

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Институт международных отношений и мировой истории

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
«31» мая 2023 г. № 6

**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.02 Логика и теория аргументации**

(наименование дисциплины)

Уровень высшего образования
бакалавриат

Направление подготовки / специальность
41.03.04 Политология

Направленность образовательной программы
Политические отношения, процессы и институты

Форма обучения
очная

Нижегород
2023 год

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02 Логика и теория аргументации относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

№ вариант а	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Часть, формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.02 «Логика и теория аргументации» относится к части ООП направления подготовки 41.03.04 «Политология», формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
<i>УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	<i>УК-1.4: Уметь сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений. Знать структуру и логические свойства суждений, Владеть навыками выявления противоречивых суждений и критериев их достоверности</i>	<i>УК-1.4: Уметь грамотно, логично аргументированно формировать собственные суждения и оценку информации; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д., использовать основы логических знаний для формирования мировоззренческой позиции Знать методы и приемы аргументации, используя основные принципы правильного мышления и формально-логических законов Владеть навыками аргументированно формировать собственные суждения при взаимодействия с другими мировоззренческими позициями и обмене мировоззренческих позиций</i>	<i>Задания Контрольная работа</i>	<i>Зачёт: Тест</i>

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2

Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
очная	очная	очная	очная	очная	
Тема 1. Предмет изучения логики и аргументации. Логика как теоретическая дисциплина. Логическая форма и формальная правильность. Природа мышления. Логические процедуры. Логика в системе научного знания о мышлении. Основные этапы развития формальной логики и аргументации.	9	2	2	4	5
Тема 2. Мышление и язык. Классическая логика. Язык как средство познания и социальной коммуникации. Определения понятия, знака и значения. Их соотношение и взаимосвязь. Логика высказываний.	8	2	2	4	4
Тема 3. Основные законы логики. Принципы, законы и понятия как базовые элементы логической теории. Принцип определённости и закон тождества. Принцип непротиворечивости, законы противоречия и исключённого третьего. Закон необходимого обоснования мысли.	9	2	2	4	5
Тема 4. Понятие как форма мышления и инструмент аргументации. Понятие. Виды понятия. Логические операции с понятиями: дефиниция, деление, классификация.	9	2	2	4	5

Тема 5. Суждение, его структура и логические свойства. Классификация суждений. Связь суждений с грамматическим предложением. Форма и основные признаки высказывания. Виды категорического суждения. Формы выражения суждений в языках исчисления высказываний и логики предикатов.	9	2	2	4	5
Тема 6. Умозаключение как форма мышления. Умозаключение и его виды и разновидности. Виды непосредственного умозаключения. Процедуры отрицания суждения в целом. Процессы анализа простого категорического силлогизма. Понятие индукции. Виды индукции. Аналогия. Специфика и структура рассуждений по аналогии. Достоверность заключений по аналогии и их роль в познании и профессиональной деятельности.	9	2	2	4	5
Тема 7. Логические требования к аргументации. Аргументация и процесс познания. Определение аргументации и её состав. Понятие доказательства. Его структура и разновидности. Понятие опровержения. Способы опровержения. Логические основы и приемы ведения публичной дискуссии. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.	9	2	2	4	5
Тема 8. Обоснование утверждений в диалоге, полемике и споре. Виды и формы диалога. Структура аргументационного процесса. Внелогические факторы. Стадии аргументации. Методы аргументации. Дискуссия, спор и полемика как формы диалога. Публичная речь. Правила спора. Психологические, риторические и нравственные аспекты аргументации.	9	2	2	4	5
Тема 10. Психологические, риторические и нравственные аспекты аргументации. Мотивация аргументации, исходные ценности. Некорректная аргументация. Конфликтные ситуации в споре. Доверие как условие убеждения.	0			0	
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	16	16	33	39

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Логика и теория аргументации" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5009>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-1

Пример одной из ситуативных задач: О каком логическом законе идет речь в приведенных ниже диалогах из книги М.Г. Кривошлыка «Исторические анекдоты из жизни русских замечательных людей»? Обоснуйте ваш ответ.

«Один раз Петр Великий так был рассержен Балакиревым, что прогнал его совсем — не только с глаз долой, но вон из отечества.

Балакирев повинился, и его долго не было видно.

По прошествии долгого времени Петр, сидя у окна, вдруг видит, что Балакирев с женой едет в своей одноколке мимо самых его окон. Государь, вспомнив о нем, рассердился заслушание и, выскочив на крыльцо, закричал:

- Кто тебе позволил, негодяй, нарушать мой указ и опять показываться на моей земле?

Балакирев остановил лошадь и сказал:

-Ваше Величество! Лошади мои ходят по Вашей земле, не спорю, так как Вы и не лишали их отечества, а что касается меня с женой, то мы на своей земле.

- Это как так?

-Весьма просто и обыкновенно: извольте посмотреть, вот и свидетельство на покупку земли. — Балакирев при этом подал царю бумагу.

Государь засмеялся, когда увидел на дне одноколки с пуд земли, и, прочтя свидетельство на покупку шведской земли, простил Балакирева».

Задания на выявления противоречивых суждений и критериев их достоверности:

Пример одной из ситуативных задач: Прочитайте Открытое письмо-обращение работников Минздравсоцразвития В.В. Путину. Выделите в нем тезисы, субтезисы, аргументы. В чем недостатки структуры аргументации. Какие логические ошибки здесь встречаются? Составьте собственный вариант с учетом выявленных ошибок

Задания на умение сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

Пример одной из ситуативных задач: Проанализируйте выдержки из разных изданий относительно событий 2014 года, связанных с аэропортом в Бельбеке (Крым). Выделите в сообщениях факты и интерпретации. Есть ли противоречия в фактах?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1

Произведите логический анализ текста. Выпишите:

А - несколько простых суждений (с указанием видов суждений);

Б - несколько сложных (с указанием видов суждений);

В - предложения, которые не выражают суждения.

«В Афинах все граждане были обязаны служить в армии. Но бедняки служили в легкой пехоте или на флоте, а богатые – в тяжелой пехоте или в коннице (вооружение они покупали за свой счет). Самые богатые аристократы снаряжали военные корабли. Они могли также быть стратегами (полководцами), судьями и занимать другие высокие посты. За исполнение государственных обязанностей афиняне получали небольшую плату и были обязаны ежегодно отчитываться перед народным собранием об итогах своей работы и о произведенных расходах. Если народ был недоволен правителем или в казне обнаруживалась недостача, то правителя могли сместить с должности, заставить заплатить из его личных средств и даже изгнать из Афин. Такая система правления называется демократией (властью народа)» (С.Г. Смирнов)

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера
не зачтено	Задание выполнено не в полном объеме, решено менее 50% поставленных задач

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
		не зачтено		зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию: Оценочное средство - Тест

Зачёт

Критерии оценивания (Тест - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Более 60% ответов верные
не зачтено	60% и менее - правильных отария

Типовые задания (Тест - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач)

1. Совокупность правил, которым подчиняется процесс мышления, отражающий действительность – это:

- А) аргументация
- Б) логика
- В) психический процесс
- Г) риторика
- Д) другое

2. Сознательное аргументированное воздействие на аудиторию с целью изменения их суждений, отношения, намерения или решения – это:

- А) аргументация
- Б) логика
- В) психический процесс
- Г) убеждение
- Д) другое

3. Коммуникация, в процессе которой некоторое лицо сознательно производит изменения в системе убеждений другого лица путем приведения достаточных для этого оснований – это:

- А) аргументация
- Б) логика
- В) психический процесс
- Г) убеждение
- Д) другое

4. Мысль, которую должен принять партнер по общению, после приведения доказательств ее истинности, называется:

- А) аргумент
- Б) логичность
- В) убеждение
- Г) тезис
- Д) другое

5. Высший познавательный процесс, представляющий собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности:

- А) аргументация
- Б) логика
- В) мышление
- Г) убеждение
- Д) другое

6. Форма мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных предметов – это:

- А) анализ
- Б) понятие
- В) синтез
- Г) суждение
- Д) умозаключение

7. Форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях – это:

- А) анализ
- Б) понятие
- В) синтез
- Г) суждение
- Д) умозаключение

8. Форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками, мы по определенным правилам вывода получаем заключение

- А) анализ
- Б) понятие
- В) синтез
- Г) суждение
- Д) умозаключение

9. В данном рассуждении в основе связи лежит логический закон, и заключение с логической необходимостью вытекает из принятых посылок:

- А) дедуктивное рассуждение
- Б) индуктивное рассуждение
- В) обоснованное рассуждение
- Д) необоснованное рассуждение
- Е) другое

10. В данном рассуждении связь посылок и заключения опирается не на закон логики, а на некоторые фактические или психологические основания, не имеющие чисто формального характера

- А) дедуктивное рассуждение
- Б) индуктивное рассуждение
- В) обоснованное рассуждение
- Д) необоснованное рассуждение
- Е) другое

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная

литература:

1. Дягилев Василий Васильевич. Логика. Теория аргументации : Учебное пособие; Учебное пособие / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 192 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-016183-9. - ISBN 978-5-16-108524-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=837714&idb=0>.
2. Зайцев Дмитрий Владимирович. Теория и практика аргументации : Учебное пособие / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2010. - 224 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-8199-0328-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=620455&idb=0>.
3. Зайцев Дмитрий Владимирович. Теория и практика аргументации : Учебное пособие / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2020. - 224 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-8199-0328-5. - ISBN 978-5-16-015517-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=620455&idb=0>.

lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=631616&idb=0.

Дополнительная

литература:

1. Абачиев С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум / С. К. Абачиев. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 401 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-10783-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840634&idb=0>.
2. Александров Д. Н. Логика. Риторика. Этика / Александров Д. Н. - 6-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 166 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-370-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777855&idb=0>.
3. Ивин А. А. Логика для журналистов : учебник / А. А. Ивин. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 200 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-06556-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848272&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Ноутбук Lenovo 15.6" B590G / Windows8.1 PRO, Microsoft Office 2013;
Рабочая станция DELL Vostro 3900 MTi3-4170 3.7GHz 4Gb 500GbGF705-2GbDVDRW /
Windows 10 домашняя, Microsoft Office 2016

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» (профиль «Политические отношения, процессы и институты»).

Автор _____ Воскресенская Н.Г.

Рецензент (ы) _____

Заведующий кафедрой _____

Программа одобрена на заседании методической комиссии

Института международных отношений и мировой истории

от «__» _____ 20__ года, протокол № _____.