

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное автономное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Национальный исследовательский**  
**Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

**УТВЕРЖДЕНО**  
решением ученого совета ННГУ  
протокол от «02» декабря 2024 г.  
№ 10

**Рабочая программа дисциплины**  
**Международно-правовые учения**

Уровень высшего образования  
**Подготовка кадров высшей квалификации**

Научная специальность  
**5.1.5. Международно-правовые науки**

Программа подготовки  
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре  
**Международное и европейское право**

Форма обучения  
**Очная**

Нижний Новгород  
2025 год

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе				Всего
		типа	Контактная работа, часов			
			Лекции	Семинары	Кач. учеб. зает.	

Раздел 1. Общетеоретические вопросы. Предметно-	5	2	2			4	1
---	---	---	---	--	--	---	---

методологические основания, классификации и периодизации МПУ.							
Раздел 2 История международно-правовых учений. Наследие Рима и Средних веков. До и после Г. Гроция.	5	2	2			4	1
Раздел 3. Основные проблемы международного права в учениях теоретиков классической эпохи. Естественное право и право народов.	7	2	2	2		6	1
Раздел 4. Государство-нация и суверенитет. Вопросы определения границ. Земное и морское пространства. Нейтралитет.	7	2	2	2		6	1
Раздел 5. Критерии справедливой войны и мира в учениях классиков. Определение войны у А. Джентили и Г. Гроция, юридические последствия.	12	2	4	2	2	10	2
<i>в том числе текущий контроль</i>	1 час						
<b>Промежуточная аттестация:</b> – <i>зачет</i>							
<b>Итого</b>		10	12	6	2	30	6

**Таблица 3**

Содержание дисциплины				
№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма	Форма текущего
п/п	дисциплины		проведения занятия	контроля*
1.	Раздел 1.	Предмет и методы	Лекции	Презентация, блиц-
	Общетеоретические вопросы. Предметно-методологические международное Исторический, политический, географический, периодизации МПУ. научнотехнический факторы. Основные понятия и терминология. Происхождение терминов «международное право», «право народов». Новейшие варианты наименований международно-	международно-правовых учений. Исторический, политический, юридический подходы. Факторы, способствующие развитию основания, права. классификации и периодизации МПУ. научнотехнический факторы. Основные термины «международное право», «право народов». Новейшие варианты наименований международно-	семинарское занятие	опрос, беседа по теме

		<p>правовой сферы. Способы классификации международно-правовых учений классического периода. Историко-концептуальная классификация. Классификация по способу происхождения международного права. Классификация по вопросу о соотношении международного и внутреннего права. Классификация по вопросу о соотношении дополнительности и субстанциальности интерпретации природы международного права. Периодизации истории международно-правовых учений. Понимание международного права через принцип национальности и систему национальных государств. Международное право в эпоху глобализации, кризис национального государства. Содержание ст. 38 Статута Международного Суда. Международное право, применяемое к международному сообществу.</p>		
2. Раздел 2	История международно-правовых учений. Наследие Рима и Средних веков. До и после Г. Гроция.	<p>Ius civile, ius gentium, ius naturale – общая характеристика понятий в рамках римского права. Средневековые модификации этих понятий. Общие основания теологических концепций. Августин и его идеи социально-политического характера. Декрет Грациана. Фома Аквинский. «Монархия» Данте. «Государь» Макиавелли. Предшественники Г. Гроция. Периодизация «догроцианского» периода. Постгlossаторы, элементы международно-правового характера учений болонской школы. «Церковное» направление (деятели и теоретики церкви). «Военное»</p>	Лекция и Проект занятия с семинарское использованием презентации и доклада	

		<p>направление (теоретики войны). «Реалистическое» направление. Основные представители и произведения в рамках этих направлений. Историческое место Г.Гроция в истории международно-правовых учений: научный вклад, общая характеристика основных произведений, структура и основные вопросы трактата «О праве войны и мира». Факторы формирования доктрин международного права в 17-18 вв. классификация международноправовых учений до Венской системы. «Естественники», основные представители и разновидности. Гоббс и Пуфендорф, основные труды. Теоретические положения и отношение к международноправовой сфере. «Гроцианцы», Вольф и Ваттель. Авторы сборников международных договоров. Позитивисты: Зёч, Рахель, Текстор, Бинкертсгук, Мозер. Георг Фридрих фон Мартенс.</p>		Е с т е с т в е н н о е п р а в о и п р а в о н а р о д о в
3. Раздел 3. Основные	<p>Естественное право в рамках проблемы теологии Ф. Аквинского. международное Двойкий аспект естественного права в учениях права. Гийом Оккамский и его теоретиков определение права. Право как классической эпохи. закон, власть и справедливость. Естественное право Вклад Ф.Суареца в и право народов. рационализацию правовой науки.</p> <p>Соотношение права естественного и права народов; источники и определения права народов. Ius gentium и ius inter omnes gentes в теории Ф. Витория. Ius gentium, ius civile и ius naturale в теории Суареца. Два вида Ius gentium по Суарецу. Ius gentium и ius gentium bellicum у А. Джентили. Естественное право и право народов у Г. Гроция. Два вида Ius gentium по Гроцию.</p>			в п о с л е Г р о ц и я . « С i v i t -

Лекция и Презентация, блинсеминарское опрос, беседа по			
занятие	теме		
		maxima» Х. Вольфа. Два вида права по Вольфу. Два вида Ius gentium по Рахелю. 4 Раздел 4. Государство- Морское пространство. Вопрос о	Лекция и
Презентация, блинсеминарское опрос, беседа по		территориальном море в ИМПУ. занятие	теме
	Вопросы определения границ. и морское море». Г. Гроций о свободном пространства. Нейтралитет. территориального моря. Вопрос о статусе захваченных территорий его значение для МПУ. 5. Особенности развития войны до и после Г. Гроция. семинарское материала лекции,	населения	Раздел 5. Критерии
	и мира в учениях Линьяно и его теория войны и классиков. права войны. Теория П. Белли, рекомендуемой литературы у А. Джентили и Г. войны. Ф. Витория и его «золотые разработайте кейс. Гроция, правила войны». Теория войны и юридические права у Айала. Теория войны и последствия.	Определение войны основные	
		права у Ф. Суареза. Определение войны, виды войн по Г. Гроцию и А Джентили.	
<b>4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся</b>			

Самостоятельная работа обучающегося направлена на решение следующих задач: 1) закрепление владения юридическими понятиями и категориями; 2) анализ юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых отношений, характеризующих специфику становления международного права; 3) анализ политико-правовых процессов и факторов, сопоставления российских и зарубежных доктрин международного права; 4) развитие логического мышления, развитие навыков создания научных работ, ведения научных дискуссий. Для решения указанных задач, аспирантам предлагаются к прочтению и содержательному анализу нормативные тексты, являющиеся правовой базой, определяющей состояние развития современного международного права, а также научные труды, формирующие доктрину международного права. Аспиранты выполняют задания самостоятельно, обращаясь к учебной, справочной и научной литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Самостоятельная работа обучающегося предполагает: 1) изучение теоретического и практического материала в соответствии с учебным планом дисциплины;

2) конспектирование и реферирование первоисточников и научно-исследовательской литературы. Подготовка к текущему и итоговому контролю успеваемости предполагает использование аспирантами следующих видов самостоятельной работы: в читальных залах библиотеки; в домашних условиях; с доступом к ресурсам Интернет. Промежуточная аттестация проводится в форме письменного опроса аспирантов по изученному материалу. Допускается дополнительное собеседование. Для промежуточной 9 аттестации

устанавливаются оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

## **5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине**

### ***5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.***

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

### ***Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета***

<b>Оценка</b>	<b>Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой</b>
	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<b><i>Зачтено</i></b>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<b><i>Не зачтено</i></b>	

### ***5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине***

#### **Вопросы для зачета**

1. Предметно-методологические основания курса.
2. Периодизация МПУ.
3. Классификации МПУ.
4. Естественное право и право народов.
5. Критерии справедливой войны и вопросы мира.
6. Вопросы определения границ. Земное и морское пространства.
7. Формирование концепции национального государства и ее значение для МПУ.
8. Проекты вечного мира.
9. Элементы современной доктрины МП.



10. Античное наследие и его значение для МПУ.
11. Средние века в истории МПУ.
12. МПУ до Гроция (основные вопросы, авторы, подходы); общая характеристика.
13. Дж. да Линьяно.
14. К. Браун.
15. Ф. де Витория.
16. Ф. Суарез.
17. П. Белли.
18. Б. де Айала.
19. А. Джентили в истории МПУ.
20. Г. Гроций как основатель МПУ.
21. Естественное-правовое направление после Г. Гроция: Т. Гоббс. С. Пуффендоф.
22. Естественное-правовые взгляды Д. Вико.
23. Х. Вольф.
24. Э. де Ваттель.
25. Й. Вебер.
26. Р. Зёч.
27. С. Рахель.
28. К. Бинкерсгук.
29. Я. Мозер.
30. Г. фон Мартенс.

### **Характеристика оценочного средства «Контрольная работа»**

#### ***Общие сведения об оценочном средстве***

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины «Международное право». Контрольная работа используется для проверки и оценки знаний обучающихся по пройденному материалу, а также умений применять полученные знания при решении поставленных задач.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы обучающихся. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно, в виде ответов на 2 вопроса. Во время проведения контрольной работы оценивается способность обучающихся найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и семинаров знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить обучающийся за контрольную работу, равно 5 баллам.

#### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля	40 минут	
Предлагаемое количество вариантов	4	Критерии
оценки:		
«отлично»		Содержание ответа на вопросы соответствует теме; информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты и доктрины международного права. Ответ содержит элементы сравнительного анализа со ссылками на первоисточники и доктрины.
«хорошо»		Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на

	нормативно-правовые акты и доктрины. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер, либо приведенные в работе сравнения не подтверждены ссылками на первоисточники.
«удовлетворительно»	Отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания и поиску информации в
«неудовлетворительно»	нормативном акте. Тема не раскрыта; работа соответствует заданию менее, чем на 1/3.

### **Примерные темы для контрольных работ**

1. Международное сообщество (один из представителей классического периода).
2. Право народов в учении Д.Вико.
3. Вопрос об индейцах.
4. Право народов и римское право.
5. Право народов и естественное право.
6. Право народов и международное право.
7. Жизнь, творчество и вклад в развитие науки международного права (один из представителей классического периода).
8. Влияние классиков науки МП на теоретиков XX в.

### **Характеристика оценочного средства «Презентация».**

Обучающимся в группе из 3-4 человека предлагается подготовить презентацию. Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия во время аудиторной работы. Обучающимся предлагается самостоятельно проанализировать проблему, подготовить доклад, и, на его основе сделать презентацию в слайдах с помощью программы POWER POINT, и выступить перед аудиторией с представлением результатов исследования.

Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 5 баллов.

Для доклада предоставляется 5-7 минут.

#### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля 7 минут	
Критерии оценки:	
«5», если	содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на

нормативноправовые акты; количество слайдов – в пределах 20, дизайн соответствует

	содержанию; творческий, присутствует оригинальный подход;
«4», если	содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15,
«3», если	количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом.

### Примерные темы для разработки презентаций по интеграционному праву

1. Жизнь, творчество и вклад в развитие науки международного права (один из представителей классического периода).
2. Основной труд по международному праву (один из представителей классического периода).

### 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины. Справочная литература

1. Большая советская энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия. Т. 1, 17.
2. Большой юридический энциклопедический словарь / Сост. А. Б. Барихин. – М.: Книжный мир, 2000.
3. Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь. - М.: Русский язык, 1976.
4. Католическая энциклопедия, т. I, М.: Издательство Францисканцев, 2002.
5. Католицизм. Словарь атеиста. - М.: Изд-во политической литературы, 1991.
6. Современная западная философия. Словарь. - М.: Изд-во политической литературы, 1991.
7. Словарь международного права. 3-е изд. перераб. и доп. – М: Статут, 2014. – 495 с.
8. Федерализм. Энциклопедический словарь. - М.: Наука. 1997.
9. Философский словарь. - М.: Изд-во политической литературы, 1987.

### Произведения древних авторов (до XX века).

1. Аристотель. Политика. Афинская полития. М. Мысль. 1997.
2. Аквинский, Ф. Сочинения. Орега: Составитель, перевод и комментарии А. В. Апполонова / Ф. Аквинский. - М.: Едиториал УРСС, 2002.

3. Аквинский, Ф. Сумма теологии. Ч.I.: Перевод С. И. Еремеева и А.А. Юдина / Ф. Аквинский. - Киев: Эльга: Ника-Центр; М.: Элькор-МК, 2002.
4. Аквинский, Ф. Онтология и теория познания (фрагменты сочинений) / Под ред. В.П. Гайдено. - М.: МИФРАН, 2001.
5. Аквинский, Ф. Сумма против язычников / Ф. Аквинский. - Долгопрудный: Вестком, 2000.
6. Ваттель Э., де. Право народов. М.: ГИЮЛ, 1960.
7. Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. REFL-book. М.: ИСА, 1994.
8. Гроций Г. О праве войны и мира. М.: Ладомир, 1994. 868 с.
9. Дигесты Юстиниана. М., 1984.
10. Золотой фонд российской науки международного права. Т. 1. – М.: Междунар. отношения, 2007. – 368 с.
11. Золотой фонд российской науки международного права. Т. III. – М.: Междунар. отношения, 2010. – 488 с.
12. Золотой фонд российской науки международного права. Т. IV. – М.: Междунар. отношения, 2013. – 416 с.
13. Зорькин В. Кризис международного права: современный контекст.//Российская газета, № 136(6408), 20.06.2014. URL: <https://rg.ru/2014/06/19/zorkin-poln.html>. Дата обращения: 14.12.2020.
14. Кант И. Сочинения. В 8-ми т. Т. 7. М.: Чоро, 1994.
15. Конт О. Дух позитивной философии. Либроком. 2011
16. Локк, Дж. Избранные сочинения в 2-х тт. / Дж. Локк. - М.: Соцэгиз, 1960. - т. 2.
17. Ковалевский, М.М. Отъ прямого народоправства къ представительному и отъ патріархальной монархіи къ парламентаризму. Ростъ государств и его отражение въ исторіи политических учений. В 3-х томах / Ковалевский М. - М.: 1906. Т. 2.
18. Ковалевский, М.М. История политических учений Нового времени / М.М. Ковалевский. - СПб, 1911.
19. Мартенс Ф.Ф.Современное международное право цивилизованных народов: в 2 т., Зерцало – М, 2008;

### **Монографии и статьи.**

1. Авраменко И.М.Словарь международного морского права. 2 изд. ТрансЛит;
2. Антисери, Д., Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и средневековье / Д. Антисери, Дж. Реале. / Спб.: Пневма, 2001, т. ч.6
3. Антология мировой философии в 4-х томах. М.: Мысль, 1969, Т. 1, ч. 2.
4. Анцилотти Д. Курс международного права. М.: ГИИЛ, 1961. 447 с.
5. Архипов С.И. (2016). Коммуникативная теория права А. В. Полякова. Электронное приложение к Российскому юридическому журналу, (4), 20-27.
6. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. История международного права. М., 1990;
7. Бекашев К.А. Международное публичное право. Учебник для ВУЗов(изд:4), Проспект, 2008;
8. Бержель Ж.-Л. Общая теория права. - М., 2000.
9. Буткевич О.В. У истоков международного права. Юридический Центр Пресс,2008;

10. Буткевич О.В. У истоков международного права. Юридический Центр Пресс; 11. Браун К. Международно-политическая теория и идея мирового сообщества // Теория международных отношений на рубеже столетий / Под ред. К. Буса, С. Смиа. М., 2002.
12. Веденеев Ю.А. Юридическая наука: введение в концептуальную историю. Lex russica (Русский закон). 2017;(3):9-28. <https://doi.org/10.17803/17295920.2017.124.3.009-028>. Дата обращения: 14.12.2020.
13. Верховенство международного права (Liber amicorum в честь профессора К. А. Бекашева): сб. статей / отв. Ред. Н. А. Соколова. – М.: Проспект, 2013. – 536 с.
14. Грабарь В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647—1917). М., 1958.
15. Дорский, А. Ю. (2010). Философские основания коммуникативной концепции права. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, (134).
16. Дмитриева Г.К., Лукашук И.И. Становление международной нормативной системы. М.: 2005.
17. Иванский В.П. (2015). Происхождение права и государства в учении Т. Гоббса в русле постнеклассической науки. НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право, 34 (20 (217)), 78-83.
18. История международного права / авт. кол.; под ред. А.И. Дмитриева, У.Э. Батлера. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Одесса: Фенікс, 2013. – 574 с.
19. История правовых и политических учений: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсисянца. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2000.
20. Керимов, Д.А. Основы философии права / Д. А. Керимов. - М., 1992.
21. Кожевников Ф. И. Русское государство и международное право. М., 1947.
22. Каламкарян Р.А. Философия международного права. // Р.А. Каламкарян ; Ин-т гос. и права РАН. – М. Наука, 2006. – 207 с.
23. Каракулян Э. А. "Subsidium права" или власть герметичного общества?: (идея субсидиарности в истории полит. и правовых учений Зап. Европы). – Н. Новгород: НИСОЦ, 2004 - 182 с.
24. Каракулян Э. А. (2011). Теория и история науки международного права: обзор предметно-методологических оснований. Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, (4-1), 256-264.
25. Каракулян Э.А. Систематизация международного общения. Некоторые аспекты методологии философии международного права. // Е. В. Калинина, Э. А. Каракулян, В. Б. Романовская. Очерки истории религиозной и светской политико-правовой мысли под общ. ред. Калининой Е.В.: монография. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 232 с.
26. Каракулян Э.А. Поле международного права как пространство универсального согласия. (Попытка историко-концептуального осмысления). // Российский ежегодник международного права, «Россия-Нева», Санкт-Петербург, 2016. С. 249-259.
27. Кельзен Г. Чистое учение о праве. 2-е изд / пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. – СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. – 542 с.
28. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). // 2-е изд. – М.: Аванта +, 2001.
29. Керимов Д.А. Философские проблемы права. М., 1972.
30. Киссель М. А. Джамбаттиста Вико. – М.: Мысль, 1980. 197 с.

31. Кондуров В.Е. Политическая теология Карла Шмитта: дискурс и метод.// Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2019. Т. 14. № 3. С. 49–78. DOI: 10.35427/2073-4522-2019-14-3kondurov.
32. Кручинская-Грассо Н.О. Кризис международного права – наиболее проблемный вопрос.//COLLOQUIUM-JOURNAL, 23-9 (47), 2019. С. 33-34.
33. Кун. Т. Структура научных революций.. М., 1975.
34. Левин Д.Б. История международного права. – М., 1992.
35. Левин Д.Б. Наука международного права России в конце XIX в начале XX века. – М., 1992.
36. Левин Д.Б. История международного права. М., 1962;
37. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М. Издательство БЕК, 1997, с. 371.
38. Лукашук И.И. Современное право международных договоров. В 2 тт. Волтерс Клувер;
39. Международное право = Völkerrecht / Вольфганг Граф Витцтум [и др.]; пер. с нем. / [В. Бергманн, пред., сост.]; [науч. ред. и сост. Указ. Т.Ф. Яковлева]. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 992 с.
40. Мережко А.А. Наука политики международного права: истоки и перспективы. Киев, 2009;
41. Мережко А.А. История международно-правовых учений", Киев, 2006
42. Международное право. Учебник для вузов. Отв. Редактор проф. Игнатенко Е.В. и проф. Тиунов О.И. М., 2003.
43. Мережко А.А. Гносеология международного права. Введение в философию международного права. К. Юстиниан, 2002.
44. Мусаелян Л. А. Кризис международного права: цивилизационный и геополитические факторы//Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. №4 (26). С. 211-225.
45. Назмутдинов Б.В. От нормы к порядку. Эволюция правопонимания Карла Шмитта.// Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2016. № 1. С. 150-165.
46. Новгородцев, П.И. Лекции по истории философии права. Учение Нового времени XVI - XVIII вв. / П.И. Новгородцев М., 1912.
47. Ноженко М.В. Национальные государства в Европе - ("Европейские исследования") /Ноженко М.В. Норма;
48. Оппенгейм Л. Международное право. Т. 1. Полутом 1. М.: ГИИЛ, 1948.
49. Осипов М.Ю. (2017). О российской правовой ментальности в свете социоестественной истории и коммуникативной концепции права. Журнал российского права, (6 (246)), 18-25.
50. Палеха Р.Р. (2010). От монистических концепций правопонимания к интегративным. Вестник Воронежского института МВД России, (2), 91-95.
51. Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (проблемы генезиса и теоретико-правового обоснования). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук в форме научного доклада, СанктПетербургский университет МВД России. Санкт-Петербургский государственный университет. 2002.
52. Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: учебник. – 2-е изд., исправл. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 832 с.

53. Поляков, А. В. Современная теория права. Ответ критикам / А. В. Поляков // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2011. – № 6(299). – С. 639.
54. Первая Гаагская конференция мира: история и современность. М., 1997. с. 117127.
55. Российская юридическая энциклопедия. Гл. редактор Сухарев А.Я. М., 1999.
56. Толстых В. Л. Курс международного права: учебник. – Москва: Проспект, 2019. – 736 с.
57. Тункин Г.И. Теория международного права: Монография. Зерцало – М, 2008;
58. Тункин. И. Право и сила в международной системе. М., 2004.
59. Толстых В. Л. Очерк современного состояния российской доктрины международного права // Электронное приложение к РЮЖ. 2016. № 3. С. 50–58.
60. Толстых В. Л. Обзор книги М. Коскенниemi «От Апологии к Утопии: структура международно-правового аргумента» // РЮЖ. 2016. № 5–6.
61. Ушаков Н.А. Проблемы теории международного права. М., 2000.
62. Цыганков П.А. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации. Учебное пособие для ВУЗов(изд:2), Инфра-М;
63. Черниченко С.В. Теория международного права: в 2-х т. М., 2002.
64. Черниченко С.В. Контуры международного права. Общие вопросы. – М.: «Научная книга», 2014.
65. Чубарьян А.О. Европейская идея в истории: проблемы войны и мира М.: Международные отношения, 1987.
66. Шмитт К. Номос Земли в праве народов *jus publicum europaeum*. СПб.: Владимир Даль, 2008. – 670 с.
67. Шугуров М.В. К вопросу о предмете философии международного права // Российский журнал правовых исследований. – 2019. – Т. 6. – №2. – С. 42-52. doi: 10.17816/RJLS18480. С. 46.
68. Шугуров М.В. К вопросу о содержании понятия «Философия международного права»// Философия права. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvoprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-filosofiya-mezhdunarodnogo-prava>. Дата обращения: 17.02.2021.
69. Шугуров М.В. Идея права для XXI века (о некоторых задачах современной философии права) // Российский журнал правовых исследований. – 2016. – Т. 3. – №2. – С. 78-86. doi: 10.17816/RJLS18140.
70. Шугуров М.В. К вопросу о предмете философии международного права // Российский журнал правовых исследований. – 2019. – Т. 6. – №2. – С. 42-52. doi: 10.17816/RJLS18480.
71. Эйхельман О.О. К вопросу об истории международного права и истории его литературы / [Соч.] Проф. О. Эйхельмана. – Киев: Унив. тип. (И.И. Звадского), 1885. - [2], 67 с.
72. Эрик Д. Принципы права вооруженных конфликтов. Курс лекций юридического факультета Открытого Брюссельского университета. М., 2005.
73. Яценко А.С. Международный федерализм. Идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVII века. - М., 1908.
74. В сети Интернет: <http://www.archive.org/> <http://openlibrary.org/> <https://www.academia.edu> <https://www.elibrary.ru/>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и

промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;

- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
  - лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
  - обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
- ресурсам.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы:

Авторы к.ю.н., доцент кафедры европейского и международного права Каракулян Э.А.

Рецензент(ы) \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой Орлова Ю.М.

**Программа одобрена** на заседании Методической комиссии юридического факультета от \_\_\_\_\_ 2022 года, протокол № \_\_\_\_.