

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
заседанием президиума
Ученого совета ННГУ
от 14.12.2021 г. протокол № 4

Рабочая программа дисциплины

Проблемы теории доказательств

(наименование дисциплины (модуля))

Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность образовательной программы

«Магистр в сфере уголовной юстиции»

Форма обучения

Очная, заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.07 «Проблемы теории доказательств» относится к обязательной части профессионального цикла ООП 40.04.01 Юриспруденция «Магистр в сфере уголовной юстиции». Целями освоения дисциплины являются: изучение теоретических положений о путях и средствах достижения истины по уголовному делу на основе философских понятий «объективная истина», «абсолютная и относительная истина». В процессе изучения этой проблематики следует особое внимание посвятить средствам ее достижения, а именно, доказательствам. Принимая во внимание, что доказательство является единственным средством для установления истины по уголовному делу, необходимо исследовать понятие и содержание доказательства; требований, предъявляемых к доказательствам, и элементах доказывания на пути достижения истины по делу.

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Часть формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.07 «Проблемы теории доказательств» относится к части ООП направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция «Магистр в сфере уголовной юстиции», формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ПК-3. Способен принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1. Отслеживает изменения законодательства и судебной практики	<i>Знать:</i> методы осуществления правового мониторинга внесения изменений в законодательство и судебную практику;	Задача Эссе Тесты Опрос
		<i>Уметь:</i> выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство;	
		<i>Владеть:</i> техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств	

	ПК-3.2. Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации	<i>Знать:</i> современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных ситуациях; особенности реализации и применения юридических норм	Задача Эссе Тесты Опрос
		<i>Уметь:</i> квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам	
		<i>Владеть:</i> способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	
	ПК-3.3. Подготавливает план действий, направленных на решение поставленной задачи	<i>Знать:</i> комплекс правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих	Задача Эссе Тесты Опрос
		<i>Уметь:</i> находить, систематизировать и оценивать значимую правовую информацию, требующую отражения в процессуальных и иных документах, анализировать полученные сведения и формулировать юридически-грамотные решения, составлять необходимые правовые и управленческие документы;	
		<i>Владеть:</i> навыками определения целевых этапов и основных направлений действий, направленных на решение поставленной задачи	
	ПК-3.4.	<i>Знать:</i> современную нормативно-правовую базу с	Задача Эссе

	Определяет норму права, подлежащую применению	учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности;	Тесты Опрос
		<i>Уметь:</i> квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; правильно толковать применяемую норму права;	
		<i>Владеть:</i> навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	
	ПК-3.5. Подготавливает проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи	<i>Знать:</i> правила составления и подготовки проекта правовой позиции	Задача Эссе Тесты Опрос
		<i>Уметь:</i> применять современные информационные технологии для создания и оформления проекта правовой позиции	
		<i>Владеть:</i> навыками сбора и обработки информации для подготовки проекта правовой позиции в рамках решения задачи	
	ПК-3.6. Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи	<i>Знать:</i> основные приемы подготовки юридических документов	Задача Эссе Тесты Опрос
		<i>Уметь:</i> определять вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в конкретной ситуации	
		<i>Владеть:</i> юридической терминологией, необходимой для составления документов	

ПК УЮ-2 Способен определять проблемы функционирования системы уголовной юстиции и находить пути их решения	ПК УЮ-2.1. Анализирует уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения	Знать: способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения Уметь: применять способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения Владеть: навыками анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения	Задача Эссе Тесты Опрос Деловая игра
	ПК УЮ-2.2. Аргументированно излагает правовую позицию	Знать: способы и процедуры аргументированного изложения правовой позиции Уметь: применять способы и процедуры аргументированного изложения правовой позиции Владеть: навыками применения способов и процедур аргументированного изложения правовой позиции	Задача Эссе Тесты Опрос Деловая игра
	ПК УЮ-2.3. Противодействует процессуальным злоупотреблениям, тактике затягивания процесса	Знать: методы противодействия процессуальным злоупотреблениям, тактике затягивания процесса	Задача Эссе Тесты Опрос Деловая игра
		Уметь: применять методы противодействия процессуальным злоупотреблениям, тактике затягивания процесса Владеть: навыками противодействия процессуальным злоупотреблениям, тактике затягивания процесса	
	ПК УЮ-2.4. Организует обмен опытом и внедрение	Знать: основные положения и принципы организации обмена опытом и внедрения лучших практик в деятельности правового подразделения	Задача Эссе Тесты Опрос Деловая игра

	лучших практик в деятельности правового подразделения	Уметь: организовать обмен опытом и внедрение лучших практик в деятельности правового подразделения	
		Владеть: навыками организации обмена опытом и внедрения лучших практик в деятельности правового подразделения	

3. Структура и содержание дисциплины

3.1.Трудовоемкость дисциплины

	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость	4 зет	4 зет
Часов по учебному плану	144	144
В том числе		
Аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	12	4
- занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы)	12	8
Самостоятельная работа	12	4
КРС	70	117
Промежуточная аттестация- экзамен	2	2
	36	9

3.1. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе								Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них									
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Занятия лабораторного типа		Всего			
	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная		
Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе	8	13	1		1	1			2	1	6	12

Тема 2. Предмет и пределы доказывания	9	13			2	1			2	1	7	12
Тема 3. Понятие и значение доказательств	8	12	1	1	1	1			2	2	6	10
Тема 4. Процесс доказывания	9	11	1		1	1			2	1	7	10
Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого	9	12	2	1	1	1			3	2	6	10
Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего	10	10	2		1				3	0	7	10
Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста	7	10			1				1	0	6	10
Тема 8. Вещественные доказательства	10	11	2	1	1				3	1	7	10
Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы	7	13			1	1			1	1	6	12
Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел	8	12	1		1	1			2	1	6	11
Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	8	12	1	1	1	1			2	2	6	10
Тема 12. Лабораторные занятия по теме «Деловая игра»	4	4					12	4	12	4		
В т.ч. текущий контроль					2	2						
Промежуточная аттестация – экзамен 36 часов(для очной формы) (9 часов для заочной)												

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.

Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.

Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.

Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.

Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.

Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств. Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения. Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе. Практическое значение классификации доказательств:

- Обвинительные и косвенные доказательства;
- Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;
- Личные и вещественные доказательства;
- Перво и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Доказывание в уголовном процессе

Понятие доказывания и его содержание. Этапы (элементы) доказывания.

Принципы доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Полномочия

дознателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятые, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.

Собирание доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и совести в оценке доказательств.

Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.

Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Часть особенная

Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого

Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.

Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины.

Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.

Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.

Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 8. Вещественные доказательства

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел

Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств.

Возможность повторного получения доказательств.

Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утерянного уголовного дела.

Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

Тема 11. Использование в доказывании результатов

оперативно-розыскной деятельности дел

Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства

Материал дисциплины «Проблемы теории доказательств» изучается на лекциях и семинарских занятиях. При этом предполагается возможность чтения лекций с участием практических работников, приглашение на семинарские занятия представителей органов предварительного расследования, судей и иных правоохранительных органов. Для углубленного изучения материала студентам предоставляются учебно-методические комплексы, как по всему объему изучаемой дисциплины, так и по отдельным ее темам, учебная, учебно-методическая литература.

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме практических занятий.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

Лекция служит организующим началом работы студентов и способствует получению ими систематизированных знаний, развивает интерес к изучаемому курсу. В лекции раскрываются наиболее сложные вопросы и теоретические положения, демонстрируется их практическая значимость, даются рекомендации по применению методов анализа и обобщения при исследовании проблем теории доказательств. Это создает предпосылки для самостоятельного ознакомления с законодательством,

литературой, посвященной изучаемым проблемам и последующей подготовки к тестированию, решению задач, участия в диспутах, и.т.д.

При чтении лекций – использование её различных форм:

- «традиционная (информационная) лекция»;
- «лекция-диалог», которая основана на «обратной связи» и содержание материала подается через серию вопросов, на которые студентам предлагается отвечать непосредственно в ходе лекции;

Семинары проводятся по наиболее сложным теоретическим проблемам и призваны расширить познания магистрантов, научить их аргументировать отстаиваемые ими позиции, разрешать конкретные правовые ситуации и задачи с помощью норм уголовного-процессуального закона и опубликованной практики применения уголовного-процессуального законодательства.

При проведении семинарских занятий и практических занятий также предполагается использование определённых образовательных технологий:

- «групповое обсуждение» какого-либо вопроса, направленное на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. Перед студентами ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого студенты должны подготовить аргументированный развернутый ответ;

- «семинар-конференция» – проводится по приблизительному сценарию научной, учебно-методической конференции: небольшие доклады студентов и последующее их обсуждение, обмен мнениями в группе;

- «семинар-дискуссия» – метод, предполагающий обмен взглядами по конкретной проблеме, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других;

- научно-исследовательская работа с использованием доктринальных материалов уголовно-процессуального права, результатов НИР и НИРС кафедры уголовного права и процесса в учебном процессе, практических материалов конкретных уголовных дел, примеров из судебной практики Верховного суда РФ;

Практические занятия являются одной из важных форм учебного процесса, предусмотренных учебным планом. Значение этой формы занятий определяется требованиями диалектического метода, важнейшим из которых являются проверка теоретических положений на практике и неразрывная связь теории с практикой.

Практические занятия по указанной дисциплине имеют цель помочь магистрантам глубже освоить теоретические положения, закрепить полученные знания, привить необходимые навыки в применении теоретических знаний в своей будущей практической деятельности, для научно-исследовательской работы. Эти занятия тесно связаны с другими формами учебного процесса - лекциями, семинарскими занятиями. Практические занятия дают возможность проработать конкретные проблемные вопросы, добиться конкретных знаний материала. Они призваны научить студентов правильно применять уголовно-процессуальный закон, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

- «семинар-практикум» (*кейс-метод*) – разбор предложенных конкретных ситуаций; предусматривает юридическую оценку предлагаемой ситуации, правильной квалификации общественно – опасного деяния.

- имитация подготовки приговора суда по конкретному уголовному делу;

Практическое занятие в форме решения задач: студенты должны решить задачи, указанные в задании на семинарских занятиях.

Формой итогового контроля знаний студентов по дисциплине является экзамен, в ходе которого оценивается уровень теоретических знаний и навыки решения практических задач.

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие

обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: проведение семинарских занятий, проведение лабораторных занятий, решение задач (практических заданий), тестов, проведение опросов, деловая игра - по профилю профессиональной деятельности и направленности образовательной программы.

На проведение семинарских занятий в форме практической подготовки отводится 12 часов (для очной формы обучения) и 8 часов (для заочной формы обучения).

Практическая подготовка направлена на уяснение учащимися проблем, возникающих в сфере уголовного судопроизводства, их характера, влияния на развитие уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, а также подходов к разрешению наиболее значимых проблемных ситуаций, возникающих в ходе правоприменения, что необходимо для подготовки магистров, способных решать задачи в соответствии с профессиональной деятельностью.

- компетенций – ПК-3, ПКУО-2

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 24 часа (на очной форме обучения), 12 часов (на заочной форме обучения)

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Важную роль в усвоении курса играет самостоятельное изучение учебного материала. Приобретение навыков самостоятельной работы поможет обучаемым в их профессиональной деятельности. Они должны уметь анализировать законы, ведомственные нормативные акты, литературу, обобщать теорию и практику. Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских занятия и формами контроля успеваемости.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Проблемы теории доказательств» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6716>

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении дисциплины «Проблемы теории доказательств» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским.) и выполнение соответствующих заданий;

Основными формами промежуточного контроля успеваемости обучающихся являются:

1. Опросы на семинарских занятиях;
2. Решение ситуационных задач;
3. Тестирование;
4. Проведение контрольных работ;
5. Деловая игра;
6. Итоговая аттестация.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

К видам самостоятельной работы студента относится внеаудиторная. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	я от ответа						
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»

не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

Перечень вопросов для экзамена

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Понятие и значение доказательственного права.	ПК-3
2. Понятие и содержание теории доказательств.	ПК-3
3. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.	ПК-3
4. Цель уголовно-процессуального доказывания.	ПК-3
5. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.	ПК-3
6. Источники доказательств.	ПК-3,
7. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.	ПК-3
8. Классификация доказательств: основание и значение.	ПК-3
9. Обвинительные и оправдательные доказательства.	ПК-3
10. Прямые и косвенные доказательства.	ПК-3
11. Первоначальные и производные доказательства.	ПК-3
12. Личные и вещественные доказательства.	ПК-3
13. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания.	ПК-3
14. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).	ПК-3
15. Доказывание события преступления.	ПК-3
16. Доказывание виновности лица в совершении преступления.	ПК-3
17. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.	ПК-3
18. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, исключающих преступность и наказуемость деяния, смягчающих и отягчающих наказание.	ПК-3
19. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Профилактическая деятельность следователя.	ПК-3
20. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-3
21. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания.	ПК-3

22. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего.	ПК-3
23. Понятие и значение оценки доказательств.	ПК-3
24. Проблемные вопросы оценки доказательств в следственной и судебной практике. Оценка косвенных доказательств.	ПК-3
25. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.	ПК УЮ-2
26. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.	ПК УЮ-2
27. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.	ПК УЮ-2
28. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.	ПК УЮ-2
29. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.	ПК УЮ-2
30. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение.	ПК УЮ-2
31. Показания обвиняемого: понятие, предмет, значение.	ПК УЮ-2
32. Оценка относимости и достоверности показаний подозреваемого и обвиняемого.	ПК УЮ-2
33. Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого.	ПК УЮ-2
34. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Круг лиц показаний которых не допустимо.	ПК УЮ-2
35. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.	ПК УЮ-2
36. Оценка относимости и достоверности показаний свидетеля и потерпевшего.	ПК УЮ-2
37. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.	ПК УЮ-2
38. Заключение и показания эксперта. Оценка относимости и достоверности заключения эксперта.	ПК УЮ-2
39. Допустимость заключения эксперта.	ПК УЮ-2
40. Заключение и показания специалиста. Предмет и оценка заключения и показаний специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.	ПК УЮ-2
41. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.	ПК УЮ-2
42. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.	ПК УЮ-2
43. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.	ПК УЮ-2
44. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.	ПК УЮ-2
45. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств при восстановлении утраченных уголовных дел.	ПК УЮ-2
46. Возможность повторного получения доказательств. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утраченного уголовного дела.	ПК УЮ-2

Типовые тестовые задания для сформированности компетенций:

ПК-3

Тесты

1. В соответствии с положениями УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) Защиту интересов государства
- 2) Защиту прав участников уголовного процесса
- 3) Защиту интересов суда
- 4) Защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений.

2. Функция уголовного преследования по делам частного-публичного обвинения от имени РФ возложена на

- 1) дознавателя
- 2) дознавателя и следователя
- 3) дознавателя, следователя и прокурора
- 4) следователя, дознавателя, прокурора и суд.

3. Личный обыск подозреваемого возможен

- 1) при необходимости в таковом
- 2) только с его согласия
- 3) только при наличии санкции прокурора
- 4) только по судебному решению.

4. Право на реабилитацию включает в себя

- 1) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда
- 2) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых правах
- 3) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление в трудовых правах, материальную компенсацию
- 4) возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление в трудовых правах, материальную компенсацию, публичное извинение.

5. Материалы, направленные ЦБ РФ и ликвидатором организации являются поводом для возбуждения уголовного дела, о преступлениях, предусмотренных

- 1) ст.172.2 УК РФ
- 2) ст.285 УК РФ
- 3) ст.160 УК РФ
- 4) ст.159.2 УК РФ

6. По общему правилу предварительное следствие производится по месту

- 1) нахождения обвиняемого
- 2) совершения преступления
- 3) жительства потерпевшего
- 4) расположения доказательств

7. По общему правилу дознание производится по месту

- 1) нахождения обвиняемого
- 2) совершения преступления
- 3) жительства потерпевшего
- 4) расположения доказательств

8. Из речей обвинителя и защитника состоят

- 1) судебное следствие
- 2) прения
- 3) реплики
- 4) последнее слово

9. Прения сторон включают в себя речи

- 1) подсудимого и потерпевшего
- 2) подсудимого и защитника
- 3) обвинителя и подсудимого
- 4) обвинителя и защитника.

10. Требованиями, предъявляемыми к приговору являются

- 1) законность, обоснованность
- 2) законность, обоснованность, справедливость
- 3) законность, обоснованность, справедливость, гуманность
- 4) законность, обоснованность, справедливость, гуманность, индивидуальность.

11. Справедливость приговора является

- 1) условием его вынесения 2) его свойством 3) требованием, к нему предъявляемым
- 4) основанием для обжалования

12. Постановление приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях

- 1) небольшой тяжести 2) небольшой и средней тяжести 3) небольшой, средней тяжести и тяжким 4) небольшой, средней тяжести, тяжким и особо тяжким.

ПКУЮ-2

13. Одним из оснований применения особого порядка принятия судебного решения является совершение преступления

- 1) небольшой тяжести 2) небольшой или средней тяжести 3) небольшой, средней тяжести или тяжкого 4) небольшой, средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого

14. Определения или постановления о порядке исследования доказательств суда первой инстанции подлежат обжалованию

- 1) в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
- 2) в апелляционном порядке до вынесения итогового судебного решения
- 3) в кассационном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения
- 4) в кассационном порядке до вынесения итогового судебного решения

15. В апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения подлежат обжалованию определения или определения

- 1) об избрании меры пресечения
- 2) о наложении ареста на имущество
- 3) о порядке исследования доказательств
- 4) о передаче уголовного дела по подсудности

16. Найдите аналогию и запишите слово- ответ

Ручка : написание = доказательство :

17. Найдите аналогию и запишите слово- ответ

Системный блок: компьютер = вина лица:

18. Найдите соответствие и запишите в виде правильной последовательности цифр и букв

Порядок судебного разбирательства	Этапы судебного разбирательства
1. Общий порядок	А. Вынесение приговора
2. Особый порядок судебного разбирательства	Б. Подготовка
	В. Прения сторон
	Г. Судебное следствие
	Д. Формирование коллегии
	Е. Вынесение вердикта

19. Найдите соответствие и запишите в виде правильной последовательности цифр и букв

Порядок судебного разбирательства	Этапы судебного разбирательства
1. Общий порядок	А. Вынесение приговора
2. Производство с участием присяжных	Б. Подготовка
	В. Прения сторон

	<i>Г. Судебное следствие</i>
	<i>Д. Формирование коллегии</i>
	<i>Е. Вынесение вердикта</i>

20. Часть науки уголовного процесса, которая посвящена изучению процесса доказывания в дознании, предварительном следствии и в суде называют.....?

21. Совокупность обстоятельств устанавливающих (опровергающих) факт совершения общественно опасного деяния, виновность обвиняемого в теории доказательств называют.....?

22. - это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

23. ... - это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ

5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции_

Планы семинарских занятий для очного, заочного отделения

ПК-3

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Основные вопросы

1. Доказательственное право.
 2. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе.
 3. Теория познания как основа теории доказательств.
 4. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
 5. Цель уголовно-процессуального доказывания.
- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3.
 - Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 4, 5.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

Основные вопросы

1. Понятие и содержание предмета доказывания.
 2. Значение предмета доказывания.
 3. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
 4. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
 5. Пределы доказывания. Соотношение понятий «пределы доказывания», «предмет доказывания», «достаточность доказательств».
- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.
 - Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 4, 5.

Задача 1. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием,

а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Тема 3. Понятие и свойства доказательств

Основные вопросы

1. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.

2. Виды доказательств.

3. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность.

Достаточность совокупности доказательств.

4. Классификация доказательств.

• Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1, 2. Задачи 1, 2.

• Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 3, 4. Задача 3.

Задача 1. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 2. В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ____ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ____ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыл часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача 3. Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания

Основные вопросы

1. Понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Обязанность доказывания.

2. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора, судьи, суда в доказывании.

3. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.

4. Собираение доказательств. Способы собирания.

5. Понятие и значение оценки доказательств. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, правомочных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.

6. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.

7. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.

8. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.

9. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

• Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.

• Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 4, 5. Задача 2.

• Занятие 3 – семинар (2 часа). Вопросы: 6-9. Задача 3, 4.

Задача 1. Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина,... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Задача 2. Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 3. Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

Задача 4. По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие – учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого

Основные вопросы

1. Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
 2. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины.
 3. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.
- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.

Задача 1. В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего

Основные вопросы

1. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
 2. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
 3. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.
- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задачи: 1-3.

Задача 1. Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Задача 2. По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психо-неврологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая

во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

Задача 3. По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были его сестра, малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

ПКУЮ-2

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Основные вопросы

1. Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

2. Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

● Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1, 2. Задачи: 1, 2.

Задача 1. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 2. В ходе расследования дела об убийстве Бокова судебно-медицинской эксперт дал заключение о том, что смерть наступила в результате огнестрельного ранения в голову. При осмотре автомашины, в которой было совершено убийство, обнаружены следы крови и вещества головного мозга. Допрошенный в качестве свидетеля Телегин утверждал, что перед смертью потерпевший сказал, что в него стрелял Рыжов. Для установления правдоподобности показаний Телегина надлежало выяснить, мог ли Боков при наличии повреждения, которое у него имелось, вообще говорить и назвать того, кто в него стрелял.

Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу и поставил перед экспертом вопросы о соответствии показаний свидетеля данным, установленным прежним экспертным исследованием.

Оцените действия следователя. Можно ли каким-либо образом проверить правдоподобность показаний свидетеля?

Тема 8. Вещественные доказательства

Основные вопросы

1. Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

2. Особенности оценки вещественных доказательств.

3. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-3. Задача 1.

Задача 1. Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Основные вопросы

1. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

2. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

- Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопрос 1. Задачи 1-3.
- Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопрос 2. Задачи 4-6.

Задача 1. К постовым милиционерам, находившимся в парке возле городского стадиона, обратился Скачков и сообщил следующее. В ожидании футбольного матча он расположился на траве в кустарнике и читал газеты. К нему подошли два молодых человека и попросили закурить. Когда он достал сигарету, парни наставили на него ножи, приказав не шуметь, забрали из кармана кошелек с деньгами, золотой перстень и убежали в сторону стадиона. Прибывший с оперативными работниками следователь побеседовал с пострадавшим, осмотрел место происшествия и дал указание работникам УР посетить вместе с потерпевшим стадион и с его помощью попытаться установить и задержать преступников.

В перерыве между таймами футбольного матча Скачков в очереди за квасом узнал одного из грабителей, который тут же был задержан. Однако свое участие в преступлении задержанный категорически отрицал.

Можно ли процессуально закрепить «опознание» Скачковым грабителя?

Задача 2. По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите доказательственное значение действий следователь?

Задача 3. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого

заявил следователю ходатайство о признании недопустимыми доказательствами нескольких копий протоколов следственных действий, полученных ранее при выделении из основного уголовного дела, уже рассмотренного судом по существу. Защитник мотивировал это тем, что ксерокопии документов изготовлены некачественно, многие строчки не читаемы

или читаемы с трудом, и, кроме того, копии заверены печатью «для пакетов УВД Железнодорожного округа», подпись следователя неразборчива.

Как может быть разрешено данное ходатайство? Какие требования предъявляются к копиям документов при оценке их допустимости? Приведите основания, по которым копии признаются недопустимыми.

Задача 4. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

Задача 5. В РОВД явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происходившей два дня назад на ул. Грибоедова. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в милицию.

Как поступить в данном случае следователю?

Задача 6. По уголовному делу о хищении крупнорогатого скота для определения размера ущерба следователь получил справку в акционерном обществе, которому принадлежал похищенный скот. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство, в котором указал, что размер ущерба явно завышен и его необходимо установить объективными сведениями.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято следователем? Как может быть определен размер ущерба, причиненного преступлением?

Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел

Основные вопросы

1. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств.

2. Возможность повторного получения доказательств.

3. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утерянного уголовного дела.

4. Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

• Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-4. Задача 1.

Задача 1. Во время дежурства в вечернее время следователь у себя в кабинете работал с материалами уголовного дела, по которому были выполнены все возможные следственные действия, а собранные доказательства признаны достаточными для составления обвинительного заключения. В этот момент поступило сообщение о краже из квартиры, в связи с чем следователь в составе СОГ выехал на место происшествия. Уголовное дело было оставлено на столе, кабинет закрыт на ключ. Возвратившись в отдел, открыв дверь в кабинет, следователь обнаружил пропажу уголовного дела.

Какие процессуальные и организационные действия должны быть приняты следователем? Каков порядок восстановления утраченного уголовного дела?

Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

Основные вопросы

1. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства.

2. Основные способы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

• Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1, 2. Задача 1.

Задача 1. В УВД обратился Журенков с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изобличения взяточника Журенкову переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для

звукозаписи разговора при передаче взятки Журенкову вручен портативный диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Шарикова. Сразу после выхода Журенкова из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

Характеристика оценочного средства «Опрос (собеседование)»

Общие сведения об оценочном средстве

Опрос используется для контроля знаний студентов в качестве проверки результатов освоения вопросов учебной дисциплины.

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 минут
Критерии оценки:	
Отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
Хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
Удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
Неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

Характеристика оценочного средства «Эссе»

Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение эссе предполагает подготовку материала в письменной форме с дальнейшим заслушиванием студента на семинаре и обсуждением его работы. Устное представление эссе на семинаре длится 7 – 8 минут. В эссе должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственные выводы. Объем эссе составляет 10 – 20 страниц. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы.

Критерии оценки:	
«отлично»	Тема полно раскрыта, аргументация четкая и логичная, присутствуют собственные выводы, высокая техника выступления
«хорошо»	Тема полно раскрыта, но материал не совсем логично и четко изложен, временами отсутствуют собственные выводы
«удовлетворительно»	Тема раскрыта не полностью, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

В качестве нормативной методической основы, определения процедуры оценивания знаний обучающихся выступают: закон «Об образовании РФ», «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ».

Характеристика оценочного средства

Тесты ПК-3, ПКУЮ-2

Общие сведения об оценочном средстве. После изучения каждой главы модуля и выполнения соответствующей контрольной студенты сдают тесты (от 10-25 вопросов, предел длительности контроля – 15 минут). Тестирование проводится в защищенной среде без возможности использования учебных материалов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин	25 мин	90 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	10-15	25	50
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная		
Критерии оценки:			
«5», если		(90-100)% правильных ответов	
«4», если		(70-89)% правильных ответов	
«3», если		(50-69)% правильных ответов	
«2», если		До 49% правильных ответов	

Характеристика оценочного средства собеседование (опрос) ПК-3, ПКУЮ-2

Общие сведения об оценочном средстве

Опрос используется для контроля знаний студентов в качестве проверки результатов освоения вопросов учебной дисциплины «Проблемы теории доказательств».

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 минут
Критерии оценки:	
Отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
Хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
Удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
Неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

Характеристика оценочного средства «Контрольная работа» ПК-3, ПКУЮ-2

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины «Проблемы теории доказательств».

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно. Во время проведения контрольной работы оценивается умение студента применять полученные в ходе лекций и семинаров знания. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 5 баллам.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	40 минут
Предлагаемое количество вариантов	4
Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной. Ответ содержит элементы сравнительного анализа.
«хорошо»	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер.
«удовлетворительно»	Тема раскрыта поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания.
«неудовлетворительно»	Тема не раскрыта; работа соответствует заданию менее, чем на 1/3.

Характеристика оценочного средства «Задача» ПК-3, ПКУЮ-2

Общие сведения об оценочном средстве.

Решение ситуационных задач применяется для оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации и умения пользоваться соответствующими нормами доказательственного права на практике.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 -15 минут
Предлагаемое количество вариантов	2
Критерии оценки:	
«отлично»	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
«хорошо»	Решение задачи правильное, соответствующая закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации.
«удовлетворительно»	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
«неудовлетворительно»	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.

Характеристика оценочного средства лабораторные занятия «Деловая игра» ПК-3, ПКУЮ-2

Общие сведения об оценочном средстве.

Оценочное средство «Деловая игра» представляет собой совместную деятельность группы на последних занятиях по моделированию «Судебного заседания» в целях проверки и оценки знаний обучающихся по всем источникам доказательств и принятия правильного решения, основанного на законе и практике его применения. Деловая игра предполагает выделение ролей как участников судебного заседания, а именно: судья (судьи); прокурор, защитник, подсудимый, потерпевший, свидетели, эксперты, секретарь судебного заседания.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 часа
Предлагаемое количество вариантов	1
Критерии оценки:	
«отлично»	Действия участника деловой игры четкие, правильные, основанные на законе и соответствуют практике применения.
«хорошо»	Поведение участника деловой игры в основе верные, главным, соответствуют закону отражают практику. Однако, являются не непринципиальные замечания по действиям участников, не нарушающие закон и практику применения.
«удовлетворительно»	Действие и поведение участника осуществляются с нарушением закона и практики его применения, которые могут привести к незаконному решению.
«неудовлетворительно»	Действие и поведение участника деловой игры не соответствуют закону и практике применения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (последняя редакция)
3. Уголовный кодекс РФ (последняя редакция)

Основная литература

1. Электронный курс «Проблемы теории доказательств» <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6716>
2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/4886166>
3. Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 448 с. — DOI 10.12737/1234160. - ISBN 978-5-00156-153-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836945>
— Режим доступа: по подписке.
4. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492441>
5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492502> — Режим доступа: по подписке.
6. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П.А. Лупинская. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-581-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1852620> — Режим доступа: по подписке.
7. Корнакова, С. В. Логика уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / С.В. Корнакова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 142 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/24713. - ISBN 978-5-16-012576-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1068668> — Режим доступа: по подписке.
8. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 204 с. — (Высшее образование). —

ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495394>

Дополнительная литература

1. Пальчикова, Н.В. Теоретические и практические проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела : монография / Н. В. Пальчикова. - Воронеж : Научная книга, 2016. - 158 с. - ISBN 978-5-4446-0905-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/923304>
2. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/497476>
3. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13102-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/4954803>
4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495413>
5. Москаленко, М.Н. Обеспечение доказательственной информации нотариатом [Электронный ресурс] : Монография / М. Н. Москаленко. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. — 150 с. - ISBN 978-5-394-02357-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/514110> – Режим доступа: по подписке.
6. Брянская, Е. В. Основы процесса доказывания в свете судебной практики по уголовным делам : монография / Е.В. Брянская, А.А. Алтунина. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 222 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/1087998. - ISBN 978-5-16-016218-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1816821> – Режим доступа: по подписке.

Электронные ресурсы ННГУ

Электронные библиотеки

ЭБС Университетская библиотека <http://www.lib.unn.ru/>

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

ЭБС Юрайт <https://urait.ru/>

ЭБС BOOK.RU <http://www.book.ru/>

ЭБС Znanium.com <https://znanium.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. — по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. — по всем специальностям. Учетная запись — в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

Мультимедийное и информационное обеспечение

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
4. Справочно-правовая система «Кодекс»
5. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)
6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
9. Сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrp.ru/about/info/systems/oficial_sait/
10. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Аудиторный фонд, обеспечивающий проведение лекционных, семинарских и практических занятий, библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных, учебно-методическая документация и материалы, представленные как в библиотечном фонде, так и в локальной сети, технические средства.

Программа составлена в соответствии с ОС ВО ННГУ по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Автор: кандидат юридических наук, доцент

кафедры уголовного права и процесса

Л.П. Ижниина

Рецензенты: доктор юридических наук, профессор

кафедры уголовного права и процесса

А.В. Агутин

И.о. заведующего кафедрой уголовного права и
процесса юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского

доктор юридических наук, доцент

Е.С. Леханова

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского от 13.12.2021 г., протокол № 4