

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Источниковедение

---

Уровень высшего образования

Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность

46.03.01 - История

---

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.17 Источниковедение относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Применяет методы и основные принципы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. УК-1.2: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи внутри; осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определяет стратегию достижения поставленной цели. УК-1.3: Применяет навыки критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определяет стратегию действий для достижения поставленной цели.	УК-1.1: Знать основные методы работы с историческими источниками.  Уметь верифицировать информацию, полученную в результате изучения источника.  Владеть общепрофессиональными знаниями теории и методов исторических исследований; способностью понимать, критически анализировать и излагать базовую историческую информацию.  УК-1.2: Знать: алгоритм работы с историческим источником Уметь: реализовывать поэтапно алгоритм работы с историческим источником Владеть: навыками критического анализа исторического источника  УК-1.3: Знать: специфику разрешения спорных ситуаций в историческом исследовании на основании внешней и внутренней критики источника	Тест	Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы

		Уметь: осуществлять внешнюю и внутреннюю критику исторического источника		
ОПК-1: Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;	ОПК-1.1: Использует принципы отбора, классификации и критического анализа исторических источников, а также приёмы извлечения исторической информации. ОПК-1.2: Интерпретирует исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учётом иных данных и исследовательской литературы.	ОПК-1.1: Знать классификации исторических источников; основы источниковедческого анализа исторических документов. Уметь самостоятельно отбирать и систематизировать собранный в ходе исследования материал; осуществлять анализ и классификацию исторических источников. Владеть приемами извлечения исторической информации  ОПК-1.2: Знать основные принципы анализа исторических фактов. Уметь интерпретировать исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учетом иных данных и исследовательской литературы. Владеть приемами сопоставления исторических данных и выявления наиболее достоверной интерпретации фактов	Практическое задание	Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы
ОПК-8: Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	ОПК-8.1: Использует информационно-коммуникационные технологии и программные средства для поиска и обработки информации в научно-исследовательской деятельности. ОПК-8.2: Применяет систему электронного обучения в	ОПК-8.1: Знать основные интернет-ресурсы и программные средства, предназначенные для поиска, сбора и обработки информации. Уметь искать, собирать и обрабатывать электронную информацию. Владеть опытом поиска,	Сообщение на практических занятиях	Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы



	Ф О	Ф О	Ф О	Ф О	Ф О
Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа	7	4	2	6	1
Развитие источниковедения как науки в XVIII – XX вв.	7	4	2	6	1
Древнерусские хронографы и летописи	7	4	2	6	1
Источники по истории права X-XVII века	7	4	2	6	1
Актовые и документальные источники X-XVII веков	7	4	2	6	1
Исторические трактаты XVI-XVII века	7	4	2	6	1
Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник	10	4	4	8	2
Эпистолярные источники X-XVII веков	8	4	2	6	2
Законодательные акты XVIII – XX вв. как исторический источник	5	2	2	4	1
Материалы делопроизводства XVIII – XX вв. как исторический источник	6	2	2	4	2
Периодическая печать как исторический источник	6	2	2	4	2
Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник	5	2	2	4	1
Публицистические сочинения как исторический источник	5	2	2	4	1
Данные статистики как исторический источник	5	2	2	4	1
Материалы политических процессов как исторический источник	5	2	2	4	1
Источники по истории внешней политики	5	2	2	4	1
Особенности источниковедения советской эпохи	5	2	2	4	1
Документы КПСС как исторический источник	5	2	2	4	1
Источники личного происхождения советской эпохи	7	4	2	6	1
Законодательные акты советской эпохи	5	2	2	4	1
Публицистика советской эпохи	5	2	2	4	1
Советская статистика	5	2	2	4	1
Периодическая печать советской эпохи	5	2	2	4	1
Аттестация	72				
КСР	5			5	
Итого	216	64	48	117	27

### Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа

Понятие исторического источника. Классификации источников. Закономерности возникновения и эволюции источниковой базы. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. Методологические принципы изучения источников. Современные методы гуманитарных наук и источниковедение.

Тема 2. Развитие источниковедения как науки в XVIII – XX вв.

Возникновение терминов «исторический источник» и источниковедение. Вклад в развитие источниковедения историков В.Н. Татищева, Г.Ф. Миллера, И.Н. Болтина, А.Л. Шлецера и др. Развитие источниковедения в XIX – начале XX вв. Деятельность государственных и общественных организаций по собиранию и публикации источников в первой половине XIX в. «Общество истории и древностей российских». Деятельность археографической комиссии П.М. Строева. Особенности собирания и публикации источников в России во второй половине XIX – начале XX вв. Совершенствование методов критики исторических источников на позитивистской основе. Разработка теоретических проблем источниковедения и методов критики исторических источников в трудах В.О. Ключевского, К.Н. Бестужева-Рюмина, А.А. Шахматова. А.С. Лаппо-Данилевский и его труд «Методология истории».

Отечественное источниковедение в первые годы советской власти. Основные этапы и методы публикации источников в советский период. Издание учебных пособий по источниковедению (М.Н. Тихомиров, С.А. Никитин). Проблемы источниковедения в трудах Л.В. Черепнина. Новые импульсы в развитии источниковедения в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Дискуссии по проблемам источниковедения истории советского общества, источниковедения истории КПСС. Работы М.Н. Черноморского, В.П. Данилова, С.И. Якубовского и др. «Археографический взрыв» конца 1950-х – начала 1960-х гг. и его последствия. Источниковедческие проблемы в трудах отечественных историков 1960-х – 1980-х годов. Проблема классификации исторических источников в работах С.М. Каштанова, А.А. Курносова, Л.Н. Пушкарева, С.О. Шмидта и др. Проблемы массовых источников в работах В.К. Яцунского, Б.Г. Литвака, И.Д. Ковальченко и др. Применение количественных методов для анализа исторических источников (Л.И. Бородкин, Л.В. Милов и др.) Новые теоретические методы в изучении источника (О.М. Медушевская, И.Н. Данилевский, и др.). Специфика публикации документов по отечественной истории во второй половине 1960-х – 1980-х гг. Особенности современного источниковедения. Новейшие публикации документов. Современные центры хранения исторических источников.

### Тема 3. Древнерусские хронографы и летописи

Видовые признаки летописи, ее социальные функции. Понятие о летописи, летописном своде, летописной записи. Редакции, списки и изводы летописей. Этапы работы летописца над текстом. Источники летописей. Изучение летописания в отечественной историографии. Вклад А.А. Шахматова в изучение русских летописей. Методы анализа летописных источников. Принципы историко-текстологического анализа летописных текстов. Возникновение летописания на Руси. Древнейшие русские летописи. Древнейший свод. Начальный свод. «Повесть временных лет». Важнейшие редакции и списки. Источники «Повести временных лет». Особенность и характер летописания периода феодальной раздробленности. Летописание Великого Новгорода, Псковской земли. Летописные своды Владимиро-Суздальской Руси. Московское летописание XIV – XV вв. Великокняжеский свод «Летописец Великий Русский». Московские общерусские летописные своды. Многообразие летописания XV в. Официальные и оппозиционные «независимые» летописи. Общерусское летописание XVI – XVII вв. Особенности позднего летописания. Официальный характер летописания. Воскресенская летопись. «Летописец начала царства». Никоновская летопись. Ее источники. Лицевой свод. Частное летописание. Пискаревский летописец и др. Летописи XVII в. «Новый летописец». Причины угасания летописания. Расширение социального состава заказчиков и авторов летописей.

Хронографы и их особенности. Структура русских хронографов. Состав, источники, редакции.

Хронограф 1512 г. Расцвет хронографического жанра в XVII в.

### Тема 4. Источники по истории права X-XVII века

Понятие о законодательных материалах как виде исторических источников. Время и условия появления законодательства в письменной форме. Законодательные акты, их специфика как исторического источника и место в ряду других источников. «Закон Русский». Русская Правда. Редакции, их состав и происхождение. Основные источниковедческие проблемы изучения Русской Правды. Значение ее как источника. Псковская и Новгородская судные грамоты. Двинская и Белозерская уставные грамоты. Состав, происхождение. Особенность как источника. Общее и особенное в содержании и форме законодательных источников данного периода. Судебники 1497, 1550, 1589 гг., их происхождение, списки, состав, источники, значение. Соборное Уложение 1649 г. История создания. Источники. Структура. Значение.

### Тема 5. Актовые и документальные источники X-XVII веков

Понятие об актах. Разновидности актов. Значение их как исторических источников. Формуляр актов. Методы изучения (А.С. Лаппо-Данилевский, С.М. Каштанов и др.). Понятие о дипломатике. Древнерусские публично-правовые акты и документы. Частноправовые акты. Основные разновидности актовых источников XIV – первой половины XVI вв. Жалованные, вкладные, договорные, духовные грамоты, уставы. Состав и формуляр. Писцовое делопроизводство и его особенности. Особенности терминологии писцового делопроизводства. Цели составления, состав и характер материалов. Значение

как исторического источника. Время, причины и условия возникновения государственного делопроизводства как системы документирования. Принципы и методы анализа делопроизводственной документации. Приказное делопроизводство XVI – XVII вв., его особенности. Разновидности делопроизводственной документации XVI – XVII вв. Формуляры, задачи изучения. Материалы текущего делопроизводства (внутренняя документация и деловая переписка): наказы, челобитные, обыски, сказки, отписки и др. Столбцовое делопроизводство. Специфические особенности. Комплекс материалов специального документирования: судебно-следственная, военная, дипломатическая документация. Задачи изучения делопроизводственных документов по их внутренней структуре (формуляру) и по содержанию. Частное делопроизводство. Монастырские хозяйственные книги как массовые исторические источники. Нормативные и учетные книги, приходо-расходные книги. Условия и время их появления. Основные типы. Полнота и достоверность информации.

#### Тема 6. Исторические трактаты XVI-XVII века

Степенная книга и её редакции. Русские исторические сочинения XVI – XVII веков: «Казанская история», «История о князя великого московских делах», «Сказание о Словене и Русе», труд Ф.А. Грибоедова, Титулярник, Василилогийон, «Синописис». Сказания и повести о Смутном времени.

#### Тема 7. Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник

Основные группы литературных и публицистических произведений XI – XVII вв. Особенности формы, содержания и методики источниковедческого анализа. Понятие «древнерусская литература». Связь литературы с историческим процессом. Проблема авторства средневековых текстов. Основные жанры русской средневековой литературы. Литературные произведения XII – XV вв. «Слово о полку Игореве». Проблемы анализа. «Слово о законе и благодати», «Слово о гибели русской земли», «Слово» и «Моление» Даниила Заточника, «Поучение Владимира Мономаха». Особенности агиографической литературы XI – XVII вв. Литературные произведения и публицистика XV – XVI вв. Сочинения Иосифа Волоцкого. «Домострой». Произведения И. Пересветова и др. Источниковедческие проблемы изучения переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского. Литературные и публицистические произведения XVII в. Усиление индивидуального начала в творчестве. Перемены в системе жанров. Постепенный выход литературы из-под влияния церкви. Авраамий Палицын. «Временник дьяка Ивана Тимофеева». Псковские повести. Григорий Котошихин. «Житие протопопа Аввакума». Сатирические повести как исторический источник. «Прелестные письма» крестьянских и городских восстаний XVII в.

#### Тема 8. Эпистолярные источники X-XVII веков

Берестяные грамоты, эпистолография конца XV-XVI вв.: полемические и публицистические послания по церковным вопросам; государевы послания по государственным, церковным и личным вопросам; публицистическая полемика по светским вопросам. Царские послания XVII века. Послания церковных иерархов, Частная переписка посадских и купечества. Эпиография и граффити.

#### Тема 9. Законодательные акты XVIII – XX вв. как исторический источник

Основные разновидности законодательных актов. Особенности их формирования и функции. Важнейшие законодательные акты XVIII - XX вв. М.М. Сперанский и кодификационно-издательская деятельность в XIX – начале XX вв.

#### Тема 10. Материалы делопроизводства XVIII – XX вв. как исторический источник

Основные разновидности делопроизводственных документов. Особенности источниковедческого изучения делопроизводственных материалов.

#### Тема 11. Периодическая печать как исторический источник

Разновидности периодических изданий. Цензура в России. Историческая эвристика в работе с периодикой. Основные идейно – политические направления российской периодической печати. Историческая периодика.

#### Тема 12. Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник

Общие особенности источников личного происхождения. Классификации источников личного происхождения. Особенности источниковедческого изучения мемуаров, дневников и частных писем.

#### Тема 13. Публицистические сочинения как исторический источник

Разновидности публицистических сочинений. Авторская публицистика. Публицистика массовых

народных движений. Проекты государственных преобразований и конституций. Источниковедческое изучение публицистических сочинений.

Тема 14. Данные статистики как исторический источник

Типы статистического учета. Метрические книги. Исповедные ведомости. Ревизии. Переписи.

Деятельность Центрального Статистического комитета. Ведомственная статистика. Земская статистика.

Особенности источниковедческого изучения данных статистики.

Тема 15. Материалы политических процессов как исторический источник

Общая характеристика материалов политических процессов. Органы политического сыска.

Преображенский приказ. Тайная канцелярия. Тайная экспедиция. III Отделение. Документы

политических процессов. Особенности источниковедческого изучения документов политических

процессов. Основные публикации материалов политических процессов.

Тема 16. Источники по истории внешней политики

Разновидности международных договоров. Дипломатическая переписка. Публикации источников по

истории внешней политики. Особенности источниковедческого изучения источников по истории

внешней политики Российской империи.

Тема 17. Особенности источниковедения советской эпохи

Типологические изменения корпуса источников после 1917 г. Новые виды источников. Идеологизация

источников. Классификации источников советской эпохи.

Тема 18. Документы КПСС как исторический источник

Документы высших органов партии. Документы лидеров КПСС – В.И. Ленина, И.В. Сталина, Н.С.

Хрущева и др. Программы и уставы КПСС.

Тема 19. Источники личного происхождения советской эпохи

Особенности источников личного происхождения советской эпохи. Характерные черты советских

мемуаров. Дневниковые кампании 20 – 30 – 40 гг. Разновидности писем.

Тема 20. Законодательные акты советской эпохи

Особенности законодательных актов советской эпохи. Разработка законов в советское время.

Важнейшие законодательные акты советского времени. Особенности источниковедческого изучения советских законов.

Тема 21. Публицистика советской эпохи

Особенности советской публицистики. Новые формы публицистических произведений. Открытые

письма. Публицистика диссидентов. Самиздат.

Тема 22. Советская статистика

Особенности советской статистики. Статистика сельского хозяйства. Статистика народонаселения.

Источниковедческие особенности советской статистики.

Тема 23. Периодическая печать советской эпохи

Особенности советской периодики. Официальная печать. Исторические журналы советской эпохи.

Нелегальные периодические издания. Методика анализа советской периодики.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Источниковедение (часть 1)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3388>).

Иные учебно-методические материалы: Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных подтем рабочей программы. Таких, как:

«Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины», «Работа



Археографической комиссии по собиранию и публикации исторических источников», «Особенности современного источниковедения. Новейшие публикации документов», «Лицевой летописный свод», «Хронографы и их особенности», «Монастырские хозяйственные книги как массовые исторические источники», «Сатирические повести как исторический источник», «Частная переписка посадских и купечества», «Документы политических процессов», «Особенности источниковедческого изучения источников по истории внешней политики Российской империи», «Документы лидеров КПСС», «Особенности советской периодики», «Методика анализа советской периодики», «Статистика сельского хозяйства» и другие.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям, материалам периодических изданий. Параллельно следует знакомиться с опубликованными в различных сборниках историческими источниками. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. А также обращаться к электронным

библиотекам и отдельным тематическим ресурсам.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания выпускной квалификационной работы на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами, такими как «Палеография», «Вспомогательные исторические дисциплины».

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point (или другой аналогичной по функционалу программы), что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных историков.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Источниковедение» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (двух

семестров). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

## **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:**

1. Цель анализа содержания источника...

- а) внутренняя критика источника;
- б) логическая оценка информационных возможностей источника;
- в) изучение стиля написания текста произведения;
- г) понимание «чужой одушевленности».

2. Первым опытом кодификации общерусских правовых норм явился...

- а) Закон Русский;
- б) Русская Правда;
- в) Судебник 1497 г.;
- г) Полное Собрание законов Российской империи.

3. К каноническим произведениям русской литературы относятся...

- а) скриптурные и литургические произведения;
- б) вероучительные произведения;
- в) летописи;
- г) «хожения».

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Дано более 55% правильных ответов
не зачтено	Дано менее 55% правильных ответов

#### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:**

##### **Задание 1**

Выскажите свое мнение о происхождении нижеприведенных посланий: они были частными письмами или изначально предназначались для публикации в газете? Почему эти письма были опубликованы в газете? Какую функцию, с точки зрения издателей, могли выполнить публикации писем? Какую цель преследовал каждый из авторов? Что общего можно отметить в этих письмах как жанрах периодической печати и чем они отличаются?

№1. Письмо к издателю из Киева, от 23 –го апреля 1838 г.

Несмотря на все заботы и рассеянности столичной жизни, на все труды, которыми так полно наше время, вы, верно, не позабыли того удовольствия, которое вам доставил наш многолетний Киев, когда в прошедшем году принял в спокойное лоно вас, путника из страны чужой и далекой, согрел ваше русское сердце приветами русскими, освежил своим простором и чистым нагорным воздухом и оживил в душе вашей столько приятных воспоминаний.

Киев вам родной, и за то и принял вас как родного, обнажил пред вами свои почтенные седины, свидетели первых лет того могучего богатыря, которого колыбель качалась на сих священных высотах, под говор волн Днепра и шум дубрав прибрежных, и который, перекрестясь, стал крепко на ноги, захватил в свои объятия полмира и назвался Царством Русским...

После холодной снежной зимы, которая исчезла у нас почти мгновенно, весна приласкала нас своим очаровательным посещением; за то мы и встретили ее какжданную гостью, приветами шумной радости. Еще Великим постом, когда мы постились и говели, дивясь необычайному разлитию нашего Днепра... поговаривали у нас о балах и удовольствиях, которыми собираются встретить праздник. Наши дамы готовились, наряды шились и переделывались, и, наконец, блеснули прелестным букетом на великолепном, роскошном бале корпусного командира, генерал-адъютанта Ридигера. Но вот настало 21-е число – день тезоименитства Государыни Императрицы: после обычного, торжественного богослужения, совершенного преосвященным Иннокентием, при несметном стечении народа всех состояний, возносившего теплые молитвы о здравии венценосной имянинницы и всего царственного

дома, был у военного губернатора большой обед для военных и гражданских чиновников, а ввечеру предводители дворянства Киевской губернии, съехавшиеся в Киев для раскладки земских повинностей, воспользовались радостным России праздником и дали великолепный бал для всех жителей Киева...

Вот как мы встретили весну, которая нынешний год явилась к нам со всеми своими прелестями. Все деревья у нас в цвету, соловьи поют, жаркие дни и роскошные вечера юга награждают нас за суровость непродолжительной зимы».

Северная пчела, 1838, 13 мая №106.

Задание 2.

Задание по тексту ПВЛ (по списку Лаврентьевской летописи) - погодные статьи с 6609 по 6611; Софийская вторая летопись (первая публикация ПСРЛ Т.6) – погодные статьи 6980.

1. Определите абсолютные и относительные даты погодных записей летописных текстов.
2. Выделите в статьях самостоятельные известия о событиях и проанализируйте способы их датирования внутри погодной записи.
3. Можно ли на основе этих датировок говорить о том, что летописец вел записи синхронично событиями?
4. Там, где это возможно, проверьте в полных датах соответствие друг другу их хронологических элементов.
5. Проанализируйте содержание и датировки статей на стыке погодных записей. Что можно сказать о границах погодных статей? Каким стилем летоисчисления пользовался летописец?
6. Сопоставьте приемы датирования событий в каждой из летописей и выскажите свое мнение о том, существует ли зависимость способа датировки от характера датируемого события.

Повесть временных лет (фрагмент)

«В лето 6609. Преставися Всеславъ, полоцкий князь, месяца априля въ 14 день, въ 9 час дне, въ среду. В то же лето заратися Ярославъ Ярополчичъ Берестьи и иде на нь Святополкъ, и заста и в граде, и емъ и, и окова, и приведе и Киеву. И молися о нем митрополитъ и игумени, и умолиша Святополка, и заводиша и у раку святою Бориса и Глеба, и сняша с него оковы, и пустиша и. Томъ же лете совокупишася вся братья: Святополкъ, Володимеръ, и Давыдъ, и Олегъ, Ярославъ, братъ ею, на Золотьчи. И прислаша половци слы от всехъ князий ко всей братьи, просяще мира. И реша имъ рускыи князи: “Да аще хотите мира, да совокупимся у Сакова”. И послаша по половце, и сняшася у Сакова, и створиша миръ с половци, и пояша тали межи собою, месяца септября въ 15 день, и разидошася разнѣ.

В лето 6610. Выбежа Ярославъ Ярополчичъ ис Києва, месяца октябрия въ 1.

Того же месяца на исходе, прелстивъ Ярославъ Святополчичъ Ярослава Ярополчича, и ять и на Нуре, и приведе и къ отцу Святополку, и оковаша и. Том же лете, месяца декабря въ 20, приде Мстиславъ, сынъ Володимеръ, съ новгородци; бе бо Святополкъ с Володимеромъ рядъ имель, яко Новугороду быти Святополчю и посадити сынъ свой в немъ а Володимеру посадити сынъ свой в Володимери. И приде Мстиславъ Києву, и седоша в-ызде, и реша мужи Володимери: “Се прислалъ Володимеръ сына своего,

да се сядят новгородци, да поимше сына твоего и идуть Новугороду, а Мьстиславъ да идеть Володимерю». И реша новгородци Святополку: «Се мы, княже, прислани к тебе, и ркли ны тако: ‘Не хотим Святополка, ни сына его. Аще ли 2 главе имеетъ сынъ твой, то пошли ‘и; а сего ны даль Всеволодъ, а въскормили есмы собе князь, а ты еси шель отъ насъ’». И Святополкъ же многу прю имевъ с ними, онем же не хотевшим, поимше Мстислава, придоша Новугороду. В то же лето бысть знаменье на небеси, месяца генваря въ 29 день, по 3 дни, акы пожарная заря от востока и уга и запада и севера, и бысть тако светъ всю ночь, акы от луны полны светящся. В то же лето бысть знаменье в луне, месяца февраля въ 5 день. Того же месяца въ 7 день бысть знаменье в солнци: огородилося бяше солнце в три дуги, и быша другыя дуги хребты к собе. И сия видяще знаменья благовернии человеци со въздыханьем моляхуся к Богу и со слезами, дабы Богъ обратилъ знаменья си на добро: знаменья бо бываютъ ова на зло, ова ли на добро. На при- дущее лето вложи Богъ мысль добру в русьские князи: умыслиша дерзнути на половце и пойти в землю ихъ, еже и бысть, яко же скажем послеже в пришедшее лето. В се же лето преставися Ярославъ Ярополчичъ, месяца августа в 11 день. В се же лето ведена бысть дщи Святополча Сбыслава в Ляхы за Болеслава, месяца ноября въ 16 день.

В лето 6611. Богъ вложи в сердце княземъ рускым Святополку и Володимеру, и снястася думати на Долобьске. И седе Святополкъ с своею дружиною, а Володимеръ с своею въ единомъ шатре. И почаша думати и глаголати дружина Святополча, яко «Негодно ныне весне ити, хотим погубити смерды и ролью ихъ». И рече Володимеръ: «Дивно ми, дружино, оже лошадей жалуете, ею же кто ореть; а сего чему не промыслите, оже то начнеть орати смердъ, и приехав половчинъ ударить и стрелою, а лошадь его поиметь, а в село его ехавъ иметь жену его и дети его, и все его именье? То лошади жаль, а самого не жаль ли?». И не могоша отвецати дружина Святополча. И рече Святополкъ: «Се язъ готовъ уже». И вста Святополкъ, и рече ему Володимеръ: «То ти, брате, велико добро створиши земле Русскей». И посласта ко Олгови и Давыдови, глаголюща: «Поидита на половцы, да любо будем живи, любо мертви». И послуша Давыдъ, а Олегъ не всхоте сего, вину река: «Не сдравлю». Володимеръ же целовавъ брата своего, и поиде Переяславлю, а Святополкъ по нем, и Давыдъ Святославичъ, и Давыдъ Всеславичъ, и Мстислаъ, Игоревъ внукъ, Вячеславъ Ярополчичъ, Ярополкъ Володимеричъ. И поидоша на конихъ и в лодьяхъ, и придоша ниже порогъ, и стаха в протолчех в Хортичем острове. И вседоша на коне, и пешци из лодей выседше, идоша в поле 4 дни, и придоша на Сутень. Половцы же, слышавше, яко идеть Русь, собрашася бещисла, и начаша думати. И рече Урособа: «Просим мира у Руси, яко крепко имуть битися с нами, мы бо много зла створихом Русскей земли». И реша унейшии Урособе: «Аще ты боишися Руси, но мы ся не боимъ. Сия бо избивше, поидем в землю ихъ, и примемъ грады ихъ, и кто избавить и от насъ?». Русские же князи и вой вси моляхуь Бога, и обеты vzdаху Богу и матери его, овъ кутьею, овъ же милостынею убогым, инии же манастирем требованья. И сице молящимся, поидоша половцы и послаша пред собою в стороже Алтунопу, иже словяше в них мужеством. Тако же русские князи послаша стороже свое. И устерегоша русские сторожеве Алтунопу, и обиступивъше и, и убиша Алтунопу и суцая с ним, и не избысть ни единъ, но вся избиша. И поидоша подкове, акы борове, и не бе презрети ихъ: и Русь поидоша противу имъ. И Богъ великий вложи ужась велику в половце, и страх нападе на ня и трепеть от лица русских вой, и дремаху сами, и конем ихъ не бе спеха в ногах. Наши же с весельем на конех и пеши поидоша к ним. Половцы же, видевшее устремление русское на ся, не достигнувше, побегоша пред русскими полки. Наши же погнаша, секуще я. Дни 4 апреля месяца велико спасенье Богъ створи, а на врагы наша дасть победу велику. И убиша ту в полку князий 20: Урособу, Кчия, Аръсланапу, Китанопу, Кумана, Асупа, Куртка, Ченегрепу, Сурьбаря и прочая князий их, а Белдюзя яша. Посем же седоша братья, победивше врагы своя, и приведоша Белдюзя к Святополку, и нача Белдюзь даяти на собе злато, и сребро, и коне, и скоть. Святополкъ же посла и к Володимеру. И пришедшу ему, нача впрошати его Володимеръ: «То веде яла вы рота. Многожды бо ходивше роте, воевасте Русскую землю. То чему ты не казаше сыновъ своихъ и роду своего не преступати роты, но проливашеть кровь хрестьяньску? Да се буди кровь твоя на главе твоей». И повеле убити и, и тако расekoша и на уды. И посем сняшася братья вся, и рече Володимеръ: «Съ день, иже створи Господь, възрадуемся и възвеселимся во нь; яко Господь избавилъ ны есть от врагъ наших, и покори врагы наша,

и “скруши главы змиевыя, и даль еси сих брашно людем” русьским». Взяша бо тогда скоты, и овце, и коне, и вельблуды, и веже с добытком и с челядью, и заяша печенеги и торкы с вежами. И придоша в Русь с полоном великим, и с славою и с победою великою. Сем же лете придоша пружи, августа в 1 день. Того же месяца въ 18 день иде Святополкъ, и сруби городъ Гюргевъ, его же беша пожгли половци. Того же лета бися Ярославъ с мордвою, месяца марта въ 4 день, и побежень бысть Ярославъ».

Софийская вторая летопись (фрагмент)

В лет(о) 6980, ноября 8 поставиша еп(и)с(ко)па Перми Филофея, бывши игумен Ферапонтова монастыря.

Тое ж(е) зимы поставиша вл(а)д(ы)ку на Рязан(ь) Феодосиа архимандрита чюдовског(о).

Тое ж(е) зимы постави вл(а)д(ы)ку Сараю Прохора.

Тое ж(е) зимы прииде Феофил, нареч(е)нный вл(а)д(ы)ка ноугородский, на Москву ставитис(ь) на вл(а)д(ы)чество. И поставлен быс(ть) м(е) с(я)ца декамвриа 15 в н(е)д(е)лю прао(те)цьскую. Ту ж(е) пленных всех, испроси у великог(о) кн(я)зя, и княз(ь) велики отпусти ноугородцевъ, а намесники посла.

Тое ж(е) зимы вятчене совокупльшес(я) шед, взяша Сараи Великий, татар всех изсекоша, а сущее все разграбиша, а инии м(е)ртвых раскапывающи грабяху.

Тое ж(е) зимы явис(ь) на н(е)б(е)си звезда копейным образом, юж(е) зовяху ч(е)л(о)в(е)ци хвостата, на востоце, простираема луча от нея на запад, бывши дни многи погибе. И другая явис(ь) на западе, простирая луча на восток.

Тое ж(е) зимы послал кн(я)зь велики кн(я)зя Федора Пестрога на Великую Пермь воевати за их неисправление. Июня 26 прииде вестъ къ великому кн(я)зю, яко Пермь взял, а трубников переимал да и прислал, а землю за него привел.

Тое ж(е) весны по Велице дни выступи миро от иконы с(вя)т(о)го Николы над гробом с(вя)таг(о) Петра митрополита.

О создании ц(е)ркви на Москве соборныя с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца.

Тое ж(е) весны помысли Филиппъ митрополит ц(е)рк(о)въ соборную воздвигнути с(вя)тую Б(огоро)д(и)цю во граде Москве, понеж(е) та бе обетчала, юж(е) Петръ митрополит и чюдотворецъ своим руками заложил каменую, идеж(е) тело ег(о) лежаше, яко ж(е) в житии ег(о) написано Кипреяном митрополитом. И блюд(ь)шис(я) падения, уж(е) деревии толстыми комары подпираху, минувши ж(е) составлении ея лет 150. Сице помысливы сотворив, призва мастера Ивашка Кривцова да Мышкина и нача им г(лаго) лати, аще имутся делати, хотяше бо велику и високу ц(е)рк(о)въ сотворити, подобну владимерьской с(вя)тои Б(огороди)ци. Мастери ж(е) изымашес(ь) ему таковую ц(е)рк(о)в(ь) воздвигнута. Сотвори ж(е) митрополит тягиню велику, со всех попов и монастырей сбирати сребро на ц(е)рковное создание сил(ь)но, яко ж(е) собра многа сребра. Тогда бояре и гости своею волею части своя имени даша митрополиту на ц(е)рковное создание. Яко ж(е) собра мног(о) сребра, нача розрушати ц(е)рк(о)въ и делател(ь) множество сведе, и въскоре до земли разрушиша. Мощи ж(е) с(вя)таго с(вя)т(ите) ля Петра не ископаше, но создания стены пръвые оставиша над ним. Ц(е)рк(о)въ ж(е) обложив круг тое ц(е)ркви боле тое, а володимерской шире и доле полуторою сажень(ь)ю. И рвы копаша,

и колия биша по обычаю своему, но не разумеша силы в том деле, извести житка растворяху с песком, ино не клеевито, а внутрь того ж(е) малог(о) камня сбираху да внутрь СТЕНЫ сыплюще, да известию поливаху, яко ж(е) раствором тестеным, потому ж(е) не крепко дело, яко ж(е) тяги на тог(о) камня погнетет в место и правила стены извихляется.

Того ж(е) лета июл(я) 20 загорес(я) посад на Москве, и мног(о) дворов погорело от Голутвиньскаг(о) двора.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ца июл(я) 29 приходиль ц(а)рь Охмут Кичиахметевич ордынскый со всею силою великою ордынскою, и подшед близ Руси, остави у ц(а)р(и)ци старых и болных, и малых и поиде с проводники не пут(ь)ма, и прииде к реце Оке под город под Олексин с литовскаго рубежа. Кн(я)зь ж(е) велики воеводе своему олексинскому Семену Беклемишеву, понеж(е) не успеха запастис(ь) чим битис(ь) с татары. Он же захоте у них посула, и гражане даша ему пят(ь) рублей, и захоте жене своей шестаг(о) рубля. И се ему гл(аголю)щу: “Приидоша татарове”; и Семен побеже за Оку реку и с женою и с слугами, и татарове за ним в реку. В то время приспе кн(я)зь Василей Михайлович Вереиский не со многими люд(ь)ми нача с татары битис(ь), не пусти их через реку. По мале прииде князь(ь) Юрии, ис Серпохова с вой и брат ег(о) кн(я)зь Борис с Козлова броду, и приспе воевода Петръ Федорович Челяднинъ с полком. Не мога ничто ж(е) ц(а)рь сотворити и к городу приступи, и мног(о) татар побии под Олексиным, изнемогоша, нечим битис(ь), ни пушек, ни пищалеи. И татарове зажгоша град, гражане ж(е) изволиша згорети, неж(е) предатис(ь) татаром. Воеводы ж(е) с силами стоят, не бе им куды пособити, реки великия Оки, и видевши множ(е)ство вой русских, наипач(е) бояхус(ь) кн(я)зь Юрьи Васил(ь)евич, понеж(е) имени ег(о) трепетахус(ь) страны. И спросивше татар, иж(е) с нашей стороны, которые кн(я)зю великому служат, яко не вся сила вместе, кн(я)зь ж(е) велики под Ростисловлем стоит, а ц(а)р(е)вич Даньярь Каисы- мович на Коломне стоит с татары, а кн(я)зь Ондрей Бол(ь)шой в Серпохове, а с ним Муртаза ц(а)р(е)вич Мустофин с(ы)нъ ц(а)ря казаньскаг(о), и слышав то, побеж(е) проч(ь), а вода пред собою посла великаг(о) кн(я)зя киличея Волнина, блюдучис(ь) тог(о), егда кн(я)зя великаг(о) ц(а)р(е)вичи шед воз(ь)мут Орду и ц(а)р(и)цю ег(о).

Тогда княиня великая ехала в Ростов и разболес(я) в Ростове, и кн(я)зь велики прииде к Москве, и кн(я)зь Юрьи с ним, и слышав м(а)т(е)рьню болезнь, погони навещати м(а)т(е)ри с мен(ь)шею брат(ь)ею.

А кн(я)зь Юрии разболес(я) и умре м(е)с(я)ца сентевриа 13, и положиша ег(о) во ц(е)ркви Архаанг(е)ла Михаила на плащадѣ.

Тогда ж(е) того ж(е) лет(а) изведоша делатели и ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)ца до порога и гробницы на тех жо сторонах еп(и)с(ко)пом dospеша, Кипреяна да Фотей митрополитавъ на праваи староне в ряд, а Фегнаста митрополита в приделе в Петре с(вя)том у Петра митрополита об одну стену.

На другое лето мало мосту изведоша и гробницы митрополитом заложиша. Тогда Иону цела суца обретоша мая 29, Фотей ж(е) цела суца не всего, едины ноги толика в теле, а Кипреяна всег(о) истлевша, едины мощи. Иона ж(е) исцели отрока шти лет, попова с(ы)на Петрова Ивановскаг(о) под колоколы, храма суца. Множ(е)ство ж(е) людий Ионину телу прикладывающе, сребра наметаше, яко ж(е) в газофулакию, митрополит же все то отнявъ у поповъ на создание ц(е)рк(о)въное. Тогда же Иона и Селивача исцели Рязанца, внутри болячку имуща. Петра ж(е) великаг(о) нощию ископаша и обретоша мощи ег(о), и людем не явиша, но ларець поставиша возле Ионинъ гроб, идеж(е) н(ы)не Филиппъ митрополит лежит. И лобзаша ег(о) вси приходящии, не вем же, мощи ег(о) беша ту или ни, дивихся велми, тол(ь)ко будет в правду тут, яко такова чудотворца ту положиша бесчестно, не изнесоша в ѡнои храм, делатель бо делающе, поверхъ его ходят, а что ни ес(ть) отесков каменных, то все на гробъ той падаше, и Иону митрополита боле жребяху, но инии гл(агола)ху, яко в полате митрополит Петра



чюдотворца мощи положи, но народа рады яви, яко ту подле и онъ гробъ в ларце лежит, кобы в полату не ходили. Нимало ж(е) делатели изведоша ц(е)ркви тоя и столповъ, донележ(е) олтаря надделали и место чюдотворцю також(е) близъ жертвеника сотвориша. Тогда кн(я)зь велики хотяше и митрополит сотворити опричной д(е)нь и пренести на то место, где ему быти, и празник ему доспети и впрок паки д(е)нь тѣи празновати. Но и княиня великая Мариа, м(а)ти кн(я)зя великаг(о) Ивана Васил(ь)евич(а), захотела в Ростов ехати, и здумаша, и пренесоша мощи ег(о) июл(я) 1, и праздникъ велик учиниша, и канон принесению мощем учинити и слово доспети о церковном замышлении и о обретении чюдотворцове, и о обретении Ионине Пахом(ь)ю Сербину, мниху Сергиеву монастыря, иже сотвори два канона.

А въ слове том написа, яко в теле обрели чюдотворца, неверна ради люд(ь) скаг(о), занеж(е) кои тол(ь)ко не в теле лежит, тот у них не с(вя)тъ, а тог(о) не помянут, яко кости наги истачают исцеления. И повеле кн(я)зь велики по всей земле празновати пренесение мощем чюдотворца м(е)с(я)ца июля 1 д(е)нь. В той ж(е) ц(е)ркви, идеж(е) олтарь, ту, доколе свершат ц(е)рк(о) въ, повелеша древену поставить, и свещаша ея во имя тоя ж(е) ц(е)ркви Успения с(вя)тыя б(огороди)ца, и приградиша к ней и гробъ Петра чюдотворца.

Того ж(е) лет(а) послаша кн(я)зь велики Фрязина в Рим к папе свататис(ь), занеж(е) сказалъ ему ц(а)р(е)вну греческаг(о) ц(а)ря амореискаг(о) именем Зинаиду, а папе во племени, и родителем ея умерыпим, и папа взя ея к себе и хотяше ея выдати. И посла пана Юргу с ним въ проводатех, что знает тот пут(ь) итти на Новъгород, и оттуду на Немци и на Венецию город, и оттуду к Риму, занеж(е) близок пут(ь) к Риму туда. Онъ ж(е) прииде в Венецию и сказася бол(ь)шии боярин у великаг(о) кн(я)зя, и был в Риме, и тамо с папою сговорил, и папа восхоте дати ея на Рус(ь), а и сама деи, рекши, хр(и)стьянства ради за великаг(о) кн(я)зя похотела. Г(лаго)лють ж(е), рекши корол(ь) присылался, хотя ея за с(ы)на взяти, она ж(е) не восхотела латынства ради. И иде Фрязинъ тем же путем на Венецию, кн(я)зь же венецииский здума з бояры своими, ХОТЪ ити на турскаг(о) ц(а)ря, что во Ц(а)реграде сидит, взяв за собою хр(и)стьяньский град и ц(е)рк(о)вь великую Софею в мизгит учини, юж(е) созда Устиянъ великий ц(а)рь, и не можаше единъ, и восхоте Орду поднять с собою, но не знааху гражане ег(о), куды послу дойти до Орды. И слыша, что от Руси ес(ть) пут(ь), и нача чтити Фрязина, и дарити, и говорити ему, чтобы посла его взял с собою на Рус(ь) да велел проводить до Орды. Фрязинъ ж(е) обеща(ь), взял посла ег(о) и прииде к великому кн(я)зю, и речи вси папины сказа, а посла тог(о) гостем назва, а ц(а)р(е)вну на иконе написану принесе, кн(я)зь ж(е) велики, здума(ь) с материю своею великою княинею, посла ея взяти. Тот же Фрязин толмача добывъ и посла тог(о) отпусти, Тривизана зовома, на Рязан(ь) да и к Орде втаи великаг(о) кн(я)зя. Яко Фрязин от(ъ)иде в Рим, тогда прииде к великому кн(я)зю, яко посла приведши венециискаг(о) Фрязин да отпустил к Орде. Тогда посла повеле изымати на Резани и с толмачем и повеле ег(о) всадить в тюрьму. Фрязин же еха в Рим, ц(а)р(е)вну взя и приведе. Тогда папа с нею посла людей мног(о) добрых греков да посла с нею летатоса своеа ц(е)ркви божници, тех деи у себя держит 70, а гардиналов 12 противу 12 ап(о)с(то)лъ, а сам имя б(о)жиа держит въ службе. Егда ж(е) приехаша со ц(а)р(е)вною Фрязин, посла кн(я)зь велики боярина своег(о) Федора Д(а)в(ы)довича противу и повеле крыж у легатоса отнявши да в сани положить, а Фрязина поимати да и пограбити, то ж(е) все сотвори Федоръ, за 15 веръсть вѣстрел ея. Тогда же убояся летатос, мног(о) был митрополит Филиппъ изучил, от книгъ словес емлючи, и книжника Никиту попович(а) призва, ово сам емля у нег(о) речи, гл(агола)ше легатосу, иное ж(е) повеле самому с ним гл(агола)ти. Он же ни единому слову ответа не дасть, но реч(е): “Нет книгъ со мною”.

Тое ж(е) зимы женис(ь) кн(я)зь велики тою ц(а)р(е)вною и венчася во ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца древенои, иж(е) у гроба с(вя)таг(о) Петра, венча ж(е) протопоп коломеньский Осея, занеж(е) здешним протопопом и д(у)ховнику своему не повеле, занеж(е) вдовци. Тогда ж(е) не бе вести кн(я)зю венецискому, дошел ли посол его до Орды, не дошел ли. Тогда посла Фрязинова брата к нему в Венецию и поношаа ему, что тако сотвори, “с меня ч(е)сть снявъ, а таи через мою землю шлеш(ь) посла

отаи, меня не доложа”. Брат же Фрязинов Онтон еха, то ему сказа все, и посоль его сидит пойман в тюрьме. Кн(я)зь ж(е) тѣи с ним наказа к великому кн(я)зю, чтобы княз(ь) велики нелюбие отдал, а посла бы ег(о) отпустил к Орде, а что будет на подкруту бы еси ему далъ, “а яз сам платежник”. Тогда кн(я)зь велики по Онтоновым речем отпусти ег(о), а с ним толмача и дьяка отпусти и седмь-десят рублевъ дасть ему, тогда седмьсот сказа ему и посла все взят(ь). И до- иде тѣи посол до Орды, зва ц(а)ря, он же не обеща(ь), но проводити ег(о) повеле татаром к морю.

Того ж (е) лета загореся митрополич(ь) дворъ и около ег(о) иные дворы. Тогда ж(е) Филиппъ митрополит здрав быс(ть), напрасно болезнь его изы- ма, тогда митрополию остави и, в той болезни немног(о) поживъ, пре- ставис(я). Обрете на нем сам кн(я)зь велики железа на всем теле ег(о). И положен быс(ть) в заложенной от нег(о) ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)ца посторон(ь) Ионы митрополита, и железа ег(о) над гробом повесиша, еж(е) и н(ы)не лежат. К нему ж(е) вси прикладываются исцеления ради. По преставлении ег(о) нача пытати кн(я)зь велики, кто ему сотворил, и кузнецъ избрася един, его ж(е) искупил митрополит ис полону у татар къ ц(е)ркви той ковати на потребу, таж(е) пустит(ь) его повеле, той реч(е), яко един жеребей приковах к тем железом, занеж(е) сказывает, тесны ему, и не повеле никому ж(е) сказывати. Потом той ж(е) мастер сказа: “На другой день, яко видех, — реч(е), — во сне идуща Филиппа митрополита во всем своем сану на свои дворъ ис ц(е)ркви и вериги на руце несуща свои. И яз въстретив, хотех поклонитис(ь) ему, той ж(е) Филиппъ митрополит реч(е) ми, яко сказал еси великому кн(я)зю, кое приковал еси жеребей к сем веригам, аз тебе не повеле сказати, аз же, рех, согреших, он же рече, спустит(ь) ми тебе, и тебе иным сказыват(ь). И възем вериги, поча мя бити, аз же пробудихся и обритох все тело ранено, и н(ы)не немощен, и лежа м(е)с(я)ць от тех язвъ, и помолис(я) с(вя)тому, и исцеле”.

Того ж(е) лет(а) поставиша митрополитом вл(а)д(ы)ку коломенског(о) Геронтия м(е)с(я)ця июл(я) 29.

Того ж(е) лет(а) поставиша вл(а)д(ы)ку на Коломну Микиту Семежкова.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ця июл(я) обретоша во ц(е)ркви с(вя)таг(о) Сп(а)са княиню Марию великаг(о) кн(я)зя Семена Иванович(а), нареч(е) нною во мнишеском чину Фетинию, в теле не врежену ничем же, толика риза истле. И посла кн(я)зь велики по игумению олексеевскую и повеле ея облещи во все новые ризы мнишеские, и облече ея.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ца авгус(та) 15 сотворис(я) чудо у гроба с(вя) таг(о) Ионы митрополита, отрок некий 18 лет в Переславли Резаньском имеяше левую руку суху и персти тоя руки къ длани пригбени и во время литургия исцеле».

## Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
отлично	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
очень хорошо	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи.

Оценка	Критерии оценивания
	Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
хорошо	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
удовлетворительно	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.
неудовлетворительно	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Сообщение на практических занятиях) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

Семинар 1.

Основные вопросы для обсуждения и дискуссии

1. Классификации исторических источников
2. Вспомогательные исторические дисциплины как инструмент источниковедения.

Рекомендуемая литература:

1. Курс лекций: Вспомогательные исторические дисциплины / Сост. А.А. Бродников. Новосибирск, 2012. 114с. Режим доступа: [http://gf.nsu.ru/docs/koi/annot\\_hist\\_.pdf](http://gf.nsu.ru/docs/koi/annot_hist_.pdf), свободный; время доступа 06.06.2023.
2. Леонтьева Г.А., Шорин П.А., Кобрин В.Б. Вспомогательные исторические дисциплины. М.: Изд-во «Владос», 2003.
3. Проект «Родная история», раздел «Вспомогательные исторические дисциплины». Режим доступа: <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/vspomogatelnie-i-specialnie-istoricheskie-nauki/>; время доступа 06.06.2023.
4. Румянцева М.Ф. Вспомогательные исторические дисциплины в системе субдисциплин современной исторической науки: приглашение к дискуссии // Источниковедение.ru: страница научно-педагогической школы источниковедения. Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/publ/obsuzhdenija/rumianceva2012/12-1-0-126>; время доступа 06.06.2023.

Семинар 2. Летописи как исторический источник

## Основные вопросы для обсуждения и дискуссии

1. Методика изучения летописей как исторического источника (историческая хронология).
2. Повесть временных лет (ПВЛ) – история создания, состав; историко-культурное значение ПВЛ.
3. Лаврентьевская летопись (ЛЛ) – история создания, состав; историко-культурное значение ЛЛ;
4. Издание летописей Археографической комиссией и её приемниками (принципы отбора памятников, правила воспроизведения текстов, авторы и редакторы)
5. Основные принципы работы с летописными текстами

## Источники:

1. Повесть временных лет – академическое издание в серии «Литературные памятники» (любое из 2-х изданий); в томе: Библиотека литературы Древней Руси. Т. 1. СПб., 1997.
2. Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т. I. М., 1997 (и другие года издания ПСРЛ).
3. Ипатьевская летопись // ПСРЛ. Т. II. М., 1998 (и другие года издания ПСРЛ).
4. Лаврентьевская летопись. 1377 год. Электронное представление рукописного памятника: к 1150-летию российской государственности [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/LaurentianCodex/index.php>

## Рекомендуемая литература:

1. Бережков Н.Г. Хронология русского летописания. М., 1963.
2. Борисов Н.С. К изучению датированных летописных известий XIV-XV вв. // История СССР. 1983. № 4.
3. Данилевский И.Н. Нерешенные вопросы хронологии русского летописания // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып.15. Л., 1983.
4. Святский Д.О. Астрономия Древней Руси: с Каталогом астрономических известий в Русских летописях, составленным М. Л. Городецким. М., 2007.
5. Цыб С.В. Древнерусское времяисчисление в «Повести временных лет». 2-е изд., испр. СПб., 2011.

## Критерии оценивания (оценочное средство - Сообщение на практических занятиях)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок

Оценка	Критерии оценивания
	и недочетов.
очень хорошо	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	При решении стандартных задач не продemonстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном

			все задания, но не в полном объеме	Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	в полном объеме, но некоторые с недочетами	и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

**5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:**

**5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1**

31. Основные разновидности законодательных актов XVIII – XX вв. Особенности их формирования и функции.

32. Кодификационно – издательская деятельность в XIX - начале XX в.
33. Основные виды делопроизводственных документов XVIII – начала XX вв.
34. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов.
35. Источниковедческие особенности и классификация периодической печати.
36. Историческая эвристика в работе с периодикой.
37. Основные идейно – политические направления российской периодической печати XIX - начала XX в.
38. Общие особенности источниковедческого изучения источников личного происхождения.
39. Мемуары как исторический источник. Источниковедческая работа с мемуарами.
40. Дневники как исторический источник. Источниковедческая работа с дневниками.
41. Частная переписка как исторический источник. Источниковедческая работа с письмами.
42. Публицистические сочинения XVIII – начала XX вв. как исторический источник.
43. Особенности источниковедческого изучения данных статистики.
44. Типы статистического учета XIX – начала XX вв.

### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1**

1. Источниковедение как вспомогательная историческая дисциплина;
2. Становление источниковедения в России;
3. Специфика летописи как исторического источника;
4. Методы изучения летописных текстов;
5. Специфика позднего летописания в России;
6. «Повесть временных лет»: общие сведения о памятнике;
7. Специфика местного летописания XII-XIII веков;
8. Летописание XIV-XV веков;
9. Общерусское летописание конца XV-XVI веков;
10. Летописание XVII века;
11. Хронографы;
12. Специфика изучения и интерпретации законодательных памятников;
13. Закон Русский;
14. Русская правда и её редакции;
15. Законодательные памятники XIV-XV веков Северо-Запада: Новгородская и Псковская судные грамоты;
16. Уставные грамоты как специфический вид законодательного памятника XV-XVII веков;

17. Судебник 1497 года как исторический источник;
18. Судебник 1550 года как исторический источник;
19. Стоглав 1551 года как исторический источник;
20. Соборное уложение 1649 года как исторический источник;

### **5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-8**

21. Актовый материал как исторический источник;
22. Методы изучения актовых материалов;
23. Классификации актовых материалов;
24. Понятие формуляра и формулярный анализ актовых источников;
25. Акты Древнерусского государства;
26. Публично-правовые акты удельного периода;
27. Частноправовые акты удельного периода;
28. Общая характеристика актовых материалов XV-XVII веков;
29. Виды и разновидности приказной документации;
30. Материалы кадастровых описаний как исторический источник.
45. Общая характеристика материалов политических процессов XVIII – начала XX вв.
46. Источники по истории внешней политики Российской империи
47. Особенности источниковедения советской эпохи
48. Документы КПСС как исторический источник
49. Мемуары советской эпохи
50. Дневники советской эпохи
51. Письма советской эпохи
52. Публицистика советской эпохи
53. Советская статистика
54. Периодическая печать советской эпохи



### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим и практическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к ответу на нестандартные вопросы преподавателя. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами конкретных исторических источников. Студент активно работал на практических занятиях. 100 % выполнение контрольных экзаменационных заданий.
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными недочетами. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами конкретных исторических источников. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше.
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике исторических источников, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50 %.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

Примерный перечень тем оценочного средства – Курсовая работа:

Берестяные грамоты: появление, использование в славянской письменности.

М.Д. Приселков и вопросы исследования русского летописания.

Влияние византийского права на отечественное законодательство.

Формулярный анализ актовых источников: возможности и границы метода.

Акты Древней и средневековой Руси : проблемы дипломатики.

«Слово о полку Игореве» и «Задонщина» : источниковедческие проблемы

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским как исторический источник XVI в. об отношениях царской и боярской власти.

Соборное Уложение 1649 года как исторический источник о политической и социальной системе России XVII века.

Газетное дело XVIII – XIX веков как исторический источник.

Акты XV – XVII вв.: разновидности и их история.

Таможенные книги как источник для изучения торговли и товарного производства XVI – XVII вв.

Судебно-следственные материалы как источник по истории внутренней политики, политической борьбы, социальных отношений и движений конца XV – XVII вв.

Домострой как источник для развития структур повседневности.

Дипломатические документы Древней и средневековой Руси как вид исторических источников и методы их изучения.

Личность и общество в мемуарах XVIII в.

1812 г. и русская мемуаристика.

Проекты государственных преобразований и Конституций XVIII – XIX веков как исторический источник.

Специальные системы делопроизводства в XVIII – XIX вв.

Материалы фискального, административного и хозяйственного учета в XVIII – XIX вв.

Статистика как реализация обратной связи в системе управления.

Особенности декретов Советской власти как законодательных документов.

Протоколы государственных учреждений СССР и их значение для освещения деятельности органов власти.

Советские Конституции как исторический источник.

Советская статистика в системе государственного управления.

Цензура как фактор воздействия на печать в советский период.

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Курсовая работа)**

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Курсовая работа соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы и прогнозы.
отлично	Курсовая работа соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Студент высказывает свою точку зрения по всему спектру затрагиваемых проблем. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать

Оценка	Критерии оценивания
	необходимые выводы.
очень хорошо	Курсовая работа соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается. Работа не перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, поднимается до обобщений. Выводы дают целостное представление о проделанной работе.
хорошо	Курсовая работа соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается с трудом. Работа перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, но не поднимается до обобщений. Выводы фрагментарны и не дают целостного представления о проделанной работе.
удовлетворительно	Курсовая работа соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
неудовлетворительно	Курсовая работа не соответствует изучаемой теме, не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
плохо	Курсовая работа не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории : учеб. пособие. - М. : РГГУ, 1998. - 702 с. - (Сорос). - б/ц., 6 экз.
2. Источниковедение : учебник / А. В. Сиренов [и др.] ; под редакцией А. В. Сиренова. - Москва : Юрайт, 2023. - 396 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-03318-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840202&idb=0>.
3. Козлов В. П. Источниковедение советской истории : учебник / В. П. Козлов. - Москва : Юрайт, 2023. - 470 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15451-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=847413&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы /

Георгиева Н.Г. - Москва : Проспект, 2016., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=647396&idb=0>.

2. Тихомиров Михаил Николаевич. Источниковедение истории СССР : учеб. пособие. Вып. 1 : С древнейшего времени до конца XVIII века. - М. : Соцэкгиз, 1962. - 495 с. : ил. - 0.70., 6 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

[электронный ресурс] Режим доступа: [www.hist.msu.ru/ER](http://www.hist.msu.ru/ER)

Государственная публичная историческая библиотека России [электронный ресурс] Режим доступа: [www.shpl.ru](http://www.shpl.ru)

Древнерусские берестяные грамоты: рукописные памятники древней Руси [электронный ресурс] Режим доступа: <http://gramoty.ru/>

Закаленные Великой Отечественной: Интернет-проект к 65-летию Победы [электронный ресурс] Режим доступа: <http://rusarchives.ru/victory65/index.htm>

Из архивов русской революции, 1917-1937 гг. // Библиотека (интернет-издательство):

Электронные издания произведений и биографических и критических материалов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm>

Лаврентьевская летопись. 1377 год. Электронное представление рукописного памятника: к 1150-летию российской государственности [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/LaurentianCodex/index.php>

Полное собрание русских летописей [электронный ресурс] Режим доступа: <http://psrl.csu.ru/>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prilib.ru/>

Российская государственная библиотека: официальный сайт [электронный ресурс] Режим доступа: [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)

Российская национальная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nlr.ru>

Российский государственный архив древних актов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://rgada.info/>

Российский государственный исторический архив [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/>

Русская литература в рукописях [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/literature/>

Русская правда [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/ruspravda/>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 46.03.01 - История.

Автор(ы): Беляева Вероника Николаевна, кандидат исторических наук  
Морохин Алексей Владимирович, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Корнилов Александр Алексеевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.