

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное автономное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Национальный исследовательский**  
**Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

**УТВЕРЖДЕНО**  
решением ученого совета ННГУ  
протокол от "02" декабря 2024 г. 10

**Рабочая программа дисциплины**  
**Work program of the discipline**  
**«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**  
**"HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE"**

Уровень высшего образования  
Level of higher education  
**аспирантура**  
**postgraduate program**

Программа аспирантуры  
Postgraduate program  
**Экономика развития**  
**Development Economics**

Научная специальность  
Scientific specialty  
**5.2.1. Экономическая теория**  
**5.2.1. Economic Theory**

Форма обучения  
form of study  
**очная**  
**full-time**

Нижний Новгород, 2025 год  
Nizhny Novgorod, 20254

## **1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина «История и философия науки» относится к числу обязательных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 1 году обучения в 1 и 2 семестре.

В рамках курса анализируется проблема возникновения науки, изучается социальный контекст развития науки, генезис и развитие дисциплинарной структуры научного знания, её современное состояние; изучается тождество и различие естественно-научного, социально-гуманитарного и технического знания, анализируются основные механизмы и современные проблемы научной познавательной деятельности.

The discipline "History and Philosophy of Science" is one of the compulsory disciplines of the educational component of the postgraduate program and is studied in the 1st year of study in the 1st and 2nd semester.

The course analyzes the problem of the emergence of science, studies the social context of the development of science, the genesis and development of the disciplinary structure of scientific knowledge, its current state; the identity and difference of natural-scientific, social-humanitarian and technical knowledge is studied, the main mechanisms and modern problems of scientific cognitive activity are analyzed.

### **Целью курса является:**

- научить эффективному использованию современной методологии науки в конкретном научном исследовании;
- выработать у обучающихся осознание органичной связи, существующей между философией и конкретными науками;
- сформировать умение экстраполировать методы научного познания из одной области научного познания в другую;
- выработать навыки оценки социальных последствий результатов научной деятельности;
- научить использованию в ходе конкретного научного исследования основных механизмов познавательной деятельности.

## **2. Планируемые результаты обучения по дисциплине**

Выпускник, освоивший программу, должен

### **Знать:**

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- методы научно-исследовательской деятельности;
- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;
- этические принципы профессии педагога;
- сущность исследовательской деятельности и научного творчества
- методы и формы организации педагогических исследований в сфере образования
- стратегии, тактики, методы и формы организации информационного поиска, педагогического эксперимента, психолого-педагогической диагностики;
- проблематику современных психолого-педагогических исследований

**Уметь:**

- использовать технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований;
- осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности;
- следовать основным нормам, принятым в научном и педагогическом общении, с учетом международного опыта;
- формулировать концепцию исследования, выделять его этапы, организовывать информационный поиск и опытно-поисковую исследовательскую работу

**Владеть:**

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований;
- представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики;
- методами проектирования, организации и оценивания реализации этапов педагогического эксперимента с использованием инновационных технологий

**3. Структура и содержание дисциплины.**

Объем дисциплины составляет 2 зачётные единицы, всего - 72 часа, из которых 60 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (32 часов занятия лекционного типа, 28 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 4 часа составляет самостоятельная работа обучающегося. По итогам изучения дисциплины аспиранты сдают зачет и экзамен (кандидатский экзамен).

**Таблица 1****Структура дисциплины**

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
1. Общие проблемы истории и философии науки	32	32	-	-	-	32	-

1. General problems of the history and philosophy of science							
2a. Философские проблемы социально-гуманитарных наук (или 2б. Философские проблемы математических и естественных наук) 2a. Philosophical problems of social sciences and humanities (or 2b. Philosophical problems of mathematical and natural sciences)	32	-	28	-	-	28	4
<b>Промежуточная аттестация: зачет в 1 семестре и кандидатский экзамен во 2 семестре</b> <b>Intermediate certification: credit in the 1st semester and candidate exam in the 2nd semester</b>	8						
<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>-</b>			<b>4</b>

Таблица 2

## Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1	Общие проблемы истории и философии науки General problems of the history and philosophy of science	Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения научного знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы технологической революции. Наука как социальный институт. The subject and basic concepts of modern philosophy of science. Science in the culture of modern civilization. The emergence of science and the main stages of its historical evolution. The structure of scientific knowledge. The dynamics of science as a process of generating scientific knowledge. Scientific traditions and scientific revolutions. Types of scientific rationality. Features of the modern stage of development of science. Prospects for the technological revolution. Science as a social institution.	Лекции Lectures	Эссе по проблемным и социально значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса Essay on problematic and socially significant issues of the development of science and scientific and technological progress
2а.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук Philosophical problems of social sciences and humanities	Социально-гуманитарное знание в структуре современного научного знания. Специфика механизма познавательной деятельности в социально-гуманитарном знании. Роль социально-гуманитарного знания в формировании современного типа рациональности. Наука как коммуникация. Коммуникативный аспект социально-гуманитарного знания. Методы и формы научного исследования в социально-гуманитарном знании. Специфические методы познания социально-гуманитарных наук. Новые методологии и их роль в современном социально-гуманитарном знании. Social and humanitarian knowledge in the structure of modern scientific knowledge. The specificity of the mechanism of cognitive activity in social and humanitarian knowledge. The role of	Семинары Seminars	Презентация темы реферата, написание и защита реферата Presentation of the topic of the abstract, writing and defense of the abstract

		social and humanitarian knowledge in the formation of the modern type of rationality. Science as communication. The communicative aspect of social and humanitarian knowledge. Methods and forms of scientific research in social and humanitarian knowledge. Specific methods of cognition of social sciences and humanities. New methodologies and their role in modern social and humanitarian knowledge.		
26.	Философские проблемы математических и естественных наук  Philosophical problems of mathematical and natural sciences	Философско-методологические и исторические проблемы математизации знания. Место физики в системе естественно-научного знания. Философско-методологические аспекты понятия сложности. «Коэволюция» вычислительных средств и научных методов. Структура современной химической теории. Соотношение физики и химии. Проблема системной организации в биологии. От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму. Philosophical-methodological and historical problems of knowledge mathematization. The place of physics in the system of natural science knowledge. Philosophical and methodological aspects of the concept of complexity. "Co-evolution" of computing means and scientific methods. The structure of modern chemical theory. Correlation between physics and chemistry. The problem of system organization in biology. From biological evolutionary theory to global evolutionism.	Семинары Seminars	Презентация темы реферата, написание и защита реферата Presentation of the topic of the abstract, writing and defense of the abstract

#### 4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

В первом семестре по итогам лекций раздела «Общие проблемы истории и философии науки» аспиранты готовят эссе по проблемным и социально значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса, оценка которых является основанием для зачёта. Тематика эссе – свободная.

In the first semester, based on the results of the lectures in the section "General Problems of the History and Philosophy of Science", graduate students prepare essays on problematic and socially significant issues of the development of science and scientific and technological progress, the assessment of which is the basis for the offset. Essay topics are free.

#### 5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

Аттестация по дисциплине проходит в виде зачета по результатам первого семестра и в виде кандидатского экзамена по годовому курсу.

**Зачет** (Промежуточная аттестация 1) выставляется по результатам оценивания эссе. При проверке эссе преподаватель оценивает заинтересованность аспиранта вопросами развития науки и научного познания, способность самостоятельно обозначить точки активного роста нового знания, проблемные ситуации организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие философско-методологические концепции.

**Критерии оценки за эссе:**

- Полнота раскрытия темы и проблематики.
- Широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки.
- Логичность и связность изложения, грамотность.
- Непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

*Описание шкалы оценивания эссе:*

<b>Оценка, баллы</b>	<b>Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой</b>
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы, приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки
2	даны все определения, но в каждом случае смысл передан не совсем точно выделена ключевая проблема; не полно изложены сложившиеся подходы, не полно раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного опыта; выделены основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, но выводы носят характер эмоциональной оценки
3	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла
4	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований;

	выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.
5	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «незачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено»

Объем реферата не должен превышать 20 тыс. знаков (приблизительно 10 печатных страниц). Структура реферата соответствует структуре научной статьи (введение, методика, основные результаты и их обсуждение, выводы (заключение), список литературы). Допускается подготовка реферата в виде рецензии на научную статью в области истории и философии науки (выбор статьи для изучения и рецензирования согласуется с преподавателем). В этом случае структура реферата соответствует стандартной структуре рецензии (актуальность работы, новизна, практическая значимость, основное содержание работы, ее достоинства и недостатки), а объем текста не должен превышать 10 тыс. знаков (приблизительно 5 печатных страниц).

#### **Критерии оценки за реферат:**

- новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, формулирование цели и задач работы, достоверность полученных результатов, убедительность выводов,
- глубина раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность авторских аргументаций, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала.
- культура академического письма,
- использование литературных источников,
- культура оформления материалов работы.
- Кроме того, при оценке реферата в целом учитываются:
- способность к практическому применению знаний в области наукометрии для выработки оптимальных подходов к сбалансированной оценке результативности научной деятельности,
- владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач,



- умение следовать нормам, принятым в научных дискуссиях при работе в исследовательских коллективах.

*Описание шкалы оценивания реферата:*

Оценка, балл	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	содержание не соответствует теме реферата, материал не систематизирован и не структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрировано отсутствие грамотности и культуры изложения, культуры оформления
2	содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрировано низкая грамотность и культура изложения, культура оформления
3	содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована культура оформления
4	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью; в постановке проблемы присутствует самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
5	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления

6	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
---	---

Для оценивания теоретических знаний, полученных в результате освоения модуля, проводится индивидуальное собеседование по вопросам, сформулированным в билетах к зачету. При этом оцениваются:

- уровень теоретических знаний (понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблемных ситуаций;
- обоснованность, четкость, логичность и полнота ответа;
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с литературой.

**Кандидатский экзамен** по дисциплине состоит из двух разделов:

- 1) Общие проблемы философии науки;
- 2) История и философия конкретной науки.

Экзаменационная оценка складывается из оценки знаний по общим проблемам истории и философии науки и оценки степени усвоения курса «История и философия конкретной науки». Критерием суммарной оценки является степень усвоения содержания дисциплины и способность к практическому применению мировоззренческих, общенаучных и методологических принципов в конкретном научном.

Процедура экзаменационного испытания предусматривает ответ аспиранта по вопросам экзаменационного билета, который заслушивает комиссия. После сообщения аспиранта и ответов на заданные вопросы, комиссия обсуждает качество ответа и принимает решение об оценке, вносимой в протокол. Особое внимание обращается на степень осмысления процессов развития науки и ее современных проблем, способность изложения собственной точки зрения в контексте с другими позициями.

Оценивая ответ, члены комиссии учитывают следующие основные критерии:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

**The PhD exam** in the discipline consists of two sections:

- 1) General problems of the philosophy of science;
- 2) History and philosophy of concrete science.

The examination assessment consists of an assessment of knowledge on general problems of the history and philosophy of science and an assessment of the degree of assimilation of the course "History and Philosophy of a Concrete Science". The criterion for the overall assessment is the degree of assimilation of the content of the discipline and the ability for the practical application of worldview, general scientific and methodological principles in a particular scientific field.

The examination procedure provides for the postgraduate student's answer to the questions of the examination ticket, which is heard by the commission. After the postgraduate student reports and answers to the questions asked, the commission discusses the quality of the answer and decides on the assessment entered into the protocol. Particular attention is drawn to the degree of understanding of the processes of development of science and its contemporary problems, the ability to present one's own point of view in context with other positions.

When evaluating the answer, the members of the commission take into account the following main criteria:

- the level of theoretical knowledge (not only the formal reproduction of information is implied, but also the understanding of the subject, which is confirmed by the correct answers to additional, clarifying questions asked by the members of the commission);
- the ability to use theoretical knowledge in the analysis of specific problems, situations;
- the quality of the presentation of the material, that is, the validity, clarity, logic of the answer, as well as its completeness (that is, the content, which does not exclude conciseness);
- the ability to establish intra- and interdisciplinary connections,
- originality of thinking, familiarity with additional literature and other factors.

#### **Критерии оценок:**

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые.

Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией.

#### **5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине**

##### **Перечень тем эссе**

- Научная картина мира и общенаучные принципы и понятия (системность, нелинейность, неопределенность, вероятность, дополнительность, флуктуация, энтропия, динамический хаос, бифуркация и др)

- Технический прогресс и развитие наук. Существуют ли пределы роста цивилизации?

### **Примерные вопросы кандидатского экзамена**

Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.

Проблема оснований науки

Методы познания социально-гуманитарных наук.

### **List of essay topics**

- Scientific picture of the world and general scientific principles and concepts (consistency, nonlinearity, uncertainty, probability, complementarity, fluctuation, entropy, dynamic chaos, bifurcation, etc.)
- Technical progress and development of sciences. Are there limits to the growth of civilization?

### **Sample candidate exam questions**

Relationship between philosophy and science: basic concepts.

The problem of the foundations of science

Methods of cognition of social and humanitarian sciences.

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

*Основная литература:*

1. История и философия науки. Кн. 4 [Электронный ресурс] / Л.А. Тутов, М.А. Сажина, Г.А. Белов, Л.Б. Логунова, Л.И. Семенникова, А.В. Сидоров - М. : Издательство Московского государственного университета, 2010. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056053.html>
2. История и философия науки. Книга 3: История и философия социологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.С. Клементьев, Л.М. Путилова, Е.М. Осипов, Т.П. Лебедева - М. : Издательство Московского государственного университета, 2009. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056039.html>
3. История и философия науки. Книга 2: История и философия наук об управлении [Электронный ресурс] / Г.И. Маринко, Е.М. Панина - М. : Издательство Московского государственного университета, 2009. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056015.html>
4. История науки [Электронный ресурс] : Учебное пособие / В.А. Соломатин. - М. : ПЕР СЭ, 2002. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5929201153.html>
5. Философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ивин А.А., Никитина И.П. - М. : Проспект, 2016. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392200924.html>
6. Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс] / М.И. Терехина, Г.П. Трофимова, М.Х. Хаджаров, В.И. Сорокина - М. : ФЛИНТА, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519695.html>
7. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.В. Павлов - М. : ФЛИНТА, 2010. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976508941.html>
8. Актуальные проблемы современного естествознания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю.А. Нефедьев, В.С. Боровских, С.А. Дёмин и др. - Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785000193297.html>
9. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) [Электронный ресурс] : Study Book / Ivanova T.B., Kozlov A.A., Zhuravleva E.A. (Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева) - М. : Издательство РУДН, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785209036579.html>

*Дополнительная литература:*

10. Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Электронный ресурс] / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242641.html>
11. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra [Электронный ресурс] / Ивин А.А. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>
12. Противоречие смерти подобно. Философский очерк о логическом противоречии [Электронный ресурс] / Ивин А.А. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392211173.html>
13. Философия коллективного творчества. История, язык, мораль, религия, игры, идеология и др. [Электронный ресурс] / Ивин А.А. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218110.html>
14. Современная философия. Интеллектуальные технологии XXI века [Электронный ресурс] / Пржиленский В.И. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218141.html>
15. Теория познания. Герменевтическая методология. Архитектура понимания [Электронный ресурс] / Ильин В.В. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392247042.html>
16. Философия и право [Электронный ресурс] / Артемов В.М., Гунибский М.Ш., Далецкий Ч.Б., Демина Л.А. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392238620.html>
17. Знание. Общество. Смысл [Электронный ресурс] / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М. : Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218028.html>
18. Философия языка и коммуникации [Электронный ресурс] / Мечковская Н.Б. - М. : ФЛИНТА, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525641.html>
19. Самая главная молекула: От структуры ДНК к биомедицине XXI века [Электронный ресурс] / Франк-Каменецкий М. - М. : Альпина нон-фикшн, 2013, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785916716481.html>
20. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья [Электронный ресурс] : учебник / Хрусталева Ю.М. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970426272.html>
21. Математика в контексте философских проблем [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Яшин Б.Л. - М. : Прометей, 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785426301115.html>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

[www.edu.ru](http://www.edu.ru) – сайт Министерства образования РФ

<http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»

[www.diss.rsl.ru](http://www.diss.rsl.ru) – электронная библиотека диссертаций

<http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»

<http://iph.ras.ru> - Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук

<http://phenomen.ru> - философия онлайн

<http://vphil.ru/> - Журнал «Вопросы философии»

**7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания

оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;

- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы: д. философ. н., профессор, профессор кафедры философии Дорожкин А.М.  
д. философ. н., профессор, профессор кафедры философии Пак Г.С.

Рецензент д. философ. н., профессор, заведующий кафедрой философии Касавин И.Т.

Программа одобрена на заседании Центра исследования науки и развития аспирантского образования (на правах кафедры) Института аспирантуры и докторантуры от 24 января 2022г., протокол №10.