

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное автономное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Национальный исследовательский**  
**Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

**УТВЕРЖДЕНО**  
решением ученого совета ННГУ  
протокол от "16" января 2024 г. №1

**Рабочая программа дисциплины**  
**Актуальные проблемы судебно-экономических речеведческих экспертиз**

Уровень высшего образования  
**Подготовка научных и научно-педагогических кадров**

Программа аспирантуры  
**5.1.4 (криминалистика и судебная экспертиза)**

Научная специальность  
**5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Форма обучения  
**Очная**

Нижний Новгород  
2024 год

### **1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина «Актуальные проблемы судебно-экономических и речеведческих экспертиз» относится к числу факультативных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 4 семестре.

**Цель дисциплины** – Целью освоения дисциплины является изучение проблем закономерностей формирования и развития таких классов судебных экспертиз, как экономические и речеведческие, включая их различные роды и виды; формирование прогрессивных научных представлений об их развитии; типизации их объектов, задач, методов исследования, а также ситуаций и форм использования этих возможностей в судопроизводстве.

#### **Планируемые результаты обучения по дисциплине**

Выпускник, освоивший программу, должен

##### **Знать:**

- методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы в области юриспруденции;
- закономерности разработки новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав;
- нормативно-правовые акты, регулирующие осуществление судебно-экспертной деятельности, в том числе, в сфере судебных экономической и речеведческой экспертиз.

##### **Уметь:**

- применять методологические, теоретические и экспериментальные закономерности проведения научных исследований в области юриспруденции;
- реализовать вытекающие из норм права правовой и специальный механизмы применения судебно-экспертных знаний, сопоставлять правовые источники, содержащие нормы, регламентирующие судебно-экспертную деятельность;
- анализировать, толковать и комментировать нормы, регламентирующие судебно-экспертную деятельность и вносить предложения по их изменению;

##### **Владеть:**

- методами применения методологических, теоретических и экспериментальных закономерностей проведения научных исследований в области юриспруденции;
- навыками исследования норм права, определяющими правовой и специальный механизмы применения судебно-экспертных знаний в сфере производства судебных экономических экспертиз;
- методами и способами анализа, толкования и комментирования норм, регламентирующих судебно-экспертную деятельность и внесения предложений по их изменению.

### **3. Структура и содержание дисциплины.**

Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е., всего - 36 часов, из которых 20 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа -10 часов, семинарского типа, мастер-классы и т.п. – 10 часов), 16 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

## Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
1. Теоретические основы судебно-экономических и речеведческих экспертиз	6	2	2			4	2
2 Методология судебно-экономических и речеведческих экспертиз	6	2	2			4	2
3. Проблемы практики судебно-экономических и речеведческих экспертиз	4	1	1			2	2
4. Проблемы судебно-бухгалтерской экспертизы	4	1	1			2	2
5. Проблемы судебной финансово-экономической экспертизы	6	2	2			4	2
6. Нормативная база и теоретические основы производства речеведческих экспертиз	5	2	2			4	1
7. Речеведческие экспертизы по делам о нанесении морального вреда или ущерба (диффамация, оскорбление, угроза)	1	-	-	-			1
<i>в том числе текущий контроль<sup>1</sup></i>	1 час						
<b>Промежуточная аттестация: – зачет</b>	4	4					
<b>Итого</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>10</b>			<b>24</b>	<b>12</b>

**Таблица 3****Содержание дисциплины**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование раздела дисциплины</b>	<b>Содержание раздела</b>	<b>Форма проведения занятия</b>	<b>Форма текущего контроля*</b>
1.	<b>Теоретические основы судебно-экономических экспертиз</b>	Проблемы классификации судебно-экономических экспертиз. Закономерности отражения противоправной деятельности в экономической информации. Адаптация достижений экономических и криминалистических наук для целей судебно-экономической экспертизы	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация
2.	<b>Методология судебно-экономических экспертиз</b>	Предмет и методы судебно-экономической экспертизы, современное состояние и трансформация. Методологические основы исследования экономической информации в процессе производства судебно-экономических экспертиз. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация
3.	<b>Проблемы практики судебно-экономических экспертиз</b>	Методики судебно-экономических экспертиз - проблемы их формирования, стандартизации и валидации. Влияние безбумажных технологий обработки экономической информации на методику судебно-экономических экспертиз. Информационные технологии в судебно-экономических экспертизах.	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация
4.	<b>Проблемы судебно-бухгалтерской экспертизы</b>	Генезис, история и современное состояние судебно-бухгалтерской экспертизы. Предмет, задачи и функции судебно-бухгалтерской экспертизы. Частные методы судебно-бухгалтерской экспертизы. Проблемы развития частных	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, тесты

		<p>методик судебно-бухгалтерской экспертизы по делам, связанным с неоприходованием материальных ценностей и выпуском неучтённой продукции; расчётами по заработной плате; наличием и движением основных средств и нематериальных активов; формированием финансового результата организации; движения денежных средств на банковских счетах. Экспертные ошибки в судебно-бухгалтерской экспертизе.</p>		
5.	<p><b>Проблемы судебной финансово-экономической экспертизы</b></p>	<p>Генезис, история и современное состояние финансово-экономической экспертизы. Предмет, задачи и функции финансово-экономической экспертизы. Частные методы судебной финансово-экономической экспертизы. Проблемы развития частных методик финансово-экономической экспертизы по исследованию бухгалтерской финансовой отчётности (индивидуальной либо консолидированной, составленной по требованиям МСФО) на предмет её искажения; национальных проектов; криминальных банкротств, преднамеренных банкротств; фиктивных банкротств; незаконном получении и нецелевом использовании кредитов и займов; проектов законов и иных нормативно-правовых актов органов государственной власти, устанавливающих, изменяющих или отменяющих расходные обязательства органов государственной власти. Экспертные ошибки в</p>	<p>Лекции, семинары</p>	<p>Опрос обучаемых, тесты</p>

		судебной финансово-экономической экспертизе.		
6	<b>Нормативная база и теоретические основы производства речеведческих экспертиз</b>	Правовая основа экспертной деятельности в части требований к оформлению экспертиз, прав и обязанностей экспертов. Основные направления лингво-экспертной деятельности, типовые ситуации, в которых уместно участие лингвиста-эксперта. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение. Предмет, объект, цели, задачи и функции производства речеведческих экспертиз. Типы вопросов, ставящихся перед экспертом-речеведом. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Умение правильно определить задачи и сформулировать вопросы как исходная позиция для корректно проведённого исследования. Профессиональная компетенция лингвиста-эксперта. Право на ошибку.	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация
7.	<b>Речеведческие экспертизы по делам о нанесении морального вреда или ущерба (диффамация, оскорбление, угроза)</b>	Диффамация как феномен лингвистический и правовой (ст. 152 ГК РФ). Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте. Рекомендуемые вопросы для проведения экспертного	Самостоятельная работа	Опрос обучаемых, доклад-презентация

		<p>исследования. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.</p> <p>Правовая база. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка. Инвектива и конфликт. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика».</p> <p>Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.</p> <p>Угроза как вид преступления или правонарушения. Угроза как речевое насилие.</p> <p>Правовая база. Типы угроз. Угроза как речевой акт.</p> <p>Экспертные исследования угрозы.</p> <p>Организация исследования, порядок работы эксперта, виды лингвистического анализа, используемые в данных экспертизах</p>		
--	--	--	--	--

#### 4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к семинарским занятиям по темам дисциплины:

- подбор литературы из указанного списка, либо дополнительной литературы по выбору аспиранта, по вопросам семинарского занятия, составление конспекта ответов на поставленные вопросы;
- подготовка к научной дискуссии по наиболее важным проблемам судебных экономической и речеведческой экспертиз;
- подбор и анализ норм Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Арбитражно-процессуального кодекса, Гражданско-процессуального кодекса, Кодекса

административного судопроизводства и других нормативно-правовых актов, регламентирующих судебно-экспертную деятельность;

- подготовка докладов-презентаций по проблемным вопросам изучаемых тем (по согласованию с преподавателем);
- обобщение экспертной практики.

## **5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине**

### **5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.**

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

#### ***Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета***

<b>Оценка</b>	<b>Уровень подготовленности, характеризующийся оценкой</b>
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

### **5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине**

#### **5.2.1. Вопросы для зачёта:**

1. Проблемы классификации судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
2. Закономерности отражения противоправной деятельности в носителях информации.
3. Адаптация достижений экономических, филологических и криминалистических наук для целей судебной экспертизы.
4. Предмет и методы судебно-экономической и речеведческой экспертиз, современное состояние и трансформация.



5. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Генезис, история и современное состояние судебно-бухгалтерской экспертизы экспертизы.
7. Предмет, задачи и функции судебно-бухгалтерской экспертизы.
8. Генезис, история и современное состояние финансово-экономической экспертизы.
9. Предмет, задачи и функции финансово-экономической экспертизы.
10. Методики судебно-экономических и речеведческих экспертиз - проблемы их формирования, стандартизации и валидации.
11. Влияние компьютерных технологий обработки информации на методику судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
12. Информационные технологии в судебно-экономической и речеведческой экспертизах.
13. Частные методы судебно-бухгалтерской экспертизы.
14. Частные методы судебной финансово-экономической экспертизы.
15. Правовая основа экспертной деятельности. Разновидности экспертиз. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы.
16. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Способы и формы выражения негативной информации в СМИ и их правовой статус. Методы выявления негативной информации в тексте.
17. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
18. Понятие оскорбления. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.
19. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний. Микро- и макроконтекст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста.
20. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена.
21. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста.
22. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации.
23. Экспертные ошибки в судебно-бухгалтерской экспертизе.
24. Экспертные ошибки в судебной финансово-экономической экспертизе.
25. Экспертные ошибки в судебной речеведческой экспертизе.

### **5.2.2. Типовые тестовые задания**

#### **а) Судебно-экономические экспертизы**

##### **1. Выработано ли общепринятое определение предмета судебно-бухгалтерской экспертизы:**

- 1) выработано
- 2) не выработано
- 3) выработано частично

##### **2. Можно ли в основу предмета судебно-бухгалтерской экспертизы положить определение предмета бухгалтерского учета:**

- 1) можно, так цели судебно-бухгалтерской экспертизы и бухгалтерского учета совпадают
- 2) нельзя, так цели судебно-бухгалтерской экспертизы и бухгалтерского учета различные
- 3) можно, так метод судебно-бухгалтерской экспертизы и бухгалтерского учета одинаковый

**3. Предмет судебно-бухгалтерской экспертизы как отрасли научного знания и как сферы практической деятельности:**

- 1) одинаковый
- 2) различный
- 3) зависит от конкретной ситуации

**4. Можно ли из содержания «черновых» записей установить фактические данные:**

- 1) можно, так «черновые» записи отражают фактическое состояние объектов учета
- 2) нельзя, так для установления фактических данных необходимы приемы фактического контроля
- 3) можно, если в «черновых» записях отражены фактически имевшие место хозяйственные и финансовые операции

**5. Объектами судебно-бухгалтерской экспертизы являются:**

- 1) источники экономической информации
- 2) носители экономической информации
- 3) источники и носители экономической информации

**6. Правильно ли утверждение, что к объектам судебно-бухгалтерской экспертизы относятся исследуемые в связи с противоправной деятельностью носители экономической информации:**

- 1) правильно
- 2) не правильно
- 3) правильно только для гражданского процесса

**7. При исследовании операций с запасами на складах, эксперту-бухгалтеру необходимо, прежде всего, установить:**

- а) соблюдение материально ответственными лицами действующего порядка складского учета
- б) правильность ведения бухгалтерского учета материально-производственных запасов
- в) наличие договора с материально ответственными лицами

**8. Типичным способом подлога в складском учете с целью сокрытия недостачи является:**

- а) занижение количества запасов при переносе остатков из материального отчета за истекший период в материальный отчет за текущий период
- б) завышение количества запасов при переносе остатков из материального отчета за истекший период в материальный отчет за текущий период
- в) завышение суммы запасов в бухгалтерском учете

**9. Типичным способом подлога в складском учете с целью сокрытия недостачи является:**

- а) занижение по приходу количества запасов в карточках складского учета и материальных отчетах по сравнению с первичными учетными документами
- б) завышение по приходу количества запасов в карточках складского учета и материальных отчетах по сравнению с первичными учетными документами
- в) завышение суммы прихода запасов в бухгалтерском учете

**9. Учетные документы служат:**

- а) для бухгалтерского и налогового учетов различных хозяйственных и финансовых операций, совершаемых в процессе экономической деятельности организаций;
- б) для бухгалтерского учета различных хозяйственных и финансовых операций, совершаемых в процессе экономической деятельности организаций;
- в) для подтверждения совершения гражданско-правовых сделок;

**10. Наличие в учетных документах реквизитов, предусмотренных Федеральным законом «О бухгалтерском учете», позволяет:**

- а) устанавливать, обстоятельства подлежащие доказыванию;
- б) повысить достоверность информации о надежности хозяйственной операции;
- в) организовать документооборот в коммерческой организации

**11. Учетные документы могут создаваться:**

- а) только ручным способом на бумажном носителе;
- б) только в электронном виде;
- в) **ручным способом на бумажном носителе и в электронном виде**

#### **б) Судебные речеведческие экспертизы**

**1. «Заключение специалиста отличается от экспертного заключения следующими признаками: «...» и «...»:**

- а) дается по устному поручению руководителя процессуального действия в ходе и на месте любых процессуальных действий
- б) подлежит обязательной оценке следователем, судьей и др. в соответствии с общими правилами оценки доказательств
- в) дается без проведения специального исследования по объектам и вопросам сторон, возникающим в ходе процессуального действия
- г) дается на основе использования специальных знаний и является доказательством по делу
- д) базируется на специальных познаниях, находящихся в профессиональной и процессуальной компетенции
- е) **является итогом анализа результатов познавательного процесса и формирования суждения**

**2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки утверждения»:**

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) **Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»**

**3. «В компетенцию лингвиста-эксперта НЕ входит установление следующих фактов»:**

- а) содержание конкретного спорного высказывания либо конкретной спорной единицы высказывания (текста)
- б) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом норм делового оборота и / или действующего законодательства
- в) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом морально-этических норм и принципов
- г) наличие / отсутствие негативной информации о конкретном лице / субъекте делового оборота
- д) отношение (относится или нет?) негативной информации к конкретному лицу;
- е) способ выражения информации оценочное суждение (мнение, убеждение) / утверждение о фактах

**4. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...»и «...»:**

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба

- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация**

5. «**Некорректными**» формулировками методов, использованных в лингвистической экспертизе, являются «...» и «...»:

- а) метод синтаксического анализа
- б) метод лексико-семантического анализа
- в) метод филологического анализа текста
- г) метод филологического анализа
- д) метод лингвистического анализа
- е) метод лингвостилистического анализа**

6. **Унижение. Оскорбление. Угроза:** «Понятие чести как вида нематериальных благ НЕ включает в себя следующие смысловые аспекты»:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть
- б) положительная общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании)
- в) положительная общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки,
- г) способность человека действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями
- д) положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица
- е) набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих подчиненных, коллег по работе в соответствующей области деятельности**

7. «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа**

8. **Унижение. Оскорбление. Угроза:** «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата**

8. «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

### **Характеристика оценочного средства «Тесты»**

Общие сведения об оценочном средстве. После изучения каждого модуля студенты сдают тесты (от 14 до 34 вопросов, предел длительности контроля – 45 минут). Тестирование проводится в защищенной среде без возможности использования учебных материалов.

#### **Параметры оценочного средства**

Предел длительности контроля	10 мин	25 мин	45 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	14	20	34
Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная		
Критерии оценки:			
«5», если		(90-100)% правильных ответов	
«4», если		(70-89)% правильных ответов	
«3», если		(50-69)% правильных ответов	
«2», если		До 49% правильных ответов	

### **5.2.3. Темы для докладов-презентаций**

1. Использование специальных экономических знаний при расследовании преступлений, совершаемых в сфере банковской деятельности.
2. Концепция современной бухгалтерской экспертизы и судебной ревизии.
3. Бухгалтерская экспертиза хозяйственных операций при формировании конкурсной массы.
4. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности.
5. Судебно-экономическая экспертиза: общие положения и специфика производства на стадии предварительного следствия
6. Использование судебно-экономической информации в методике выявления и раскрытия преступлений в банковской сфере.
7. Организационно-методические основы бухгалтерской экспертизы.
8. Бухгалтерская экспертиза отчетности хозяйствующего субъекта.
9. Финансово-экономическая экспертиза хозяйствующего субъекта.
10. Системный анализ специальных знаний, используемых в расследовании и раскрытии криминальных банкротств.
11. Научно-методическое обеспечение экспертизы и оценки преднамеренного банкротства предприятий.
12. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе в процессе расследования преступлений в экономической сфере.

13. Использование специальных познаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере внешнеэкономической деятельности.
14. Развитие теории и практики бухгалтерской экспертизы.
15. Методология и организация бухгалтерской экспертизы.
16. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз.
17. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого).
18. Методологические основы судебного речеведения.
19. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы.
20. Устойчивость лингвистических признаков преобразованного речевого сигнала.
21. Особенности мужского и женского вербального поведения. :
22. Использование лингвистических познаний при расследовании преступлений.
23. Криминалистическое исследование письменной речи с использованием ЭВМ.
24. Идентификация пола автора по письменному тексту: Лексико-грамматический аспект.
25. Проблемы назначения, организации и проведения фоноскопических экспертиз при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.

### **Характеристика оценочного средства «Доклад-презентация»**

#### ***Общие сведения об оценочном средстве.***

Оценочное средство «Доклад-презентация» применяется для оценки умения применять полученные теоретические знания для решения проблемных ситуаций и умения пользоваться соответствующими нормами права, регламентирующего судебно-экспертную деятельность на практике.

#### ***Параметры оценочного средства***

Предел длительности контроля	10 -15 минут
Предлагаемое количество вариантов	2
Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание доклада-презентации правильное, соответствует исследуемой проблеме и путям ее решения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
«хорошо»	Содержание доклада-презентации правильное, соответствует содержанию исследуемой проблемы и путям ее решения. Однако, имеются неточности в рассмотрении проблемы, не влияющие на правильность разрешения конкретной проблемы.
«удовлетворительно»	Содержание доклада-презентации содержит принципиальные ошибки в изложении проблемы, которые могут привести к ее неверному решению.
«неудовлетворительно»	Содержание доклада-презентации не правильное, что показывает отсутствие

	знаний проблемы и невозможность ее решения.
--	---

#### 5.2. 4. Вопросы для собеседования (опрос)

1. Проблемы классификации судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
2. Закономерности отражения противоправной деятельности в носителях информации.
3. Адаптация достижений экономических, филологических и криминалистических наук для целей судебной экспертизы.
4. Предмет и методы судебно-экономической и речеведческой экспертиз, современное состояние и трансформация.
5. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Генезис, история и современное состояние судебно-бухгалтерской экспертизы экспертизы.
7. Предмет, задачи и функции судебно-бухгалтерской экспертизы.
8. Генезис, история и современное состояние финансово-экономической экспертизы.
9. Предмет, задачи и функции финансово-экономической экспертизы.
10. Методики судебно-экономических и речеведческих экспертиз - проблемы их формирования, стандартизации и валидации.
11. Влияние компьютерных технологий обработки информации на методику судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
12. Информационные технологии в судебно-экономической и речеведческой экспертизах.
13. Частные методы судебно-бухгалтерской экспертизы.
14. Частные методы судебной финансово-экономической экспертизы.
15. Правовая основа экспертной деятельности. Разновидности экспертиз. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы.
16. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Способы и формы выражения негативной информации в СМИ и их правовой статус. Методы выявления негативной информации в тексте.
17. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
18. Понятие оскорбления. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.
19. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний. Микро- и макроконтэкст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста.
20. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена.
21. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста.
22. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации.
23. Экспертные ошибки в судебно-бухгалтерской экспертизе.
24. Экспертные ошибки в судебной финансово-экономической экспертизе.

## 25. Экспертные ошибки в судебной речеведческой экспертизе.

### **Характеристика оценочного средства собеседование (опрос)**

#### **Общие сведения об оценочном средстве**

Опрос используется для контроля знаний студентов в качестве проверки результатов освоения вопросов учебной дисциплины «Актуальные проблемы судебно-экономических экспертиз».

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

#### **Параметры оценочного средства**

Предел длительности контроля	10 минут
Критерии оценки:	
Отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
Хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
Удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
Неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

### *а) Основная литература*

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории : монография / Т. В. Аверьянова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 480 с.

(<https://znanium.com/catalog/product/2051288> // ЭБС Znanium)

(<https://znanium.ru/catalog/product/2126343> // ЭБС Znanium)

1. Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Бринев, К.И. Судебная лингвистическая экспертиза : методология и методика : монография / К.И. Бринев. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 252 с. — Режим доступа: [znanium.com/spec/catalog/author/?id=1da52832-3735-11e4-b05e-00237dd2fde2](https://znanium.com/spec/catalog/author/?id=1da52832-3735-11e4-b05e-00237dd2fde2)
2. Радбиль, Т.Б., Юматов, В.А. Язык и метод в современной судебной экспертизе: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. каф. суд. экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского. — М.: Юрлитинформ, 2015. — 216 с. — Библиотека кафедры судебной экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2018. — 710 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1012379>
3. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 576 с. (<https://znanium.com/catalog/product/1902909> // ЭБС Znanium)
4. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. — 2-е изд.,



перераб и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 368 с. 2. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 576 с.(<https://znanium.com/catalog/product/1902909> // ЭБС Znanium)

5. Тимченко, В. А. Судебно-бухгалтерская экспертиза : учебник / В.А. Тимченко. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 244 с. — (Высшее образование: Специалитет). <https://znanium.ru/catalog/document?id=438653#bib>

*б) Дополнительная литература.*

1. *Галяшина, Е. И. Основы судебного речеведения: Монография.* — М.: СТЭНСИ. 2003. — 236 с. — *Сеть Интернет: свободный ресурс:* <http://lib.lawinstitut.ru/ru/virtualexposition/newbooks/17-473156.pd>
2. *Мамкин А.Н., Соловьёв О.Д., Тимченко В.А. Финансово-экономическая экспертиза: методика исследования бухгалтерской отчётности.* – Нижний Новгород, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2016 – 56 с. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=27639066>
3. *Методологические основы судебно-экономической экспертизы : монография / Т.В. Котенева.* — 2-е изд. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 212 с. — (Научная мысль). — [www.dx.doi.org/10.12737/13830](http://www.dx.doi.org/10.12737/13830). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966592>
4. *Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М.В.Горбаневского.* — М.: Престиж, 2005. — 200 с.— Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/11.pdf>

**в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

**Лицензионное программное обеспечение:**

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С: Бухгалтерия. Базовая версия

**Интернет-ресурсы:**

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

**7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания

оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;

- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, MicrosoftOffice*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы: доктор юридических наук, профессор Тимченко В.А.

доктор филологических наук, профессор Радбиль Т.Б.

Рецензент: доктор юридических наук, профессор Шаров В.И.

Заведующий кафедрой судебной экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского  
к.ю.н., доцент В.А. Юматов

**Программа одобрена** на заседании Методической комиссии юридического факультета  
от \_\_\_\_\_ 2024 года, протокол № \_\_\_\_.