

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ
протокол от «31» мая 2023 г. № 6

**Рабочая программа дисциплины
ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль) образовательной программы

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНАЛИСТИКА И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Год набора: 2023

Квалификация

БАКАЛАВР

Форма обучения

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Дзержинск
2023 г.

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 «Теория доказательств в уголовном процессе» относится к части формируемой участниками образовательных отношений ООП по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-7. Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления и иные правонарушения	ПК-7.1. Знает организацию и деятельность правоохранительных органов в Российской Федерации	Знать: цели и задачи выявления, пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений Уметь: в соответствии с требованиями нормативных документов давать правильную юридическую квалификацию действиям, в которых усматривается состав правонарушения или преступления Владеть: методологией раскрытия и расследования правонарушений и преступлений	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-7.2. Организует и планирование расследования преступлений и правонарушений	Знать: основы организации и планирования расследования преступлений и правонарушений Уметь: организовывать и планировать расследование преступлений и правонарушений Владеть: навыками организации и планирования расследования преступлений и правонарушений	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-7.3. Осуществляет производство следственных и иных процессуальных действий	Знать: производство следственных и иных процессуальных действий Уметь: осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий Владеть: навыками осуществления производства следственных и иных процессуальных действий	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-7.4. Осуществляет сбор и представление доказательств	Знать: сбор и представление доказательств Уметь: осуществлять сбор и представление доказательств Владеть: навыками осуществления сбора и представления доказательств	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-7.5. Знает уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения	Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения Уметь: применять уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации Владеть: навыками уголовно-процессуального законодательства	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение

		Российской Федерации и практикой его применения	
ПК-8. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-8.1. Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи	Знать: особенности составления служебной документации Уметь: правильно и полно составлять служебные документы Владеть: методикой составления инструктивно-распорядительных, справочных, оперативных и организационных документов	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-8.2. Подготавливает справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров	Знать: справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров Уметь: подготавливать справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров Владеть: навыками подготовки справки и протоколов по Итогам совещаний и переговоров	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-8.3. Ведет документооборот организации	Знать: документооборот организации Уметь: Вести документооборот организации Владеть: навыками ведения документооборота организации	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-8.4. Знает инструкцию по судебному делопроизводству	Знать: инструкцию по судебному делопроизводству Уметь: применять инструкцию по судебному делопроизводству Владеть: навыками применения инструкции по судебному делопроизводству	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-8.5. Осуществляет составление процессуальных документов	Знать: процессуальные документы Уметь: осуществлять составление процессуальных документов Владеть: навыками осуществления составления процессуальных документов	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-8.6. Подготавливает проекты письменных заключений по правовым вопросам	Знать: подготавливать проекты письменных заключений по правовым вопросам Уметь: подготавливать проекты письменных заключений по правовым вопросам Владеть: навыками подготовки проектов письменных заключений по правовым вопросам	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
ПК-9. Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него	ПК-9.1. Применяет положения уголовного-процессуального законодательства	Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, содержание основных правовых понятий, категорий, институтов. Уметь: применять положения уголовного-процессуального законодательства Российской Федерации. Владеть: способностью применения правовых знаний в уголовном судопроизводстве.	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение

	ПК-9.2. Знает правовой статус участников процессуальных отношений и использует различные формы их взаимодействия	Знать: правовой статус и полномочия субъектов процессуальных правоотношений. Уметь: применять положения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Владеть: способностью обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства.	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-9.3. Обладает навыками производства процессуальных действий с использованием специальных знаний	Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, содержание основных правовых понятий, категорий, институтов. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями, всесторонне анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно находить, толковать и применять правовые нормы. Владеть: способностью принимать решения и совершать процессуальные действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-9.4. Собирает и представляет письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств	Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук. Уметь: составлять письменные документы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Владеть: навыками представления документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-9.5. Заявляет ходатайства и обращается с жалобами, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством	Знать: основные требования к составлению процессуальных документов. Уметь: определять вид и содержание процессуальных документов, необходимых для составления в конкретной ситуации. Владеть: навыками составления претензий, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов.	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение
	ПК-9.6. Обжалует судебное решение в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора	Знать: порядок и процедуру обжалования судебного решения. Уметь: применять знания при обжаловании решений в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора. Владеть: навыками осуществления обжалования в инстанциях.	Кейс-задача Собеседование Тест Доклад, сообщение

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108
в том числе	108	108
аудиторные занятия (контактная работа):	48	20
- занятия лекционного типа	16	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32	12
самостоятельная работа	59	87
КСР	1	1
Промежуточная аттестация – зачет		

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Всего			
	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное
Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе	9	9	1	1	2	2	3	3	6	6
Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания	9	9	1	1	2	1	3	2	6	7
Тема 3. Понятие и значение доказательств	9	9	1	1	2	1	3	2	6	7
Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве	10	10	1	1	2	1	3	2	7	8
Тема 5. Субъекты доказывания	10	10	1	1	2	1	3	2	7	8
Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам	10	10	1	1	2	1	3	2	7	8

Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.	10	10	2	1	4	1	6	2	4	8
Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам	10	10	2	1	4	1	6	2	4	8
Тема 9. Заключение и показания эксперта	10	10	2		4	1	6	1	4	9
Тема 10. Вещественные доказательства	10	10	2		4	1	6	1	4	9
Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы	10	10	2		4	1	6	1	4	9
КСР	1	1								
Итого	108	108	16	8	32	12	48	20	59	87
Промежуточная аттестация – Зачет										

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.

Доказательственное право, как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.

Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.

Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.

Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.

Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств. Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения. Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе. Практическое значение классификации доказательств: Обвинительные и косвенные доказательства;

Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;
Личные и вещественные доказательства;
Первоначальные и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве

Понятие доказывания и его содержание. Этапы (элементы) доказывания.

Принципы доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Полномочия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятые, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.

Собирание доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и совести в оценке доказательств.

Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.

Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Тема 5. Субъекты доказывания

Понятие и виды субъектов доказывания. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания. Роль суда в доказывании по уголовному делу. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказательств.

Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам

Законодательные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства. Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства. Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам

Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе. Участие специалиста в производстве следственных действий. Правила вовлечения специалиста в уголовное судопроизводство. Понятие, сущность и доказательственное значение заключения и

показаний специалиста. Порядок получения и использование результатов участия специалиста в доказывании по уголовным делам.

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста

Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Тема 10. Вещественные доказательства

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает решение тестовых заданий.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится: очное обучение – 32 часа, очно-заочное обучение – 12 часов.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации, давать квалифицированные юридические заключения в конкретных видах юридической деятельности
- компетенций – ПК-7; ПК-8, ПК-9.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач в процессе формирования у студентов требуемых компетенций:

- развитие и совершенствование навыков подготовки пакета документов в рамках поставленной задачи;
- развитие навыков ведения документооборота судебного делопроизводства;
- развитие навыков составления процессуальных документов и письменных заключений;
- самостоятельная работа студента предполагает изучение необходимой литературы, выполнение заданий по курсу и тестов, подготовку к аудиторным семинарским и практическим занятиям, подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине.

Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Для подготовки к семинарскому занятию следует изучить рекомендуемую литературу по теме, а также необходимые нормативные акты. Приветствуется изучение студентами иных

источников (монографий, статей из периодических изданий, материалов судебной практики), помимо рекомендованных. Такие источники можно отыскать в СПС «КонсультантПлюс» или «Гарант», используя ресурсы библиотек, а также в сети Интернет. Тем самым студент продемонстрирует владение навыками поиска информации и работы с информацией – навыками, которые являются чрезвычайно необходимыми для юриста.

Рекомендации по выполнению заданий

Рекомендации по решению задач. Большинство заданий представлены в виде случаев из реальной работы правоохранительных структур, направленных на решение криминалистических задач.

Решение задачи студентом включает: изучение условий задачи (описанной ситуации) и ответы на поставленные задачей вопросы.

Перед ответом на поставленные в задаче вопросы, студенту необходимо внимательно ознакомиться с условиями задачи, выявив значимые обстоятельства, и найти в нормативно правовом акте нормы, регулирующие данный вид правовых отношений, составить соответствующую нормативным документам документацию.

Ответы на поставленные в задаче вопросы должны быть мотивированными и развернутыми

Рекомендации по выполнению других заданий. Задания (в особенности, дополнительные задания), могут предусматривать необходимость ответить на поставленные теоретические вопросы, а также смоделировать проведение следственного действия в определенных ситуациях. Ответы на вопросы должны быть конкретными, выводы обязательно должны быть аргументированы материалами правоприменительной практики.

Ответ студента оценивается не только по его правильности (истинности), но и по его полноте и аргументации.

Семинарские занятия проводятся непосредственно в аудитории. Проведение семинарских занятий преследует достижение следующих задач:

- углубление знаний по соответствующей теме дисциплины;
- развитие навыков аналитического мышления, поиска и работы с информацией, обоснования собственной позиции.

На семинарское занятие по темам, для которых данная форма предусмотрена планом дисциплины, выносятся теоретические вопросы, перечень которых приводится в программе. Преподаватель проставляет студентам оценки за работу на семинаре. Данные оценки могут учитываться при выставлении итоговой оценки по дисциплине.

Тематика семинарских занятий

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Ключевые термины: доказательственное право, уголовный процесс, предмет, метод, система доказательственного права

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.
2. Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.
- 3.

Задания:

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств.
2. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.
3. Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

4. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Ключевые термины: доказывание, предмет, цель доказывания, истина доказывания, предел доказывания

Вопросы семинарского занятия:

1. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение.
2. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.
3. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины.
4. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Задания:

1. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.
2. Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание.
3. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Ключевые термины: доказывание, уголовное дело, пределы доказывания, предмет доказывания, относимость, достаточность, прямые и косвенные доказательства, первоначальные и производные доказательства

Вопросы семинарского занятия:

1. Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств.
2. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.
3. Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств.
4. Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения. Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Задания:

1. Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе. Практическое значение классификации доказательств;
2. Обвинительные и косвенные доказательства;
3. Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;
4. Личные и вещественные доказательства;
5. Первоначальные и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве

Ключевые термины: принципы доказывания, субъекты, подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, оценка доказательств, подозреваемый

Вопросы семинарского занятия:

1. Этапы (элементы) доказывания. Принципы доказывания.
2. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация.
3. Полномочия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании.
4. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
5. Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятые, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.
6. Собираение доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
7. Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии.

Задания:

1. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и совести в оценке доказательств.
2. Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми.
3. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения.
4. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.
5. Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Тема 5. Субъекты доказывания

Ключевые термины: виды доказывания, субъекты доказывания, уголовное судопроизводство, уголовный процесс

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие и виды субъектов доказывания.
2. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания.

Задания:

1. Роль суда в доказывании по уголовному делу.
2. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказательств.

Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам

Ключевые термины: результаты ОРД, доказывание, использование результатов, уголовные дела, предоставление результатов ОРД

Вопросы семинарского занятия:

1. Законодательные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
2. Основания и порядок предоставления результатов ОРД в уголовный процесс.

3. Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.

Задания:

1. Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства.
2. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства.

Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого

Ключевые термины: оценка доказательств, потерпевший, подозреваемый, свидетель, допустимость доказательств, достоверность

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего.
2. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.
3. Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
4. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого.

Задания:

Доказательственное значение признания своей вины. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам

Ключевые термины: специалист, доказывание, уголовное дело, следственные действия

Вопросы семинарского занятия:

1. Правила вовлечения специалиста в уголовное судопроизводство.
2. Понятие, сущность и доказательственное значение заключения и показаний специалиста.
3. Порядок получения и использование результатов участия специалиста в доказывании по уголовным делам.

Задания:

Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе. Участие специалиста в производстве следственных действий.

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста

Ключевые термины: эксперт, заключение, оценка, относимость, достоверность, допустимость, заключение специалиста

Вопросы семинарского занятия:

1. Предмет и оценка показаний эксперта и специалиста
2. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта.
3. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста.

Задания:

1. Заключение и показания эксперта.
2. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Тема 10. Вещественные доказательства

Ключевые термины: виды вещественных доказательств, оценка, особенности вещественных доказательств

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие, значение и виды вещественных доказательств.
2. Особенности оценки вещественных доказательств.

Задания:

1. Хранение вещественных доказательств.
2. Определение судьбы и передача при разрешении уголовного дела.

Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Ключевые термины: следственные и судебные действия, протоколы, оценка, документы, вещественные доказательства

Вопросы семинарского занятия:

1. Протоколы следственных и судебных действий
2. Понятие, значение и оценка следственных и судебных действий

Задания:

1. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка.
2. Отличие документов от вещественных доказательств.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс, раздел Теория доказательств в уголовном процессе (*Теория доказательств в уголовном процессе* (Абдуллаев Я.Д., Гурьянова Т.Ю.) <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=7219>), созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»

не за- чено	неудовлетвори- тельно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетвори- тельно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Промежуточная аттестация может проходить в двух альтернативных формах (по выбору преподавателя):

1. в традиционной форме;
2. с использованием балльно-рейтинговая системы.

Оценивание в традиционной форме.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачёта необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Зачёт проводится в устной форме по утверждённым заведующим кафедрой (директором филиала) билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов билета, на что отводится не менее 45 минут. На зачёте не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие правила проведения зачёта, по решению преподавателя могут быть удалены из аудитории. При этом в зачётную ведомость удалённому студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении зачёта в устной форме по билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Преподаватель для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Шкала оценивания с использованием балльно-рейтинговой системы.

Балльно-рейтинговая система обучения применяется только для бакалавров очной формы обучения. Балльно-рейтинговая система является одним из элементов организации учебного процесса на основе зачетных единиц. Основной принцип системы состоит в том, что итоговая оценка по дисциплине отражает не только итоги сдачи семестрового экзамена/зачета, но и результаты самостоятельной учебной работы студента в течение семестра.

Рейтинг – это сумма баллов, которую получает студент на основе оценки всех видов учебной деятельности по дисциплинам учебного плана. Максимально возможная сумма, которую может набрать студент по итогам освоения дисциплины за семестр (нормативный рейтинг) составляет 100 баллов. Фактический рейтинг может составлять от 0 до 100 баллов. Проходной рейтинг – это минимальная сумма баллов, набрав которую, студент считается аттестованным по дисциплине. Проходной рейтинг составляет 50% от нормативного.

По всем дисциплинам учебного плана устанавливается стандартная структура рейтинга – текущая учебная работа, рубежный контроль, итоговый контроль по дисциплине, за которые студенту выставляются рейтинговые баллы.

Структура нормативного рейтинга

Виды отчетности	Доля в общей оценке, %	Оценка в баллах за семестр
Текущий рейтинг	40	40

Посещение занятий	20	20
Семестровый зачет / экзамен	40	40

Проходное значение для отдельных структурных элементов рейтинга – рубежей, текущей учебной работы, семестрового зачета/экзамена составляет не менее 50% от норматива. Баллы, набранные по отдельным видам отчетности, не перераспределяются на другие виды отчетности.

Оцениваемая текущая учебная деятельность студента на протяжении семестра (текущий рейтинг) включает выполнение домашних письменных заданий и аудиторную работу на семинарских занятиях. Для дисциплины «Антикоррупционное поведение» **текущий контроль** включает ответы на вопросы семинарского занятия, выступление с докладом, решение аналитических задач, подготовка проектов антикоррупционных документов организации. Каждый ответ на вопрос семинарского занятия и решенная задача оцениваются в 3, 4 или 5 баллов (в зависимости от полноты и правильности). За подготовку доклада или проекта документа студент может получить дополнительно 2 балла к выставленной оценке.

Посещение занятий максимально оценивается в 20 баллов. В зависимости от трудоемкости дисциплины за каждый пропуск занятия из указанного числа вычитается от 1 до 2 баллов. Также предусматривается предусмотрена возможность не вычитать баллы за пропуск от 1 до 3 занятий в семестре.

Текущий рейтинг и рейтинг посещения занятий начисляется в конце семестра перед итоговым контролем по дисциплине (экзамен/зачет) и добавляется к сумме баллов, набранных за прохождение семестрового зачета / экзамена.

Также в конце семестра к текущему рейтингу может быть добавлен **творческий рейтинг** – это оценка за выполнение особых творческих заданий, выходящих за рамки программы, или оценка за участие в предметных олимпиадах, конкурсах, студенческих научных конференциях и т. д. Творческий рейтинг добавляется к рейтингу дисциплины, по которой выполняется творческое задание или в содержательных рамках которой проводится мероприятие. Творческий рейтинг может также быть компенсатором обязательных заданий и пропуска занятий. Творческий рейтинг не отменяет итогового контроля, определяется на усмотрение преподавателя и не превышает 10 баллов.

Вне зависимости от набранной суммы баллов зачет / экзамен является обязательным. Рейтинг **итогового контроля** оценивается в 40 баллов (min. – 20 баллов, max. – 40 баллов). После добавления балльных оценок по семестровому зачету / экзамену производится пересчет рейтинга в оценку по традиционной шкале.

Балльная оценка ответов на зачете/экзамене

Вопрос (задание) в билете						Количество баллов на зачете/экзамене		Вопрос (задание) в билете				Количество баллов на зачете/экзамене	
1		2		3*				1		2			
ми-ни-мум	максимум	ми-ни-мум	максимум	ми-ни-мум	максимум	ми-ни-мум	максимум	ми-ни-мум	максимум	ми-ни-мум	максимум	ми-ни-мум	максимум
7	15	7	15	6	10	20	40	10	20	10	20	20	40

Примечание:

* - практико-ориентированное задание, требующее демонстрации уровня владения умениями/навыками.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов – рейтинговый балл	Академическая оценка	
86-100	зачтено	отлично
70-85		хорошо
50-69		удовлетворительно
0-49	не зачтено	неудовлетворительно

**5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые
для оценки результатов обучения.**

5.2.1 Контрольные вопросы

<i>Вопросы</i>	<i>Код формируемой компетенции</i>
1. Понятие и значение доказательственного права.	ПК-9
2. Понятие и содержание теории доказательств.	ПК-9
3. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.	ПК-7
4. Цель уголовно-процессуального доказывания.	ПК-9
5. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.	ПК-7
6. Источники доказательств.	ПК-7
7. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.	ПК-9
8. Классификация доказательств: основание и значение.	ПК-8
9. Обвинительные и оправдательные доказательства.	ПК-8
10. Прямые и косвенные доказательства.	ПК-8
11. Первоначальные и производные доказательства.	ПК-8
12. Личные и вещественные доказательства.	ПК-8
13. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания.	ПК-7
14. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).	ПК-9
15. Доказывание события преступления.	ПК-7
16. Доказывание виновности лица в совершении преступления.	ПК-7
17. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.	ПК-7
18. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, исключающих преступность и наказуемость деяния, смягчающих и отягчающих наказание.	ПК-7
19. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Профилактическая деятельность следователя.	ПК-9
20. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-9
21. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания.	ПК-8

22. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего.	ПК-8
23. Понятие и значение оценки доказательств.	ПК-8
24. Проблемные вопросы оценки доказательств в следственной и судебной практике. Оценка косвенных доказательств.	ПК-8
25. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.	ПК-7
26. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.	ПК-8
27. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.	ПК-7
28. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.	ПК-8
29. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.	ПК-8
30. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение.	ПК-9
31. Показания обвиняемого: понятие, предмет, значение.	ПК-9
32. Оценка относимости и достоверности показаний подозреваемого и обвиняемого.	ПК-7
33. Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого.	ПК-7
34. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.	ПК-8
35. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.	ПК-8
36. Оценка относимости и достоверности показаний свидетеля и потерпевшего.	ПК-8
37. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.	ПК-8
38. Заключение и показания эксперта. Оценка относимости и достоверности заключения эксперта.	ПК-8
39. Допустимость заключения эксперта.	ПК-8
40. Заключение и показания специалиста. Предмет и оценка заключения и показаний специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.	ПК-8
41. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.	ПК-8
42. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.	ПК-7
43. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.	ПК-8
44. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.	ПК-8
45. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств при восстановлении утраченных уголовных дел.	ПК-8

46. Возможность повторного получения доказательств. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утраченного уголовного дела.	ПК-9
--	------

5.2.2. Типовые кейс-задачи для оценки сформированности компетенции ПК-7; ПК-8; ПК-9

Компетенция ПК-7 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Задача 1. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Задача 2. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 3. В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ____ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ____ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача 4. Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд заслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 5. Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина,... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Задача 6. Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Компетенция ПК-8. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Задача 7. Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

Задача 8. По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие - учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

Задача 9. В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления

подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

Задача 10. Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Компетенция ПК-9 Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него

Задача 11. По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психо-неврологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

Задача 12. По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были его сестра, малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

Задача 13. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 14. В ходе расследования дела об убийстве Бокова судебно-медицинской эксперт дал заключение о том, что смерть наступила в результате огнестрельного ранения в голову. При осмотре автомашины, в которой было совершено убийство, обнаружены следы крови и вещества головного мозга. Допрошенный в качестве свидетеля Телегин утверждал, что перед смертью потерпевший сказал, что в него стрелял Рыжов. Для установления правдоподобности показаний Телегина надлежало выяснить, мог ли Боков при наличии повреждения, которое у него имелось, вообще говорить и называть того, кто в него стрелял.

Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу и поставил перед экспертом вопросы о соответствии показаний свидетеля данным, установленным прежним экспертным исследованием.

Оцените действия следователя. Можно ли каким-либо образом проверить правдоподобность показаний свидетеля?

Задача 15. Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области,

используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Задача 16. К полицейскому, находившимся в парке возле городского стадиона, обратился Скачков и сообщил следующее. В ожидании футбольного матча он расположился на траве в кустарнике и читал газеты. К нему подошли два молодых человека и попросили закурить. Когда он достал сигарету, парни наставили на него ножи, приказав не шуметь, забрали из кармана кошелек с деньгами, золотой перстень и убежали в сторону стадиона. Прибывший с оперативными работниками следователь побеседовал с пострадавшим, осмотрел место происшествия и дал указание работникам УР посетить вместе с потерпевшим стадион и с его помощью попытаться установить и задержать преступников.

В перерыве между таймами футбольного матча Скачков в очереди за квасом узнал одного из грабителей, который тут же был задержан. Однако свое участие в преступлении задержанный категорически отрицал.

Можно ли процессуально закрепить «опознание» Скачковым грабителя?

Задача 17 По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите доказательственное значение действий следователь?

Задача 18. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого заявил следователю ходатайство о признании недопустимыми доказательствами нескольких копий протоколов следственных действий, полученных ранее при выделении из основного уголовного дела, уже рассмотренного судом по существу. Защитник мотивировал это тем, что ксерокопии документов изготовлены некачественно, многие строчки не читаемы или читаемы с трудом, и, кроме того, копии заверены печатью «для пакетов УВД Железнодорожного округа», подпись следователя неразборчива.

Как может быть разрешено данное ходатайство? Какие требования предъявляются к копиям документов при оценке их допустимости? Приведите основания, по которым копии признаются недопустимыми.

Задача 19. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

Задача 20. В РОВД явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происходившей два дня назад на ул. Грибоедова. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в милицию.

Как поступить в данном случае следователю?

Задача 21. По уголовному делу о хищении крупнорогатого скота для определения размера ущерба следователь получил справку в акционерном обществе, которому принадлежал похищенный скот. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство, в котором указал, что размер ущерба явно завышен и его необходимо установить объективными сведениями.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято следователем? Как может быть определен размер ущерба, причиненного преступлением?

Задача 22. Во время дежурства в вечернее время следователь у себя в кабинете работал с материалами уголовного дела, по которому были выполнены все возможные следственные действия, а собранные доказательства признаны достаточными для составления обвинительного заключения. В этот момент поступило сообщение о краже из квартиры, в связи с чем следователь в составе СОГ выехал на место происшествия. Уголовное дело было оставлено на столе, кабинет закрыт на ключ. Возвратившись в отдел, открыв дверь в кабинет, следователь обнаружил пропажу уголовного дела.

Какие процессуальные и организационные действия должны быть приняты следователем? Каков порядок восстановления утраченного уголовного дела?

Задача 23. В УВД обратился Журенков с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изобличения взяточника Журенкову переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Журенкову вручен портативный диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Шарикова. Сразу после выхода Журенкова из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

5.2.3. Типовые вопросы собеседования для оценки сформированности компетенции ПК-7; ПК-8; ПК-9

Компетенция ПК-7. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1. Доказательственное право: понятие, система и значение.
2. Основные теории доказательств.
3. Гносеология (теория познания) в уголовно-процессуальное доказывание.
4. Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины.
5. Понятие и структура предмета доказывания.
6. Содержание предмета доказывания.
7. Пределы доказывания.
8. Понятие, содержание и форма доказательств.
9. Классификация доказательств.
10. Правовые свойства доказательств.
11. Допустимость доказательств.
12. Понятие, содержание и структура процесса доказывания.
13. Правила оценки доказательств.
14. Понятие и виды субъектов доказывания.

Компетенция ПК-8. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

15. Доказательства.
16. Законодательные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
17. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства.
18. Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства.
19. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение.
20. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
21. Показания подозреваемого: понятие, предмет и значение.

22. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение.
23. Заключение специалиста.
24. Показания специалиста: понятие, предмет и значение.
25. Заключение эксперта.
26. Оценка заключения эксперта.
27. Показания эксперта: понятие, предмет и значение.

Компетенция ПК-9. Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него

28. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания.
29. Роль суда в доказывании по уголовному делу.
30. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказа
31. Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.
32. Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе.
33. Участие специалиста в производстве следственных действий.
34. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.
35. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.
36. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.
37. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

5.2.3. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ПК-7; ПК-8; ПК-9

Компетенция ПК-7 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

1. Свидетель, находящийся за пределами территории РФ, может быть вызван для производства процессуальных действий на территории РФ:

- а) в независимости от его согласия;
- а. б) с согласия сторон;
- в) с согласия прокурора субъекта РФ;
- г) с его согласия.

2. Какие обстоятельства обязательно подлежат доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера:

- а) характер и размер вреда, причинённого преступлением;
- б) виновность лица в совершении преступления;
- в) обстоятельства, отягчающие наказание;
- г) обстоятельства, смягчающие наказание.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

3. При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входят:

- а) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- б) все указанные ответы правильные;
- в) число, месяц и год рождения несовершеннолетнего;
- г) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

4. В соответствии с принципом законности:

- а) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- б) правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом;
- в) нарушение следователем норм УПК влечёт за собой признание недопустимыми полученных таким путём доказательств;
- г) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

5. Не подлежит допросу в качестве свидетеля:

- а) депутат Государственной Думы без его согласия;
- б) федеральный судья;
- в) адвокат свидетеля – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи свидетелю;
- г) священнослужитель, являющийся очевидцем преступления.

6. Без вынесения постановления могут быть произведены:

- а) допрос свидетеля;
- б) эксгумация трупа;
- в) получение образцов для сравнительного исследования;
- г) экспертиза в экспертном учреждении.

Компетенция ПК-8. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве

7. В протоколе следственного действия процессуальные действия описываются:

- а) сначала описываются более важные действия, потом менее важные;
- б) в произвольном порядке;
- в) по усмотрению следователя, дознавателя;
- г) в том порядке, в каком они производились.

8. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут:

- а) отстранению от должности;
- б) задержанию;
- в) приводу;
- г) заключению под стражу.

Т.5. Субъекты доказывания

9. Если подсудимый был допрошен в отсутствии другого подсудимого:

- а) после возвращения этого другого подсудимого в зал судебного заседания ему сообщается содержание показаний, данных в его отсутствие и предоставляется возможность задавать вопросы допрошенному;
- б) подсудимый не может быть допрошен в отсутствии другого подсудимого;

- в) после возвращения этого другого подсудимого в зал судебного заседания содержание показаний, данных в его отсутствие, может быть ему сообщено по усмотрению суда;
- г) после возвращения этого другого подсудимого в зал судебного заседания ему лишь сообщается содержание показаний, данных в его отсутствие, но не предоставляется возможность задавать вопросы допрошенному.

Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам

Компетенция ПК-9 Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него

10. Если обвиняемый на первом допросе отказался от дачи показаний, то повторный допрос его по тому же обвинению может быть проведён:

- а) по указанию прокурора или руководителя следственной группы;
- б) при передаче дела другому следователю;
- в) только по просьбе самого обвиняемого;
- г) при появлении в деле новых доказательств.

Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого

11. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) фактические данные, обладающие признаками относимости;
- в) фактически данные, обладающие признаками допустимости;
- г) события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства.

12. Свидетель не вправе:

- а) являться на допрос с адвокатом;
- б) заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
- в) отказаться от показаний, ранее данных против своих близких родственников;
- г) отказаться от прежних показаний вообще.

Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам

13. В каком случае обязанность доказывания невиновности возлагается на обвиняемого:

- а) по делам частного обвинения;
- б) на обвиняемого не возлагается эта обязанность;
- в) если обвиняемый имеет защитника;
- г) по делам протокольной формы досудебной подготовки материалов;
- д) если сам обвиняемый ходатайствует об этом.

14. Эксперт отличается от специалиста тем, что:

- а) обладает более квалифицированными специальными познаниями;
- б) участвует в производстве обыска, выемки, следственного осмотра;
- в) даёт заключение по результатам исследования, проведенного им по поручению следователя;
- г) имеет соответствующий диплом;
- д) содействует следователю в обнаружении, изъятии и фиксации доказательств.

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста

15. Не является обязанностью потерпевшего:

- а) соблюдать порядок в зале судебного заседания;
- б) все перечисленное является обязанностью;
- в) давать правдивые показания;
- г) не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения;
- д) подвергаться освидетельствованию;
- е) представить образцы для сравнительного исследования.

Тема 10. Вещественные доказательства

16. Из презумпции невиновности следует:

- а) недоказанная виновность означает доказанную невиновность;
- б) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;
- в) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти;
- г) обвиняемый, содержащийся под стражей, может быть уволен с работы ввиду привлечения его к уголовной ответственности;
- д) обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность.

Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

17. Не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого:

- а) предъявлять образцы для сравнительного исследования;
- б) не продолжать преступную деятельность;
- в) подвергаться освидетельствованию;
- г) являться по вызову;
- д) давать показания по делу.

5.2.4. Темы докладов для оценки сформированности компетенции ПК-7; ПК-8; ПК-9

Компетенция ПК-7. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

1. Содержание предмета доказывания.
2. Пределы доказывания.
3. Понятие, содержание и форма доказательств.
4. Классификация доказательств.
5. Правовые свойства доказательств.
6. Допустимость доказательств.
7. Понятие, содержание и структура процесса доказывания.
8. Правила оценки доказательств.
9. Понятие и виды субъектов доказывания.

Компетенция ПК-8. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

10. Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства.
11. Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.
12. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение.
13. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
14. Показания подозреваемого: понятие, предмет и значение.
15. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение.
16. Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе.

17. Участие специалиста в производстве следственных действий.
18. Заключение специалиста.
19. Показания специалиста: понятие, предмет и значение.
20. Заключение эксперта
21. Оценка заключения эксперта.

Компетенция ПК-9 Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него

22. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания.
23. Роль суда в доказывании по уголовному делу.
24. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказательств.
25. Законодательные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
26. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства.
27. Показания эксперта: понятие, предмет и значение.
28. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.
29. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.
30. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: официальный текст // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I), Ст. 4921.
3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2103.
4. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 // «Российская газета». № 89. 12.05.1993.

Основная литература:

1. Теория доказательств в уголовном процессе: Учебное пособие / Бедняков И.Л. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 152 с.: ISBN 978-5-91612-183-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1001917>
2. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 752 с. - Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/993593>
3. Уголовный процесс. Проблемы теории и практики : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В.Ендольцевой, О.В. Химичевой. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 799 с. - ISBN 978-5-238-03108-8. - Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1027321>

Дополнительная литература:

1. Артамонова, Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с. ISBN 978-5-91768-447-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/438975>

2. Загорский, Г. И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Г. И. Загорский. - Москва : РАП, 2014. - 192 с. - ISBN 978-5-93916-427-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/517302>

3. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. Кругликов А.П. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.ISBN 978-5-91768-576-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/492322>

4. Кириенко, Г. С. Проблемные вопросы периодизации и становления института экстрадиции в уголовном процессе России и зарубежных странах / Г. С. Кириенко, Л. В. Столбина. - Москва : Инфра-М, 2015. - 4 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/506898>

5. Угольникова, Н. В. Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В. - 8-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с. (ВО: Бакалавриат) (Обложка. КБС)ISBN 978-5-369-01493-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/527733>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
4. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office

Актуальность и работоспособность всех обозначенных в разделе «Программное обеспечение и Интернет-ресурсы» интернет-ссылок проверена 10.06.2021года.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Реализация программы предполагает наличие:

- учебных аудиторий для проведения занятий лекционных типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в Интернет;
- лицензионного (операционная система MicrosoftWindows, пакет прикладных программ MicrosoftOffice) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием MicrosoftOffice или других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ.

Автор: к.ю.н., доцент Я.Д. Абдуллаев

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Царёв Е.В.

Программа одобрена Методической комиссией Дзержинского филиала ННГУ от 31.05.2023 года, протокол № 13.