

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

**Арзамасский филиал**

Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **История русской литературной критики**

*(наименование дисциплины)*

Уровень высшего образования

**бакалавриат**

*(бакалавриат / магистратура / специалитет)*

Направление подготовки / специальность

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

*(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)*

Направленность образовательной программы

**Русский язык и литература**

*(указывается профиль / магистерская программа / специализация)*

Форма обучения

**очная**

*(очная / очно-заочная / заочная)*

Год начала подготовки 2022

Арзамас

2023 год

## 1. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.03.09 «История русской литературной критики» относится к части ООП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) Русский язык и литература, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 10 семестрах.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)	
ПКР-4 Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области	ИПКР 4.1 Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач.	<i>Знать</i> методы и приемы анализа литературного материала в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса.	тестирование
	ИПКР 4.2 Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний.	<i>Уметь</i> анализировать литературный материал в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса.	контрольная работа
	ИПКР 4.3 Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.	<i>Владеть</i> методами и приемами анализа литературного материала в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса.	контрольная работа

## 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1. Структура дисциплины

Трудоемкость	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
<b>Общая трудоемкость</b>	3 з.е.		
часов по учебному плану, из них	108		
<b>Контактная работа, в том числе:</b>			
– занятия лекционного типа	12		
– занятия семинарского типа	12		
контроль самостоятельной работы	1		
<b>Промежуточная аттестация</b> экзамен			
<b>Самостоятельная работа</b>	83		



Тема 9. Роман «Отцы и дети» в критических оценках Н.Н. Страхова и Д.И. Писарева.	9				2								7	
Тема 10. Эстетическая программа русского символизма (В. Брюсов, А. Блок). Роман «Преступление и наказание» в критических статьях Д. Мережковского.	9				2								7	
Тема 11. Основные направления в литературной критике XX-XXI веков. Литературные журналы в современной России.	8				2								6	
Тема 12. Журнал «Наш современник» как ведущий журнал в современной России. Идеологическая значимость отдела литературной критики в журнале.	9				2								7	
<b>В том числе текущий контроль</b>	1								1					
<b>Зачет</b>														
<b>ИТОГО</b>	<b>108</b>		<b>12</b>		<b>12</b>				<b>1</b>				<b>83</b>	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

#### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «История русской литературной критики»:

<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9737>

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История русской литературной критики» осуществляется в следующих видах:

**Для овладения знаниями:**

- работа с литературой.

**Для закрепления и систематизации знаний:**

- выполнение контрольных работ;
- подготовка к семинарским занятиям.

**Для формирования и совершенствования умений и навыков:**

- выполнение контрольных работ.

#### Методические рекомендации к самостоятельной работе

##### Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные из-

дания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

### **Произведения авторов русской литературной критики**

*(минимум для обязательного чтения)*

1. М. В. Ломоносов. «Письмо о правилах российского стихотворства», «Краткое руководство к красноречию» («Риторика»), «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке».
2. А.Н. Радищев. «О человеке, о его смертности и бессмертии».
3. В.А. Жуковский. «О критике», «Писатель в обществе», «О нравственной пользе поэзии».
4. К.Н. Батюшков. «Нечто о поэте и поэзии», «Речь о влиянии легкой поэзии на язык».
5. В.К. Кюхельбекер. «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие».
6. Н.А. Полевой. «О романах Виктора Гюго и вообще о новых романах».
7. А.С. Пушкин. «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А. Крылова», «Причины, замедлившие ход нашей словесности», «О народности в литературе».
8. Н.В. Гоголь. «Несколько слов о Пушкине».
9. В.Г. Белинский. «Речь о критике», «Литературные мечтания», «О русской повести и повестях г. Гоголя», «Сочинения А.Пушкина».
10. А.А. Григорьев. «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина», «И.С. Тургенев и его деятельность», «После Грозы» Островского».
11. А.В. Дружинин. «Критика гоголевского периода русской литературы и наши с ней отношения».
12. Н.Г. Чернышевский. «Очерки гоголевского периода литературы», «Русский человек на rendez-vous».
13. Н.А. Добролюбов. «Что такое обломовщина», «Темное царство», «Луч света в темном царстве», «Когда же придет настоящий день?».
14. Д.И. Писарев. «Базаров», «Реалисты».
15. Н.К. Михайловский. «Десница и щуйца Льва Толстого», «Жестокий талант».
16. Д.С. Мережковский. «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».
17. В.Я. Брюсов. «Русские символисты».
18. А.А. Блок. «О современной критике», «О реалистах», «О драме».

### **Подготовка к сообщению на занятии**

При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качественность информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;

- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

### **Подготовка к контрольным работам**

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

#### **Методические рекомендации**

Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.

Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.

Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки.

Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».

Заучите «рабочие определения» основных понятий, законов.

Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий, упражнений; решению задач, расчетов самостоятельной работы, составлению графиков, таблиц и т.д.

Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

### **Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу**

*адрес доступа к документам:*

[http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod\\_all\\_all.pdf](http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf)

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

## **5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине**

### **5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине**

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

#### **Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации**

<b>Оценка</b>		<b>Уровень подготовки</b>
Зачтено	Отлично	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач

		профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Хорошо	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
	Удовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы
Не зачтено	Неудовлетворительно	сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы

### Шкала оценивания сформированности компетенции

Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<b><u>Знания</u></b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок.
<b><u>Умения</u></b>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
<b><u>Навыки</u></b>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.

## 5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

### Критерии оценки тестирования

**Оценка «отлично»** 80 – 100 % правильных ответов;

**Оценка «хорошо»** 60 – 79 % правильных ответов;

**Оценка «удовлетворительно»** 40 – 59% правильных ответов.

**Оценка «неудовлетворительно»** менее 40% правильных ответов.

### **Критерии оценки выполнения контрольных работ**

**Оценка «отлично»** – выполненные контрольные работы содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам.

**Оценка «хорошо»** – выполненные контрольные работы содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания.

**Оценка «удовлетворительно»** – выполненные контрольные работы в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

**Оценка «неудовлетворительно»** – выполненные контрольные работы содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками.

### **Критерии устного ответа студента при опросе на зачете**

**Оценка «отлично»** выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, в ответе которого обнаружился существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

## **5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции**

### **Типовые тестовые задания**

#### **для оценки сформированности компетенции ПКР 4**

#### **1. Н.И. Новиков – издатель и литературный критик журнала**

- а) «Труть»;
- б) «Друг честных людей, или Стародум»;
- в) «Всякая всячина»;
- г) «И то и сие»;
- д) «Адская почта».

#### **2. «Энциклопедией русской жизни» В.Г. Белинский назвал**

- 1) комедию «Горе от ума»;
- 2) поэму «Мертвые души»;
- 3) роман «Евгений Онегин»;
- 4) роман «Герой нашего времени»;
- 5) трагедию «Борис Годунов».

#### **3. Критический этюд «Миллион терзаний» И.А. Гончарова посвящен разбору**

- 1) «Горя от ума» Грибоедова;
- 2) «Евгения Онегина» Пушкина;
- 3) «Мцыри» Лермонтова;



- 4) «Ревизора» Гоголя;
- 5) «Эды» Боратынского.

**4. С 1802 по 1808 годы Н.М. Карамзин являлся издателем журнала**

- 1) «Вестник Европы»;
- 2) «Северный вестник»;
- 3) «Русский вестник»;
- 4) «Телескоп»;
- 5) «Московский наблюдатель».

**5. А.С. Пушкин основал журнал**

- 1) «Отечественные записки»;
- 2) «Северная пчела»;
- 3) «Современник»;
- 4) «Сын Отечества»;
- 5) «Европеец».

**Типовой перечень тем контрольных работ  
для оценки сформированности компетенции ПКР 4**

1. Позиция и критический метод В.Г.Белинского в статьях «Похождения Чичикова, или Мертвые души», «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души», «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души».
2. Своеобразие авторского стиля В.Г.Белинского (жанр, форма изложения, образность)
3. Полемика как способ критического анализа (на примере спора В.Г.Белинского и К.С.Аксакова о «Мертвых душах»).
4. Идеино-мировоззренческие истоки полемики вокруг «Грозы» А. Н.Островского (Н.А.Добролюбов и А.А.Григорьев)
5. Отражение славянофильской концепции К.С.Аксакова в его статье «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души».
6. Основные критические принципы Белинского и Аксакова и точки спора критиков (жанр, творческий метод, стиль) в их применении к поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души».
7. Вопрос «о мере достоинства писателя» в статье Н.А.Добролюбова «Луч света в темном царстве». Определить, как трактует Н.А.Добролюбов вопрос о значении искусства
8. Н.А.Добролюбов о своеобразии таланта Островского-драматурга.
9. Основные приемы критического анализа пьесы «Гроза» в соответствии с методом реальной критики Н.А.Добролюбова.
10. Идеологическая борьба в литературной критике 1850-60-х гг. и её причины.
11. Литературная критика демократического направления в оценке литературы «дворянского периода».
12. Борьба демократической критики за А.Н.Островского как обличителя «темного царства».
13. Концепция органической критики в понимании народности пьес А.Н.Островского.
14. Основные принципы критического метода Н.А.Добролюбова («реальная критика»).
15. Толкование Н.А.Добролюбовым жанра, конфликта, характеров пьесы «Гроза»
16. Статья А.А. Григорьева «После «Грозы» Островского» и статья Н.А.Добролюбова «Луч света в темном царстве» (сравнительный анализ).
17. «Гроза» в оценке Н.А.Добролюбова и Д.И.Писарева. Объяснить, почему Н.А.Добролюбов и Д.И.Писарев, являясь критиками одного демократического направления, разошлись в оценке финала пьесы Островского.

### Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к зачету)

№	Вопрос	Код формируемой компетенции
1.	Предмет критики и ее специфические особенности. Национальное своеобразие русской критики.	ПКР-4
2.	Периодизация русской критики, основные закономерности ее исторического развития XVIII-XX вв.	ПКР-4
3.	Роль классицистической критики в утверждении новой русской литературы. Вклад М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова в разработку литературно-критических проблем классицизма.	ПКР-4
4.	Н.М. Карамзин как основоположник русского сентиментализма и «основатель» критики в русской литературе (В.Г. Белинский).	ПКР-4
5.	А.Н. Радищев и его место в русской критической мысли.	ПКР-4
6.	Программа раннего русского романтизма в критических статьях В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова.	ПКР-4
7.	Программа «гражданского романтизма» (А. Бестужев-Марлинский, О. Сомов, П. Вяземский и др.).	ПКР-4
8.	Особенности критической программы романтизма братьев Н. и К. Полевых. Роль журнала «Московский телеграф» в литературной борьбе эпох.	ПКР-4
9.	Критическая деятельность Н.И. Надеждина в формировании критики В.Г. Белинского.	ПКР-4
10.	Вклад А.С. Пушкина в разработку русской критики.	ПКР-4
11.	Творчество Н.В. Гоголя-критика, его роль в разработке проблемы народности.	ПКР-4
12.	В.Г. Белинский как создатель концепции истории русской литературы.	ПКР-4
13.	В.Г. Белинский о предмете критики, ее национально-общественной роли («Речь о критике», «Сочинения Александра Пушкина ст. 5»).	ПКР-4
14.	Философско-эстетические искания и критическая деятельность В.Г. Белинского в московский период (общая характеристика).	ПКР-4
15.	Основные идеи статей «Литературные мечтания», «О русской повести и повестях г. Гоголя» В.Г. Белинского.	ПКР-4
16.	Формирование демократической позиции В.Г. Белинского и критическая деятельности в петербургский период (общая характеристика).	ПКР-4
17.	А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь в критической концепции В.Г. Белинского. Причины и характер изменения взгляда критика на их роль в русской литературе.	ПКР-4
18.	Творчество М.Ю. Лермонтова в оценке В.Г. Белинского.	ПКР-4
19.	В.Г. Белинский как идейный вдохновитель «натуральной школы». Значение годовых обзоров критика в «Современнике».	ПКР-4
20.	Особенности критического метода В.Г. Белинского, его эволюция. Художественное мастерство критика (жанры, стиль статей). Белинский в оценке современного литературоведения.	ПКР-4
21.	А.И. Герцен – сподвижник В.Г. Белинского в разработке проблем реалистической критики.	ПКР-4
22.	Проблемы русской литературы в критических статьях и заметках Н.А. Некрасова.	ПКР-4
23.	Славянофильская критика как одно из ведущих направлений русской философской и эстетической мысли.	ПКР-4
24.	К.А. Аксаков в споре с В.Г. Белинским о Н.В. Гоголе и «натуральной школе».	ПКР-4
25.	Особенности «органической критики» А.А. Григорьева. Позиция критика в оценке творчества А.Н. Островского.	ПКР-4
26.	Эстетическая критика, ее влияние на русский историко-литературный процесс. Теория «чистого искусства» и ее отражение в статьях А.В. Дружинина и В.П. Боткина.	ПКР-4
27.	Проблемы русской литературы в критических статьях И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, М.Е. Салтыкова-Щедрина. Анализ статьи И.А. Гончарова «Миллион терзаний».	ПКР-4
28.	Особенности позиции «почвеннической» критики. Критическая деятельность Н. Н. Страхова (ст. о романах «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и др.).	ПКР-4
29.	Н.Г. Чернышевский как литературный критик. Идеино-эстетические взгляды Чернышевского. Общественная революционно-демократическая позиция и ее влияние на литературные оценки («Русский человек на rendez-vous»).	ПКР-4
30.	Оценка Н.Г. Чернышевским творчества Л.Н. Толстого и Н. Успенского.	ПКР-4
31.	Принципы «реальной критики» Н.А. Добролюбова. Критик о народности русской литературы. Полемика Н.А. Добролюбова с эстетической и органической критикой.	ПКР-4
32.	Оценка Н. А. Добролюбовым творчества И.А. Гончарова, И.С. Тургенева, Ф.М. Досто-	ПКР-4

	евского.	
33.	Роль Н.А. Добролюбова в полемике вокруг творчества А.Н. Островского (ст. «Темное царство» и «Луч света в темном царстве»).	ПКР-4
34.	Особенности критической позиции Д.И. Писарева. Его особое место в революционно-демократической критике. Позиция Д.И. Писарева в полемике о пьесе А.Н. Островского «Гроза» («Мотивы русской драмы»).	ПКР-4
35.	Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в толковании Д.И. Писарева.	ПКР-4
36.	Традиционный и современный взгляд на роль революционно-демократической критики в истории русской литературы. Художественное мастерство критиков-«реалистов» (жанры, стиль, композиция, публицистичность).	ПКР-4
37.	Своеобразие народнической критики (Н.К. Михайловский, А.М. Скабичевский).	ПКР-4
38.	Символическая критика. В.С. Соловьева как предтеча символизма. Русские писатели в оценке Мережковского.	ПКР-4
39.	Символическая критика. Эстетические программы А. Блока, А. Белого и В. Брюсова.	ПКР-4
40.	Г.П. Плеханов, А.В. Луначарский, В.В. Воровский. Формирование ими марксистской критики. Современный взгляд на историческое значение их статей.	ПКР-4
41.	А.М. Горький как критик. Оценка им русских писателей с позиции пролетарского искусства. А.М. Горький о Ф.М. Достоевском и «карамазовщине». Вопросы литературы в «Несвоевременных мыслях».	ПКР-4
42.	Основные особенности развития критики в советскую эпоху. Историческая оценка литературы и критики «социалистического реализма».	ПКР-4
43.	Статья В.И. Ленина о литературе. Цикл статей о Л.Н. Толстом. Объективно-историческая оценка ленинской концепции литературы и искусства.	ПКР-4
44.	Проблемы современной русской литературной критики.	ПКР-4
45.	Современная журнальная критика 1990-х гг. (2 журнала на выбор).	ПКР-4
46.	Проблема интерпретации русской литературной классики в современной критике (А.С. Пушкин и Ф.М. Достоевский и др.).	ПКР-4
47.	«Возвращенная литература» и литература русского зарубежья в оценке современной журнальной критики.	ПКР-4
48.	Русская критика в школьной программе. Характер и формы использования оценок на уроке литературы.	ПКР-4

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### а) Основная литература:

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451656>

2. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для вузов / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469353>

3. Егоров, Б. Ф. История русской литературной критики середины XIX века : учебное пособие для вузов / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07228-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474459>

4. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07229-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494233>

5. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для вузов / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489169>

6. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —

357 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490587>

**б) Дополнительная литература:**

1. Белинский, В. Г. Статьи о русской литературе. Избранное / В. Г. Белинский. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 348 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08666-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471856>

2. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07229-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474460>

3. Мережковский, Д. С. О литературе. Избранные статьи / Д. С. Мережковский. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 318 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08858-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471769>

4. Михайловский, Н. К. Статьи о русской литературе / Н. К. Михайловский. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 408 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05319-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473660>

5. Соломонова, В.В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков [Электронный ресурс]: учеб. пособие – Электрон. дан. – Омск : ОмГУ, 2014. – 232 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/61906>.

**в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

**Профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: [http://elibrary.ru/project\\_risc.asp](http://elibrary.ru/project_risc.asp)

**Свободно распространяемое программное обеспечение:**

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser;

**Электронные библиотечные системы и библиотеки:**

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>

Фундаментальная библиотека ННГУ [www.lib.unn.ru/](http://www.lib.unn.ru/)

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: [lib.arz.unn.ru](http://lib.arz.unn.ru)

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

**7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: ноутбук, проектор, экран.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ННГУ.

Программа дисциплины **История русской литературной критики** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования (ОС ННГУ) бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):  
К.ф.н., доцент.

Валеева Е.В..

Рецензент (ы):  
Д.ф.н., проф.

Пяткин С.Н.

Кафедра русского языка и литературы

зав. кафедрой  
к.филол.н., доцент

Никифорова О.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023 года, протокол № 5

Председатель УМК  
к.филол.н.

историко-филологического факультета

Исаков А.А.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.