

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия (дополнительные главы)

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

09.04.02 - Информационные системы и технологии

Направленность образовательной программы

Информационные системы в научных исследованиях

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина ФТД.2 Философия (дополнительные главы) является факультативом в образовательной программе.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1: Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации. Уметь: соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности, применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации. Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий.	Дискуссия Круглый стол Опрос	Экзамен: Тест Контрольные вопросы
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе	УК-5.1: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного	УК-5.1: Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития	Дискуссия Круглый стол Опрос	Экзамен: Контрольные вопросы

межкультурного взаимодействия	взаимодействия.	различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия. Уметь: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Владеть: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.		Тест
-------------------------------	-----------------	--	--	------

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	0
- КСР	2
самостоятельная работа	38
Промежуточная аттестация	36 экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические	Всего	

			занятия/лабораторные работы), часы		
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Миф в древности и в современном мире.	5	2	0	2	3
Тема 2. Восточное и западное мышление.	5	2	0	2	3
Тема 3. Рационализм и эмпиризм в современной философии.	5	2	0	2	3
Тема 4. Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.	5	2	0	2	3
Тема 5. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.	5	2	0	2	3
Тема 6. Структура и особенности научного познания.	5	2	0	2	3
Тема 7. Концепции истины (классические и неклассические).	4	2	0	2	2
Тема 8. Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей: «Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера; «Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна. Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)	4	2	0	2	2
Тема 9. Философия религии и современный мир.	4	2	0	2	2
Тема 10. Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества	4	2	0	2	2
Тема 11. Социальная философия: деятельностьная и идеалистическая модели общества	4	2	0	2	2
Тема 12. Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.	4	2	0	2	2
Тема 13. Феноменология и герменевтика.	4	2	0	2	2
Тема 14. Постмодернизм.	4	2	0	2	2
Тема 15. Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.	4	2	0	2	2
Тема 16. Позитивизм и постпозитивизм.	4	2	0	2	2
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	32	0	34	38

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Используются авторские наработки.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Что побуждает людей философствовать?
2. Какова роль личности философа в генерации философских знаний и представлений?

3. Что есть мудрость?
4. Есть ли существенное различие между религиозным и философским мировоззрениями?
5. Является ли наука одним из видов мифологии?
6. Внерациональные виды знания и как их оценивать?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Как возможна онтология после Канта?
2. Как совместимы вера и знание?
3. Значение инобытийных форм истины.
4. Проблема соотношения свободы и необходимости в философии
5. Онтологизм: аргументы за и против?
6. Понимание бытия через сущность или через существование?

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть

Оценка	Критерии оценивания
	дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Бытие человека: диалектика предметности и энергичности
2. Естественное и искусственное: борьба миров
3. Актуальность диалектики в современной философии
4. Природное и культурное в процессе познания

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции УК-5

Круглый стол проходит в формате деловой игры. Участникам предоставляется на выбор тема дискуссии в формате простого категорического суждения (например, "Действительно ли смерть лишает жизнь смысла?"). В качестве темы философская проблема, тему выдвигают либо сами участники, либо она выбирается на усмотрение преподавателя. Участники делятся на 2 команды - одна утверждает тезис, другая его отрицает. Состав команды - от 3 до 10 человек. В ходе обсуждения необходимо обозначить: 1. определения основных понятий; 2. актуальность обсуждаемой проблемы; 3. научный подход, на основании которого строится позиция (напр. нелиберальная теория Роулза); 4. привести аргументы, доказывающие/опровергающие обсуждаемый тезис; 5. доказать аргументы (логические построения, нормы и законы, исторические факты). Таким образом, каждая из команд формирует соответствующий кейс: утверждающий и отрицающий тезис.

0 мин - 5 мин. - ознакомление с темой дискуссии, форматом, деление участников на 2 команды.

5-30 мин. - брейншторм. Команды, отдельно друг от друга обсуждают проблему, свое понимание проблемы, наиболее выигрышные с их точки зрения подходы к доказательству тезиса. Каждая из команд участников формируют общий подход к проблеме, вырабатывают критерий своей позиции и формируют кейс, состоящий из тезисов, организованных в аспекты и аргументы и взаимосвязанных между собой (логическое следование от А к В). Затем стороной утверждения (У) и стороной отрицания (О)

выбираются 3 спикера, которые должны озвучить позицию команды. Время на выступление: 8 мин для первых выступлений, 7 мин для вторых выступлений, 5 мин для заключительных выступлений. Дополнительно, каждая команда имеет таймаут, составляющий 2 мин. Команда может взять любое время из таймаута перед выступлениями и раундами вопросов.

Порядок выступлений спикеров команд.

Команда, играющая за утверждение тезиса (темы игры) открывает дискуссию. 1 спикер утверждения должен за предоставленные ему 8 мин раскрыть позицию своей команды: привести критерий, актуальность позиции, рассматриваемые аспекты, аргументы. Затем 1 спикер отрицающей стороны за те же 8 мин опровергает утверждение и раскрывает позицию отрицания.

46-50 мин. - после первых выступлений, следует 1-ый раунд вопросов. Вопросы задаются заранее выбранным представителем команды, отвечают на вопросы 1 спикеры утверждения и отрицания соответственно. Список вопросов подготавливается командой в процессе первых выступлений. Сначала вопросы задаются к утверждению (2 мин на вопросы и ответы). Затем то же самое делает команда отрицания.

50 - 64 мин. Для развития позиций сторон дано 2-ое выступление, происходящее по схеме

2-ой спикер У (7 мин) - 2-ой спикер О (7 мин). 2 спикеры должны опровергнуть позицию оппонентов и восстановить свою позицию посредством логического подтверждения своих аргументов и добавления новых аргументов

64-68 мин. Второй раунд вопросов.

68-78 мин. Завершает игру заключительное выступление:

3-ий спикер (5 мин) У – 3 спикер О (5 мин). Заключительное выступление должно сравнить обе приведенные позиции, обозначить сильные и слабые стороны в каждой и окончательно обосновать, почему позиция команды спикера является предпочтительней.

Вопросы после заключительной речи не задаются.

78 - 90мин - подведение итогов деловой игры модератором. Обозначение сильных сторон и ошибок каждой из команд. Объявление победителя дискуссии.

Победитель дискуссии определяется модератором и экспертами (в случае их наличия) на основании следующих критериев: содержание, структура, способ. Максимальная оценка по каждому из критериев - 10 баллов, минимальная 1. Оценивается речь каждого из спикеров, а так же работа команд с вопросами.

Темы для обсуждения на круглых столах:

1. Место философии в современном мире
2. Онтологические, эпистемологические и аксиологические проблемы коммуникации
3. Философские проблемы виртуалистики
4. Философия, методология и теория творчества

Критерии оценивания (оценочное средство - Круглый стол)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью

Оценка	Критерии оценивания
	не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Может ли социальная синергетика являться методом познания общественной динамики?
2. Чем характеризуется герменевтика как метод?
3. Каковы функции теории, гипотезы и метатеории?
4. Как проявляется методологическая функция философии?
5. Что такое философское основание науки?
6. Каковы основные характеристики человеческого существования?
7. Какие из факторов антропосоциогенеза явились решающими в эволюции?
8. В чем суть фрейдовской концепции человека?
9. Чем отличаются понятия индивид, человек, личность?
10. У Ницше человек ещё не завершён. Что же он такое?
11. Что означает выражение «уровень развития личности»?
12. Каковы на ваш взгляд причины человеческой агрессивности?
13. В чём причины деградации личности?
14. Соотношение биологического и социального в человеке?
15. Чем отличаются нормы от ценностей?
16. Существует ли иерархия ценностей для человека?
17. В чём различие понятий "ценность" и "ценностные ориентации"?
18. Какова взаимосвязь групповых и общечеловеческих ценностей? Всегда ли они совместимы?
19. Что означают понятия "массовая культура", "элитарная культура", "народная культура"?
20. Почему "массовая культура" стала явлением XX века?
21. Как понимать выражение: смысл жизни в ней самой?
22. Как влияет природа на возникновение общества? Сможет ли человечество преодолеть когда-нибудь зависимость от природы?
23. В чем верные моменты и каковы недостатки тезисов: "идеи правят миром" и "идеи есть не что иное, как продукт, своего рода "испарения" материального жизненного процесса людей"?
24. Как вы проинтерпретируете высказывание К. Маркса: "Люди сами творят свою историю, но не в условиях собственного выбора"?
25. Может ли великая личность изменить направление общественного развития?
26. Можно ли согласиться с мнением, что в "элиты" (власти, науки, искусства) попадают лучшие из лучших, т. е. по бесспорным заслугам?
27. Как влияет на отдельного человека изоляция от общества и насколько она переносима?
28. В чём суть социальных связей и отношений?
29. В чём отличие законов природы от законов общества?
30. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
31. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
32. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?
33. В чём видится причина экологической проблемы современной наукой?
34. Что представляет собой такое направление, как "географический детерминизм"?

35. Что такое ноосфера?

36. В чём противоположность понятий "природа" и "культура"?

37. Определите понятия культура и цивилизация.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Зачем человеку нужно мировоззрение? Возможно ли существование общества или человека без мировоззрения?
2. Можно ли выработать универсальное мировоззрение – «для всех времен и народов»?
3. Может ли найти одно, истинное, определение философии? Если есть, то почему именно эта?
4. В какой мере философ является «сыном своей эпохи» и в какой мере его мысли принадлежат всему человечеству? Есть ли прогресс в философии?
5. Каковы разделы философского знания и что является предметом философии?
6. В чем заключается специфика философского знания?
7. Каковы особенности исторических типов мировоззрения?
8. Назовите исторические типы философских учений.
9. Назовите основные функции философии в системе культуры.
10. В чем особенности функции самосознания культуры в философии?
11. В чем заключается особенность функции философии по формированию универсалий культуры?
12. Каково взаимодействие философии и науки в истории развития человеческого знания о мире?
13. Каковы основные представления о сознании в истории философии?
14. Какова структура сознания человека?
15. Как понимали бессознательное представители философского психоанализа?
16. Что определяет содержание сознания по К. Марксу?
17. Какова структура общественного сознания?
18. Каково соотношение общественного и индивидуального в сознании конкретного человека?
19. Какова роль языка в антропогенезе и в человеческом развитии?
20. Мышление и язык: какова связь этих явлений?
21. Охарактеризуйте основные функции языка?
22. Где и как существует идеальное? (В индивидуальных головах, в объективном мире, в межчеловеческой деятельности и коммуникации).
23. Что такое "классическая", "неклассическая" и "постнеклассическая" рациональность?
24. Согласны ли вы с высказыванием: "В нашем разуме нет ничего, чего бы ранее не содержалось в наших чувствах"?
25. Какие смыслы можно вычленил в высказывании: "Суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет"?
27. Какими критериями пользуетесь вы сами в повседневной жизни, чтобы убедиться в том, что какой-либо информации можно доверять?
28. Есть ли "истины", которые никогда не изменятся, "абсолютные" или "вечные", и как это можно доказать?
29. В чем заключается специфика объекта и субъекта познания? Что такое познавательная активность?
30. Назовите формы чувственного и рационального познания.
31. Что такое интуиция и какова ее роль в познании?
32. Каково соотношение веры и знания в процессе познания? Заблуждение и ошибка?
33. Каковы современные критерии истины?
34. Как понимать выражение: "в любом безумии есть своя логика"?
35. Чем отличается объяснение от понимания?
36. Какие смыслы включены в понятия "метод" и "методология"?
37. Каковы типы научной рациональности знаете?

38. В чем специфика структурного и системного методов?

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается.

Оценка	Критерии оценивания
	Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели	Имеется минимальный набор навыков для решения	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продemonстрированы навыки при решении нестандарт	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартны

	вследствие отказа обучающегося от ответа	место грубые ошибки	стандартны х задач с некоторым и недочетами	х задач с некоторым и недочетами	х задач без ошибок и недочетов	ных задач без ошибок и недочетов	х задач
--	--	---------------------	---	----------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Тест

Экзамен

Критерии оценивания (Тест - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	
отлично	
очень хорошо	

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	
удовлетворительно	
неудовлетворительно	
плохо	

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-1
(Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий)

Вариант 1

1. Когда в историко-философской литературе говорят о Древней Греции, часто используют выражение «от мифа к логосу». Как вы его понимаете?

2. Платон считал, что идеи существуют до вещей и порождают эти вещи. Какую философскую позицию отражает этот взгляд?

1. материализм
2. субъективный идеализм
3. объективный идеализм
4. досократика

3. Выбрать положения верные по отношению к Платону

1. был учеником Сократа
2. считал, что идеи появляются до вещей, а вещи – только слабое отражение идей.
3. был основателем Лицея
4. был философом-материалистом
5. был субъективным идеалистом

4. Что такое архэ?

5. Назовите апории Зенона, которые вы знаете (названия)

6. Аристотель называл Первой философией

1. онтологию
2. гносеологию
3. праксеологию

7. Кто первым в Древней Греции стал называть себя философом?

1. Сократ
2. Пифагор
3. Платон
4. Христос

Вариант 2

1. Какие концепции объяснения «греческого чуда» вы знаете? (кратко написать о сущности концепций)
2. Опишите, что такое идеи в понимании Платона?
3. Укажите древнегреческого философа, автора знаменитого изречения
"Всё изменяется, все течет, нельзя дважды войти в одну и ту же реку"
 1. Сократ
 2. Гераклит
 3. Платон
 4. Диоген
4. Что такое объективный идеализм и как он проявляется у Платона?
5. Имя какого древнего философа вспоминали люди, едва увидев название работы Френсиса Бэкона "Новый Органон"?
6. Кто из греческих философов впервые ставит вопрос о соотношении теоретических размышлений и опыта, данных органов чувств?
7. Назовите автора термина «философия»

Вариант 3

1. Какие черты отличают философию Древней Греции от философии Индии и Китая?
2. Выберите утверждения верные с точки зрения Платона
 1. мир идей первичен по отношению к миру вещей
 2. главная идея – идея Блага
 3. истинного знания человек достигает благодаря опыту
 4. каждая вещь имеет 4 причины для своего существования
3. Как назывался древнегреческий город, где по сохранившимся сведениям родилась европейская философия
 1. Афины
 2. Милет
 3. Спарта
 4. Микены
4. Кто из философов является автором апорий "Стадион", "Дихотомия" и др.?
5. Что такое диалектика?
6. Кто из греческих философов ввёл понятие "апейрон", солнечные часы, начертал землю и моря и соорудил глобус?
7. Ранних философов Древней Греции называют
 1. досократики
 2. эзотерики
 3. ученые
 4. эклектики

Вариант 4

1. Что имеют в виду, когда говорят об «агональном» характере греческой культуры?

2. Кто в античной философии первым разработал идеи объективной диалектики?

1. Парменид
2. Зенон
3. Гераклит
4. Сократ

3. Как можно проникнуть в мир идей по Платону

1. после смерти
2. благодаря наблюдениям за природой
3. в этот мир проникнуть невозможно

4. Император-философ Марк Аврелий советовал всем: "Не можешь изменить обстоятельства, измени свое...". Закончите фразу.

5. Эпикурейцы основывались

1. на атомистическом учении Левкиппа и Демокрита и чувственном познании
2. на атомизме и эмпиризме, открыв атомы опытным путём в результате эксперимента
3. вообще не были атомистами

6. Совершенное число, которому Пифагор приписывал магические свойства:

1. монада
2. декада
3. тетрада
4. триада

7. Какие представления заимствует Платон у Пифагора?

Вариант 6

1. Назовите основные периоды развития средневековой философии.

2. Узнайте философа:

«Последний из римлян и первый из схоластов», он инициировал спор об универсалиях, смысл которого сводился к вопросу: «Существует ли общее в реальности». А также окончательно установил канон artes liberales.

3. Объясните, в чем смысл этой евангельской притчи о сеятеле?

Вот, вышел сеятель сеять; и когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то; иное упало на места каменистые, где немного было земли, и скоро возшло, потому что земля была неглубока.

4. Что такое теоцентризм?

5. Объясните, как решается проблема веры и разума в трудах мыслителей средневековья?

Вариант 7

1. Что вы знаете о системе средневекового образования?

2. Узнайте философа:

Яростный апологет христианства, он знаменит своей парадоксальной формулой: «Верую, ибо абсурдно».

3. Что имеет в виду Христос, когда говорит:

Вы - свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы. И, зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. И к кому обращены Его слова?

4. Какие астрономические представления бытовали в эпоху средневековья?

5. Что такое причастие и каков его смысл в понимании христиан?

Вариант 8

1. В чем заключается своеобразие апологетики как этапа развития философии?

2. Узнайте философа:

Он является автором онтологического доказательства бытия Бога. Неслучайно, в споре об универсалиях он принадлежал к лагерю реалистов.

3. Ей увлекались Альберт Великий, Бонавентура, Роджер Бэкон и Исаак Ньютон. Великий физик Р. Бойль уговорил английского короля отменить запрет на занятия ею. Но в настоящее время у ученых она не в чести. Назовите это понятие.

4. Какой иносказательный смысл вкладывается Христом в притчу о десяти девах?

Тогда подобно будет Царство Небесное десяти девам, которые, взяв светильники свои, вышли навстречу жениху. Из них пять было мудрых и пять неразумных. Неразумные, взяв светильники свои, не взяли с собою масла. Мудрые же, вместе со светильниками своими, взяли масла в сосудах своих. И как жених замедлил, то задремали все и уснули. Но в полночь раздался крик: вот, жених идет, выходите навстречу ему. Тогда встали все девы те и поправили светильники свои. Неразумные же сказали мудрым: дайте нам вашего масла, потому что светильники наши гаснут. А мудрые отвечали: чтобы не случилось недостатка и у нас и у вас, пойдите лучше к продающим и купите себе. Когда же пошли они покупать, пришёл жених, и готовые вошли с ним на брачный пир, и двери затворились; после приходят и прочие девы, и говорят: Господи! Господи! отвори нам. Он же сказал им в ответ: истинно говорю вам: не знаю вас.

5. Что такое монотеизм?

Вариант 9

1. В чем заключается своеобразие патристики как этапа развития философии?

2. Узнайте философа.

Вся его жизнь – это «история его бедствий», вдохновлявшая поэтов и писателей не менее, чем история Тристана и Изольды.

3. О чем иносказательно говорит Христос в Евангелии от Матфея, когда говорит: «Разрушьте Храм, и Я его в три дня воздвигну вновь»?

4. Как называется учение Фомы Аквинского и религиозное направление им созданное?

5. Когда в Евангелии от Матфея один из законников спрашивает Христа: «Какая наибольшая заповедь в законе?» - что отвечает ему Христос и почему законник с Ним соглашается?

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5
(Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия)

Вариант 10

1. Перечислите характерные черты средневекового мировоззрения.

2. Узнайте философа:

После смерти ему был присвоен титул «ангельского доктора», а его именем названа официальная религиозно-философская доктрина католической церкви. Однако при жизни он очень рисковал, христианизируя идеи Аристотеля.

3. Мы нередко употребляем в своей речи выражение «каждый вносит свою лепту». С какой евангельской притчей связано это выражение?

4. Какие исторические события заставили верхушку католической церкви принять и способствовать развитию концепции о познании Бога через размышление о Его творении?

5. Почему первые христиане в местах своих собраний или просто для того, чтобы узнать друг друга, рисовали рыбку?

Вариант 11

1. Поскольку железо ассоциируется с красной планетой Марс, а Марс – с богом войны, который, в свою очередь, представляется весь в крови и железе, то этот врач лечил анемию солями железа (чему сегодня мы имеем научное обоснование). Он первым взглянул на человеческое тело как на химическую систему, отвергнув теорию «жидкостей»

2. Что возрождается в эпоху Возрождения?

3. Что не устраивало Лютера в католицизме?

4. Какие протестантские церкви возникли в 16 веке?

5. Какие представления аристотелевской физики разрушил Галилео Галилей?

Вариант 12

1. По мнению этого философа, Бог обладает бесконечным могуществом и потому создал бесконечное множество миров в бесконечной Вселенной. Однако подобная хвала Господу навлекла на автора гнев церкви.

2. Как проявляются особенности эпохи Возрождения в живописи?

3. Чем известен Тихо Браге?

4. Как протестанты относятся к Священному Писанию, а как к Преданию? Лютер считал, что вечную жизнь человек обретает благодаря добрым делам или же благодаря вере в Христа?

5. Какие представления аристотелевской физики и астрономии разрушили открытия Иоганна Кеплера?

Вариант 13

1. Этот инструмент, по мнению И. Кеплера, обладает ценностью скипетра: кто им пользуется, становится царем и может постичь творение Бога

2. Перечислите особенности мировоззрения эпохи Возрождения.
3. Перечислите открытия Галилео Галилея.
4. Кто такие «титаны Возрождения»? Назовите их.
5. Почему страны, где главенствующей религией стал протестантизм, стали наиболее развитыми?

Вариант 14

1. Благодаря увлечению идеями каких античных философов Кеплер открыл свои законы?
2. Перечислите известных вам писателей и поэтов эпохи Возрождения и их работы.
3. Почему страны, где главенствующей религией стал протестантизм, стали наиболее развитыми?
4. Согласны ли вы с тем, что Галилея заложил основы классической физики. Приведите аргументы в защиту вашей позиции.
5. Что такое антиклерикализм? Как он проявляется в эпоху Ренессанса?

Вариант 15

1. Приведите примеры антиклерикализма в эпоху Возрождения.
2. Какое значение для эпохи Возрождения имеет деятельность Данте?
3. Можно ли сказать, что система Коперника была создана на основе наблюдений?
4. Перечислите изобретения Леонардо да Винчи.
-
5. Что означают принципы *Sola fide, Sola Gracia, Sola scriptura*?
-

Вариант 16

1. Труд этого священника были включены в Индекс запрещенных книг, но именно его вспомнил Кант, когда захотел подчеркнуть революционность своей философии.
2. Перечислите известных вам художников Ренессанса и их работы.
3. Что такое «Альмагест»?
4. Что такое Реформация?
5. Какие протестантские церкви вы знаете? С точки зрения протестантизма должен ли человек сам изучать Библию или должен полагаться на то, что ему скажут священники?

Вариант 17

1. Он начал с измерения объема винных бочек, а закончил открытием важных астрономических законов
2. Что такое герметизм и кто из представителей эпохи Возрождения им увлекался?
3. Какие взгляды античных философов повлияли на Николая Коперника при создании им гелиоцентрической системы?
4. Кто является автором «95 тезисов»? Против чего в основном они были направлены?
5. Перечислите открытия Галилея.

Вариант 18

1. Аристотель говорит, что так же, как свободным называют человека, который живет для себя, так и философия - единственно свободная наука, так как существует ради себя. Все другие науки более необходимы, чем философия, добавляет он, но лучше нет ни одной. Ваше мнение?

2. Какие свойства Парменид выделял у бытия?

3. Какая из цифр отсутствовала в математике Пифагора?

4. Приведите примеры действия закона отрицания отрицания.

5. Какие апории Зенона Вы знаете? (названия)

6. Что искал Диоген, бегая с факелом в руках в солнечный день?

1. осла
2. истину
3. Человека
4. кошелек

7. Что Фалес считал архэ?

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в

Оценка	Критерии оценивания
	самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-1 (Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий)

1. Миф в древности и в современном мире.
2. Восточное и западное мышление.
3. Рационализм и эмпиризм в современной философии
4. Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.
5. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.
6. Структура и особенности научного познания
7. Концепции истины (классические и неклассические).
8. Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей: «Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера; «Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна. Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)
9. Философия религии и современный мир.
10. Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества

11. Социальная философия: деятельностьная и идеалистическая модели общества
12. Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.
13. Феноменология и герменевтика
14. Постмодернизм
15. Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.
16. Позитивизм и постпозитивизм

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия)

1. Восточное и западное мышление.
2. Рационализм и эмпиризм в современной философии
3. Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.
4. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.
5. Структура и особенности научного познания
6. Концепции истины (классические и неклассические).
7. Философия религии и современный мир.
8. Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.
9. Позитивизм и постпозитивизм

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Миронов Владимир Васильевич. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - М. : Проспект, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-392-18511-5 : 135.00., 1 экз.
2. Гуревич П. С. Философия : учебник / П. С. Гуревич. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 457 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-10200-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848247&idb=0>.
3. Дмитриев В. В. Основы философии / Дмитриев В. В., Дымченко Л. Д. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 281 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493842> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06990-7 : 899.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787068&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Никифоров Александр Леонидович. Философия и история науки : Учебное пособие / Институт философии Российской академии наук. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 176 с. - Аспирантура. - ISBN 978-5-16-009251-5. - ISBN 978-5-16-100126-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=741056&idb=0>.
2. Ломоносов М. В. Избранные произведения. Естественные науки и философия / М. В. Ломоносов. - Москва : Юрайт, 2023. - 460 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-06154-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840770&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Журнал «Вопросы философии»: http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
2. «Вестник Московского университета», серия 7 «Философия»:
<http://new.philos.msu.ru/vestnik/about/>
3. Журнал «Эпистемология и философия науки» Института философии РАН:
https://iphras.ru/eps_archive.htm

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 09.04.02 - Информационные системы и технологии.

Автор(ы): Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Дорожкин Александр Михайлович, доктор философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17.11.2022, протокол № б/н.