

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Философия и методология науки

---

Уровень высшего образования

Магистратура

---

Направление подготовки / специальность

51.04.01 - Культурология

---

Направленность образовательной программы

Культурное проектирование и межкультурное взаимодействие (культурная  
политика, туризм, выставочная деятельность)

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.01 Философия и методология науки относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-1: Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования;	ОПК-1.1: Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии, деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев. ОПК-1.2: Распределяет последовательность и виды работ, определяет временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности. ОПК-1.3: Координирует и контролирует результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах, корректирует исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости.	ОПК-1.1: Знать возможные этапы, сценарии, технологии проектной деятельности Уметь определять проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, Владеть методами применения деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.  ОПК-1.2: Знать последовательность и виды работ Уметь определять временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности Владеть навыками распределения последовательности и видов работ  ОПК-1.3: Знать особенности рабочего процесса по всем видам деятельности Уметь корректировать исследовательскую и проектную деятельность в	Доклад	Экзамен: Контрольные вопросы

		случае необходимости Владеть навыками координации и контроля результативности и эффективности рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах.		
--	--	---	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	<b>очная</b>
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>4</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>144</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	2
<b>самостоятельная работа</b>	<b>42</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>36</b> <b>Экзамен</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Наука как культурный и социальный феномен	13	4	4	8	5
Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	13	4	4	8	5
Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы	13	4	4	8	5
Тема 4. Методология научного исследования	13	4	4	8	5
Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки	13	4	4	8	5
Тема 6. Этика науки и ответственность ученого	13	4	4	8	5

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки	13	4	4	8	5
Тема 8. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании.	15	4	4	8	7
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	144	32	32	66	42

### Содержание разделов и тем дисциплины

#### Тема 1. Наука как культурный и социальный феномен

Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Перспективы цивилизации и развития научного знания.

#### Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого. Западная и восточная средневековая наука. Наука эпохи Возрождения, особенности стиля мышления, основные персоналии и достижения. Вклад науки Средневековья и Возрождения в европейскую научную традицию.

Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века. Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно – техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно – технической революции.

#### Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Теоретическое исследование как процесс вычленения нового мысленного содержания знания, не сводимого к эмпирическому знанию. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

#### Тема 4. Методология научного исследования

Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного знания. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.

Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.

Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования.

Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем.

Системный метод и современное научное мировоззрение.

Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки

Кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Гносеологические основания этой концепции. Кумулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: трактовка научных революций в кумулятивизме. Концепция роста научного знания К. Поппера. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера. Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность. История науки и ее рациональная реконструкция. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Критическая оценка концепций Поппера и Лакатоса в современной литературе. Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Трактовка Куном характера революционных изменений в науке.

«Методологический анархизм» П. Фейерабенда.

Методологический принцип пролиферации научных теорий. Концепция «неявного знания» М. Полани. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.

Тема 6. Этика науки и ответственность ученого

Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания. Ценности научного знания. Социальная ответственность ученого и социально-политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований.

Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая этика и ее философские основания. Моральная оценка научно-технического прогресса.

Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.

Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого. Сциентизм и антисциентизм.

Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

Научная рациональность и проблема диалога культур. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Роль науки в преодолении современных

глобальных кризисов.

Тема 8. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании.

Общенаучное знание, общенаучные средства и методы познания как теоретико-методологическая основа процесса интеграции науки.

Связь возросшей роли науки в жизни общества с потребностью в синтезе естественнонаучного и гуманитарного знания, вовлечение в интегративное движение технических и прикладных наук. Развитие науки еще в XIX – XX вв. показало, что приращение нового знания наиболее интенсивно происходит в мести соприкосновения различных научных дисциплин в результате их взаимодействия. Но лишь во второй половине XX и начале XXI века стало очевидным, что и что эта тенденция является общей для

развития современной науки в целом.

Усиление взаимосвязи основных групп современной науки как выражение объективной тенденции в развитии человечества и повышения эффективности как естественнонаучного, так гуманитарного знания. Взаимодействие различных групп наук и проведение междисциплинарных исследований как решение комплексных задач науки, техники, производства. Демонстрация научной сферы деятельности, наряду с приращением новых знаний и внедрением их в производство, расширяющихся возможностей участия в решении важных социально-экономических задач. Укрепление связи между группами наук (в области социальной информации и управления, в развитии кибернетики и других наук).

Опосредованность взаимосвязи гуманитарных и естественных наук техническими науками. Техническое знание как синтезом обществознания и естествознания. Возникновение таких наук, как техническая эстетика, эргономика и др.

Интегративные тенденции в познании и дифференциация стилей мышления (экологический, космический, кибернетический, вероятностный, социальный, политический, экономический, психологический и т.д.), формирование современного общенаучного стиля мышления. Специфика, стилей мышления естествоиспытателей, гуманитариев и представителей технических наук.

Необходимость и достаточность современного уровня в развитии интегративных процессов: возрастание взаимосвязи общественных, естественных и технических наук как основа, на которой формируются и приобретают общенаучный статус понятия и иные компоненты научного знания. Учение В.И. Вернадского о ноосфере и его последователи. Интеграция содержания естественнонаучного и гуманитарного образования как условие целостности образовательной среды в «школе будущего».

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Философия и методология науки" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2100>).

Иные учебно-методические материалы: Рекомендуется построить работу по заранее намеченному плану, который может включать следующие действия.

1. Вначале следует посвятить время общему ознакомлению с темой. Лучше всего для этого прочитать соответствующие разделы в новейшей учебной литературе, обращая внимание на характеристики эпохи, общий контекст исторических событий. Необходимо добиться «вживания» в тему, чтобы правильно представлять общую ситуацию, последовательность событий, а также знать важнейшие имена и даты.

2. После этого можно переходить к составлению библиографии. Чтобы легче ориентироваться в массе литературы или, напротив, отыскать немногочисленные исследования по какой-либо узкой теме, можно обратиться к специальным изданиям. Но начинать лучше с обращения к общедоступным справочным и энциклопедическим изданиям, а также с просмотра предметного и алфавитного каталогов в библиотеках.

3. В последние годы студенты получили возможность работать с компьютерной сетью Интернет. Однако обращаться к ресурсам сети Интернет, как правило, стоит лишь после того, как изучена вся доступная литература по теме. К тому же, для этого необходима достаточная языковая подготовка.

При сборе библиографической информации следует обязательно выписывать полные библиографические данные нужных работ: это потребуется при оформлении ссылок и списка

использованной литературы. Для статьи полное библиографическое описание включает фамилию и инициалы автора, название статьи, название журнала или сборника, в котором помещена статья, год, номер и страницы (для журнала) или место выхода, издательство, год выхода и страницы (для сборника). Полное библиографическое описание книги включает те же элементы, что и описание сборника, плюс общее количество страниц.

Непременным условием всякого самостоятельного научного исследования является знакомство с источниками. Именно в источниках содержится та «первичная информация», которая лишь интерпретируется позднейшими авторами. Если выписки из источников будут сделаны на отдельных карточках, их впоследствии будет удобно группировать по разделам.

Необходимо как можно более полно изучить доступную научную литературу по теме. Такое изучение целесообразнее начинать с наиболее солидных исследований обобщающего характера, а уже затем переходить к статьям, посвященным углубленному изучению частных вопросов. Следует обращать особое внимание на расхождения в оценках, встречающиеся в разных работах. В таких случаях, прежде чем встать на чью-то сторону, следует досконально изучить аргументацию каждого автора. Опыт показывает, что начинающие исследователи нередко впадают в одну из двух крайностей: либо некритично воспроизводят выводы какого-либо исследователя, либо, наоборот, резко отвергают их, не особенно обременяя себя серьезной аргументацией. Между тем культура научной дискуссии предполагает не только критичное, но и максимально уважительное отношение к мнению оппонента. Даже критикуя чье-либо мнение, ни в коем случае не следует переходить «на личности», обвинять человека в «фальсификации» и т. п. Гораздо лучше будет доказывать свою правоту, основываясь на профессиональном знании фактов.

При конспектировании научной литературы рекомендуется выписывать не только оценочные суждения, но и ссылки на еще не известные автору источники и исследования, а также на факты, которые могут быть использованы для более полного раскрытия темы. При этом необходимо либо сохранять в неизменности авторский текст, беря его в кавычки, либо сокращенно излагать его своими словами (в последнем случае нельзя будет использовать выписку как цитату, поскольку в цитате не допускаются какие-либо изменения авторского текста, за исключением его сокращения).

Выписки лучше делать на отдельных листах стандартного размера и писать только с одной стороны листа, оставляя по бокам поля. На полях нужно обязательно указывать номера страниц, на которых находятся выписанные отрывки (без этого не удастся потом правильно сделать сноски). Рекомендуется также сразу записывать на полях конспекта возникшие при чтении собственные замечания, догадки — вернувшись к ним впоследствии, можно будет при необходимости выстроить из них предположение или гипотезу.

4. Завершив в основном изучение источников и литературы, необходимо, прежде чем садиться за написание текста, попытаться хотя бы предварительно выстроить изученный материал в систему. Следует еще раз продумать формулировку темы и выстроить информационные блоки так, чтобы в комплексе они максимально полно раскрывали эту тему.

5. Любой доклад или письменная работа состоят обычно из трех основных частей: введения, основной части и заключения. Во введении дается постановка проблемы, характеризуются источники и историография (обязательно применительно к конкретной теме), определяются цели и задачи работы, обосновываются метод и логика исследования. В основной части рассматривается фактический материал, на основании анализа которого делаются выводы. В заключении необходимо суммировать все те выводы, которые были сделаны в основной части,

а также дать исчерпывающие ответы на все те вопросы, которые были поставлены во введении. Учитывая вышесказанное, следует перед написанием текста попытаться составить развернутый план-проспект работы или доклада, отразив в нем предполагаемую структуру работы и основные выводы. Рекомендуется обсудить такой план с преподавателем (научным руководителем), чтобы при необходимости своевременно внести поправки.

6. Имея четко продуманный план-проспект работы, можно переходить к ее написанию. Рекомендуется сначала написать черновик основной части, а уже затем переходить к введению и заключению. Необходимо вести изложение собственными словами, ни в коем случае не прибегая к заимствованию кусков текста у других авторов (в научном мире это расценивается как плагиат). Работа не должна выглядеть как простой пересказ материала: необходимо сопоставлять разные версии источников, различные оценки исследователей, аргументированно отстаивая собственное мнение.

Цитирование и ссылки на специальную литературу следует применять главным образом тогда, когда в этих изданиях приводятся какие-либо малоизвестные факты, или же оригинальные оценки, суждения. Не следует злоупотреблять цитированием; иногда бывает достаточно коротко изложить суть позиции автора. Но в любом случае необходимо комментировать цитаты и ссылки в тексте работы

Особое внимание рекомендуется обратить на стиль изложения. Не стоит делать слишком длинные предложения, нагромождая придаточные предложения и деепричастные обороты. Вместе с тем, следует избегать применения «бытовой» лексики. Академический стиль изложения предполагает использование выражений типа «думается», «представляется более обоснованным», «по-видимому», «как нам кажется». Нежелательно писать или говорить «я считаю», «я опровергну» и т. п. Наилучшее впечатление оставляет четкий и лаконичный стиль работы, не лишенный в то же время некоторых художественных достоинств.

7. Очень многое зависит не только от качества содержания, но и от формы подачи материала. Как правило, они соответствуют друг другу, но иногда плохая форма подачи наносит огромный ущерб неплохому содержанию.

Если говорить о сообщении на семинаре или докладе на конференции, то здесь особое внимание следует обратить на то, чтобы аудитория легко и с интересом воспринимала информацию. Для этого бывает полезно использовать хотя бы некоторые из приемов ораторского искусства (четкое и достаточно громкое произношение, актуализирующие жесты и т. д.). Устное сообщение не должно быть загромождено обилием фактов и цифр. В нем следует особенно четко обозначить основную проблему. Необходимо также учитывать степень информированности аудитории, опираясь на уже известные ей факты и приводя новые. Завершая выступление, необходимо еще раз акцентировать внимание на основной идее доклада. Кроме этого, выступающий должен быть готов дать аргументированные и корректные ответы на возможные вопросы.

Оформление письменной работы в целом соответствует действующим общим правилам и требованиям, предъявляемым к такого рода работам. От студента требуется лишь приучить себя неотступно следовать этим правилам, проявляя максимальную аккуратность и даже педантизм при оформлении работы. Особое внимание следует обратить на оформление сносок, а также списка использованных источников и литературы. По аккуратности оформления часто судят об отношении автора к своей работе.

В рамках изучения дисциплины «Философия и методология науки» предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм занятий, а именно:



Проблемная лекция - на этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания обучающихся в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация — может проходить по разным сценариям. Первый вариант осуществляется по типу «вопросы—ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы магистрантов по всему разделу или курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы—ответы—дискуссия», является тройным сочетанием: изложение новой учебной информации, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы».

Лекция-беседа

В данном виде занятий осуществляется диалог с аудиторией, это наиболее простой способ индивидуального общения, построенный на непосредственном контакте преподавателя и обучающегося, который позволяет:

- привлекать к двухстороннему обмену мнениями по наиболее важным вопросам темы занятия;
- менять темп изложения с учетом особенности аудитории.

Продумывая ответ, обучающиеся получают возможность самостоятельно прийти к выводам и обобщениям, которые хочет сообщить преподаватель в качестве новых знаний.

Лекция с эвристическими элементами

В процессе изложения учебного материала перед обучающимися ставится задача и они, опираясь на имеющиеся знания, должны:

- найти собственное (индивидуальное, коллективное) решение;
- сделать самостоятельное открытие;
- принять самостоятельное, логически обоснованное решение.

Лекция с элементами обратной связи

В данном случае подразумевается изложение учебного материала и использование знаний по смежным предметам (межпредметные связи) или по изученному ранее учебному материалу. Обратная связь устанавливается посредством ответов обучающихся на вопросы преподавателя по ходу лекции. Чтобы определить осведомленность обучающихся по излагаемой проблеме, в начале какого-либо раздела лекции задаются необходимые вопросы.

Если обучающиеся правильно отвечают на вводный вопрос, преподаватель может ограничиться кратким тезисом или выводом и перейти к следующему вопросу.

Если же ответы не удовлетворяют уровню желаемых знаний, преподаватель сам излагает подробный ответ, и в конце объяснения снова задает вопрос, определяя степень усвоения учебного материала.

Если ответы вновь демонстрируют низкий уровень знаний обучающихся – следует изменить методику подачи учебного материала.

Лекция с решением конкретных ситуаций

Организация активной учебно-познавательной деятельности построена на анализе конкретных ситуаций (микроситуации и ситуации-проблемы).

Микроситуация выражает суть конфликта, или проблемы с весьма схематичным обозначением обстоятельств. Требуем от обучающихся новых самостоятельных выводов, обобщений, заостряет внимание на изучаемом материале.

Ситуации-проблемы, или ситуации, в которых обучающимся предлагается не только дать

анализ сложившейся обстановки, но и принять логически обоснованное решение, т.е. решить ситуационную задачу.

Лекция с коллективным исследованием

По ходу излагаемого материала обучающимся предлагается совместно вывести то или иное правило, комплекс требований, определить закономерность на основе имеющихся знаний.

Семинар-дискуссия (диспут) - целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

Семинар-деловая игра - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям.

Разбор ситуационных задач (кейс-метод) - усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

## **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:**

Научное познание как деятельность

Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации

Сциентизм и антисциентизм как типы осмысления науки в системе мировоззренческой ориентации.

Традиции и новации в науке.

Научные и ненаучные формы мышления.

Влияние науки на религиозное восприятие мира.

Стиль научного мышления и его эволюция.

Объяснение и понимание в научном познании.

Синергетическая парадигма: многообразие поисков и подходов.

Творческая природа научного познания.

Социальные и психологические координаты научного творчества.

Природа фундаментальных научных открытий.

Интуиция и логика в науке.

Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.

Научная деятельность с точки зрения этической ответственности.

Современная картина мира: формирование новой парадигмы.

Особенности рационалистического идеала научного знания.

Социокультурные предпосылки зарождения теоретического мышления в древней Греции.

Значение Галилея для формирования эмпирического естествознания.

Проблема метода в философии Р. Декарта.

Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна.

Особенности развития науки в философии методологического анархизма П.Фейерабенда.  
 Фаллибилизм и гипотетизм как основание критического рационализма К. Поппера.  
 Структура исследовательских программ в концепции развития знания И. Лакатоса

### Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата
не зачтено	В докладе отмечены нарушения общих требований написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

### 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

#### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущено	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущено	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки и. Ошибок	Уровень знаний в объёме, превышающем программу подготовки.

	отказа обучающегося от ответа		ошибок	несколько негрубых ошибок	несколько несущественных ошибок	нет.	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера  
Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций»  
Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса  
«Методологический анархизм» П. Фейерабенда  
Основные уровни научного знания  
Философские основания науки и их виды  
Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания  
Научная теория и ее структура

Этические проблемы науки

Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого  
Преимственность в развитии научного знания  
Научная картина мира и ее эволюция  
Наука как основа инновационной системы современного общества

Наука как социокультурный феномен  
Возникновение науки. Наука и практика  
Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы  
Исторические типы научной рациональности: общая характеристика  
Основные модели динамики научного знания (кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм)  
Научное знание как система, его особенности и структура  
Сущностные черты классической науки  
Неклассическая наука и ее особенности  
Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего

#### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Полный, безошибочный ответ, правильно определены понятия и категории, обучающийся свободно ориентируется в теоретическом материале.
отлично	Безошибочный ответ, правильно определены понятия и категории, обучающийся ориентируется в теоретическом материале.
очень хорошо	Обучающийся в целом справляется с ответом на вопросы, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
хорошо	Поверхностное владение материалом, обучающийся допускает ошибки при

Оценка	Критерии оценивания
	ответе на вопросы.
удовлетворительно	Поверхностное владение материалом, обучающийся допускает ошибки при ответе на вопросы.
неудовлетворительно	Обучающийся не владеет материалом в нужном объеме, делает грубые ошибки при ответе на вопросы.
плохо	Обучающийся не владеет материалом, затрудняется ответить на вопросы

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Михалкин Н. В. Философия и методология современной науки / Михалкин Н. В. - Москва : МГППУ, 2021. - 256 с. - Книга из коллекции МГППУ - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-5-94051-229-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=867051&idb=0>.
2. Золотарев С. П. История и философия науки : учебное пособие по освоению дисциплины для студентов-магистров / Золотарев С. П. - Ставрополь : СтГАУ, 2022. - 64 с. - Книга из коллекции СтГАУ - Социально-гуманитарные науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=863660&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ушаков Е. В. Философия и методология науки : учебник и практикум / Е. В. Ушаков. - Москва : Юрайт, 2023. - 392 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-02637-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841504&idb=0>.
2. Можейко М. А. Философия и методология науки : учебно-методический комплекс / Можейко М. А. - Минск : БГУКИ, 2021. - 183 с. - Книга из коллекции БГУКИ - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-985-522-282-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=827572&idb=0>.
3. Философия и методология науки : учебное пособие / В. И. Купцов [и др.] ; под научной редакцией В. И. Купцова. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 394 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05730-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845743&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

<http://window.edu.ru/window> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам Интегральный каталог образовательных интернет-ресурсов, электронная учебно-методическая библиотека для общего и профессионального образования, ресурсы системы федеральных образовательных порталов

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 51.04.01 - Культурология.

Автор(ы): Обидина Юлия Сергеевна, доктор философских наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Фортунатов Антон Николаевич, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.