

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств в уголовном процессе

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Уголовное право, криминалистика и уголовное судопроизводство

Форма обучения
очная, очно-заочная

г. Дзержинск

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 Теория доказательств в уголовном процессе относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-1: Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.	<p>ПК-1.1: Отслеживает изменения законодательства и судебной практики</p> <p>ПК-1.2: Выявляет в документах положения, противоречащие законодательству</p> <p>ПК-1.3: Знает правила вступления в силу правовых актов</p> <p>ПК-1.4: По итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать выводы</p>	<p>ПК-1.1:</p> <p>Знать основные положения науки уголовного права, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в области уголовного права</p> <p>Уметь анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного права</p> <p>Владеть уголовно-правовой терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками реализации норм уголовного права; навыками разрешения правовых проблем и коллизий в области уголовно-правовых отношений</p> <p>ПК-1.2:</p> <p>Знать нормы гражданского административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации</p> <p>Уметь применять нормы гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации</p>	Кейс-задание	Зачёт: Кейс-задание

		<p>Владеть навыками применения гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации</p> <p>ПК-1.3: Знать постановления пленумов Верховного суда РФ, растолковывающие нормы уголовного законодательства Уметь анализировать и толковать судебную практику Владеть навыками применения судебной практики</p> <p>ПК-1.4: Знать: особенности, правила и принципы толкования норм уголовного права Уметь: анализировать уголовное законодательство и материалы судебной практики по прецедентным уголовным делам Владеть: способностью предварительного анализа и толкования норм уголовного права</p>		
<p>ПК-2: Способен подготавливать поправки к нормативно-правовым актам в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.</p>	<p>ПК-2.1: Сопоставляет изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>ПК-2.2: Подготавливает проекты письменных заключений по правовым вопросам</p> <p>ПК-2.3: Подготавливает заключения с правовой оценкой соблюдения законодательства</p> <p>ПК-2.4: Знает правила документооборота</p> <p>ПК-2.5: Составляет процессуальные документы</p>	<p>ПК-2.1: Знать: особенности, правила и принципы толкования норм уголовного права Уметь: анализировать уголовное законодательство и материалы судебной практики по прецедентным уголовным делам Владеть: способностью предварительного анализа и толкования норм уголовного права</p> <p>ПК-2.2: Знать: открытые справочно-правовые системы для поиска изменений в уголовном законодательстве</p>	<p>Кейс-задание</p>	<p>Зачёт: Кейс-задание</p>

		<p><i>Уметь: пользоваться электронными справочными системами для поиска изменений в уголовном законодательстве и правоприменительной практике Владеть: навыками системного анализа справочной информации в сфере правового регулирования публично-правовых отношений и в области правоприменительной деятельности</i></p> <p><i>ПК-2.3:</i> <i>Знать: юридические факты и обстоятельства по итогам анализа норм действующего законодательства и принципов судебной практики</i> <i>Уметь: квалифицировать и достоверно определять релевантные факты и обстоятельства</i> <i>Владеть: юридической техникой по резюмированию итогов анализа законодательства и судебной практики</i></p> <p><i>ПК-2.4:</i> <i>Знать: открытые справочно-правовые системы для поиска изменений в уголовном законодательстве</i> <i>Уметь: пользоваться электронными справочными системами для поиска изменений в уголовном законодательстве и правоприменительной практике Владеть: навыками системного анализа справочной информации в сфере правового регулирования публично-правовых отношений и в области правоприменительной деятельности</i></p>		
--	--	---	--	--

		<p>ПК-2.5: Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук.</p>		
<p>ПК-7: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>ПК-7.1: Знает организацию и деятельность правоохранительных органов в Российской Федерации ПК-7.2: Организует и планирование расследования преступлений и правонарушений ПК-7.3: Осуществляет производство следственных и иных процессуальных действий ПК-7.4: Осуществляет сбор и представление доказательств ПК-7.5: Знает уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p>	<p>ПК-7.1: Знать: цели и задачи выявления, пресечения и раскрытия право-нарушений и преступлений Уметь: в соответствии с требованиями нормативных документов давать правильную юридическую квалификацию действиям, в которых усматривается состав правонарушения или преступления Владеть: методологией раскрытия и расследования правонарушений и преступлений</p> <p>ПК-7.2: Знать: основы организации и планирования расследования преступлений и правонарушений Уметь: организовывать и планировать расследование преступлений и правонарушений Владеть: навыками организации и планирования расследования преступлений и правонарушений</p> <p>ПК-7.3: Знать: производство следственных и иных процессуальных действий Уметь: осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий Владеть: навыками осуществления производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p>ПК-7.4: Знать: сбор и представление доказательств</p>	<p>Кейс-задание</p>	<p>Зачёт: Кейс-задание</p>

		<p>Уметь: осуществлять сбор и представление доказательств</p> <p>Владеть: навыками осуществления сбора и представления доказательств</p> <p>ПК-7.5:</p> <p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p> <p>Уметь: применять уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации</p> <p>Владеть: навыками уголовно-процессуальное законодательства Российской Федерации и практикой его применения</p>		
<p>ПК-8: Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации</p>	<p>ПК-8.1: Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи</p> <p>ПК-8.2: Подготавливает справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров</p> <p>ПК-8.3: Ведет документооборот организации</p> <p>ПК-8.4: Знает инструкцию по судебному делопроизводству</p> <p>ПК-8.5: Осуществляет составление процессуальных документов</p> <p>ПК-8.6: Подготавливает проекты письменных заключений по правовым вопросам</p>	<p>ПК-8.1:</p> <p>Знать: особенности составления служебной документации</p> <p>Уметь: правильно и полно составлять служебные документы</p> <p>Владеть: методикой составления инструктивно-распорядительных, справочных, оперативных и организационных документов</p> <p>ПК-8.2:</p> <p>Знать: справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров</p> <p>Уметь: подготавливать справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров</p> <p>Владеть: навыками подготовки справки и протоколов по Итогам совещаний и переговоров</p> <p>Знать: документооборот организации</p> <p>Уметь: Вести документооборот организации</p>	<p>Кейс-задание</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Кейс-задача</p>

		<p><i>Владеть: навыками ведения документооборота организации</i></p> <p><i>ПК-8.3:</i> <i>Знать: документооборот организации</i> <i>Уметь: Вести документооборот организации</i> <i>Владеть: навыками ведения документооборота организации</i></p> <p><i>ПК-8.4:</i> <i>Знать: инструкцию по судебному делопроизводству</i> <i>Уметь: применять инструкцию по судебному делопроизводству</i> <i>Владеть: навыками применения инструкции по судебному делопроизводству</i></p> <p><i>ПК-8.5:</i> <i>Знать: процессуальные документы</i> <i>Уметь: осуществлять составление процессуальных документов</i> <i>Владеть: навыками осуществления составления процессуальных документов</i></p> <p><i>ПК-8.6:</i> <i>Знать: подготавливать проекты письменных заключений по правовым вопросам</i> <i>Уметь: подготавливать проекты письменных заключений по правовым вопросам</i> <i>Владеть: навыками подготовки проектов письменных заключений по правовым вопросам</i></p>		
<i>ПК-9: Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение</i>	<i>ПК-9.1: Применяет положения уголовно-процессуального законодательства</i>	<i>ПК-9.1:</i> <i>Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации,</i>	<i>Кейс-задание</i>	<i>Зачёт:</i> <i>Кейс-задача</i>

<p>законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него.</p>	<p>ПК-9.2: Знает правовой статус участников процессуальных отношений и использует различные формы их взаимодействия</p> <p>ПК-9.3: Обладает навыками производства процессуальных действий с использованием специальных знаний</p> <p>ПК-9.4: Собирает и представляет письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств</p> <p>ПК-9.5: Заявляет ходатайства и обращается с жалобами, предусмотренными уголовно процессуальным законодательством</p> <p>ПК-9.6: Обжалует судебное решение в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора</p>	<p>содержание основных правовых понятий, категорий, институтов.</p> <p>Уметь: применять положения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.</p> <p>Владеть: способностью применения правовых знаний в уголовном судопроизводстве.</p> <p>ПК-9.2: Знать: правовой статус и полномочия субъектов процессуальных правоотношений.</p> <p>Уметь: применять положения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.</p> <p>Владеть: способностью обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства.</p> <p>ПК-9.3: Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, содержание основных правовых понятий, категорий, институтов.</p> <p>Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями, всесторонне анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно находить, толковать и применять правовые нормы.</p> <p>Владеть: способностью принимать решения и совершать процессуальные действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p> <p>ПК-9.4:</p>		
---	--	---	--	--

		<p><i>Знать: основные положения от-раслевых юридических и специальных наук.</i></p> <p><i>Уметь: составлять письменные документы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.</i></p> <p><i>Владеть: навыками представления документов и предметов для приобщения их. к уголовному делу в качестве доказательств.</i></p> <p>ПК-9.5:</p> <p><i>Знать: основные требования к составлению процессуальных документов.</i></p> <p><i>Уметь: определять вид и содержание процессуальных документов, необходимых для составления в конкретной ситуации.</i></p> <p><i>Владеть: навыками составления претензий, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов.</i></p> <p>ПК-9.6:</p> <p><i>Знать: порядок и процедуру обжалования судебного решения.</i></p> <p><i>Уметь: применять знания при обжаловании решений в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора.</i></p> <p><i>Владеть: навыками осуществления обжалования в инстанциях</i></p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		

- занятия лекционного типа	16	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32	12
- КСР	1	1
самостоятельная работа	59	87
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе									
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы			
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего					
ОФ			ОЗ	ОФ			ОЗ	ОФ	ОЗ	ОФ	ОЗ	
Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе	9	9	1	1	2	2	3	3	6	6		
Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания	9	9	1	1	2	1	3	2	6	7		
Тема 3. Понятие и значение доказательств	9	9	1	1	2	1	3	2	6	7		
Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве	10	10	1	1	2	1	3	2	7	8		
Тема 5. Субъекты доказывания	10	10	1	1	2	1	3	2	7	8		
Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам	10	10	1	1	2	1	3	2	7	8		
Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.	10	10	2	1	4	1	6	2	4	8		
Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам	10	10	2	1	4	1	6	2	4	8		
Тема 9. Заключение и показания эксперта	10	10	2	0	4	1	6	1	4	9		
Тема 10. Вещественные доказательства	10	10	2	0	4	1	6	1	4	9		
Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы	10	10	2	0	4	1	6	1	4	9		
Аттестация	0	0										
КСР	1	1							1	1		
Итого	108	108	16	8	32	12	49	21	59	87		

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе
Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.

Доказательственное право, как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.

Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.

Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.

Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.

Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств.

Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения.

Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе.

Практическое значение классификации доказательств:

Обвинительные и косвенные доказательства;

Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;

Личные и вещественные доказательства;

Первоначальные и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве

Понятие доказывания и его содержание. Этапы (элементы) доказывания.

Принципы доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Полномочия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятие, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.

Собирание доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и

совести в оценке доказательств.

Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.

Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Тема 5. Субъекты доказывания

Понятие и виды субъектов доказывания. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания. Роль суда в доказывании по уголовному делу. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказательств.

Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам

Законодательные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства.

Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства.

Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам

Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе. Участие специалиста в производстве следственных действий. Правила вовлечения специалиста в уголовное судопроизводство.

Понятие, сущность и доказательственное значение заключения и показаний специалиста. Порядок получения и использование результатов участия специалиста в доказывании по уголовным делам.

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста

Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Тема 10. Вещественные доказательства

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Теория доказательств в уголовном процессе, <https://e-learning.unn.ru>.

Открытые онлайн-курсы MOOC:

Теория доказательств в уголовном процессе, <https://mooc.unn.ru>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ___ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ___ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-8:

Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

- а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;
- б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;
- в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;
- г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина, ... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены

	обучающегося от ответа	ошибки	ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1

Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-2

По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие - учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-7

Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции ПК-8

По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психоневрологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции ПК-9

13. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задача)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	се компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Теория доказательств : Учебно-методическая литература / Саратовская государственная юридическая академия. - Саратов : ГОУ ВПО "Саратовская государственная академия права", 2023. - 189 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-7924-1956-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933237&idb=0>.
2. Рамазанов Т. Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств : учебное пособие / Рамазанов Т. Б. - 2-е изд., перераб. - Махачкала : ДГУ, 2024. - 234 с. - Книга из коллекции ДГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-9913-0311-8., <https://e->

lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=974756&idb=0.

3. Егорова Елена Витальевна. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 315 с. - (Профессиональная практика). - ISBN 978-5-534-05733-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=921623&idb=0>.

4. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. - Москва : Юрайт, 2026. - 193 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/588277> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-13286-1 : 1049.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=992661&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. - Москва : Юрайт, 2025. - 193 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13286-1 : 1049.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=961557&idb=0>.

2. Гриненко Александр Викторович. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. - 10-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 304 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-20409-4 : 1529.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=964162&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
4. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znaniium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Сорокин Николай Михайлович, кандидат юридических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Дюдяков Алексей Александрович, кандидат медицинских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 04.12.2025, протокол № 28.