

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Основы профессиональной деятельности

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

51.03.01 - Культурология

Направленность образовательной программы

Управление в социокультурной сфере

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.15 Основы профессиональной деятельности относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-1: Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике	ОПК-1.1: Применяет знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности ОПК-1.2: Анализирует и интерпретирует знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в социальной практике	ОПК-1.1: Знать: основы культуроведения и социокультурного проектирования Уметь: применять знания в области культуроведения и социокультурного проектирования Владеть: навыками применения знаний в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности ОПК-1.2: Знать: основы применения знаний в области культуроведения и социокультурного проектирования в социальной практике Уметь: анализировать и интерпретировать знания в области культуроведения и социокультурного проектирования Владеть: навыками анализа и интерпретации знаний в области культуроведения и социокультурного проектирования в социальной практике	Кolloквиум	Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы

ОПК-3: Способен соблюдать требования профессиональных стандартов и нормы профессиональной деятельности	ОПК-3.1: Анализирует требования профессиональных стандартов ОПК-3.2: Применяет нормы профессиональной этики в социокультурной деятельности	ОПК-3.1: Знать: содержание профессиональных стандартов Уметь: анализировать требования профессиональных стандартов Владеть: навыками анализа требований профессиональных стандартов к своей деятельности ОПК-3.2: Знать: нормы профессиональной этики Уметь: применять нормы профессиональной этики Владеть: навыками применения норм профессиональной этики в социокультурной деятельности	Реферат	Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы
--	---	--	---------	---

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	30
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	30
- КСР	4
самостоятельная работа	44
Промежуточная аттестация	36 Экзамен, Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего	в том числе
--	-------	-------------

	(часы)	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Введение. Понятие, система, функции культурологии. История специальности «культурология	14	4	4	8	6
Тема 2. Культурология как комплексная научная и учебная дисциплина и ее составные элементы	14	4	4	8	6
Тема 3. Источниковедческая база современных исследований в области культурологии.	14	4	4	8	6
Тема 4. Научные исследования по культурологии	14	4	4	8	6
Тема 5. Сферы практической деятельности специалиста по культурологии в государственных структурах и культурно-просветительских организациях	14	4	4	8	6
Тема 6. Основные концепции и тенденции развития современных культурологических исследований.	14	4	4	8	6
Тема 7. Формы, принципы и способы реализации государственной культурной политики	14	4	4	8	6
Тема 8. Отечественный и зарубежный опыт культурно-просветительской деятельности	6	2	2	4	2
Аттестация	36				
КСР	4			4	
Итого	144	30	30	64	44

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Введение. Понятие, система, функции культурологии. История специальности «культурология

Тема 2. Культурология как комплексная научная и учебная дисциплина и ее составные элементы

Тема 3. Источниковедческая база современных исследований в области культурологии.

Тема 4. Научные исследования по культурологии.

Тема 5. Сферы практической деятельности специалиста по культурологии в государственных структурах и культурно-просветительских организациях

Тема 6. Основные концепции и тенденции развития современных культурологических исследований.

Тема 7. Формы, принципы и способы реализации государственной культурной политики.

Тема 8. Отечественный и зарубежный опыт культурно-просветительской деятельности.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа студентов направлена на детальное изучение отдельных тем рабочей программы, обсуждение которых вынесено на семинарские занятия.

Цель самостоятельной работы – формирование у студентов способностей и навыков к

непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Изучение понятийного аппарата дисциплины. Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Работа над основной и дополнительной литературой. Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и материалам периодических изданий. Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. Самоподготовка к практическим занятиям. На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать. Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной

теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие

вопросу.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента. Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Коллоквиум) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

1. Массовая культура в культурологической мысли.
2. Язык и культура. Проблемы взаимодействия и взаимовлияния В. фон Гумбольдт, Э. Сепир, Б. Уорф и др.
3. Культурно-антропологический синтез. Школа "Анналов".

4. Историческая антропология в России (Л.П. Карсавин, П.М. Бицилли, А.Я. Гуревич и др.).
5. "Новая социальная история": принципы, подходы и основная проблематика.
6. Макро- и микроподходы в историко-культурологических исследованиях.
7. История культуры и синергетика.
8. Культурно-историческая психология и психологическая теория деятельности. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.
9. Психоаналитические концепции культуры.
10. Экономика и культура. А. Смит. Немецкая "историческая школа". "Американский институционализм".
11. Российские экономисты о взаимосвязи культуры и хозяйства. (Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов, С.Н. Булгаков).
12. Диалогическая концепция культуры. М.М. Бахтин и др.
13. Постструктурализм в гуманитарном знании.
14. Становление и развитие философии культуры в России (П.Я. Чаадаев, западники и славянофилы, евразийцы).
15. Философия культуры Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.
16. Философия культуры "Серебряного века" (Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, И. Ильин и др.).
17. Дискуссии в отечественной культурологии второй половины XX в.

Критерии оценивания (оценочное средство - Коллоквиум)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме; четкое выделение причинно-следственных связей между основными категориями; умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного конспекта
отлично	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме; четкое выделение причинно-следственных связей между основными категориями.
очень хорошо	Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями программы, ответы в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание

Оценка	Критерии оценивания
	терминологии данной темы.
хорошо	Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями программы, ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
удовлетворительно	Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы
неудовлетворительно	Неполный ответ на вопрос; неполное знание терминологии; наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий; неумение провести логические параллели, выводы; неумение выделить причины и следствия важнейших категорий; неспособность ответить без помощи письменного конспекта; не знание основной литературы, рекомендованной к прочтению для подготовки к коллоквиуму.
плохо	Студент затрудняется при ответе на вопросы коллоквиума; отсутствие прямого ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию; отсутствие логических связей в ответе; отсутствие знания терминологии по теме коллоквиума.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ОПК-3:

1. Идеи Античности и Средневековья в истории философии культуры.
2. Эпоха Возрождения и становление философии культуры.
3. Европейская философия XVII в. и философия культуры. "Новая наука" Дж. Вико.
4. Специфика французского Просвещения. Цивилизация.
5. Немецкое Просвещение и идея культуры. И.Г. Гердер.
6. Англо-шотландское Просвещение о прогрессе цивилизации
7. Культура и цивилизация у И. Канта.
8. Философия культуры романтизма.
9. Гегелевская концепция культуры как "образования"
10. Неокантианство о методологических проблемах "наук о культуре".
11. "Философия жизни" о человеке и культуре. Нигилизм.
12. "Понимание" в "науках о культуре". В. Дильтей.
13. Экзистенциалистская философия культуры.
14. Кризис историзма и европоцентризма. Проблема типологии и классификации культур в культурологической мысли.
15. Этническая и национальная культура.

16. Проблема сущности этнического в современной антропологии.
17. Эволюционизм о культуре. Неоэволюционизм. Л. Уайт.
18. Диффузионизм: основные направления и проблематика.
19. Структурный функционализм в культурной антропологии. Б.К. Малиновский.
А.Р. Радклифф-Браун.
20. Структурализм в культурологии.
21. Культура как знаковая система. Семиотика.
22. Миф и символ в культурологической мысли.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Реферат соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы и прогнозы.
отлично	Реферат соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Студент высказывает свою точку зрения по всему спектру затрагиваемых проблем. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы.
очень хорошо	Реферат соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается. Работа не перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, поднимается до обобщений. Выводы дают целостное представление о проделанной работе.
хорошо	Реферат соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается с трудом. Работа перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, но не поднимается до обобщений. Выводы фрагментарны и не дают целостного представления о проделанной работе.
удовлетворительно	Реферат соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
неудовлетворительно	Реферат не соответствует изучаемой теме, не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
плохо	Реферат не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания

Оценка	Критерии оценивания

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

1. Культура как система «институтов». Б.К. Малиновский.
2. Культура как структура. А.Р. Рэдклифф-Браун.
3. Культура как знаково-символическая система (Ч. Пирс, А. Ричард, С. Лангрен).
4. Отечественная семиотическая школа (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский).
5. Современная итальянская семиотика культуры (У. Эко, О. Калабрезе, Т. де Мауро).
6. Соотношение культуры и социальной системы (О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.).
7. Поиски теоретического синтеза в современной социологии (Т. Лукман, П. Бергер, А. Гидденс, П. Бурдье.).
8. А. Вержицкая о понимании культур через посредство ключевых слов.
9. Отечественная лингвокультурология. В.Н. Телия.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

1. Историко-культурный процесс в свете идей синергетики.

2. Культурно-историческая психология и психологическая теория деятельности (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, А. Лурия, С.Л. Рубинштейн, М. Коул и др.).
3. Философия культуры «Серебряного века» (Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, И. Ильин и др.).
4. «Классическая модель культуры» В.М. Межуева.
5. Семиотика культуры (Ю.М. Лотман, М.К. Петров).
6. А.Я. Гуревич и В.С. Библер: спор об основаниях культуры.
7. Неокантианство о методологических проблемах «наук о природе» и «наук о культуре» (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Понятие, система, функции культурологии.

История специальности «культурология»

Структура дисциплины «культурология»

Источниковая база культурологии

Научные исследования по культурологии

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

Сферы практической деятельности специалиста по культурологии

Отечественные культурологические школы

Зарубежные культурологические школы

Основные направления культурологических исследований

Основные направления государственной культурной политики

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

Примерный перечень тем оценочного средства – Курсовая работа:

1. Массовая культура в культурологической мысли.
2. Язык и культура. Проблемы взаимодействия и взаимовлияния В. фон Гумбольдт, Э. Сепир, Б. Уорф и др.
3. Культурно-антропологический синтез. Школа "Анналов".
4. Историческая антропология в России (Л.П. Карсавин, П.М. Бицилли, А.Я. Гуревич и др.).
5. "Новая социальная история": принципы, подходы и основная проблематика.
6. Макро- и микроподходы в историко-культурологических исследованиях.
7. История культуры и синергетика.
8. Культурно-историческая психология и психологическая теория деятельности. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.
9. Психоаналитические концепции культуры.
10. Диалогическая концепция культуры. М.М. Бахтин и др.
11. Постструктурализм в гуманитарном знании.

Критерии оценивания (оценочное средство - Курсовая работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Во введении указаны актуальность, цель и задачи, предмет и объект, новизна и значимость, методологическая база; Тема проекта раскрыта полностью: рассмотрены основные тезисы и определения, методики и правила, теории, в практическом разделе присутствуют выводы и аргументация позиции автора; Оформление соответствует установленным в ВУЗе требованиям; Работа прошла проверку на плагиат; В заключении подтверждается актуальность и

Оценка	Критерии оценивания
	значимость исследования, делаются основные выводы о проделанной работе, сопоставляется изначально поставленная цель и полученные результаты, присутствуют обоснованные умозаключения автора
отлично	Во введении указаны актуальность, цель и задачи, предмет и объект, новизна и значимость, методологическая база; Тема проекта раскрыта полностью: рассмотрены основные тезисы и определения, методики и правила, теории, в практическом разделе присутствуют выводы и аргументация позиции автора; Оформление соответствует установленным в ВУЗе требованиям; Работа прошла проверку на плагиат; В заключении подтверждается актуальность и значимость исследования, делаются основные выводы о проделанной работе, сопоставляется изначально поставленная цель и полученные результаты
очень хорошо	Студент максимально учел требования ГОСТ, но при этом в работе присутствуют мелкие погрешности в оформительной части; Тема раскрыта полностью, материал изложен в научном стиле; Не исключены небольшие неточности в формулировках предложений; Выводы автора аргументированы, но слишком сжаты; Введение и заключение не противоречат друг другу, но имеются некоторые недостатки: слабо подтверждается актуальность, проблема поставлена слишком размыто и пр.
хорошо	Студент максимально учел требования ГОСТ, но при этом в работе присутствуют мелкие погрешности в оформительной части; Тема раскрыта полностью, материал изложен в научном стиле; Не исключены небольшие неточности в формулировках предложений; Выводы автора аргументированы, но слишком сжаты; Введение и заключение не противоречат друг другу, но имеются некоторые недостатки: слабо подтверждается актуальность, проблема поставлена слишком размыто, привлечено недостаточно источников и литературы.
удовлетворительно	Во введении отсутствует один или несколько обязательных элементов (актуальность, значимость, новизна, методология и пр.); В основной части наблюдается несвязность текста, неаргументированные выводы, по большей части пересказ чужих идей без их конкретного анализа, нарушения стиль изложения текста и пр. В оформлении работы присутствуют грубые ошибки; Требования к плагиату соблюдены.
неудовлетворительно	Работа содержит явные нарушения: несоответствие структуры и содержания, грубые нарушения в оформлении (несоблюдение ГОСТов и методических рекомендаций) и правил изложения текста, тема раскрыта не полностью, выводы не аргументированы, требования к плагиату не выполнены.
плохо	Работа не отвечает предъявляемым требованиям.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Багдасарьян Н. Г. Культурология : учебник и практикум / Н. Г. Багдасарьян. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 410 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00310-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841714&idb=0>.
2. Багновская Нела Михайловна. Культурология : Учебник / Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. - 4. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023. - 418 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-394-05112-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=875341&idb=0>.
3. Борзова Е. П. Сравнительная культурология : учебник / Е. П. Борзова. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 555 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12660-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=843529&idb=0>.
4. Горохов В. Ф. Культурология : учебник и практикум / В. Ф. Горохов. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 320 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15084-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846060&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Культурология : учебник / С. Н. Иконникова [и др.]. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 495 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16402-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=870797&idb=0>.
2. Садохин А. П. Мировая культура и искусство : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям / А. П. Садохин. - Мировая культура и искусство. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 415 с. - Книга находится в премиум-версии платформы «Русский как иностранный». - Лицензия до 20.02.2024. - ISBN 978-5-238-02207-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=851669&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Библиотека философских текстов на сайте Института философии РАН // Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>
2. Библиотека Гумер – гуманитарные науки // Режим доступа: <http://www.gumer.info>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 51.03.01 - Культурология.

Автор(ы): Обидина Юлия Сергеевна, доктор философских наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Фортунатов Антон Николаевич, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.