

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**
**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
заседанием президиума
Ученого совета ННГУ
от 14.12.2021 г. протокол № 4

Рабочая программа дисциплины

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность образовательной программы
«Магистр в сфере уголовной юстиции»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Нижний Новгород
2022

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.05.01 «Судебная экспертиза» относится к вариативной части, формируемой участниками образовательных отношений в качестве дисциплины по выбору ООП 40.04.01 Юриспруденция «Магистр в сфере уголовной юстиции».

Целями освоения дисциплины «Судебная экспертиза» являются формирование у студентов знаний в области необходимости и целесообразности назначения тех или иных видов экспертиз в конкретной судебно-следственной ситуации, а также в ходе доследственной проверки; формирование знаний, умений и навыков грамотной постановки вопросов к экспертам различных областей знаний и оценки экспертных заключений в пределах компетенции юристов.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-6. Способен проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	ПК-6.1. Отслеживает изменения законодательства и судебной практики	Знать: способы выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства; Уметь: анализировать содержание нормативных правовых актов в сфере использования специальных знаний, их систему и структуру для выявления изменений законодательства и судебной практики; Владеть: навыками обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	опрос, эссе
	ПК-6.2. Использует справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике	Знать: способы доступа и правила пользования справочными системами Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, содержащейся в открытых ресурсах и каталогах информационных поисковых систем; Владеть: навыками поиска и	опрос, эссе

		использования информации в справочных правовых системах	
	ПК-6.3. Оценивает правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации	Знать: принципы отбора правовых актов в сфере использования специальных знаний в конкретной ситуации профессиональной деятельности, осуществляемой в сфере уголовного судопроизводства; Уметь: оценивать содержание правовых актов в сфере использования специальных знаний применительно к конкретной ситуации профессиональной деятельности, осуществляемой в сфере уголовного судопроизводства; Владеть навыками: использования содержания правовых актов, регулирующих порядок и содержание производства и назначения судебных экспертиз в конкретной ситуации профессиональной деятельности, осуществляемой в сфере уголовного судопроизводства	опрос, эссе
	ПК-6.4. Знает содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции	Знать: содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции при производстве экспертных исследований; Уметь: выбирать нормы действующего законодательства РФ о противодействии коррупции в конкретных ситуациях, связанных с назначением экспертиз и использованием их результатов; Владеть навыками: использования положений действующего законодательства РФ о противодействии коррупции в ситуациях, связанных с назначением экспертиз и использованием их результатов	опрос, эссе
	ПК-6.5. Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции	Знать: правовые предписания в сфере противодействия коррупции при назначении и производстве экспертиз; Уметь: выбирать правовые предписания в сфере противодействия коррупции при назначении и производстве экспертиз в конкретной ситуации профессиональной деятельности; Владеть навыками: анализа необходимости и возможности применения правовых предписания в сфере противодействия коррупции при назначении и производстве экспертиз в конкретной ситуации профессиональной деятельности	опрос, эссе
	ПК-6.6. Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативных правовых актов	Знать: принципы проведения экспертизы нормативных правовых актов в сфере применения специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства; Уметь: выявлять пробелы и противоречия в ходе проведения экспертизы нормативных правовых актов в сфере применения специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства;	опрос, эссе

		Владеть навыками: формулировать предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативных правовых актов в сфере применения специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства;	
	ПК-6.7. Использует правила построения юридического заключения	Знать: принципы формирования заключения эксперта по результатам проведенного исследования; Уметь: использовать выводы, содержащиеся в заключении эксперта, для решения профессиональных задач в сфере уголовного судопроизводства; Владеть навыками: оценки заключения эксперта в ходе решения профессиональных задач в сфере уголовного судопроизводства	опрос, эссе
ПК-7. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации гражданам и юридическим лицам в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-7.1. По итогам анализа законодательства и судебной практики формулирует выводы, понятные лицам без юридического образования	Знать: принципы формулирования выводов, понятных лицам без юридического образования в части использования специальных знаний Уметь: формулировать выводы, понятные лицам без юридического образования, в части использования специальных знаний Владеть: навыками формулировки выводов, понятных лицам без юридического образования в части использования специальных знаний	опрос, эссе, тесты, решение задач
	ПК-7.2. Подготавливает проект письменных заключений по правовым вопросам	Знать: принципы оценки заключения эксперта по уголовному делу Уметь: оценивать заключение эксперта по уголовному делу Владеть: навыками определения ошибок процессуального характера; гносеологических и деятельностных (операционных)	опрос, тесты, эссе, решение задач
	ПК-7.3. Подготавливает заключения с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов	Знать: принципы подготовки заключения с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов; Уметь: выявлять положения представленных на правовую экспертизу документов, требующие внесения исправлений; Владеть навыками: формулировать заключения с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов	опрос, эссе, тесты, решение задач
	ПК-7.4. Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных	Знать: способы, методы и приемы оказания правовой помощи в части использования специальных знаний в ходе переговоров по разрешению споров; Уметь: выбирать способы, методы и приемы оказания правовой помощи в части использования специальных знаний в ходе переговоров по разрешению споров;	опрос, эссе, тесты, решение задач

	, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав	Владеть навыками: применения конкретных способов, методов и приемов оказания правовой помощи в части использования специальных знаний в ходе переговоров по разрешению споров	
	ПК-7.5. Составляет процессуальные документы	Знать: правила составления процессуальных документов, требуемых для назначения экспертиз Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы, необходимые для назначения экспертиз Владеть: навыками составления процессуальных документов для назначения экспертиз	опрос, эссе, тесты, решение задач

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	12	4
- занятия семинарского типа	12	12
(практические занятия / лабораторные работы)		
самостоятельная работа	83	87
КСР	1	1
Промежуточная аттестация	зачет	зачет

Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе										
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы								Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			из них										
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего								
Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве	16	17	2	1	2	2				4	3	12	14
Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства	20	17	2	1	2	2				4	3	16	14
Тема 3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы	17	17	2		2	2				4	2	13	15
Тема 4. Основы методологии судебной экспертизы	17	16	2		2	2				4	2	13	14
Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение	17	18	2	2	2	2				4	4	13	14

эксперта. Принципы его оценки следователем и судом														
Тема 6. Особенности использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве	20	18	2		2	2					4	2	16	16
В т.ч. текущий контроль	1	1			1	1								
Промежуточная аттестация – зачет														
			12	4	12	12					24	16	83	87

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве

Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.

История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе.

Несудебная экспертиза.

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства

Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности.

Организация деятельности экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ.

Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России.

Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы.

Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ. Негосударственные экспертные учреждения.

Тема 3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы

Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.. Понятие объекта судебной экспертизы. Классификации объектов судебных экспертиз. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы.

Задачи судебной экспертизы, их классификация. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.

Установление групповой принадлежности. Экспертное классифицирование.

Тема 4. Основы методологии судебной экспертизы

Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве. Тенденции развития методов экспертного исследования. Понятие экспертных методик. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик

Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз.

Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний.

Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта. Принципы его оценки следователем и судом

Содержание и форма заключения эксперта. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения

Тема 6. Особенности использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз.

Судебные криминалистические экспертизы Судебные речеведческие экспертизы.

Судебная пожарно-техническая экспертиза

Судебная дорожно-транспортная экспертиза

Судебная взрывотехническая экспертиза

Судебная строительно-техническая экспертиза

Судебная компьютерно-техническая экспертиза

Судебная инженерно-технологическая экспертиза

Судебно-экономические экспертизы

Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков. Судебно-товароведческая экспертиза

Судебно-медицинские экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебно-психологическая экспертиза

Судебно-биологические экспертизы. Судебная экологическая экспертиза.

Задачи семинарских занятий

Семинарские занятия по данной дисциплине проводятся по изучаемым темам посредством анализа прикладного материала – реальных заключений однородных, комиссионных и комплексных экспертиз.

В рамках анализа экспертных заключений студенты должны на практическом материале:
- углубить полученные теоретические знания;

- выработать практические умения и навыки в части юридической оценки экспертных заключений;
- научиться выявлять ошибки, допускаемые экспертами в части выхода за пределы их компетенции;
- выявлять ошибки, допускаемые экспертами в построении экспертного заключения;
- выявлять ошибки, допущенные судебно-следственными органами, связанные с целесообразностью назначения того или иного вида экспертизы;
- выявлять ошибки судебно-следственных органов при постановке вопросам к экспертам, уметь грамотно переформулировать вопросы при назначении определенного вида экспертизы.

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных и семинарских занятий. Важнейшей задачей, реализуемой в процессе проведения аудиторных занятий, является формирование компетентностного подхода.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;
- лекции с проблемным изложением учебного материала;

используемые на занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;
- частично-поисковая деятельность при выполнении методических разработок частей занятия;
- решение проблемных ситуаций в малых группах для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» реализация компетентностного подхода в ходе преподавания дисциплины «Судебная экспертиза» предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, тематические дискуссии, презентации с использованием мультимедийных технологий и др.).

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30 процентов аудиторных занятий. Занятия лекционного типа по данной дисциплине составляют по очной форме – 25 %, по заочной - 20% от аудиторных.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто

воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий государственно-правовой системы, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изученными.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Судебная экспертиза» является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения очередной дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом сущности того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Основа текущего контроля – *вопросы к семинарским занятиям*

Планы семинарских занятий

Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний

в судопроизводстве

1. Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.
2. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования.
3. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе.
4. Несудебная экспертиза.

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства

1. Правовые и организационные основы судебной экспертизы.
2. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности.
3. Организация деятельности экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ.
4. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России.
5. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ.
6. Негосударственные экспертные учреждения.

Тема 3. Понятие, предмет, задачи и объекты судебной экспертизы

1. Предмет судебной экспертизы.
2. Объект судебной экспертизы. Классификации объектов судебных экспертиз. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы.
3. Задачи судебной экспертизы, их классификация.
4. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.
5. Установление групповой принадлежности.

Тема 4. Основы методологии судебной экспертизы

1. Понятие судебно-экспертной деятельности. Проблема соотношения судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности.
2. Метод экспертного исследования. Понятие экспертной методики. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура.
3. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы унификации и валидации экспертных методик
4. Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз.

5. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта. Принципы его оценки следователем и судом

1. Заключение эксперта в системе судебных доказательств
2. Содержание и форма заключения эксперта.
3. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.
4. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам.
5. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика.
6. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Тема 6. Особенности использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

1. Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз.
2. Современная практика использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве: обсуждение докладов.

Эссе (творческая работа) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов). Эссе – это относительно небольшая самостоятельная письменная работа студента, по предложенной преподавателем теме (при самостоятельном выборе темы студентом, её необходимо согласовать с преподавателем).

Цель эссе состоит в формировании у студентов навыком самостоятельного творческого анализа и способностей связного последовательного письменного изложения своих мыслей. Эссе учит студентов чётко и кратко формулировать свои мысли с использованием основных логических приёмов, выделять причинно-следственные связи между явлениями, связывать теоретический материал с фактическими данными.

Эссе представляет собой рассуждения студента по теме. Студент должен быть способен выделить основную проблему, провести её анализ с использованием научной терминологии, научных концепций и методов. Эссе должно содержать авторские выводы по решению установленной проблемы. При этом эссе не предполагает полное раскрытие темы. Эссе это творческая работа, которая не является рефератом и не должна носить описательный характер: значительную ее часть следует посвятить аргументированному представлению своей точки зрения обучающимися (с обязательными ссылками на первоисточники), критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что способствует раскрытию творческих и аналитических способностей обучающихся.

Основаниями для оценки эссе могут служить:

- актуальность проблемы исследования и степень раскрытия заявленной темы;
- креативность и творческий подход при решении поставленных задач;
- способность обучающегося кратко и грамотно изложить суть заявленной проблемы, отразить полемику, существующую в научном мире по данному вопросу, аргументировать свои выводы и суждения.

Объём эссе – 2-5 страниц стандартного текста (шрифт – 14, интервал – 1,5).

Структурно эссе состоит из титульного листа, введения, основной части и заключения. Титульный лист должен содержать чёткое определение темы и указание на автора. Во введении

кратко обосновывается выбор темы, автор должен кратко выразить собственное понимание проблемы. Основная часть содержит теоретические основы выбранной темы и её изложение. Ввиду особого характера и незначительного объёма эссе, его основная часть обычно не делится на параграфы, разделы, пункты. Но при необходимости автор может вводить заголовки и подзаголовки в основном тексте. Заключение должно содержать общие выводы по работе, отношение автора к проблеме (без эмоциональной окраски).

Эссе оценивается по семибалльной шкале.

Примерные темы эссе

1. Процессуальное действие «Судебная экспертиза» в судопроизводстве зарубежных стран
2. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
3. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
4. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
5. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
6. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
7. Использовании цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
8. Проблемы участия специалиста в следственных действиях
9. Проблемные вопросы применения норм о назначении и производстве судебных экспертиз и специальных исследований
10. Возможность постановки правовых вопросов при назначении судебных экспертиз
11. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
12. Проблемы совершенствования взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
13. Оптимизация деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве
14. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
15. О правовом регулировании экспертной деятельности на досудебной стадии уголовного судопроизводства
16. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
17. Статус специалиста и эксперта в судопроизводстве
18. Уголовно-процессуальный кодекс и Закон об экспертной деятельности
19. Информационное обеспечение поисково-познавательной деятельности органов внутренних дел
20. Информационные основы содержания технико-криминалистического обеспечения
21. Аппаратные методы выявления и оценки возможно скрываемой информации
22. Индивидуальная тема (по согласованию с преподавателем).

Тестирование (тестовые задания)

Выполнение тестовых заданий является одной из форм контроля, которая позволяет оценить уровень знаний.

Тестовые задания охватывают ключевые аспекты содержания дисциплины «Судебная экспертиза». Каждый вопрос теста представляет собой задание с одним вариантом ответа. В случае положительного ответа на представленное утверждение («да»), комментарии не требуются. При отрицательном ответе («нет») необходимо краткое его обоснование.

Необходимо вдумчиво без спешки подойти к решению тестовых заданий. В случае

если какой-то вопрос вызывает затруднения, его можно временно пропустить и перейти к решению других тестовых вопросов. При этом нельзя забывать о пропущенном вопросе с тем, чтобы была возможность вернуться к его решению.
Тестирование исключает возможность использования учебных материалов.

Примерные тесты для оценки сформированности компетенции ПК-7

Вопрос №1.

К осмотру трупа на месте его обнаружения в качестве специалиста в области судебной медицины

могут быть привлечены все, кроме:

Варианты ответов:

1. хирурга;
2. терапевта;
3. акушера-гинеколога;
4. педиатра;
5. провизора.

Вопрос №2.

В первые часы окраска кровоподтека:

Варианты ответов:

1. сине-багровая;
2. багрово-красная;
3. красная с коричневатым оттенком;
4. коричневато-желтоватая;
5. буровато-зеленоватая.

Вопрос №3.

Соединительнотканые перемычки между краями характерны для:

Варианты ответов:

1. резаных ран;
2. рубленых ран;
3. ушиблено-рваных ран;
4. колотых ран;
5. огнестрельных ран.

Вопрос № 4.

Для какой степени алкогольного опьянения характерны повышенная утомляемость, эмоциональная

неустойчивость, нарушения координации мелких движений?

Варианты ответов:

1. легкой;
2. средней;
3. сильной;
4. тяжелой.

Вопрос № 5.

Где может проводиться судебно-бухгалтерская экспертиза?

Варианты ответов:

1. в экспертном учреждении и вне его;
2. только в экспертном учреждении;
3. только вне экспертного учреждения;
4. нет правильных ответов.

Вопрос № 6.

Назначение судебно-медицинской экспертизы является обязательным для установления:

Варианты ответов:

1. причины смерти;
2. характера и степени вреда здоровью;
3. физического и психического состояния подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля;
4. возраста подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего;
5. во всех указанных выше случаях.

Вопрос № 7.

К ориентирующим признакам смерти относят отсутствие:

Варианты ответов:

1. реакции зрачков на свет;
2. сознания;
3. пульса на крупных артериях;
4. дыхания;
5. все ответы верны.

Вопрос № 8.

В какой части заключения эксперт-бухгалтер описывает процесс исследования по каждому вопросу, поставленному на разрешение?

Варианты ответов:

1. в исследовательской части;
2. в результативной части;
3. в регулирующей части;
4. в заключительной части.

Вопрос № 9.

Протокол осмотра трупа составляет:

Варианты ответов:

1. судебно-медицинский эксперт;
2. эксперт-криминалист;
3. следователь;
4. кинолог..

Вопрос № 10.

До направления постановления для исполнения следователь, дознаватель обязаны ознакомить с ним...

Варианты ответов:

1. подозреваемого;
2. обвиняемого;
3. подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей
4. нет правильных ответов.

Вопрос № 11.

В каком документе отражаются результаты проведения экспертизы?

Варианты ответов:

1. в акте ревизии;
2. в заключении, имеющем силу источника доказательств;
3. в приказе;
4. в постановлении

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

ПК-6. Способен проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	Очень хорошо	отлично	превосходно
Знать: способы выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства	Отсутствие знаний о способах выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики и в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства	Фрагментарные знания о способах выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства	Общие, но не структурированные знания о способах выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики и в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о способах выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства	Сформированные, но содержащие незначительные пробелы знания о положениях действующего законодательства в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства, механизмы реализации права, обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и	Сформированные систематические знания о способах выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики и в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства	Всесторонние знания о способах выявления изменений в законодательстве, обобщения судебной практики и в части использования специальных знаний для решения задач уголовного судопроизводства

					государст ва		
Уметь: анализи ровать содержа ние нормати вных правовы х актов в сфере использ ования специал ьных знаний, их систему и структу ру для выявлен ия изменен ий законод ательств а и судебно й практик и;	Отсутс твие умений анализ ируют ь содерж ание нормат ивных правов ых актов в сфере исполь зовани я специа льных знаний, их систем у и структ уру для выявле ния измене ний законо дательс тва и судебн ой практи ки;	Частичн о освоенн ое умение анализи ровать содержа ние нормати вных правовы х актов в сфере использ ования специал ьных знаний, их систему и структур у для выявлен ия изменен ий законода тельства и судебно й практики;	В целом успешн ое, но не систем атичес ки осущес твляем ое умение анализ ируют ь содерж ание нормат ивных правов ых актов в сфере исполь зовани я специа льных знаний, их систем у и структ уру для выявле ния измене ний законо дательс тва и судебн ой практи ки;	В целом успешно е, но содержа щее отдельн ые пробелы умение анализи ровать содержа ние нормати вных правовы х актов в сфере использ ования специал ьных знаний, их систему и структур у для выявлен ия изменен ий законода тельства и судебно й практик и	В целом успешно е, но содержа щее отдельн ые погрешн ости умение анализи ровать содержа ние нормати вных правовы х актов в сфере использ ования специал ьных знаний, их систему и структур у для выявлен ия изменен ий законода тельства и судебно й практик и;	Сформ ирован ное систем атичес кое умение анализ ируют ь содерж ание нормат ивных правов ых актов в сфере исполь зовани я специа льных знаний, их систем у и структ уру для выявле ния измене ний законо дательс тва и судебн ой практи ки	Сформ ирован ное всесто роннее систем атичес кое умение анализ ируют ь содерж ание нормат ивных правов ых актов в сфере исполь зовани я специа льных знаний, их систем у и структ уру для выявле ния измене ний законо дательс тва и судебн ой практи ки;
Владеть: навыками обобщен ия и	Отсутст вие опыта обобщен ия и	Фрагмент арное владение опытом обобщени я и	В целом успешно е не системат ическое владени	В целом успешное , но содержащ ее отдельны	В целом успешное , но содержащ ее отдельны	Успешн ое и последо вательно е владени	Всестор оннее владени е опытом

анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	е опытом обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики и в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	е пробелы владение опытом обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	е погрешности владение опытом обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	е опытом обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики и в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве	обобщения и анализа изменений законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0-20 %	20-50 %	50-70 %	70-80%	80-90 %	90-99 %	100%

ПК-7. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации гражданам и юридическим лицам в рамках своей профессиональной деятельности

Индикаторы компетенции	Критерии оценивания (дескрипторы)						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	Очень хорошо	отлично	превосходно
Знать: : правила составления процесса документальных документов, требуемы	Отсутствие знаний о признаке и форме коррупционного поведения	Фрагментарные знания о признаке и форме коррупционного поведения	Общие, но не структурированные знания о признаке и форме	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о признаке	Сформированные, но содержащие незначительные пробелы знания о	Сформированные систематические знания о признаке и форме	Всесторонние знания о признаке и форме коррупционного поведения

х для назначен ия экспертиз	ия государс твенных и муницип альных служащ их, методол огию выявлен ия коррупц ионного поведен ия государс твенных и муницип альных служащ их	государст венных и муниципа льных служащих , методоло гию выявлени я коррупци онного поведени я государст венных и муниципа льных служащих	коррупц ионного поведен ия государс твенных и муницип альных служащ их, методол огию выявлен ия коррупц ионного поведен ия государс твенных и муницип альных служащ их	и форме коррупци онного поведени я государст венных и муниципа льных служащих , методоло гию выявлени я коррупци онного поведени я государст венных и муниципа льных служащих	признаке и форме коррупци онного поведени я государст венных и му муниципа льных служащих , методоло гию выявлени я коррупци онного поведени я государст венных и муниципа льных служащих	коррупц ионного поведен ия государс твенных и муницип альных служащ их, методол огию выявлен ия коррупц ионного поведен ия государс твенных и муницип альных служащ их	ия государс твенных и муницип альных служащ их, методол огию выявлен ия коррупц ионного поведен ия государс твенных и муницип альных служащ их
Уметь: правильн о составлят ь и оформлят ь процессу альные документ ы, необходи мые для назначен ия экспертиз	Отсутс твие умений выделят ь в противо правном поведен ии признак и коррупц ии	Частично освоенное умение выделять в противоп равном поведени и признаки коррупци и	В целом успешно е, но не системат ически осущест вляемое умение выделят ь в противо правном поведен ии признак и коррупц ии	В целом успешное , но содержащ ее отдельны е пробелы умение выделять в противоп равном поведени и признаки коррупци и	В целом успешно е, но содержа щее отдельн ые погрешн ости умение выделять в противоп равном поведени и признаки коррупци и	Сформ ирован ное систем атичес кое умение выделят ь в противо правном поведен ии признак и коррупц ии	Сформ ирован ное всесто роннее систем атичес кое умение выделят ь в противо правном поведен ии признак и коррупц ии
Владеть: навыками составлен ия процессу альных	Отсутст вие навыков составле ния процесс	Фрагмент арное владение навыками составлен ия	В целом успешно е не системат ическое владени	В целом успешное , но содержащ ее отдельны	В целом успешное , но содержащ ее отдельны	Успешн ое и последо вательно е владени	Всестор оннее владени е опытом составле

документ ов для назначе ния экспертиз	уальных докумен тов для назначе ния эксперти з	процессуа льных документ ов для назначени я экспертиз	е составле ния процесс уальных докумен тов для назначе ния эксперти з	е пробелы владение составлен ия процессуа льных документ ов для назначени я экспертиз	е погрешно сти владение опытом составлен ия процессуа льных документ ов для назначени я экспертиз	е опытом составле ния процесс уальных докумен тов для назначе ния эксперти з	ния процесс уальных докумен тов для назначе ния эксперти з
Шкала оценок по проценту правильн о выполнен ных контроль ных заданий	0-20 %	20-50 %	50-70 %	70-80%	80-90 %	90-99 %	100%

Промежуточная аттестация может проходить в традиционной форме устного зачета на основе билетов, включающих два вопроса из приведенного в программе списка, оцениваемых по семибалльной или пятибалльной системе.

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю):

Зачтено – обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает достаточную степень овладения изученными методиками и технологиями

Не зачтено – обучающийся имеет поверхностное, фрагментарное представление по вопросам курса, демонстрирует отсутствие знаний основных понятий и определений курса или наличие большого количества ошибок при интерпретации основных определений, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы.

5.2. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценивания результатов обучения в виде **знаний** используются следующие процедуры и технологии: опрос; эссе, тестирование.

Для оценивания результатов обучения в виде **умений** и **владений навыками** используются следующие практические контрольные задания: задачи (казусы), презентации.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используются защиты индивидуальных или групповых проектов, оформление и защита отчетов по комплексным практическим работам, портфолио и т.п.

5.2.1. Типовые контрольные вопросы к зачету

Вопрос	Код компетенции
1. Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных	ПК-7
2. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.	ПК-7
3. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений	ПК-7
4. Формы и цели использования специальных знаний	ПК-7
5. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист»	ПК-7
6. Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе	ПК-7
7. Несудебная экспертиза	ПК-6
8. Правовые и организационные основы судебной экспертизы в Российской Федерации	ПК-6
9. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ	ПК-6
10. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ	ПК-6
11. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности	ПК-6
12. Организация деятельности экспертных учреждений РФ	ПК-6
13. Система экспертных учреждений РФ	
14. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России	ПК-6
15. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы	ПК-6
16. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ	ПК-6
17. Негосударственные экспертные учреждения	ПК-6
18. Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности	ПК-7
19. Понятие объекта судебной экспертизы	ПК-7
20. Классификации объектов судебных экспертиз	ПК-7
21. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы	ПК-7
22. Задачи судебной экспертизы, их классификация	ПК-7
23. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания	ПК-7
24. Установление групповой принадлежности	ПК-7
25. Экспертное классифицирование	ПК-7

26. Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ	ПК-7
27. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве	ПК-7
28. Тенденции развития методов экспертного исследования	ПК-7
29. Понятие экспертных методик	ПК-7
30. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура	ПК-7
31. Понятие комплексной экспертной методики	ПК-7
32. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик	ПК-7
33. Научные основы классификации судебных экспертиз	ПК-7
34. Основания классификации судебных экспертиз	ПК-7
35. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз	ПК-7
36. Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве	ПК-7
37. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний	ПК-7
38. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз	ПК-7
39. Содержание и форма заключения эксперта	ПК-7
40. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта	ПК-6
41. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании	ПК-6
42. Использование результатов экспертных исследований в доказывании по уголовным делам	ПК-6
43. Заключение эксперта в системе судебных доказательств	
44. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика	ПК-6
45. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения	ПК-6
46. Судебные криминалистические экспертизы	ПК-7
47. Судебно-экономические экспертизы	ПК-7
48. Судебные речеведческие экспертизы	ПК-7
49. Судебная пожарно-техническая экспертиза	ПК-7
50. Судебно-медицинские экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебно-психологическая экспертиза	ПК-7

Характеристика оценочного действия «Опрос» ПК-6, ПК-7

Общие сведения об оценочном средстве

Устный опрос используется для проверки усвоения знаний по вопросам, выносимым на семинарские занятия (см. п. 5 настоящей программы).

Обучающихся должен дать правильный и максимально развёрнутый ответ на поставленный вопрос, умение применять полученные в ходе лекций и семинаров знания и

умения. Максимальное количество баллов, которые может получить обучающийся за ответ на устный вопрос, равно 5 баллам.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 минут
Предлагаемое количество вариантов	1
Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание ответа на вопрос соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты. Ответ содержит элементы сравнительного анализа со ссылками на первоисточники.
«хорошо»	Содержание ответа на вопрос соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер, либо приведенные в работе сравнения не подтверждены ссылками на первоисточники.
«удовлетворительно»	Отсутствуют ссылки на нормативные акты; вопрос раскрыт поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания и поиску информации в нормативном акте.
«неудовлетворительно»	Вопрос не раскрыт; ответ соответствует вопросу менее, чем на 1/3.

Характеристика оценочного средства «Эссе» ПК-7

Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение эссе предполагает подготовку материала в письменной форме с дальнейшим заслушиванием студента на семинаре и обсуждением его работы. Устное представление эссе на семинаре длится 7 – 8 минут. В эссе должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственные выводы. Объем эссе составляет 10 – 20 страниц. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы.

Критерии оценки:	
«отлично»	Тема полно раскрыта, аргументация четкая и логичная, присутствуют собственные выводы, высокая техника выступления

«хорошо»	Тема полно раскрыта, но материал не совсем логично и четко изложен, временами отсутствуют собственные выводы
«удовлетворительно»	Тема раскрыта не полностью, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы

Характеристика оценочного средства «Задача» ПК-7

Общие сведения об оценочном средстве

Решение ситуационных задач применяется для оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации и умения пользоваться соответствующими нормами доказательственного права на практике.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 -15 минут
Предлагаемое количество вариантов	2
Критерии оценки:	
«отлично»	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
«хорошо»	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации.
«удовлетворительно»	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
«неудовлетворительно»	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.

Задачи для оценки компетенции ПК-7

Задача 1. В лесном массиве обнаружен труп мужчины с признаками огнестрельного ранения. Какие экспертизы необходимо назначить следователю в первую очередь? Почему?

Задача 2. Ведется расследование серии особо тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних – изнасилования и насильственные действия сексуального характера. Какие экспертизы должен назначить следователь в отношении несовершеннолетних потерпевших и на каком этапе расследования?

Задача 3. В уголовном деле по обвинению Иванова в разбойном нападении имеется справка о том, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом. Какую экспертизу следователь должен назначить в отношении обвиняемого?

Задача 4. Обвиняемым в краже является несовершеннолетний Сидоров, который полностью признает свою вину в содеянном. Как следует из характеризующего материала на Сидорова, он хорошо учится, воспитывается в полной материально-обеспеченной семье,

увлекается программированием. Какой вид экспертизы (однородная, комиссионная, комплексная) необходимо назначить в отношении обвиняемого и почему? Какие вопросы необходимо поставить на разрешение эксперта (экспертам)?

Задача 5. При расследовании преступлений экстремистской направленности следователем изъято множество книг и брошюр с предположительно тематикой национал-социалистического толка. Какую экспертизу необходимо назначить? Достаточно ли заключения специалиста?

Задача 6. Какой вид экспертизы целесообразно назначить при выявлении интернет-страницы с предположительно свастическими символами?

Задача 7. Что необходимо сделать следователю при изъятии диска с музыкальными произведениями расистского толка?

Задача 8. Найдена листовка с антиправительственными лозунгами. Какой вид экспертизы необходимо назначить и почему?

Задача 9. Может ли следователь самостоятельно определить наличие призывов или их отсутствие в изъятом материале, предположительно экстремистской направленности? Если нет, то почему?

Задача 10. Может ли эксперт, если да, то какой специальности, самостоятельно квалифицировать состав преступления по представленным в его распоряжение материалам, если они содержат явные внешние признаки того или иного состава преступления?

Задача 11. В проведении амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы принимали участие два эксперта: эксперт-психиатр и эксперт-психолог, которые сделали общий вывод относительно личности и поведения несовершеннолетнего обвиняемого в ситуации деликта, признав его вменяемым на момент совершения преступления. Назовите ошибки в действиях экспертов.

Задача 12. Эксперт-психолог вправе единолично проводить судебно-психологическую экспертизу? Если да, то в отношении каких субъектов уголовного процесса?

Задача 13. Обвиняемый в убийстве своей супруги Петров настаивает на совершении им преступления в состоянии аффекта, говоря о переживании им измен жены на протяжении длительного времени. Какой вид необходимо назначить и составу экспертов и месту проведения?

Задача 14. Является ли основополагающим фактором при диагностике аффекта указание обвиняемого на частичную или полную амнезию событий происшедшего? Если да, то при диагностике какого вида аффекта? К компетенции эксперта какой области знаний относится диагностика аффекта как эмоционального состояния?

Задача 15. Несовершеннолетний Долгов совершил убийство с корыстными мотивами. Следователь вынес определение о поэтапном проведении несовершеннолетнему обвиняемому двух однородных экспертиз, в соответствии с частью 3 статьи 20 УК РФ - сначала судебно-психологической, а потом – судебно-психиатрической. Обоснованы ли действия следователя?

Задача 16. Обвиняемый в кражах Иванченко неоднократно судим за аналогичные преступления. В ходе расследования по данному уголовному делу обвиняемый стал говорить о наличии у него голосов, которые приказывают ему совершать преступления, причем, сексуальной направленности. Какой вид экспертизы необходимо назначить Иванченко и почему?

Задача 17. В заключение посмертной комплексной психолого-психиатрической экспертизы выводы экспертов всех специальностей даны в утвердительной форме. Правильно ли это, если нет, то почему?

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // КонсультантПлюс (consultant.ru)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // КонсультантПлюс (consultant.ru)
3. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 (ред. от 29.06.2021) // КонсультантПлюс (consultant.ru)
4. О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями: Распоряжение Правительства РФ от 16.11.2021 № 3214-р // Собрание законодательства РФ. 22.11.2021. № 47. Ст. 7923.
5. Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности"): Приказ ФСБ России от 23.06.2011 № 277 (ред. от 04.12.2017) // КонсультантПлюс (consultant.ru)
6. Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 (ред. от 28.12.2021) // КонсультантПлюс (consultant.ru)
7. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации"): Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) // КонсультантПлюс (consultant.ru)

а) основная литература:

1. Россинская, Е. Р. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: Учебник / Россинская Е.Р.; Под ред. Россинской Е.Р. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 304 с. - ISBN 978-5-91768-573-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/946453> (дата обращения: 30.01.2022).
2. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018.-368 с. - ISBN 978-5-91768-716-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/962111> (дата обращения: 30.01.2022).
3. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058231> (дата обращения: 30.01.2022).
4. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 288 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432959> (дата обращения: 30.01.2022).

б) дополнительная литература:

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории: Монография/Аверьянова Т. В. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 480 с. ISBN 978-

5-91768-013-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/513735> (дата обращения: 30.01.2022).

2. Буромский, И. В. Судебно-медицинская экспертиза: Термины и понятия: Словарь для юристов и судебно-мед. экспертов/Буромский И. В., Клевно В. А., Пашиных Г. А. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 256 с. (Словари для юристов-проф.) ISBN 978-5-91768-249-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/466068> (дата обращения: 30.01.2022)

3. Васько Е. В., Виноградов А. П. - Судебно-психиатрические, судебно-психологические и комплексные с ними экспертизы: особенности назначения и проведения в ходе предварительного следствия: учеб.-метод. пособие. - Н. Новгород: Кириллица, 2016. - 88 с. ISBN 978-5-905603-40-2

<http://www.lib.unn.ru/php/catalog.php?Index=5&IdField=12162839&DB=1>

4. Научно-техническое обеспечение учебных экспертно-криминалистических лабораторий: научно-практическое пособие / Е. Р. Российская, Е. И. Галяшина, М. Л. Подкатилина, Г. П. Шамаев. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 160 с. - ISBN 978-5-91768-617-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/991879> (дата обращения: 30.01.2022).

5. Соснин, Э. А. Методология эксперимента : учебное пособие / Э.А. Соснин, Б.Н. Пойзнер. — 2-е изд., испр. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 162 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/textbook_5cd94a046c40a2.88885026. - ISBN 978-5-16-012591-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1231015> (дата обращения: 30.01.2022)

6. Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений / авт.-сост. А. М. Багмет, В. В. Бычков, С. Ю. Скобелин [и др.] ; под ред А. И. Бастрыкина. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 383 с. - ISBN 978-5-238-02709-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028590> (дата обращения: 30.01.2022).

7. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред.Е.Р. Россинской – М.: Проспект, 2012. 544 с. URL: <https://sudsovet.ru/content/files/00/0c/64/eo93Eu5fBcW3.pdf>

8. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики: Монография / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 160 с. ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/444798> (дата обращения: 30.01.2022).

9. Россинская, Е. Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза : Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Издательство Проспект, 2014. — 464 с.

10. Россинский, С. Б. Следственные действия : монография / С. Б. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-889-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1817666> (дата обращения: 30.01.2022).

Электронные ресурсы ННГУ

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>

2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .

4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>

5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>

6. Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. — по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. — по всем специальностям. Учетная запись — в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Судебная экспертиза»

Дисциплина «Судебная экспертиза» обеспечена всей необходимой материальной базой. Для проведения лекций по данной дисциплине имеется лекционная аудитория оснащённая мультимедийным оборудованием. Также имеются в необходимом количестве аудитории для проведения семинарских занятий, в том числе для занятий по методу «круглого стола». Они также оснащены мультимедийным оборудованием.

Программа дисциплины «Судебная экспертиза» составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по направлению подготовки 40.04.01. «Юриспруденция».

Автор: доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного права и процесса
юридического факультета ННГУ

Е.С. Леханова

Рецензенты: доктор юридических наук,
профессор кафедры судебной экспертизы
юридического факультета ННГУ

В.А. Тимченко

И.о. заведующего кафедрой уголовного права и
процесса юридического факультета
ННГУ им. Н.И. Лобачевского
доктор юридических наук, доцент

Е.С. Леханова

Программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского от 13.12.2021 г., протокол № 4