

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Школьная медиация

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
37.03.02 - Конфликтология

Направленность образовательной программы
Социальная конфликтология

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.15 Школьная медиация относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-1: Способен планировать и осуществлять переговорный процесс в рамках различных видов коммуникации	ПК-1.1: ИПК-1.1. Осуществляет подготовку переговорного процесса ПК-1.2: ИПК-1.2. Конструирует переговорный процесс, применяя различные методы переговоров ПК-1.3: ИПК-1.3. Осуществляет оценку переговорного процесса	ПК-1.1: Знает специфику переговорного процесса при ситуации педагогического конфликта; Умеет проводить предварительную беседу со сторонами педагогического конфликта; Владеет навыком использования восстановительного подхода в конфликтной ситуации. ПК-1.2: Знает формы проведения медиативных встреч с различными категориями участников; Умеет организовать встречу в соответствии с особенностями сторон; Владеет навыками активного слушания. ПК-1.3: Знает условия эффективности проведения медиативных встреч; Умеет анализировать эффективность проведенных переговоров; Владеет методикой оценки переговорного процесса в качестве медиатора.	Проект	Зачёт: Контрольные вопросы

ПК-2: Способен организовывать и проводить процедуру медиации (без специализации)	<p>ПК-2.1: ИПК-2.1. Анализирует суть спора в целях применимости процедуры медиации</p> <p>ПК-2.2: ИПК-2.2. Организует и проводит саму процедуру медиации для конфликтующих сторон, включая разъяснение сути процедуры медиации конфликтующим сторонам</p> <p>ПК-2.3: ИПК-2.3. Готовит проекты документов, используемых в ходе подготовки, организации, проведении процедуры медиации и по ее завершению</p>	<p>ПК-2.1: Знает формы подходов в медиации; Умеет осуществлять в соответствии с выбранной формой процедуру медиации; Владеет навыком проведения различных форм медиации.</p> <p>ПК-2.2: Знает формы проведения медиативных встреч; Умеет организовать диалог сторон конфликта, включая разъяснение сути процедуры медиации; Владеет методикой проведения медиативных встреч.</p> <p>ПК-2.3: Знает перечень необходимой документации службы медиации; Умеет оформлять примирительные договоры; Владеет навыками ведения документации службы медиации.</p>	Кейс-задание	Зачёт: Контрольные вопросы
ПК-9: Способен решать задачи конфликтологического консультирования	<p>ПК-9.1: ИПК-9.1. Использует приемы саморегуляции в ситуации конфликта</p> <p>ПК-9.2: ИПК-9.2. Анализирует конфликтогенный потенциал участников конфликта</p> <p>ПК-9.3: ИПК-9.3. Участвует в процессе конфликтологического консультирования в соответствии с поставленными перед ним задачами</p>	<p>ПК-9.1: Знает приемы саморегуляции в ситуации конфликта; Умеет использовать приемы саморегуляции в ситуации конфликта; Владеет навыком саморегуляции в ситуации конфликта.</p> <p>ПК-9.2: Знает приемы условия формирования конфликтогенного потенциала участников конфликта; Умеет оценить уровень конфликтогенности ситуации конфликта; Владеет навыком оценки уровня конфликтности</p>	Проект	Зачёт: Контрольные вопросы

		участников конфликта		
		ПК-9.3: Знает техники проведения медиативной встречи; Умеет строить медиативную встречу в соответствии с поставленными задачами; Владеет приемами активного слушания при проведении медиативной встречи.		

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	7
Промежуточная аттестация	0
	зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Модуль 1. Конфликты в образовательной среде	2			0	2
Тема 1. Восстановительный подход в образовании: история возникновения школьных служб медиации	4	2	2	4	
Тема 2. Педагогический конфликт: сущность, особенности, подходы к разрешению	4	2	2	4	

Тема 3. Особенности конфликтной коммуникации в детском и подростковом коллективе	8	4	4	8	
Модуль 2. Медиация в образовательной среде	4			0	4
Тема 4. Медиация как способ урегулирования конфликтов в образовательной организации	4	2	2	4	
Тема 5. Принципы восстановительного подхода в медиации	4	2	2	4	
Тема 6. Правовые и организационные основы деятельности Школьных служб примирения (медиации)	4	2	2	4	
Тема 7. Организационные модели Школьной службы примирения (медиации)	4	2	2	4	
Тема 8. Организация практической деятельности Школьной службы Примирения (медиации). Структура Службы примирения (медиации)	4	2	2	4	
Тема 9. Применение различных форм восстановительных технологий в Школьной службе примирения (медиации)	4	2	2	4	
Тема 10. Приемы организации процедуры медиативной встречи. Практический разбор кейсов.	8	4	4	8	
Тема 11. Формы отчетности, контроля над деятельностью Школьной службы примирения (медиации)	4	2	2	4	
Модуль 3. Профилактическая работа Школьной службы примирения (медиации)	1			0	1
Тема 12. Методы и приемы психолого-педагогической работы с детьми и подростками группы риска	4	2	2	4	
Тема 13. Медиация как способ реагирования на буллинг в образовательной организации	4	2	2	4	
Тема 14. Конфликтологическое консультирование детей, подростков и семей.	4	2	2	4	
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	32	32	65	7

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 10 ч.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

1. Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Конфликты в образовательной среде
2. Педагогические конфликты.
3. Технологии урегулирования конфликтов в образовательной среде.

2. Инструкция по работе с кейсом

Кейс-метод (case method, кейс-метод, кейс-стади, case-study, метод конкретных ситуаций, метод кейсов) – это активный метод обучения на основе изучения и обсуждения конкретных проблемных социальных ситуаций – кейсов.

Кейс-метод основывается на изучении конкретной реальной ситуации, кейса.

Работа с помощью кейс-метода предполагает следующие этапы:

1. Студенты случайным образом делятся на три группы, в каждой группе распределяются роли – переговорщик, сторона А и сторона Б.

Каждый участник изучает свою роль. Ситуация разыгрывается.

2. Далее студенты приступают к совместной работе над кейсом, начиная с обсуждения в малых группах. Основная задача этого этапа – взаимная критическая оценка, обмен опытом и развитие кооперации.

3. Следующий этап работы с кейсом – обсуждение в большой группе, на семинаре. Здесь преподаватель управляет дискуссией, стремясь максимально развить знания по затронутым в процессе медиации вопросам и проблемам, отмечая наиболее значимые аспекты и помогая студентам сформулировать выводы.

Работа с кейсом стимулирует дальнейший поиск информации о переговорном процессе и детализацию представлений о нем, помогает системно увязать различные концепции и переосмыслить предварительно сделанные выводы.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Проект) для оценки сформированности компетенции ПК-1

Проект:

Презентация проекта программы психолого-педагогического сопровождения управления конфликтом в сфере образования. Тема проекта по выбору студентов.

Примерные темы:

1. Формирование конструктивных стратегий конфликтного поведения подростков
2. Формирование профессиональной коммуникативной компетентности педагогов
3. Формирование традиций классного коллектива

Проект готовится в микрогруппах (по 3-4 человека). В содержании проекта обосновать актуальность, цель и задачи, методы и методики, форму реализации, принципы отбора участников, содержание занятий, критерии оценки эффективности реализации проекта.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Проект) для оценки сформированности компетенции ПК-9

Проект деловой игры для подростков (на основе психологической игры А.С. Прутченкова "Воздушный шар")

Деловая игра по типу "Воздушный шар" - традиционная групповая (командная) игра, выявляющая групповую сплоченность (или отсутствие таковой), наличие и характер лидерства в группе.

Она ставит участников в искусственно созданную ситуацию конфликта: правила игры настолько негибки, что делают возникновение конфликтных ситуаций практически

неизбежностью. Игровая ситуация позволяет управлять динамикой конфликта, дать образцы конструктивного поведения.

Игра позволяет изучить процесс выработки и принятия группового решения в ходе общения и групповой дискуссии в учебной группе.

Студентам предлагается в мини-группах по 4-5 человек составить собственный проект-сценарий подобной игры для подростков.

Игра "Воздушный шар"

Игра проводится под руководством тренера-организатора.

Игровая ситуация: Участники отправились в далёкое путешествие на воздушном шаре. Вот они пролетают над океаном. До ближайшей суши остаётся ещё около 500 километров.

Вроде бы всё хорошо и не о чем беспокоиться, но случается непредвиденная ситуация — на шар садится орёл. Один из участников реагирует на это неожиданным образом — стреляет в птицу, из-за чего в шаре образуется отверстие, которое спускает воздух. Шар начинает падать.

Участники выкидывают весь балласт, чтобы замедлить падение. Но шар продолжает падать. Значит надо выкидывать что-то ещё: провиант, ружьё, собаку и другие предметы. В какой последовательности это будет происходить, предстоит решить участникам игры.

Есть два варианта развития событий:

1. Если участники смогут договориться и принять общее решение, большая часть команды останется в живых.
2. Если участники начнут спорить и выяснять отношения, они разобьются о скалу или утонут.

Сама же игра проходит по определенным правилам.

Правила игры

У игры есть ряд правил, которые необходимо соблюдать:

Не перебивать говорящего. Соблюдая это правило, участники воспитывают в себе терпение и учатся проявлять уважение к человеку даже в стрессовой ситуации.

Избегать критики. Из тех же соображений, что и в предыдущем пункте.

Тщательно формулировать аргументы. Подходить к выбору последовательности осознанно – как к реальной ситуации.

Не забывать, что это просто игра. Сохранять позитивный настрой в группе.

За исполнением этих правил должен внимательно следить тренер.

Ход игры

Ведущий раздаёт каждому участнику игры список вещей, с которыми предстоит попрощаться: (см. Приложение)

Каждый участник без обсуждения с другими участниками группы должен отметить последовательность, в которой он считает целесообразным выкидывать вещи, и записать её на бумаге.

На индивидуальную работу отводится 5-10 минут. Главным условием является именно индивидуальная работа. Чтобы участники не помогали друг другу, ведущий должен за ними тщательно следить.

После окончания первого этапа начинается групповое обсуждение между участниками. Руководитель (владелец компании или глава отдела) играет роль стороннего наблюдателя. Однако и у него есть важная миссия — фиксировать для себя замечания своих подчинённых, особенно фразы типа «Тебя тоже надо выкинуть» и «Зачем выкидывать бедную собаку».

Можно немного поменять условия игры. Например, попросить оставить две вещи из списка. В таком случае ракурс игры меняется и перед участниками ставится другая задача — определить самые важные предметы.

После того как участники придут к соглашению, начинается следующий этап — дискуссия.

Лучше всего, если игра записывается на видео. В таком случае её можно пересмотреть всей группой с комментариями ведущего.

Вопросы для обсуждения

Ведущий задаёт участникам следующие вопросы:

Какой была атмосфера в группе?

Что мешало договориться и принять общее решение?

Какая из проблем была самой острой?

Какие вопросы было труднее всего решить?

Были ли в группе лидеры или игра велась действительно командно?

Кто проявлял активность?

Кто доминировал?

Каким образом лидеры оказывали влияние?

Какие стили общения вы смогли выявить в группе: поиск единомышленников, уход от спора, переход на личности, психологический шантаж? Или вы обнаружили что-то совсем другое?

Какое поведение помогало прийти к согласию, а какое мешало?

Обсуждение прошедшей игры даёт понять, над какими качествами предстоит серьёзно работать каждому из участников и команде в целом.

Советы участникам

В конце тренинга (или мастер-класса) тренер даёт участникам советы по эффективной командной работе:

1. Давайте слово всем. Не заканчивайте мысли и предложения своих коллег. У них есть право голоса и они должны его использовать.
2. Рассматривайте все идеи. Не исключайте из обсуждения тех, кто по какой-либо причине вам не нравится.
3. Формулируйте альтернативные способы решения в виде вопросов. Не говорите: «Я считаю, что так делать нельзя, потому что это глупо». Старайтесь говорить так: «Мне кажется, что лучше поступить по-другому. Например...»
4. Откажитесь от гордости. Вместо того чтобы называть чью-то идею «Идеей Максима», дайте ей кодовое название. К примеру, «Лестница».
5. Поддерживайте моральный дух. Даже в трудных ситуациях (таких, как падение воздушного шара) сохраняйте спокойствие.

Приложение. Список вещей, находящихся в корзине шара*

Содержание груза	Вес	Ранг
Котелки, миски, кружки, ложки	4 кг	
Ракетница с комплектом сигнальных ракет	5 кг	

Подборка полезных книг про все	9 кг	
Консервы мясные	20 кг	
Топоры, ножи, лопата	14 кг	
Канистра с питьевой водой 20 л	21 кг	
Бинты, вата, перекись, зеленка	1,5 кг	
Винтовка с запасом патронов	20 кг	
Самые разные лекарства	0,5 кг	
Импортный шоколад	7 кг	
Золото, бриллианты и яркие побрякушки	0,4 кг	
Репеллент от акул	5 кг	
Рыболовные снасти	0,6 кг	
Туалетное зеркало, шило, мыло и шампунь	1 кг	
Теплая одежда и одеяла	40 кг	
Соль, сахар, специи, набор поливитаминов	2 кг	
Плетеный нейлоновый канат 150 м	30 кг	
Медицинский спирт 10 л	10 кг	

**Перечисленные вещи - пачка, комплект, и выбрасывать можно только или сразу весь пакет, или ничего.*

Критерии оценивания (оценочное средство - Проект)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Работа, направленная на формирование компетенции, студентом выполнена. В содержании работы поставленные цели в целом достигнуты, решение большинства поставленных задач соответствует требованиям. В учебной деятельности студент демонстрирует относящиеся к компетенции знания, умения и владения на уровне не ниже среднего.
не зачтено	Работа, направленная на формирование компетенции, студентом не выполнена, или выполнена не в полной мере. Имеются серьезные недостатки. В содержании работы

Оценка	Критерии оценивания
	поставленные цели не достигнуты, решение поставленных задач не соответствует требованиям. В учебной деятельности студент не демонстрирует относящихся к компетенции знаний, умений и владений.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-2

Кейс-задачи

Решить кейс-задачу. Провести учебную медиацию (в форме деловой игры).

Кейс 1

Общая информация:

Леша и Дима – ученики среднеобразовательной школы. Леша учится в 8-ом классе, а Дима в 5-ом. Неделю назад Дима пришел в школу с новеньким планшетом и хвастался им перед другими пятиклассниками. Леша решил проучить мелкого и забрал планшет. Затем он был готов отдать его Диме, если тот согласиться выполнять мелкие поручения в течение недели. Дима проявил характер и отказался – в результате планшет оказался в мусорном ведре и был разбит. Ситуация вокруг возмещения ущерба обострилась. По настоянию директора на медиацию пришли Елена Васильевна (мама Леша) и Мария Сергеевна (мама Димы).

Мария Сергеевна:

Ваш сын Дима рассказал вам о ситуации с планшетом в тот же день, однако в школе шумихи из этого не делал. Вам показалось, что он чувствует, что повел себя не слишком умно, стараясь оказаться в центре внимания. И ему очень грустно, что он в результате потерял ваш подарок. Дима рассказал, что в ситуации с планшетом участвовал не только Леша, но и другие восьмиклассники, но именно Леша был заводилой и оглашал «условия возврата». На родительских собраниях вы обратили внимание на то, что родительская позиция мамы Леша совершенно не критична. Мальчик привык делать то, что хочет, и не нести за это ответственности. И вам важно не только возместить ущерб, но и донести до Елены Васильевны ущербность такой позиции. В принципе вы готовы написать заявление в милицию, но хотелось бы разрешить дело миром.

Елена Васильевна:

Ситуация с планшетом стала для вас неожиданностью. Вы поняли, что Леша очень переживал и боялся – потому и не стал вам рассказывать. Кажется, вашего мальчика теперь травят в школе. Все, включая администрацию. У него даже случился нервный срыв, когда в вашем присутствии сына отчитывал директор. Леша покраснел, начал всхлипывать. Главное, чего вы опасаетесь, это возбуждения уголовного дела по настоянию родителей второго мальчика. Как юрист вы готовы приложить все усилия и умения, чтобы показать – к Леше отнеслись предвзято и грубо, других восьмиклассников выгораживают, а «пострадавший» привирает.

Кейс 2

Общая информация:

Вася – ученик старшего класса одной из гимназий города. Естественно, предметы филологического цикла в гимназии в почете. У Васи неплохие способности к литературе, а вот грамотность хромает. Неделю назад у Васи появился шанс блеснуть – Лидия Максимовна, учительница русского языка и литературы, задала на дом написать сочинение про жизнь и творчество Грибоедова. Мальчик тщательно проверил каждую строчку и надеялся на отличную оценку. Увы, он получил «неуд», причем за содержание. «Да как ты посмел так отозваться о великом человеке?!» – учительница была в бешенстве, комментируя оценку. Вася не остался в долгу, отказавшись работать на уроках. Это усугубило конфликт. Родители Васи предложили ему уладить ситуацию с помощью медиатора.

Вася:

Вы всерьез взялись за тему, три дня искали в интернете подробную информацию о жизни Грибоедова, самые интересные факты. На литературе не раз говорили о значении творчества писателя для русской культуры. Не поспоришь. Однако как личность Грибоедов произвел на вас негативное впечатление, неприятно удивила история его неудавшейся дипломатической карьеры. Вот вы и написали в сочинении, совершенно прямо, что погиб писатель в Персии потому, что вел себя неуважительно в чужой стране, по-хамски, не учитывая местных особенностей. Очень хотелось показать свой неординарный подход к теме, да и родители одобрили.

Естественно, после первой за все школьные годы «двойки» по содержанию писать вы для этой училки больше ничего не станете. Пусть хоть «два» в году ставит, тогда все увидят, какая она недалекая!

Лидия Максимовна:

Вася мальчик способный, с амбициями, но ленивый и неграмотный. Однако вы привыкли разбирать его каракули, пытаться поймать нить повествования. С качеством раскрытия темы обычно проблем не возникало. Но вот в последнем сочинении Вася явно перемудрил, специально пошел на скандал, чтобы перед всем классом покрасоваться (ведь работы оценивались публично). Написал почти без ошибок, но полную чушь, оскорбил великого человека. Непонятно даже, где он столько «грязи» откопал?! Нельзя было оставить этот демарш без внимания, а то в следующий раз они о Пушкине матом отзовутся. Непонятно, что теперь делать – ведь Вася отказывается выполнять задания, болтает, и сияет как герой революции. А на носу итоговая аттестация.

Кейс 3

Общая информация:

Костя и Денис учатся в пятом классе. Они одноклассники, но, что называется, из разных социальных слоев. Костя – ребенок из семьи со средним достатком. Родители у Дениса, наоборот, весьма обеспеченные, как и у большинства других ребят в классе. Почти у всех уже есть смартфоны или планшеты. Понимая, что мальчик комплексует, родители Кости потратили большую сумму и купили ему айфон последней модели. Костя был счастлив и понес гаджет в школу. Там, по непонятной причине, Денис схватил его с чужого стола. Схватил неудачно – гаджет упал, экран разбился, а потом в сутолоке на него еще и наступили. У Кости случилась истерика, он сначала заплакал, а потом начал бить Дениса кулаками, разбил ему губу. Разнимать ребят пришлось завучу. Теперь мама Кости хочет добиться возмещения за порчу очень ценного имущества, а мама Дениса, в ответ, грозит пойти писать заявление в милицию.

Людмила, мама Кости:

Вам пришлось существенно урезать свои потребности, чтобы купить ребенку желанную вещь. Сам Костя много для этого сделал – обещал учиться только на пятерки полгода и сдержал обещание. Вы не смогли ему отказать, это было бы просто нечестно. И теперь вы прекрасно понимаете, как Косте было обидно, и почему он так обиделся и разозлился. Кто-то скажет, что не стоило покупать такой дорогой телефон – но ведь это все равно, что признать хулиганство и вандализм неизбежной нормой. Сейчас важно не посыпать голову пеплом, а заставить виновного ответить за свой поступок. Наверное, это родители Дениса своей стратегией воспитания приучили его наплеватьски относиться к вещам, раз он себе такое позволил. Пусть теперь отвечают.

Светлана, мама Дениса:

Абсолютно невозможно сравнивать здоровье детей и какой-то там дурацкий телефон, как это сейчас делает костина мама. Ваш Денис, конечно, ломал и свои гаджеты, неоднократно. И ему за это, само собой, попадало. Вам случалось возмещать школе ущерб за разбитые окна и испорченные сыном парты – но ведь дети есть дети. Однако сейчас – случай особый. Денис рассказал вам, что никогда не видел Костю в таком состоянии, как в тот злополучный день. Мальчик как будто озверел – бил и бил, несмотря на просьбы Дениса, окрики других ребят и учителя. А мама агрессора этого как будто и не заметила, мелочно требует денег. Теперь Денис отказывается идти в школу, думая, что Костя на него набросится. Вы хотите как-то защитить своего ребенка.

Кейс 4

Общая информация:

Михаил работает журналистом в одной из петербургских газет, специализируется на интервью с интересными людьми. Недавно он решил подготовить материал, посвященный работе учителя. Нашел потрясающую учительницу языков, которая в свои 28 лет в самой обычной школе готовит детей к поступлению в лучшие ВУЗы. Михаил настолько проникся энтузиазмом, что решил и свою дочь Свету перевести в эту школу. Все шло отлично, пока отец не узнал, что Света катастрофически не успевает по физкультуре. Она никогда не была спортивной девочкой, но вот регулярные «двойки» и слезы насторожили. В разговоре с физруком оказалось, что тот не против, чтобы и с ним сделали

интервью. Для Михаила это прозвучало как недвусмысленный намек, как шантаж. Либо пишете обо мне хвалебный материал, либо я вашей дочери аттестат испорчу. Теперь Михаил раздумывает о жалобе директору, а Света продолжает получать «двойки».

Михаил:

Конечно, приходится покупать в школу цветы и конфеты, скидываться на новые окна, на школьные праздники. Один раз вы даже столкнулись со взяточничеством директора в том лицее, где ваша дочь училась до 4-го класса. Но такого, чтобы вам предлагали писать заказные материалы, шантажируя оценками – такого еще не было! Возможно, стоит обратиться сразу в РОНО или в прокуратуру, чтобы пресекли этот идиотизм. Или снова сменить образовательный маршрут. Ситуация очень неприятная, потому что вы надеялись, что в новой школе Свету сумеют подготовить к непростым экзаменам на филологический, но в такой атмосфере у дочери постоянный стресс.

Аркадий Павлович:

Вы отдали школе без малого 35 лет, подготовили не один десяток чемпионов района и города по настольному теннису и мини-футболу. Вся ваша тренерская увешена грамотами и медалями, заставлена кубками. Тут пришла идея, чтобы знакомый журналист, отец одной из ваших учениц, написал о школе, о ее успехах (престиж ее в последние годы упал). Он же настроил что-то про эту молодую выскочку, которую вся школа тянет, освобождая от бумажной работы! Только чтоб не уволилась – детей учить будет некому. Да, все эти журналисты с экономистами привыкли считать физкультуру чем-то неважным! Каждую неделю вы закрываете глаза на нерадивость Светы, неуважительное отношение к предмету, на липовые справки об освобождении. Но стоило напомнить об этом отцу, как он обвинил вас чуть ли не в коррупции. Теперь надо как-то уладить это дело.

Кейс 5

Общая информация:

Дима и Артур одноклассники, учатся в 5 классе. После экскурсии в парке они вернулись в школу разгоряченные и продолжили активную игру прямо в школе. Артур держал дверь в класс, а Дима пытался ее открыть: дергал, толкал, стучал руками и ногами. Собралась целая толпа зрителей. В результате в двери пробили дыру. В этот момент Диму и Артура застала классный руководитель. Дети получили выговор от нее и от завхоза. Они не отпирались, что именно из-за них дверь пострадала. Каждый ушел домой с запиской для родителей о необходимости возместить ущерб. На следующий день классный руководитель связалась с родителями, но они отказались возмещать ущерб (около 5000 рублей), ссылаясь на то, что еще не понятно, кто именно сломал дверь. Дети тоже начали перекладывать вину друг на друга и поссорились. У каждого появилась своя «группа поддержки», конфликт разделил класс. Завхоз в бешенстве. Потребовалось вмешательство школьного медиатора.

Дима (прямая речь):

Мы с Артуром играли в догонялки на улице, он схватил мою шапку и не отдавал даже в школе. Я почти догнал его, но он спрятался в классе и закрыл дверь. Сначала я просто пробовал открыть дверь, но Артур крепко ее держал. Я тоже сильный, он, наверное, все весом на нее навалился. Тогда мне Леша сказал постучать в дверь посильнее, как будто классная пришла, чтобы Артур сам открыл. Я сначала стучал рукой, а потом ногой. И тут увидел, что в двери дырка. Тут классная нас поймала, отвела к завхозу и заставила отнести маме записку, что мы сломали дверь. Я маме все вечером рассказал. И еще – что не виноват и ничего специально не делал. Она отругала, конечно, но сказала, что если не ломал – платить не будем. Леша и Саня тоже сказали классной, что видели, как Артур выбил дверь.

Артур (прямая речь):

Дима говорил, что на физкультуре он бежит быстрее всех. На улице у школы я взял его шапку, чтобы он попробовал меня догнать. Я убежал от него на второй этаж, и в коридоре он загнал меня в класс и начал ломиться в дверь. Я не открывал и крепко держал. Тогда Дима стал сильно бить в дверь ногой. Я испугался, что мне сейчас прищемит пальцы и стал тоже бить в ответ, чтобы Дима отстал. Потом я услышал треск. Наверное, это Дима с друзьями сломал дверь – я же не видел, что было с той стороны. Конечно, не надо было мне ее держать. Пришла Лариса Ивановна, всех отругала и сказала передать родителям записку про то, сколько стоит дверь. Мама с папой очень расстроились, что я так себя вел, запретили мне сидеть за компьютером. А еще теперь все мальчики в классе говорят, что дверь сломал я, хотя сами не видели. Только девочки про меня не врут и молчат.

Кейс 6

Елена Васильевна, завуч школы:

К вам в 3б класс пришла новая девочка. Перед началом учебного года классные руководители проводили для родителей экскурсию по школе. Родители детей из 3б остались, в целом, довольны внешним видом своего класса, но все-таки позвонили вам и сами предложили купить новые парты, разделив сумму между родителями. Вы высказали мнение, что покупать новые парты – это лишнее. Но все родители в тот момент были согласны скинуться и настаивали. А через неделю в адрес школы пришло письмо «с самого верха» с требованием немедленно разобраться – якобы в школе выявлены факты коррупции. Оказалось, что мать новенькой девочки оставила жалобу, позвонив на «горячую линию». Фактически, жалобу вернули назад на уровень школы и передали вам, что только усугубило ситуацию – мама был в полном замешательстве, ведь по

телефону ей обещали сохранить конфиденциальность обратившегося. Теперь всякое доверие между сторонами конфликта подорвано, мама на каждой встрече с вами ищет у школы все новые и новые недостатки, и только добровольный отказ жалобщицы от претензий может быстро снять проблему «коррупции».

Подоплека (озвучивается, если есть доверие к медиатору):

Уже после того, как разразился скандал, вы еще раз прошлись по кабинетам начальной школы и увидели, что ситуация в них – включая будущий кабинет 3б – вовсе не такая радужная, как вы думали. В кабинетах не убрано, тут и там встречается сломанная мебель. Парты в 3б и правда «не фонтан». Их покупали недавно, и потому у вас и мысли не могло возникнуть, что они выглядят такими изношенными. Школа сама подставилась, пригласив родителей на осмотр в неубранные помещения. Если мама продолжит настаивать на своем, нажимая на все эти факты, школу замучают проверками и «полетят головы».

Валентина, мама школьницы:

В этом году вы отдали свою дочь Вику учиться в 3б класс этой злосчастной школы. Как и остальных родителей, вас совершенно не устроило состояние класса. В особенности – состояние парт: местами исписанных, со сколами и царапинами. И это в начальной школе! Очевидно, что администрация ничего не делает, чтобы исправить ситуацию. Родителям пришлось взять дело в свои руки. Вы решили, что это скрытая форма коррупции – школа специально не старается приводить кабинеты в порядок первого сентября, чтобы «выкачивать» деньги из родителей. Вы этого не потерпели и обратились на «горячую линию». Каково же было ваше удивление, когда вам позвонил завуч с вопросом, почему вы вдруг вздумали жаловаться. Оказалось, они все там повязаны. Вместо того, чтобы разобраться, «борцы с коррупцией» просто подставили вас – теперь и вас, и дочку наверняка станут травить, зная, что вы зачинщица всего переполоха. Завуч уже два раза приглашала вас в школу, чтобы замять конфликт. Но пока вы не видите, чтобы в классе, где должен будет учиться 3б, что-то изменилась – ободранные парты на месте, в углу валяется грязная тряпка, на полу пыль. А учебный год вот-вот начнется. Надо что-то решать.

Подоплека (озвучивается, если есть доверие к медиатору):

На самом деле, несмотря на очевидные проблемы с обустройством кабинета 3б, именно представители родительского комитета подняли вопрос о покупке парт. Администрация школы не участвовала в этом вовсе. Однако для вас сейчас скидываться на покупку парт почти нереально. И тогда случилась патовая ситуация – вы просто не смогли одна из тридцати родителей сказать, что у вас нет лишних денег, и вы не будете платить. Как потому другие дети стали бы смотреть на вашу дочь? Как на нищую?

Кейс 7

Елена Ивановна, педагог-психолог школы:

В адрес вашей школы поступила письменная жалоба от родителей ученицы из 10 класса. Директор передала эту проблему вам, поскольку речь в жалобе шла о психологическом состоянии девочки Саши. Вчитавшись в текст, вы были в шоке – волосы встают дыбом от того, что там написано. Оказывается, по мнению мамы, классный руководитель, учителя-предметники и социальный педагог унижали Саши перед всем классом, делая ехидные замечания, не давали пользоваться телефоном для общения с родителями, необоснованно придирались и занижали оценки. В результате у девочки, якобы, случился нервный срыв, и теперь она чуть ли не в депрессии и отказывается ходить в школу. Мама Саши требует, чтобы всех учителей, которые так грубо обошлись с ее дочерью, уволили. Это совершенно невозможно. Более того, от самих учителей вы точно знаете, что девочка привирает – никаких фактов публичного унижения не было и быть не могло. Успеваемостью Саша и так не блещет, и ситуация лишь усугубляется из-за отказа девочки ходить в школу.

Подоплека (озвучивается, если есть доверие к медиатору):

Вы знакомы Сашей, потому что год назад она сама приходила к вам на консультацию. Много жаловалась на свою жизнь. Говорила об обиде на родителей, которые часто и подолгу бывают за границей по работе, оставляя ее с бабушкой. Вы встретились с Сашей пару раз, однако работа не пошла. У вас сложилось профессиональное ощущение, что девочка специально затеяла поход к специалисту, чтобы манипулировать родителями с помощью чувства вины. Она умеет приврать и с готовностью это делает. Но девочке уже тогда было 14 лет, и использовать эту информацию маме было бы неэтично.

Мария Викторовна, мать Саши:

Ваша дочь находится в просто ужасном психологическом состоянии. Она плачет, разговаривать с друзьями, запирается в своей комнате. Школа довела ее до этого! Первым тревожным сигналом стал инцидент с телефоном – дочь позвонила вам, и тут в трубке вы услышали грубые окрики кого-то из взрослых, после чего звонок сбросили. Учителя отобрали у Саши телефон. Неделию же назад дочь пришла домой – а на ней лица нет! Как рассказала Саша, классный руководитель при всех распинала ее за нерадивость под глупые смешки одноклассников. Заявляла, что вашей дочери не место в нормальной школе. Вы обратились в частную клинику, и там констатировали – у девочки явный стресс. Понятно, что в школе привыкли общаться с детьми как с заключенными колонии,

зная, что те не могут ничего им ответить. Но вы этого так не оставите! Пока виновные не ответят за свои действия, ваша дочь в школу не вернется!

Подоплека (озвучивается, если есть доверие к медиатору):

Вам с мужем часто приходится уезжать за границу, там у вас свой бизнес. Саша в это время живет с бабушкой. Вы чувствуете свою вину за то, что не уделяете дочери достаточно внимания. Затеяв разбирательство, вы хотели поддержать дочь, которой пришлось несладко. Но теперь и вы, и она сама стали заложниками ситуации. Дочери нужно продолжить учебу, закончить 10 класс. Но просто вернуться в школу, спустив все на тормозах, значит «потерять лицо». Каково Саше будет весь год ловить косые взгляды учителей, с которыми она повздорил, и одноклассников?

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Работа, направленная на формирование компетенции, студентом выполнена. В содержании работы поставленные цели в целом достигнуты, решение большинства поставленных задач соответствует требованиям. В учебной деятельности студент демонстрирует относящиеся к компетенции знания, умения и владения на уровне не ниже среднего.
не зачтено	Работа, направленная на формирование компетенции, студентом не выполнена, или выполнена не в полной мере. Имеются серьезные недостатки. В содержании работы поставленные цели не достигнуты, решение поставленных задач не соответствует требованиям. В учебной деятельности студент не демонстрирует относящихся к компетенции знаний, умений и владений.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные	Продемонстрированы все основные умения. Решены все	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи.

	отказа обучающегося от ответа	место грубые ошибки	негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Работа, направленная на формирование компетенции, студентом выполнена. В содержании работы поставленные цели в целом достигнуты, решение большинства поставленных задач соответствует требованиям. В учебной деятельности студент демонстрирует относящиеся к компетенции знания, умения и владения на уровне не ниже среднего.
не зачтено	Работа, направленная на формирование компетенции, студентом не выполнена, или выполнена не в полной мере. Имеются серьезные недостатки. В содержании работы поставленные цели не достигнуты, решение поставленных задач не соответствует требованиям. В учебной деятельности студент не демонстрирует относящихся к компетенции знаний, умений и владений

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-1 (Способен планировать и осуществлять переговорный процесс в рамках различных видов коммуникации)

1. Медиативный подход в разрешении конфликтов
2. Традиции примирения (отечественный и зарубежный исторический опыт)
3. Зарубежный опыт применения медиации в разрешении конфликтов в сфере образования
4. Экспертная и понимающая позиции специалиста
5. Принципы восстановительного подхода в медиации
6. Правовые и организационные основы деятельности Школьных служб примирения (медиации)
7. Восстановительные технологии Школьной службы примирения (медиации)
8. Саморефлексия медиатора после проведения примирительных процедур
9. Оценка эффективности деятельности Школьной службы примирения (медиации)

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-2 (Способен организовывать и проводить процедуру медиации (без специализации))

1. Принципы проведения восстановительных программ
2. Этапы школьной медиации
3. Особенности проведения беседы со сторонами на предварительном этапе
4. Введение правил медиативной встречи
5. Этапы примирительной беседы
6. Оформление примирительного договора

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-9 (Способен решать задачи конфликтологического консультирования)

1. Понятие конфликтологического консультирования как метода работы с конфликтом
2. Профессионально значимые качества консультанта
3. Стадии конфликтологического консультирования
4. Типичные проблемы конфликтологического консультирования
5. Профилактика профессионального выгорания консультанта

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Конфликтологическое консультирование / Иванова Е.Н. - Москва : НГТУ, 2012., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=654184&idb=0>.
2. Распопова Нина Ивановна. Медиация : Учебное пособие для вузов / Распопова Н. И. - Москва : Юрайт, 2021. - 222 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14347-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=765134&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Белинская А. Б. Педагогическая конфликтология : учебное пособие / А. Б. Белинская. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 206 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10769-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841411&idb=0>.
2. Леонов Н. И. Конфликтология: общая и прикладная : учебник и практикум / Н. И. Леонов. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 395 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09672-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844247&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Не используется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 37.03.02 - Конфликтология.

Автор(ы): Плакунова Лидия Юрьевна.

Заведующий кафедрой: Голубин Роман Викторович, кандидат исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 11.11.2022, протокол № 3.