

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Факультет социальных наук

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Психологическая оценка в экспертной деятельности

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

37.05.02 - Психология служебной деятельности

Направленность образовательной программы

Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.20 Психологическая оценка в экспертной деятельности относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-1: Способен применять психологические и психофизиологические методы исследования, направленные на изучение, анализ и оценку психических состояний и индивидуально-психологических особенностей личности	ИПК-1.1: Знает основы применения методов психологического и психофизиологического исследования ИПК-1.2: Умеет анализировать и оценивать психические состояния и индивидуально-психологические особенности личности ИПК-1.3: Владеет навыками применения психологических и психофизиологических методов исследования, направленных на изучение, анализ и оценку психических состояний и индивидуально-психологических особенностей личности	ИПК-1.1: Знать: - систему принципов, методологических подходов и базовые процедуры проведения психодиагностического исследования. - принципы и методы психологического исследования для решения поставленных экспертных задач - правила разработки научно обоснованных программ психологического исследования личности ИПК-1.2: Уметь: - использовать знания об индивидуально-психологических особенностях и социально-психологических факторах для выбора адекватных методов и методик экспертной оценки ИПК-1.3: Владеть: - базовыми навыками применения методик исследования, направленных на анализ и оценку психических состояний и индивидуально-психологических особенностей личности.	Практическое задание Тест	Зачёт: Практическое задание Тест Контрольные вопросы

ПК-2: Способен анализировать экспертные вопросы, разрабатывать и реализовывать план проведения психологического исследования в рамках экспертизы	ИПК-2.1: Знает научно-теоретические, правовые и организационные основы назначения и проведения различных видов экспертиз ИПК-2.2: Умеет анализировать экспертные вопросы и разрабатывать план проведения психологического исследования с целью их разрешения ИПК-2.3: Владеет опытом проведения психологической экспертизы	ИПК-2.1: Знать: - методы и методики психодиагностического экспертного исследования, пределы компетенции судебно-психологической экспертизы ИПК-2.2: Уметь: - оценивать ситуацию, ставить вопросы для экспертного разрешения, подбирать и применять методы и методики для оценки экспертного случая ИПК-2.3: Владеть: - методами и методиками экспертной оценки и навыками написания заключения судебно-психологической экспертизы.	Практическое задание Тест	Зачёт: Практическое задание Тест Контрольные вопросы
--	--	--	------------------------------	---

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	0
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
1. Психология в экспертной практике	11		5	5	6
2. Общие проблемы экспертной оценки при проведении СПЭ.	11		5	5	6
3. Методологические проблемы экспертной практики	11		5	5	6
4. Диагностические методы экспертной оценки, их классификация	16		7	7	9
5. Предметные виды судебно-психологической экспертизы	11		5	5	6
6. Экспертная оценка в судебной психопатологии	11		5	5	6
Аттестация	0				
КСР	1				1
Итого	72	0	32	33	39

Содержание разделов и тем дисциплины

1. Психология в экспертной практике.
2. Общие проблемы экспертной оценки при проведении СПЭ.
3. Методологические проблемы экспертной практики.
4. Диагностические методы экспертной оценки, их классификация.
5. Предметные виды судебно-психологической экспертизы.
6. Экспертная оценка в судебной психопатологии

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа является важнейшим элементом в системе обучения студента, поскольку способствует самоорганизации, развитию навыка управления временем и самостоятельного решения задач.

Самостоятельная работа по дисциплине предусматривает следующие виды учебной деятельности:

- 1) самостоятельную подготовку к практическим занятиям,
- 2) самостоятельное выполнение специальных заданий с проверкой в рамках текущего контроля успеваемости.

Самостоятельная подготовка к практическим занятиям включает следующее:

- а) чтение разделов учебника в соответствии с заданием преподавателя по теме занятия;

б) формулировку ответов на контрольные вопросы, обозначенные преподавателем, по теме занятия;

в) рассмотрение проблемных и дискуссионных вопросов по предмету дисциплины с сопоставлением различных мнений и выработкой собственной позиции. Дискуссионные вопросы обозначаются преподавателем или выделяются самим студентом. Они обсуждаются на занятиях соответствующей тематики. Для формирования компетенций предусмотрено самостоятельное выполнение учебной работы соответствующего профиля и их проверка в рамках текущего контроля успеваемости. Формат самостоятельной работы определяется типом оценочного средства текущего контроля успеваемости (раздел 5).

Задания выполняются письменно в соответствии с требованиями, обозначенными преподавателем в начале прохождения дисциплины. Задания должны быть выполнены в полном объёме. Оценка сформированности компетенции от содержания выполненных заданий, полноты раскрытия вопроса, допущенных ошибок и недочётов, выраженности авторской позиции. Задания выполняются строго к указанному преподавателем сроку, в противном случае они считаются не выполненными. Оценка сформированности компетенций по выполнению заданий самостоятельной работы, полученная в рамках текущего контроля успеваемости, может быть учтена на промежуточной аттестации.

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение:

1. Междисциплинарный характер деятельности эксперта – психолога.
2. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов.
3. Метод ретроспективного анализа уголовного дела и приобщённых к нему материалов, являющихся разновидностью герменевтического метода исследования текстов.
4. Теоретические положения клинико-психологической экспертизы в гражданском процессе.
5. Виды экспертных исследований в гражданском процессе.
6. Основные задачи клинической беседы в экспертизе.
7. Выбор тактики беседы в соответствии с поставленной задачей, состоянием больного, тяжестью психического дефекта. Основные принципы установления контакта с больным.
8. Специфика диалога с больным на каждом из этапов патопсихологического исследования

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Типы задач, оценивающих сформированность умений в рамках компетенции ПК-1

Выполнение индивидуальных практических заданий по изучению экспертного случая и анализу индивидуально-психологических особенностей и состояний для выбора метода экспертного исследования

В психофизиологический кабинет ОАО РЖД поступило сообщение о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. И., машинист локомотивной бригады, имеющий большой стаж работы во время очередной ночной поездки пропустил предупреждающий сигнал семафора, тем самым спровоцировал серьёзную аварию, после чего был отстранен от выполнения своих профессиональных обязанностей. Известно, что при прохождении динамического контроля функционального состояния наблюдалось ухудшение некоторых показателей. Стаж работы - 30 лет, возраст - 55 лет. В ходе предварительного следствия установлено, что 5 недель назад в семье машиниста произошла трагедия – скоропостижно умерла его жена. Возникла необходимость установить, может ли И. выполнять профессиональные обязанности без угрозы для жизни перевозимых пассажиров.

1. Какие индивидуально-личностные особенности или эмоциональные состояния гипотетически могли привести к аварийной ситуации?
2. Какие профилактические мероприятия вы можете предложить в данной организации?
3. Что является объектом экспертного психологического исследования?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Типы задач, оценивающих сформированность умений в рамках компетенции ПК-2

Выполнение индивидуальных практических заданий по изучению экспертного случая и организации экспертного исследования в рамках судебно-психологической экспертизы.

В психофизиологический кабинет ОАО РЖД поступило сообщение о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. И., машинист локомотивной бригады, имеющий большой стаж работы во время очередной ночной поездки пропустил предупреждающий сигнал семафора, тем самым спровоцировал серьёзную аварию, после чего был отстранен от выполнения своих профессиональных обязанностей. Известно, что при прохождении динамического контроля функционального состояния наблюдалось ухудшение некоторых показателей. Стаж работы - 30 лет, возраст - 55 лет. В ходе предварительного следствия установлено, что 5 недель назад в семье машиниста произошла трагедия – скоропостижно умерла его жена. Возникла необходимость установить, может ли И. выполнять профессиональные обязанности без угрозы для жизни перевозимых пассажиров.

1. Какой вид психологической экспертизы показан в этом случае?
2. Какие специальными познаниями должен обладать психолог для проведения судебно-психологической экспертизы?
3. Какие методики можно рекомендовать в рамках проведения судебно-психологической экспертизы в данном конкретном случае

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Продemonстрирован хотя бы минимально допустимый уровень знаний. Допущен ряд негрубых ошибок. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения и базовые навыки.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Источником психодиагностической информации при наблюдении не могут выступать - ...

- а) речевая деятельность
- б) экспрессия
- в) чувства
- г) физические контакты

2. К методам, основанным на измерении, в большей степени относится

- а) наблюдение
- б) клиническое интервью
- в) проективный метод
- г) тест

3. Наиболее распространенными в экспертизе являются следующие тесты:

- а) применения сходства и контраста, оценка интеллекта
- б) личностный опрос, который выявляет психосоматические и неврологические нарушения, а также психопатические типы поведения испытуемого
- в) на целостность восприятия и переключаемость внимания у подэкспертного и умение ими пользоваться

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Эксперт не имеет права:

- а) мотивированно отказаться от проведения экспертизы;

- b) ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов;
- c) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- d) отвечать на вопросы в пределах своей компетенции, не указанные в постановлении или определении о назначении экспертизы, но имеющие существенное значение для дела.

2. Судебно-психологическая экспертиза направлена:

- a) на выявление патологии в психической деятельности субъекта и ее влияния на факт совершения преступления;
- b) на исследование процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для органов правосудия;
- c) на исследование процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для определения юридического (психологического) критерия невменяемости;
- d) на исследование степени общественной опасности субъекта для решения вопроса о виде наказания;

3. Судебно-психологическая экспертиза в рамках своей компетенции может отвечать на вопрос:

- a) о вменяемости или невменяемости лица;
- b) о правдивости или ложности показаний лица;
- c) об индивидуально-психологических особенностях лица, имеющих значение для дела;
- d) о соответствии уровня психического развития лица возрасту уголовной ответственности

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Продemonстрирован хотя бы минимально допустимый уровень знаний. Допущен ряд негрубых ошибок. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами. Студентом даны правильные ответы на более 50% вопросов.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения и базовые навыки. Студентом даны правильные ответы на менее 50% вопросов.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1

Типы задач, оценивающих сформированность умений в рамках компетенции ПК-1

Выполнение индивидуальных практических заданий по изучению экспертного случая и анализу индивидуально-психологических особенностей и состояний для выбора метода экспертного исследования

В психофизиологический кабинет ОАО РЖД поступило сообщение о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. И., машинист локомотивной бригады, имеющий большой стаж работы во время очередной ночной поездки пропустил предупреждающий сигнал семафора, тем самым спровоцировал серьёзную аварию, после чего был отстранен от выполнения своих профессиональных обязанностей. Известно, что при прохождении динамического контроля функционального состояния наблюдалось ухудшение некоторых показателей. Стаж работы - 30 лет, возраст - 55 лет. В ходе предварительного следствия установлено, что 5 недель назад в семье машиниста произошла трагедия – скоропостижно умерла его жена. Возникла необходимость установить, может ли И. выполнять профессиональные обязанности без угрозы для жизни перевозимых пассажиров.

1. Какие индивидуально-личностные особенности или эмоциональные состояния гипотетически могли привести к аварийной ситуации?
2. Какие профилактические мероприятия вы можете предложить в данной организации?
3. Что является объектом экспертного психологического исследования?

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-2

Типы задач, оценивающих сформированность умений в рамках компетенции ПК-2

Выполнение индивидуальных практических заданий по изучению экспертного случая и организации экспертного исследования в рамках судебно-психологической экспертизы.

В психофизиологический кабинет ОАО РЖД поступило сообщение о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. И., машинист локомотивной бригады, имеющий большой стаж работы во время очередной ночной поездки пропустил предупреждающий сигнал семафора, тем самым спровоцировал серьёзную аварию, после чего был отстранен от выполнения своих профессиональных обязанностей. Известно, что при прохождении динамического контроля функционального состояния наблюдалось ухудшение некоторых показателей. Стаж работы - 30 лет, возраст - 55 лет. В ходе предварительного следствия установлено, что 5 недель назад в семье машиниста произошла трагедия – скоропостижно умерла его жена. Возникла необходимость установить, может ли И. выполнять профессиональные обязанности без угрозы для жизни перевозимых пассажиров.

1. Какой вид психологической экспертизы показан в этом случае?
2. Какие специальными познаниями должен обладать психолог для проведения судебно-психологической экспертизы?
3. Какие методики можно рекомендовать в рамках проведения судебно-психологической экспертизы в данном конкретном случае

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно». Продемонстрирован хотя бы минимально допустимый уровень знаний. Допущен ряд негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения и базовые навыки.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Источником психодиагностической информации при наблюдении не могут выступать - ...
 - а) речевая деятельность

- б) экспрессия
- в) чувства
- г) физические контакты

2. К методам, основанным на измерении, в большей степени относится

- а) наблюдение
- б) клиническое интервью
- в) проективный метод
- г) тест

3. Наиболее распространенными в экспертизе являются следующие тесты:

- а) применения сходства и контраста, оценка интеллекта
- б) личностный опрос, который выявляет психосоматические и неврологические нарушения, а также психопатические типы поведения испытуемого
- в) на целостность восприятия и переключаемость внимания у подэкспертного и умение ими пользоваться

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Эксперт не имеет права:

- а) мотивированно отказаться от проведения экспертизы;
- б) ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов;
- в) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- г) отвечать на вопросы в пределах своей компетенции, не указанные в постановлении или определении о назначении экспертизы, но имеющие существенное значение для дела.

2. Судебно-психологическая экспертиза направлена:

- а) на выявление патологии в психической деятельности субъекта и ее влияния на факт совершения преступления;
- б) на исследование процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для органов правосудия;
- в) на исследование процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для определения юридического (психологического) критерия невменяемости;

d) на исследование степени общественной опасности субъекта для решения вопроса о виде наказания;

3. Судебно-психологическая экспертиза в рамках своей компетенции может отвечать на вопрос:

- a) о вменяемости или невменяемости лица;
- b) о правдивости или ложности показаний лица;
- c) об индивидуально-психологических особенностях лица, имеющих значение для дела;
- d) о соответствии уровня психического развития лица возрасту уголовной ответственности

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Продemonстрирован хотя бы минимально допустимый уровень знаний. Допущен ряд негрубых ошибок. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами. Студентом даны правильные ответы на более 50% вопросов.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения и базовые навыки. Студентом даны правильные ответы на менее 50% вопросов.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Формы использования специальных психологических познаний в судопроизводстве.
Психолог в роли эксперта, специалиста и консультанта

2. Объект, предмет и задачи СПЭ. Классификация психологических экспертиз

3. СПЭ социальных субъектных способностей в юридически значимых ситуациях: правильно понимать окружающую действительность, осознавать значение своих действий и руководить собой

4. Требования к методам и методикам СПЭ: валидность и надежность. Возможности и ограничения психодиагностических методик

5. Критерии оценки результатов СПЭ: адекватность выбора методов и методик поставленным задачам; научно-теоретическая обоснованность интерпретации результатов; обоснованность, достоверность, однозначность и убедительность выводов; полнота исследования; соблюдение пределов психологической компетенции; доступность понимания текста участникам дела, не обладающим специальными знаниями

6.Индивидуально-психологические характеристики человека: индивидные, индивидуальные и личностные

7.Психологическая норма и патология. Задержка психического развития.

8.Аномалии и акцентуации личности

9.Детско-родительские отношения и их роль в благоприятном прогнозе развития ребенка. Стили семейного воспитания. Эмоциональное отвержение (депривация) и эмоциональная привязанность. Психотравмирующие отношения.

10.Социально-психологические характеристики малой группы: структура и динамика межличностных отношений, ролевая и поведенческая дифференциация в малой группе, лидер как носитель ценностей и субъект управления группой

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1.Экспертная оценка познавательной (когнитивной) сферы: специфика постановки экспертных вопросов

2.Экспертная оценка эмоционально-волевой сферы: специфика постановки экспертных вопросов

3.Экспертная оценка мотивационно-потребностной сферы: специфика постановки экспертных вопросов

4.Экспертная оценка личности в системе отношений: специфика постановки экспертных вопросов

5.Экспертная оценка социальной ситуации развития: специфика постановки экспертных вопросов

6.Экспертная оценка влияния индивидуально-психологических особенностей на поведение: специфика постановки экспертных вопросов

7.Психическое состояние как целостная характеристика деятельности. Эмоциональное состояние. Стрессовые, кризисные, конфликтные, фрустрационные, аффективные эмоциональные состояния.

8. Сильное душевное волнение и аффект как юридически значимые эмоциональные состояния. Специфика понятий психологического, физиологического, аномального (кумулятивного) и патологического аффекта

9.Экспертная оценка эмоциональных состояний: специфика постановки экспертных вопросов.

10.Экспертная оценка детско-родительских отношений при определении порядка общения с несовершеннолетним и места его жительства: специфика постановки экспертных вопросов

11.Экспертная оценка внутригрупповых отношений: специфика постановки экспертных вопросов

12. Пределы компетенции экспертов-психологов и экспертов-психиатров в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. Патопсихологическое и психопатологическое исследование. Специфика постановки экспертных вопросов

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно». Продemonстрирован хотя бы минимально допустимый уровень знаний. Допущен ряд негрубых ошибок. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения и базовые навыки.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Майлис Надежда Павловна. Введение в судебную экспертизу : Учебное пособие / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017. - 112 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-238-00768-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593570&idb=0>.
2. Янышин Петр Всеволодович. Клиническая психодиагностика личности : Учебное пособие для вузов / Янышин П. В. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 327 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12928-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=765095&idb=0>.
3. Нагаев Виктор Васильевич. Основы судебно-психологической экспертизы : Учеб. пособие для вузов; Учебное пособие / Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. - 2-е изд. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017. - 431 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-238-00475-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593215&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Моисеева Татьяна Федоровна. Основы судебно-экспертной деятельности : Учебное пособие / Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2016. - 191 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-93916-499-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739746&idb=0>.
2. Мехтиханова Н. Н. Управление персоналом: психологическая оценка персонала : учебное пособие / Н. Н. Мехтиханова. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 195 с. - (Профессиональное образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/495336> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-13047-8 : 679.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739746&idb=0>.

lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=822066&idb=0.

3. Курбацкая Т. Б. Психологическая экспертиза рекламы : учебно-методическое пособие / Курбацкая Т. Б. - Москва : РУТ (МИИТ), 2018. - 449 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции РУТ (МИИТ) - Экономика и менеджмент., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=755986&idb=0>.

4. Криминальная агрессия (экспертная типология и судебно-психологическая оценка) / Кудрявцев И.А., Ратинова Н.А. - Москва : МГУ, 2000., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=638097&idb=0>.

5. Попенко Н. В. Патопсихологическая диагностика и экспертиза : учебное пособие / Попенко Н. В. - Красноярск : КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого, 2019. - 139 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=723730&idb=0>.

6. Алёхин А. Н. Экспертная деятельность клинического психолога : учебно-методическое пособие / Алёхин А. Н., Малкова Е. Е. - Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. - 63 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции РГПУ им. А. И. Герцена - Психология. Педагогика. - ISBN 978-5-8064-2703-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=708174&idb=0>.

7. Мамайчук Ирина Ивановна. Психологическая экспертиза в практике клинического психолога. Часть 1. Психологическая экспертиза в системе здравоохранения и образования : Учебное пособие. - СПб : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2017. - 144 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-288-05745-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=624242&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <http://psyjournals.ru/> - Портал психологических изданий. Издатель: Московский государственный психолого-педагогический университет.
2. <http://www.psystudy.com/> - Официальный сайт мультидисциплинарного научного психологического интернет-журнала "Психологические исследования".
3. <http://www.psy-gazeta.ru/> - «Психологическая газета» – профессиональное периодическое интернет-издание для психологов.
4. <http://www.voppsy.ru/frame25.htm> - «Вопросы психологии». Полнотекстовая электронная библиотека журнала за 20 лет (1980–1999)
5. <https://cyberleninka.ru/> - Научная открытая электронная библиотека
6. <http://diss.rsl.ru/> - Электронная библиотека диссертаций РГБ. Текстовые доступы к авторефератам и диссертациям.
7. <http://elibrary.ru/> - научная электронная библиотека

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 37.05.02 - Психология служебной деятельности.

Автор(ы): Давыдов Сергей Владимирович, кандидат психологических наук.

Рецензент(ы): Сергеева Оксана Михайловна, кандидат психологических наук.

Заведующий кафедрой: Маркелова Татьяна Владимировна, доктор психологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.12.2023, протокол № 7.