

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

УТВЕРЖДЕНО  
решением ученого совета ННГУ  
протокол №10 от 02.12.2024

**Рабочая программа дисциплины  
Социологический анализ социально-экономических  
процессов и систем**

---

Уровень высшего образования  
**Подготовка кадров высшей квалификации**

Научная специальность  
**5.4.2. Экономическая социология**

Программа подготовки  
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре  
**Экономическая социология**

Форма обучения  
Очная

---

Нижний Новгород  
2025

## 1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Социологический анализ социально-экономических процессов и систем» относится к числу факультативных дисциплин и изучается на 1 году обучения, во 2 семестре.

Курс предполагает наличие у аспирантов знаний социологии и теории экономики в объеме программы высшего профессионального образования

**Целями освоения дисциплины являются** формирование знаний и умений в области экономсоциологического анализа хозяйственных систем и социально-экономических процессов.

### Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

#### ЗНАТЬ

- основные теоретические концепции анализа экономических систем на макроуровне;
- основные отличительные особенности экономических и социологических подходов к анализу социально-экономических систем

#### УМЕТЬ

- применять различные подходы к периодизации развития экономических систем, выделять критерии сравнения различных типов экономических систем, сравнивать этапы развития экономических систем;
- планировать и организовывать проекты по анализу экономических систем, выделять типы экономических систем и этапы их развития.

#### ВЛАДЕТЬ

- навыками анализа различных типов экономических систем;
- навыками планирования исследований экономических систем

## 2. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины на очной и заочной форме обучения составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часа, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 12 часов, семинарского типа – 6 часов), 54 часов составляет самостоятельная работа обучающегося. (научно-практические занятия)).

### Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Раздел 1. Особенности социологического анализа экономических систем							
1.1. Экономическая система и ее элементы. Типы экономических систем.		3					2
1.2. Подходы к периодизации развития экономических систем			2				2
1.3. Основные теоретические направления в анализе экономических систем		3					4
1.4. Рыночная система: социологический подход к анализу		3	2				4

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Раздел 2. Модели рыночной экономики							
2. 1. Модели современного капитализма: проблемы типологии		3					2
2.2. Социально-экономические модели развития отдельных стран.			2				5
Промежуточная аттестация (зачет)							
Итого	72	12	6	-	-	18	54

**Таблица 3**

**Содержание дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Форма проведения занятий
1	Экономическая система и ее элементы. Типы экономических систем.	Системный подход, его особенности к изучению экономических и социальных процессов. Хозяйственная система, ее основные элементы. Уровни рассмотрения хозяйственных систем. Типы экономических систем (рыночная экономика (чистый капитализм и современная рыночная экономика), традиционная и административно командная.	<i>Лекция, самостоятельная работа</i>
2	Подходы к периодизации развития экономических систем	Формационный подход (К.Маркс). Цивилизационный подход (А.Тойнби). Миросистемный подход (И.Валлерстайн). Теория постиндустриального общества (Д.Белл) Постиндустриализм (П.Друкер) Постмодернизм (Ж.Бодрияр, Ю. Хабермас) Теория информационного общества (М.Маклюен. М.Кастельс)	<i>Лекция, самостоятельная работа</i>
3	Основные теоретические направления в анализе экономических систем	Типы хозяйственных систем в неоклассической экономической теории. Идеи К.Маркса, М.Вебера, К.Поланьи на сравнительный анализ хозяйственных систем. М.Альбер и его взгляды на сравнительный анализ хозяйственных систем.	<i>Семинар, самостоятельная работа</i>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Форма проведения занятий
4	Рыночная система: социологический подход к анализу	Рынок как предмет изучения экономики и социологии. Отличительные особенности социологического понимания рынка. Особенности политэкономической трактовки рынка. Особенности современной экономической теории в понимании рыночных отношений.	<i>Лекция, семинар, самостоятельная работа</i>
5	Модели современного капитализма: проблемы типологии	Модели современного капитализма: проблемы типологизации. Отличительные черты «чистого капитализма». Особенности капитализм второй половины XX в. Многообразии реальных хозяйственных моделей (М.Альбер). Капитализма «англосаксонский» (неоамериканский) и «рейнский».	<i>Лекция самостоятельная работа</i>
6	Социально-экономические модели развития отдельных стран.	Социально-экономические модели развития азиатских стран. Социально- экономические модели развития восточноевропейских стран. Социально-экономические модели развития западных стран. Социально- экономические модели развития России	<i>Семинар, самостоятельная работа</i>

### 3. Образовательные технологии

В ходе преподавания реализуются следующие образовательные технологии:

- Аудиторные лекции с использованием компьютерных технологий и средств мультимедиа, повышающих объем и наглядность демонстрируемого в ходе лекций материала
- Традиционные семинарские занятия
- Элементы дистанционного обучения, обмена электронными материалами и проведение интерактивных консультаций с супервайзерами

### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

По разделу 1. Подготовка докладов-презентации, дискуссии, решение кейсов.

По разделу 2. Эссе.

### 5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

#### Описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проходит в виде зачета. Зачет проводится в устной форме и заключается в ответе на контрольные вопросы и последующем собеседовании в рамках тематики дисциплины. При выставлении зачета помимо полноты ответа на вопросы, учитываются также результаты оценивания представленных обучающимся работ в рамках контроля текущей успеваемости.

Оценка выставляется по семибалльной шкале.

**Семибалльная измерительная шкала оценки сформированности компетенций**  
(оценка осуществляется по результатам текущей проверки знаний, промежуточной аттестации и финального экзамена)

П У Н К Т Ш К А Л Ы	ОЦЕН КА	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ				Характеристика сформированности компетенции	Уровень сформированности компетенций
		оценка полноты знаний	оценка сформированности умений и навыков	оценка развития способностей	оценка мотивационной готовности к деятельности		
<b>1</b>	плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	Полное отсутствие учебной активности и мотивации	Компетенция в не сформирована. отсутствуют знания, умения, навыки, необходимые для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Нулевой
<b>2</b>	неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Низкий
<b>3</b>	удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Учебная активность и мотивация низкие, слабо выражены, стремление решать задачи качественно	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Ниже среднего
<b>4</b>	хорошо	Уровень знаний в объеме,	Продemonстрированы все	Продemonстрированы	Учебная активность и	Сформированность компетенции в	Средний

		соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	мотивация проявляется на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества	целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.	
5	очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Учебная активность и мотивация проявляются на уровне выше среднего, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Выше среднего
6	отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять все поставленные задачи на высоком уровне качества	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.	Высокий
7	превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач	Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять	Сформированность компетенции превышает стандартные требования. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для	Очень высокий

					нестандартные дополнительные задачи на высоком уровне качества	применения творческого подхода к решению сложных практических (профессиональных) задач.	
--	--	--	--	--	--	---	--

## Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для итогового контроля сформированности компетенции

### По разделу I.

#### Темы докладов:

1. Постиндустриализм: П.Друкер
2. Постмодернизм: Ж.Бодрийяр, Ю Хабермас
3. Теория информационного общества М.Маклюена
4. Теория информационного общества М.Кастельса

**Доклад/сообщение** — это расширенное устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных разработок, по соответствующей теме. Представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований. Объем доклада – 3-5 минут.

#### Вопросы для обсуждения:

1. Принцип социальной защищенности человека, его сущность.
2. Каковы пути модернизации России в свете концепции социальной экономики?
3. Какова роль государства в рыночной экономике?
4. В чем плюсы и минусы германской модели социально-ориентированной экономики?
5. В чем плюсы и минусы англо-саксонской модели капитализма?
6. Каковы особенности японской экономической системы?
7. Сравните рынки труда в разных типах экономических систем.

### Кейс 1. Welfare state.

*Инструкция:* Подберите и выскажете доводы за и против названных моделей социальной защиты в странах рыночной экономики.

Одним из важных социальных достижений XX века явилось становление государства благосостояния (welfare state) – комплекса институтов, направленных на обеспечение социальной защиты граждан путем перераспределения доходов.

Хотя современные либералы и признают необходимость минимальной социальной защиты, они полагают, что за это приходится платить определенную цену: любые эгалитарные меры нарушают индивидуальную свободу и способность рынка эффективно распределять ресурсы. Поэтому в англосаксонских странах стремятся обеспечивать благосостояние граждан за счет эффективной экономики и развития систем частного страхования. Роль государства в качестве непосредственного источника материальной поддержки минимальна и ограничивается наиболее нуждающимися группами, помощь имеет адресную направленность. Как следствие высок уровень социального расслоения.

Противоположная позиция заключается в том, что социальная защита имеет важное значение не только в терминах гуманизма, она является условием и предпосылкой эффективности, механизмом инвестиций в человеческий капитал. Сегодня общепризнанной является

типология моделей государства благосостояния, которую разработал датский социолог Госта Эспинг-Андерсен. Помимо либеральной модели он выделил социал-демократическую и консервативную. Социал-демократическая модель, характерная для стран Северной Европы (Швеция, Норвегия, Финляндия, Дания) и Нидерландов, включает большие объемы государственных трансфертов, основанных на принципах универсализма и единообразия, в результате чего достигается выравнивание доходов. Консервативная модель имеет место в европейских странах с социально ориентированной рыночной экономикой (Австрия, Германия, Италия, Франция и др.). Здесь в предоставлении социальной помощи сохраняется значительная дифференциация, в зависимости от отрасли, трудового стажа и т. п.

## **Кейс 2. Трудовые отношения.**

*Инструкция:* Основываясь на ключевых отличиях организации системы трудовых отношений в странах с разными моделями рыночной экономики, опишите особенности трудовых отношений в России.

Система трудовых отношений (industrial relations) представлена институтами, регулирующими отношения найма и использования рабочей силы.

Для англосаксонских стран характерны гибкие рынки труда и индивидуализация заработной платы. В странах нелиберального капитализма большое значение в регулировании трудовых отношений имеют коллективные переговоры между профсоюзами и работодателями, заключаемые на отраслевом, а в некоторых странах и общенациональном уровне. В континентальной Европе также существуют законодательно закрепленные системы участия работников в собственности, прибыли и управлении, именуемые «производственной демократией» (industrial democracy), тогда как в США они не институционализированы. Система соправления (co-determination) подразумевает представительство наемных работников в наблюдательном совете компании. Также предусмотрено создание отдельного органа, представляющего интересы наемных работников – рабочего совета и совета предприятия (work council). Наибольших успехов в деле производственной демократии добилась Германия, где обе вышеописанные системы действуют параллельно, распространяются на всех работников независимо от профсоюзного членства, а представительство работников в наблюдательном совете может достигать половины его состава. Японская модель строится на культурных традициях, определяющих восприятие компании как своего рода единой «производственной семьи», а специфическими институтами трудовых отношений являются пожизненный найм и компанейские профсоюзы.

## **По разделу II.**

### **Темы эссе**

1. Национальные хозяйственные системы
2. Разнообразие европейского капитализма.
3. Разнообразие азиатского капитализма
4. Социально-экономические модели развития России
5. Социально-экономические модели развития азиатских стран.
6. Социально-экономические модели развития восточноевропейских стран.
7. Социально-экономические модели развития западных стран.
8. Стратегия модернизации России в свете концепции социального рыночного хозяйства.
9. Опыт построения модели социально ориентированной экономики: сравнительный анализ
10. Можно ли поставить рыночное хозяйство на службу социальному?
11. Межстрановой анализ предпринимательства.
12. Межстрановой анализ финансового поведения населения
13. Межстрановой анализ экономического поведения домохозяйств.
14. Межстрановой анализ потребительского поведения



**Эссе** – жанр научной работы, где автор письменно излагает суть поставленной проблемы, самостоятельно проводит анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Аспирант самостоятельно выбирает тему эссе и согласовывает ее с преподавателем. Темы 1-7, 9 предполагают сравнительный анализ двух или более стран (по выбору студента). В подзаголовке необходимо отметить сравниваемые страны (например, «Социально-экономические модели развития Индии и Китая»). Объем работы – 6-10 тыс. п.зн.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

---

### **а) Основная литература:**

1. Вебер, М. - История хозяйства: очерк всеобщей социальной и экономической истории/ М.Вебер - Пг.: Наука и школа, 1923. - 240 с. ISBN 3-8092-1138-9 (нем.). 1 экземпляр <http://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=530774&idb=0>
2. Нуреев, Р. М. - Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учеб. для студентов экон. вузов и фак./ Р.М.Нуреев - М.: ИНФРА-М, 2010. - 640 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/document?id=392903>, по подписке.
3. Шевчук, А.В. Модели современного капитализма: основы сравнительного анализа // Экономическая социология. – 2008. - Т. 9. - № 5. – С.17 – 30. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный

### **б) Дополнительная литература:**

1. Барсукова, С.Ю. Неформальная экономика: причины развития в зеркале мирового опыта // Экономическая социология. - 2000. - Т. 1. - № 1 - С. 13–24 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
2. Биггарт, Н. Выявление различий: социальная организация и формирование автомобильных производств в Южной Корее, Тайване, Испании и Аргентине / Н.Биггарт, М Гиллен //Экономическая социология. - 2006. - Т. 7. - № 2 - С. 23–55. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
3. Вебер, М. - История хозяйства. Город / М.Вебер. - М.: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2001. – 576 с. ISBN - 5-93354-009-9 5 экземпляров <http://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=43769&idb=0>
4. Джереффи, Г. Международное хозяйство и экономическое развитие/ Г.Джереффи // Экономическая социология. - 2004. - Т. 5. - № 5 - С. 35–62 [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
5. Дор, Р. Различия японской и англо-саксонской моделей капитализма// Экономическая социология. - 2008. - Т. 9. - № 1. - [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
6. Зубарева, Т.С. Сравнительный анализ экономических систем: учебное пособие /Т.С.Зубарева.- Новосибирск, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа [ecsocman.hse.ru](https://ecsocman.hse.ru/), свободный.
7. Коос, С. Объясняя этическое потребительское поведение в Европе (эмпирические данные по 19 странам) // Экономическая социология. - 2009. - Т. 10. - № 2 - С. 76–97. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный

4. Иноземцев, В.Л. Модели постиндустриализма: сходства и различия/ В.Л. Иноземцев// Общество и экономика. - 2003. - № 4-5. - С. 51-96.
5. Нуреев, Р.М. Сравнение экономических систем во времени: формационные подходы к анализу/ Р.М.Нуреев// TERRA ECONOMICUS. - 2010. - Т. 8.- № 1. - С. 130-141. . [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
6. Нуреев,Р.М. Сравнение экономических систем во времени: цивилизационные подходы к анализу / Р.М.Нуреев// TERRA ECONOMICUS. - 2010. - Т. 8. - № 2. - С. 138-153. . Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
7. Фукуяма, Ф. Конец истории? // Вопросы философии. - 1990. - №3. – С.34-40.
8. Эванс, П. Бюрократия и экономический рост: межстрановой анализ воздействия "веберианизации" государственного аппарата на экономический рост/ П. Эванс, Дж. Э. Раух.// Экономическая социология. - 2006. - Т. 7. - № 1 - С. 38–60. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный
9. Шевчук, А.В. Модели «рыночной» экономики: социальные ценности, идеологии, институты// Вопросы культурологии. - 2009. - № 1-2.
10. Шевчук, А. В. Сравнительные исследования моделей капитализма. Часть 1. Современные классики // Экономическая социология. - 2008. - Т. 9. - № 2. - С. 66–78. [[Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ecsoc.hse.ru/>, свободный

#### в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Журнал «Экономическая социология» - <http://ecsoc.hse.ru/>
2. Журнал «Вопросы экономики» <http://www.vopreco.ru>
3. Федеральный образовательный портал Экономика. Социология. Менеджмент. [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru)
4. Max Planck Institute for the Study of Societies (MPIfG) Сравнительный анализ хозяйственных систем занимает значимое место в общей проблематике исследований института [http://www.mpifg.de/pu/mpifg\\_pub\\_en.asp](http://www.mpifg.de/pu/mpifg_pub_en.asp).

#### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Автор (ы) Куликова А.В.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии ФСН 07.11.2024, протокол № 7.