

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Павловский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ
протокол от «31» мая 2023 г. № 6

Рабочая программа дисциплины

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль) образовательной программы

Направленность (профиль) образовательной программы

УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДОПРОИЗВОДСТВО

Квалификация (степень)

БАКАЛАВР

Форма обучения:

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Павлово
2023

Лист актуализации

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

__ _____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры

Протокол от __ _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

__ _____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры

Протокол от __ _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

__ _____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры

Протокол от __ _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

__ _____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20__ - 20__ учебном году на заседании кафедры

Протокол от __ _____ 20__ г. № __
Зав. кафедрой _____

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к вариативная части

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) вариативная часть	Дисциплина Б1.В.09, «Теория доказательств в уголовном процессе» относится к вариативной части ООП направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ПК-7 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Способен выявлять, пресекать и расследовать различные виды правонарушений.	З1 Знать способы выявления, пресечения, расследования и раскрытия правонарушений У1 Уметь выявлять и раскрывать правонарушения В1 Владеть приёмами пресечения и расследования преступлений и иных правонарушений	Тест, деловая игра
ПК-8 Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Способен грамотно фиксировать результаты процессуальной деятельности в процессуальных документах	З1 Знать основы делопроизводства и библиографии. У1 Уметь правильно составлять и оформлять юридическую документацию. В1 Владеть навыками работы с нормативными правовыми актами.	Тест, ситуационные задачи
ПК-9 Способность использовать знания и обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками	Знает особенности сбора доказательств в уголовном процессе	З1 Знать: понятие, состав и содержание правовых отношений; правовой статус граждан, вовлекаемых в судопроизводство; З2 Знать: виды процедурных актов, составляемых участниками правовых отношений.	Тест, ситуационные задачи

уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него.		У1 Уметь: использовать нормативно-правовую терминологию при принятии решений; У2 Уметь: применять нормы различных отраслей права при принятии решений и совершении юридических действий. В1 Владеть: способностью анализа нормативных правовых актов; В2 Владеть: способностью толкования содержания норм различных отраслей права; В3 Владеть: способностью давать оценку правомерного и неправомерного поведения; В4 Владеть: навыками обобщения правоприменительной практики.	
---	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108	
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа): - занятия лекционного типа - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16 32	14 14	
самостоятельная работа	59	79	
КСР	1	1	
Промежуточная аттестация – экзамен/зачет			

Содержание дисциплины (модуля):

Наименование и краткое содержание	Всего	В том числе
-----------------------------------	-------	-------------

разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	(часы)		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Всего			
	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное		
	Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе	9	9	1	1	3	1	4	2	5
Тема 2. Предмет и пределы доказывания	9	9	1	1	3	1	4	2	5	7
Тема 3. Понятие и значение доказательств	9	9	1	1	3	1	4	2	5	7
Тема 4. Процесс доказывания	9	9	1	1	3	1	4	2	5	7
Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого	9	9	1	1	3	1	4	2	5	7
Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего	9	9	1	1	3	1	4	2	5	7
Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста	10	9	2	1	3	1	5	2	5	7
Тема 8. Вещественные доказательства	11	9	2	1	3	1	5	2	6	7
Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы	11	11	2	2	3	2	5	4	6	7
Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел	11	12	2	2	3	2	5	4	6	8
Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	10	12	2	2	2	2	4	4	6	8
КСР	1	1					1	1		
Контроль										
Промежуточная аттестация – Зачет										

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.

Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.

Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.

Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.

Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.

Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств. Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения. Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе. Практическое значение классификации доказательств:

Обвинительные и косвенные доказательства;

Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;

Личные и вещественные доказательства;

Первоначальные и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Доказывание в уголовном процессе

Понятие доказывания и его содержание. Этапы (элементы) доказывания.

Принципы доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Полномочия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятия, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.

Собирание доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и совести в оценке доказательств.

Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.

Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Тема 5. Показания подозреваемого и обвиняемого

Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.

Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины.

Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 6. Показания свидетеля и потерпевшего

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.

Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.

Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

Тема 7. Заключение и показания эксперта и специалиста

Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 8. Вещественные доказательства

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 9. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Тема 10. Проблемы доказывания при восстановлении утраченных уголовных дел

Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств.

Возможность повторного получения доказательств.

Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утраченного уголовного дела.

Вопросы определения пределов доказывания при восстановлении утраченного уголовного дела.

Тема 11. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности дел

Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства

Практические занятия организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Практическая подготовка

предусматривает решение прикладных заданий, позволяющих выработать практические навыки у студентов в соответствии с выбранным ими видом будущей профессиональной деятельности (нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная) и закрепленными за дисциплиной компетенциями. Выполняемые практические задания позволяют развить навыки работы с фактическим материалом, умение ориентироваться в реальной ситуации, делать выводы и предложения. На проведение практических занятий в форме практической подготовки отводится 2 часа.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Материал, представляемый для оценки	Формы контроля и оценки
Тестирование	Оценка результатов тестирования преподавателем
Подготовка к семинарам	Предоставление конспектов, обсуждение в группе. Оценка результатов преподавателем.
Выполнение практических заданий	Разбор практических заданий. Оценка результатов преподавателем.
Деловая игра	обсуждение в группе. Оценка результатов преподавателем.

С целью формирования и развития соответствующих компетенций у обучающихся при проведении занятий по дисциплине используются активные и интерактивные формы проведения занятий, в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования всех заявленных компетенций обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся, содержанием дисциплины (перечнем тем) и вырабатываемыми в ходе изучения дисциплины компетенциями.

Удельный вес занятий по дисциплине, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30% аудиторных занятий.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа может выполняться студентом в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключается в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратиться к источникам, указанным в лекции и библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Организация самостоятельной работы студента должна предусматривать доступ к ЭБС и сети Интернет.

Самостоятельная работа студентов может включать:

- изучение литературы,
- изучение исторических нормативных актов, научных статей,
- выполнение домашнего задания,

Контроль самостоятельной работы студентов проводится в рамках аудиторных занятий.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Понятие и значение доказательственного права.	ПК-7, ПК-8, ПК-9,
2. Понятие и содержание теории доказательств.	
3. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.	
4. Цель уголовно-процессуального доказывания.	
5. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.	
6. Источники доказательств.	
7. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.	
8. Классификация доказательств: основание и значение.	
9. Обвинительные и оправдательные доказательства.	
10. Прямые и косвенные доказательства.	

11. Первоначальные и производные доказательства.
12. Личные и вещественные доказательства.
13. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания.
14. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
15. Доказывание события преступления.
16. Доказывание виновности лица в совершении преступления.
17. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
18. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, исключаяющих преступность и наказуемость деяния, смягчающих и отягчающих наказание.
19. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Профилактическая деятельность следователя.
20. Проблемы использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
21. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания.
22. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего.
23. Понятие и значение оценки доказательств.
24. Проблемные вопросы оценки доказательств в следственной и судебной практике. Оценка косвенных доказательств.
25. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.
26. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.
27. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
28. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
29. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.
30. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение.
31. Показания обвиняемого: понятие, предмет, значение.
32. Оценка относимости и достоверности показаний подозреваемого и обвиняемого.
33. Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого.
34. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
35. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
36. Оценка относимости и достоверности показаний свидетеля и потерпевшего.
37. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.
38. Заключение и показания эксперта. Оценка относимости и достоверности заключения эксперта.
39. Допустимость заключения эксперта.
40. Заключение и показания специалиста. Предмет и оценка заключения и показаний специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.
41. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.
42. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.
43. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.
44. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.
45. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и

возможность использования их в качестве доказательств при восстановлении утраченных уголовных дел.	
46. Возможность повторного получения доказательств. Использование в качестве доказательств показаний следователя, осуществлявшего расследование утраченного уголовного дела.	

5.3 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие процедуры и технологии:

- Тестирование
- Работа с философскими терминами
- доклады
- ситуационные задачи

Для оценивания результатов обучения в виде умений и владений используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания.

Критерии оценивания сформированности компетенций (результатов):

- логичное изложение материала основных тем дисциплины;
- умение использовать и давать пояснение основным терминам и понятиям по дисциплине,
- способность использовать научный подход в изучении дисциплины.

5.4 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

Характеристика оценочного средства ОС-1 «Контрольная работа»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе».

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно. Во время проведения контрольной работы оценивается умение студента применять полученные в ходе лекций и семинаров знания. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 5 баллам.

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но

	обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Вариант 1 .

Задание 1. Понятие и значение доказательственного права. Теория познания как основа теории доказательств.

Задание 2. Понятие и значения доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств: основание и значение.

Вариант 2 .

Задание 1. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.

Задание 2. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего.

Характеристика оценочного средства ОС-2 «Решение ситуационных задач»

Общие сведения об оценочном средстве

Практические задания с ответом, который готовится в свободной форме, позволяют проверить качество понимания студентом содержания курса «Теория доказательств в уголовном процессе», а также приобретение обучающимся сложных интеллектуальных умений: ясно и чётко формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; планировать решение задачи с указанием этапов и определением их значения для достижения результата; готовить альтернативные варианты разрешения проблемы.

В процессе работы над заданием студент приобретает навыки анализа нормативного уголовно-процессуального акта, толкования отдельных юридических положений, учится аргументированно выражать свою точку зрения и приводить обоснованные возражения в случае, если в группе предложены другие варианты решения задачи.

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей принципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности принципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает

	грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Задача 1. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Задача 2. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 3. В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ___ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ___ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача 4. Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

- а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;
- б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;
- в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;
- г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 5. Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина,... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Задача 6. Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 7. Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

Задача 8. По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие - учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

Задача 9. В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з) аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

Задача 10. Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Задача 11. По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психоневрологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

Задача 12. По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были его сестра, малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

Задача 13. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 14. В ходе расследования дела об убийстве Бокова судебно-медицинской эксперт дал заключение о том, что смерть наступила в результате огнестрельного ранения в голову. При осмотре автомашины, в которой было совершено убийство, обнаружены следы крови и вещества головного мозга. Допрошенный в качестве свидетеля Телегин утверждал, что перед смертью потерпевший сказал, что в него стрелял Рыжов. Для установления правдоподобности показаний Телегина надлежало выяснить, мог ли Боков при наличии повреждения, которое у него имелось, вообще говорить и назвать того, кто в него стрелял.

Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу и поставил перед экспертом вопросы о соответствии показаний свидетеля данным, установленным прежним экспертным исследованием.

Оцените действия следователя. Можно ли каким-либо образом проверить правдоподобность показаний свидетеля?

Задача 15. Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Задача 16. К постовым милиционерам, находившимся в парке возле городского стадиона, обратился Скачков и сообщил следующее. В ожидании футбольного матча он расположился на траве в кустарнике и читал газеты. К нему подошли два молодых человека и попросили закурить.

Когда он достал сигарету, парни наставили на него ножи, приказав не шуметь, забрали из кармана кошелек с деньгами, золотой перстень и убежали в сторону стадиона. Прибывший с оперативными работниками следователь побеседовал с пострадавшим, осмотрел место происшествия и дал указание работникам УР посетить вместе с потерпевшим стадион и с его помощью попытаться установить и задержать преступников.

В перерыве между таймами футбольного матча Скачков в очереди за квасом узнал одного из грабителей, который тут же был задержан. Однако свое участие в преступлении задержанный категорически отрицал.

Можно ли процессуально закрепить «опознание» Скачковым грабителя?

Задача 17 По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите доказательственное значение действий следователь?

Задача 18. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого заявил следователю ходатайство о признании недопустимыми доказательствами нескольких копий протоколов следственных действий, полученных ранее при выделении из основного уголовного дела, уже рассмотренного судом по существу. Защитник мотивировал это тем, что ксерокопии документов изготовлены некачественно, многие строчки не читаемы или читаемы с трудом, и, кроме того, копии заверены печатью «для пакетов УВД Железнодорожного округа», подпись следователя неразборчива.

Как может быть разрешено данное ходатайство? Какие требования предъявляются к копиям документов при оценке их допустимости? Приведите основания, по которым копии признаются недопустимыми.

Задача 19. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

Задача 20. В РОВД явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происшедшей два дня назад на ул. Грибоедова. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в милицию.

Как поступить в данном случае следователю?

Задача 21. По уголовному делу о хищении крупнорогатого скота для определения размера ущерба следователь получил справку в акционерном обществе, которому принадлежал похищенный скот. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство, в котором указал, что размер ущерба явно завышен и его необходимо установить объективными сведениями.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято следователем? Как может быть определен размер ущерба, причиненного преступлением?

Задача 22. Во время дежурства в вечернее время следователь у себя в кабинете работал с материалами уголовного дела, по которому были выполнены все возможные следственные действия, а собранные доказательства признаны достаточными для составления обвинительного

заклучения. В этот момент поступило сообщение о краже из квартиры, в связи с чем следователь в составе СОГ выехал на место происшествия. Уголовное дело было оставлено на столе, кабинет закрыт на ключ. Возвратившись в отдел, открыв дверь в кабинет, следователь обнаружил пропажу уголовного дела.

Какие процессуальные и организационные действия должны быть приняты следователем? Каков порядок восстановления утраченного уголовного дела?

Задача 23. В УВД обратился Журенков с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изблечения взяточника Журенкову переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Журенкову вручен портативный диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Шарикова. Сразу после выхода Журенкова из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

Характеристика оценочного средства ОС-3 «Деловая игра»

Общие сведения об оценочном средстве

Оценочное средство «Деловая игра» представляет собой совместную деятельность группы на последних занятиях по моделированию «Судебного заседания» в целях проверки и оценки знаний обучающихся по всем источникам доказательств и принятия правильного решения, основанного на законе и практике его применения. Деловая игра предполагает выделение ролей как участников судебного заседания, а именно: судья (судьи); прокурор, защитник, подсудимый, потерпевший, свидетели, эксперты, секретарь судебного заседания.

5.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на занятиях семинарского типа, практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекционного занятия в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание. На первом этапе изучения дисциплины идет накопление знаний обучающихся, на проверку которых направлены такие оценочные средства как подготовка докладов, дискуссии, устный опрос, коллоквиум. Затем проводится контрольная работа, позволяющая оценить не только знания, но и умения студентов по их применению. На следующем этапе изучения дисциплины делается акцент на компонентах «уметь» и «владеть» посредством выполнения типовых заданий с возрастающим уровнем сложности. Затем

предусматриваются устные опросы с практикоориентированными вопросами и заданиями. На заключительном практическом занятии проводится тестирование по дисциплине.

Основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения – это требование измеримости.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;
- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями;
- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;
- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирования студентами работ друг друга, взаимное оппонирование студентами проектов, исследовательских работ, экспертные оценки группами из студентов, преподавателей, работодателей и др.);
- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачета необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Условиями оценивания результатов освоения дисциплины являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- полнота и адекватность отображения требований образовательного стандарта и ООП;
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев оценивания);
- справедливость (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективность (не отнимать много времени у студентов и преподавателей);
- обеспечение решения оценочной задачи.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Бедняков И.Л. Досудебное производство в уголовном процессе: Учебное пособие / Бедняков И.Л., Демидова Е.Т. - Самара:Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. - 170 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=939954>

2. Бедняков И.Л. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе: Учебное пособие / Бедняков И.Л., Демидова Е.Т. - Самара:Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. - 160 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=944072>

3. Смирнов А.В. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>

Дополнительная литература:

1. Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

2. Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / Г.И. Загорский. - М.: РАП, 2014. - 192 с. Доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517302>

3. Кругликов А.П. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322>

4. Кириенко, Г.С. Проблемные вопросы периодизации и становления института экстрадиции в уголовном процессе России и зарубежных странах [Электронный ресурс] / Г.С. Кириенко, Л.В. Столбина. - М.: Инфра-М, 2015. - 4 с. Доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=506898>

5. Угольникова Н.В. Уголовный процесс: Учебное пособие/Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=527733>

Электронные ресурсы ННГУ:

Электронные библиотеки

ЭБС Университетская библиотека online www.biblioclub.ru

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. – по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. – по всем специальностям. Учетная запись – в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

Мультимедийное и информационное обеспечение:

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru

3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>

4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>

1. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>

2. Профессионально – юридические системы «Кодекс»

3. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru /advokat/ st_02_008.htm#ss](http://www.ruspravo-riel.ru/advokat/st_02_008.htm#ss).

4. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru

5. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru

6. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru

7. Сайт Верховного Суда РФ: www.supcourt.ru

8. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: www.cdep.ru

Периодические издания:

1. Журнал «Уголовное право».

2. Журнал «Законность».

3. Журнал «Российская юстиция».

4. Журнал «Государство и право».

5. Журнал «Юрист».

6. Журнал «Российский следователь».

7. Журнал «Журнал российского права»

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>.

2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>.

3. Открытая электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
4. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
5. Справочная правовая система «Гарант».
6. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>.
7. ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>.
8. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» <http://www.biblioclub.ru> .
9. ЭБС «Znanium.com» <http://znanium.com/>.
10. Электронная коллекция Mylibrary <http://lib.mylibrary.com/>.
11. <http://www.pravo.gov.ru> Официальный интернет-портал правовой информации.
12. Официальный сайт Президента РФ - <http://kremlin.ru/>
13. Операционная система Microsoft Windows
14. Пакет прикладных программ Microsoft Office

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Реализация программы предполагает наличие:

- аудиторий для лекционных и практических занятий с необходимым оборудованием;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в

Интернет;

- лицензионного (операционная система Microsoft Windows, пакет прикладных программ Microsoft Office) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием Microsoft Office или других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОСВО ННГУ по направлению подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Автор: к.ю.н., Гасанова В.Ш.

Заведующий кафедрой экономики и права к.э.н., доцент Ягунова Н.А.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Павловского филиала ННГУ
протокол № 3 от 24.05.2023