

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Радиофизический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия (дополнительные главы)

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

03.04.03 - Радиофизика

Направленность образовательной программы

Электромагнитные волны в средах

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02 Философия (дополнительные главы) относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: Анализирует проблемные ситуации УК-1.2: Вырабатывает стратегию действий при возникновении критических ситуаций	УК-1.1: Знать: - основные понятия и термины философии; Уметь: - использовать методы абстрактного мышления, анализа и синтеза при решении исследовательских задач; Владеть: - целостной системой навыков использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения. УК-1.2: Знать: - основные понятия и термины философии; Уметь: - использовать философские знания в качестве средств научной деятельности; Владеть: - целостной системой навыков использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей	Тест	Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы

		точки зрения.		
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1: Использует современные коммуникативные технологии УК-4.2: Применяет современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные коммуникативные технологии; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать философские знания в качестве коммуникативных средств взаимодействия; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целостной системой навыков использования коммуникативных технологий при профессиональном взаимодействии, навыками отстаивания своей точки зрения. <p>УК-4.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные коммуникативные технологии; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать философские знания в качестве коммуникативных средств взаимодействия; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целостной системой навыков использования коммуникативных технологий при профессиональном взаимодействии, навыками отстаивания своей точки зрения. 	Индивидуальное устное собеседование	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1: Анализирует разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия УК-5.2: Понимает принципы и ограничения межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных и прочих мировоззренческих различий и их основания; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толерантно воспринимать особенности социальных, этнических, конфессиональных, 	Дискуссия	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>культурных и прочих мировоззренческих различий; Владеть: - способностью к изменению социальных и социокультурных условий деятельности.</p> <p>УК-5.2: Знать: - особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных и прочих мировоззренческих различий и их основания; Уметь: - толерантно воспринимать особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных и прочих мировоззренческих различий; Владеть: - способностью уважительно относиться как к культурным традициям, так и к личностным особенностям коллег в рабочем коллективе.</p>		
<p>УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1: Самостоятельно планирует собственную деятельность и определяет ее приоритеты УК-6.2: Совершенствует собственную деятельность на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1: Знать: - способы и методы саморазвития и самообразования; - закономерности научного творчества на примерах из истории науки; Уметь: - планировать процесс развития профессионального мастерства и повышения уровня квалификации; Владеть: - навыками самостоятельной, творческой работы, умением организовать свой труд; - способностью к самоанализу и самоконтролю, самообразованию и самосовершенствованию.</p> <p>УК-6.2:</p>	Круглый стол	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p> <p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о возможных сферах и направлениях саморазвития и профессиональной реализации, путях использования творческого потенциала; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать творческий потенциал при решении исследовательских задач; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью к поиску и реализации новых, эффективных форм организации своей деятельности; - способностью к постановке и творческому решению научно-исследовательских задач. 		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	8
Часов по учебному плану	288
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	64
- КСР	3
самостоятельная работа	144
Промежуточная аттестация	45 Экзамен, Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора	Всего	

			торные работы), часы		
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Миф в древности и в современном мире	15	2	4	6	9
Восточное и западное мышление	15	2	4	6	9
Рационализм и эмпиризм в современной философии	15	2	4	6	9
Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект	15	2	4	6	9
Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык	15	2	4	6	9
Структура и особенности научного познания	15	2	4	6	9
Концепции истины (классические и неклассические)	15	2	4	6	9
Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей: «Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера; «Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна. Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)	15	2	4	6	9
Философия религии и современный мир	15	2	4	6	9
Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества	15	2	4	6	9
Социальная философия: деятельностная и идеалистическая модели общества	15	2	4	6	9
Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания	15	2	4	6	9
Феноменология и герменевтика	15	2	4	6	9
Постмодернизм	15	2	4	6	9
Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни	15	2	4	6	9
Позитивизм и постпозитивизм	15	2	4	6	9
Аттестация	45				
КСР	3			3	
Итого	288	32	64	99	144

Содержание разделов и тем дисциплины

Миф в древности и в современном мире.

Восточное и западное мышление.

Рационализм и эмпиризм в современной философии

Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.

Структура и особенности научного познания

Концепции истины (классические и неклассические).

Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей: «Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера; «Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна. Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)

Философия религии и современный мир.

Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества

Социальная философия: деятельностьная и идеалистическая модели общества
Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.
Феноменология и герменевтика
Постмодернизм
Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.
Позитивизм и постпозитивизм

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа является важнейшим элементом в системе обучения студента, поскольку способствует самоорганизации, развитию навыка управления временем и самостоятельного решения задач. Основными формами самостоятельной работы студентов являются: подготовка к семинарским занятиям, составление конспекта, подготовка к выступлению на семинаре, подготовка доклада, написание контрольной работы (эссе), подготовка к тестированию, подготовка к ролевой игре.

Подготовка к семинарским занятиям. Данный тип самостоятельной работы предполагает освоение той литературы, которая указана в планах семинарских занятий. Освоение литературы происходит согласно сформулированным к семинарским занятиям вопросам, которые являются своего рода ориентирами при отборе из прочитанного главного.

Составление конспекта. Конспект представляет собой сжатое изложение основных идей, изложенных в учебной литературе. Задачей, стоящей перед студентом при написании конспекта, является формулирование собственных идей на основе прочитанного. Цитирование уместно лишь тогда, когда нужно привести слова автора, например, когда дается определение, приводятся цифры или факты, предлагается аргументация положений. Объем конспекта – 6-7 страниц. Обязательны поля. Ключевые слова желательно подчеркивать маркером. Таким образом должен быть подготовлен каждый вопрос семинарского занятия.

Подготовка к выступлению на семинаре. Выступление должно быть по существу затронутых вопросов. При этом важно сослаться на источники и литературу, из которых заимствовался материал. Желательно прокомментировать заимствованное из прочитанной литературы, раскрыть его сильные стороны. Ответ должен быть емким и не превышать пяти минут. В заключении важно обобщить сказанное, используя речевые клише.

Подготовка доклада. Выступление с докладом на семинаре – одна из форм, давно и успешно апробированных преподавательской практикой. Она позволяет одновременно решить целый комплекс задач: прежде всего она позволяет студенту основательно изучить интересующий его вопрос; затем предоставляет возможность изложить материал в компактном и доступном виде; далее – привести в текст полемическую заостренность; наконец, приобрести начальные навыки презентации.

Доклад должен быть рассчитан на 10 минут выступления. Он должен содержать в себе три основные части: вступление, основная часть, заключение. Во вступлении необходимо обосновать важность и актуальность рассматриваемого вопроса. При этом нужно не забыть об ярких, запоминающихся примерах, фактах, цифрах, которые помогут заинтересовать публику, привлечь внимание слушателей. В основной части следует раскрыть тему доклада. Важным является сопровождение рассматриваемых положений своими комментариями. В заключении

следует сделать краткие выводы.

Подготовка презентации. Доклад обучающегося может сопровождаться презентацией. Для подготовки презентации студенту необходимо выделить наиболее важные моменты сообщения и выстроить их в логической последовательности. Технически для подготовки презентации рекомендуется использовать программу Power Point. Особое внимание следует уделить принципам подготовки презентации: информационной наполненности слайдов, цветовому сопровождению материала и т.д. не стоит забывать о принципах публичного выступления и коммуникативных приемах.

Методические материалы:

1. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? — М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009. — 96 с. . — Режим доступа: ЭБС «Консультатнт студента»
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893533163.html>

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Вариант 1

1. Когда в историко-философской литературе говорят о Древней Греции, часто используют выражение «от мифа к логосу». Как вы его понимаете?

2. Платон считал, что идеи существуют до вещей и порождают эти вещи. Какую философскую позицию отражает этот взгляд?

- А. материализм
- Б. субъективный идеализм
- В. объективный идеализм
- Г. досократика

3. Выбрать положения верные по отношению к Платону

- а. был учеником Сократа
- б. считал, что идеи появляются до вещей, а вещи – только слабое отражение идей.
- в. был основателем Лицея
- г. был философом-материалистом
- д. был субъективным идеалистом

4. Что такое архэ?

5. Назовите апории Зенона, которые вы знаете (названия)

6. Аристотель называл Первой философией

- А. онтологию

- Б. гносеологию
В. праксеологию

7. Кто первым в Древней Греции стал называть себя философом?

- А. Сократ
Б. Пифагор
В. Платон
Г. Христос

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены негрубые ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Индивидуальное устное собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-4:

1. Зачем человеку нужно мировоззрение? Возможно ли существование общества или человека без мировоззрения?
2. Можно ли выработать универсальное мировоззрение – «для всех времен и народов»?
3. Может ли найти одно, истинное, определение философии? Если есть, то почему именно эта?
4. В какой мере философ является «сыном своей эпохи» и в какой мере его мысли принадлежат всему человечеству? Есть ли прогресс в философии?
5. Каковы разделы философского знания и что является предметом философии?

Критерии оценивания (оценочное средство - Индивидуальное устное собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены негрубые ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место

Оценка	Критерии оценивания
	грубые ошибки.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-5:

Темы групповых дискуссий

Что побуждает людей философствовать?

Какова роль личности философа в генерации философских знаний и представлений?

Что есть мудрость?

Есть ли существенное различие между религиозным и философским мировоззрениями?

Является ли наука одним из видов мифологии?

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены негрубые ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции УК-6:

Темы для обсуждения на круглых столах

Место философии в современном мире

Онтологические, эпистемологические и аксиологические проблемы коммуникации

Философские проблемы виртуалистики

Философия, методология и теория творчества

Бытие человека: диалектика предметности и энергийности

Критерии оценивания (оценочное средство - Круглый стол)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены негрубые ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.

Оценка	Критерии оценивания
	Выполнены все задания. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков.	При решении стандартных задач не	Имеется минимальный набор	Продemonстрированы базовые	Продemonстрированы базовые	Продemonстрированы навыки	Продemonстрирован творческий

	Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	подход к решению нестандартных задач
--	--	--	--	---	---	--	--------------------------------------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Миф в древности и в современном мире.
2. Восточное и западное мышление.
3. Рационализм и эмпиризм в современной философии.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-4

1. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.
2. Структура и особенности научного познания.

3. Концепции истины (классические и неклассические).

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Философия религии и современный мир.
2. Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества.
3. Социальная философия: деятельностная и идеалистическая модели общества.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Феноменология и герменевтика.
2. Постмодернизм.
3. Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.

Оценка	Критерии оценивания
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Перечислите характерные черты средневекового мировоззрения.
2. Что такое Реформация?
3. Перечислите открытия Галилея.

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-4

1. В чем заключается своеобразие апологетики как этапа развития философии?
2. В чем заключается своеобразие патристики как этапа развития философии?
3. Что означают принципы Sola fide, Sola Gracia, Sola scriptura?

5.3.7 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Когда в историко-философской литературе говорят о Древней Греции, часто используют выражение «от мифа к логосу». Как вы его понимаете?
2. Какие концепции объяснения «греческого чуда» вы знаете? (кратко написать о сущности концепций).
3. Какие черты отличают философию Древней Греции от философии Индии и Китая?

5.3.8 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Какие представления аристотелевской физики разрушил Галилео Галилей?
2. Какие представления аристотелевской физики и астрономии разрушили открытия Иоганна Кеплера?
3. Благодаря увлечению идеями каких античных философов Кеплер открыл свои законы?

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены негрубые ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Алексеев Петр Васильевич. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2001. - 608 с. - ISBN 5-900984-15-X : 55.00., 25 экз.
2. Философия : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В. П. Кохановский. - Изд. 11-е. - Ростов н/Д : Феникс, 2005. - 576 с. - (Высшее образование). - ISBN 5-222-07538-9 : 102.00., 72 экз.
3. Кондауров Владимир Иванович. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты) : Монография / Государственный университет управления. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017. - 128 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-006902-9. - ISBN 978-5-16-103885-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=599856&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Орехов Андрей Михайлович. Путешествие вслед за Совой Минервы : Античная философия; Научно-популярная литература / Российский университет дружбы народов. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - 196 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-011403-3. - ISBN 978-5-16-103643-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=619963&idb=0>.
2. Никифоров Александр Леонидович. Философия и история науки : Учебное пособие / Институт философии Российской академии наук. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 176 с. - Аспирантура. - ISBN 978-5-16-009251-5. - ISBN 978-5-16-100126-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=621029&idb=0>.
3. Уилсон Эдвард Осборн. Смысл существования человека. - 3-е изд. - Москва : ООО "Альпина нон-фикшн", 2018. - 216 с. - ISBN 978-5-91671-805-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=610270&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Журнал «Вопросы философии»: http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
2. «Вестник Московского университета», серия 7 «Философия»:

<http://new.philos.msu.ru/vestnik/about/>

3. Журнал «Эпистемология и философия науки» Института философии РАН:

https://iphras.ru/eps_archive.htm

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности 03.04.03 - Радиофизика.

Автор(ы): Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Дорожкин Александр Михайлович, доктор философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 28.11.2024, протокол № 6/24.