

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебная экономическая экспертиза

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
38.05.01 - Экономическая безопасность

Направленность образовательной программы
Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.14 Судебная экономическая экспертиза относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-1: Способен использовать знания и методы экономической науки, применять статистико-математический инструментарий, строить экономико-математические модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты.	ОПК-1.1: Применяет знания в сфере экономики и управления в рамках решения практических задач в профессиональной деятельности ОПК-1.2: Выбирает и реализует методы решения практических задач с использованием статистико-математического инструментария в профессиональной деятельности ОПК-1.3: Демонстрирует навыки анализа и интерпретации полученных результатов при решении практических задач в профессиональной деятельности	ОПК-1.1: Знать: - экономико-правовые основы назначения экспертиз Уметь: - характеризовать виды судебных экономических экспертиз Владеть: - навыками оперирования основными понятиями в области экспертной деятельности ОПК-1.2: Знать: - понятие, признаки судебной экономической экспертизы Уметь: - выявлять отличительные признаки между судебной и несудебной экономическими экспертизами Владеть: - знаниями в области правовых основ экономических экспертиз ОПК-1.3: Знать: - систему органов, осуществляющих судебную экономическую экспертизу Уметь: - анализировать	Тест Собеседование	Экзамен: Контрольные вопросы Практическое задание

		<p>рабочую документацию экспертизы</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа выводов эксперта 		
<p>ОПК-4: Способен разрабатывать и принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения, планировать и организовывать профессиональную деятельность, осуществлять контроль и учет ее результатов.</p>	<p>ОПК-4.1: Разрабатывает экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-4.2: Демонстрирует навыки организации и планирования профессиональной деятельности, осуществляя контроль и учет ее результатов</p>	<p>ОПК-4.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систему органов осуществляющих государственную экспертную деятельность; <p>Уметь;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обнаруживать и фиксировать следы - признаки механизмов преступной деятельности; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использования технических и информационных средств <p>ОПК-4.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок проведения экспертизы; законодательные и иные нормативно- правовые акты; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по проведению экспертиз в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами, регулирующими производство экспертиз; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой осуществления экспертных исследований 	<p>Тест</p> <p>Собеседование</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Практическое задание</p>
<p>ПК-10: Способность выполнять аудиторские задания, связанные с экономической деятельностью организации</p>	<p>ПК-10.1: Способен понимать суть и особенности выполнения аудиторских заданий, связанных с экономической деятельностью организации</p> <p>ПК-10.2: Способен демонстрировать навыки выполнения аудиторских</p>	<p>ПК-10.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики судебных экономических экспертных исследований; <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методики судебных экономических экспертных 	<p>Доклад</p> <p>Практическое задание</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Практическое задание</p>

	заданий, связанных с экономической деятельностью организации	<p>исследований; Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой судебных экономических экспертных исследований <p>ПК-10.2: Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы проведения аудиторских проверок предприятий; <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методики проведения аудиторских проверок предприятий; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой проведения аудиторских проверок предприятий 		
ПК-16: Способность выявлять и предупреждать угрозы экономической безопасности, на основе интегрированной системы управления рисками	<p>ПК-16.1: Способен продемонстрировать знание процессов выявления и предупреждения угроз в системе управления рисками</p> <p>ПК-16.2: Способен продемонстрировать умение формировать меры по предупреждению угроз экономической безопасности в системе управления рисками</p>	<p>ПК-16.1: Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - процессы выявления и предупреждения угроз в системе управления рисками; <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы и приемы выявления и предупреждения угроз в системе управления рисками; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и приемами выявления и предупреждения угроз в системе управления рисками <p>ПК-16.2: Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные угрозы экономической безопасности в системе управления рисками; <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать меры по предупреждению угроз экономической безопасности в системе управления рисками; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и приемами выявления и предупреждения угроз экономической безопасности в системе управления рисками 	<p>Доклад Практическое задание Тест</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы Практическое задание</p>

--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	6	6
Часов по учебному плану	216	216
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	48	10
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	48	10
- КСР	2	2
самостоятельная работа	82	185
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе								
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего				
0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0		
Тема 1. Теоретические и правовые основы судебной экспертизы	20	21	6	1	4	0	10	1	10	20	
Тема 2. Организация производства судебной экспертизы	20	21	6	1	4	0	10	1	10	20	
Тема 3. Заключение эксперта и его оценка	20	27	6	1	4	1	10	2	10	25	
Тема 4. Судебно-бухгалтерская экспертиза	24	29	6	2	8	2	14	4	10	25	
Тема 5. Судебно-финансовая экспертиза	24	29	6	2	8	2	14	4	10	25	
Тема 6. Судебно-налоговая экспертиза	24	28	6	1	8	2	14	3	10	25	
Тема 7. Судебно-оценочная экспертиза	28	29	8	2	8	2	16	4	12	25	
Тема 8. Прочие виды судебных экспертиз	18	21	4	0	4	1	8	1	10	20	
Аттестация	36	9									
КСР	2	2						2	2		
Итого	216	216	48	10	48	10	98	22	82	185	

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Теоретические и правовые основы судебной экспертизы

Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. 2. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

Тема 2. Организация производства судебной экспертизы

Процесс назначения экспертизы – отправной этап экспертной деятельности. Методология судебной экспертизы. Организация экспертного исследования. Информационное обеспечение судебной экспертизы. Судебный эксперт, его правовой статус. Подготовка судебных экспертов.

Тема 3. Заключение эксперта и его оценка

Планирование и документирование результатов экспертного исследования. Заключение эксперта. Оценка заключения судебного эксперта судом. Допрос эксперта – заключительная фаза производства судебно-оценочной экспертизы.

Тема 4. Судебно-бухгалтерская экспертиза

Судебно-бухгалтерская экспертиза как необходимость в условиях рыночной экономики. Методы судебно-бухгалтерской экспертизы. Основные виды преступлений. Бухгалтерские документы и их исследование при расследовании экономических преступлений. Организация и проведение судебно-бухгалтерской экспертизы. Исследование записей на счетах бухгалтерского учета. Исследование бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Тема 5. Судебно-финансовая экспертиза

Понятие финансово-экономической экспертизы. Предмет, объекты и методы финансово-экономической экспертизы. Методика разрешения вопросов, относящихся к оценке финансового состояния организации. Методика разрешения вопросов о влиянии хозяйственных и учетных операций на финансовое состояние организации и результаты финансово -хозяйственной деятельности. Методика финансово-экономической экспертизы исследования незаконного получения и нецелевого использования кредитов, займов и бюджетных средств.

Тема 6. Судебно-налоговая экспертиза.

Предмет, задачи и методы судебной налоговой экспертизы. Судебные экспертизы по делам об уклонении от уплаты налогов (налога на прибыль, на добавленную стоимость, на доходы физических лиц). Судебная экспертиза по делам об уклонении от уплаты платежей в государственные внебюджетные фонды.

Тема 7. Судебно-оценочная экспертиза

Судебная оценочная экспертиза. Особенности назначения, методы проведения экспертизы. Понятие оценочной экспертизы, объекты и методы исследования.

Тема 8. Прочие виды судебных экспертиз

Классификация судебных экспертиз. Экспертизы первичные, дополнительные, повторные, комиссионные, комплексные. Техничко-криминалистическая экспертиза документов. Экспертиза денежных знаков. Техничко -криминалистические экспертизы документов. Судебно-почерковедческая и автороведческая экспертизы. Судебно-почерковедческие и автотехнические экспертизы документов. Судебная товароведческая экспертиза.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Судебная-экономическая экспертиза (Павлова И.А.), <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=11879>.

Иные учебно-методические материалы:

СРС направлена на решение следующих задач в процессе формирования у студентов требуемых компетенций:

- развитие навыков работы с процессуальными документами (подготовка, оформление, анализ);

- развитие навыков выбора необходимого вида экспертизы

Самостоятельная работа студента предполагает изучение необходимой литературы, выполнение заданий по курсу и тестов, подготовку к аудиторным семинарским и практическим занятиям, подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине.

На СРС могут выноситься задания следующего характера:

- подготовка докладов к выступлению на семинаре;

- подготовка рефератов;

- анализ научных источников по заданным критериям;

- разбор практических ситуаций;

- подготовка научной статьи (тезисов) (в порядке выполнения НИР).

Рекомендации по выполнению заданий.

Для подготовки к семинарскому занятию следует изучить рекомендуемую литературу по теме, а так же необходимые нормативные акты. Приветствуется изучение студентами иных источников (монографий, статей из периодических изданий, материалов судебной практики), помимо рекомендованных.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

1. Одним из видов направлений судебно-экономических экспертиз является:

А) бухгалтерские направления;

Б) судебные направления;

В) производственные направления;

Г) хозяйственные направления.

2. Метод судебно-бухгалтерской экспертизы – абстрагирование, означает:

А) исследование субъекта относительно норм права, правил, регулирующих и или

иные операции хозяйственной деятельности и бухгалтерского учета.

Б) переход от конкретных объектов к общим понятиям и законам экономики, бухгалтерского учета;

В) построение модели объекта, исследование на основе информации, зафиксированной в носителях информации;

Г) исследование путем мысленного или практического расчленения информации, заключенной в бухгалтерских документах, на составные части (элементы);

3. До направления постановления для исполнения следователь, дознаватель обязаны ознакомить с ним...

А) подозреваемого;

Б) обвиняемого;

В) подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей Г) нет правильных ответов.

4. Что является частью заключения эксперта?

А) заключительная часть;

Б) вступительная часть;

В) нормативная часть;

Г) регулирующая часть.

5. Каким должен быть вопрос о правильности организации бухгалтерского учета и контроля?

А) основополагающим;

Б) систематизирующим;

В) завершающим;

Г) дополнительным.

6. Перечислите причины отвода эксперта

7. Что такое комплексная экспертиза?

8. Что такое комиссионная экспертиза?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:

1. Объектом судебно-бухгалтерской экспертизы являются:

А) выплаты заработной платы;

Б) деятельность должностных лиц по быстрому и полному раскрытию преступлений;

В) определения состояния бухгалтерского учета на предприятии и его соответствия действующим нормативным актам, общим требованиям в области бухгалтерского учета;

Г) первичные или сводные документы бухгалтерского учета, содержащие фактические данные, необходимые для дачи заключения.

2. Методом судебно-бухгалтерской экспертизы является:

А) стандартизации

Б) анализ;

В) прогнозирование.

3. Что такое недоброкачественный документ?

А) документ, не отвечающий требованиям законодательства и не обеспечивающий доказную силу;

Б) документ, по форме и созданию соответствующий правилам, которые отражены в законодательстве и обеспечивают доказную силу;

В) документ, который не закрепляет права и обязанности эксперта-бухгалтера;

Г) документ, который не формирует перед экспертом вопросы, требующие его разрешения.

4. Что относится к бухгалтерским документам?

А) первичные, накопительные и сводные бухгалтерские документы;

Б) учетные регистры;

В) инвентаризационные описи и сличительные ведомости;

Г) всё вышеперечисленное.

5. Что является основанием для проведения судебно-бухгалтерской экспертизы?

А) постановление следователя или определение суда;

Б) приказ руководителя вышестоящей или контрольной организации;

В) требование эксперта-бухгалтера;

Г) заключение правоохранительных органов.

6. Что такое специальные знания?

7. Что такое судебная экспертиза?

8. Что является предметом экспертизы?

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

1. К негосударственным экспертным учреждениям, осуществляющим судебно-экспертную деятельность, относят:

А) образовательные и научно-исследовательские организации;

Б) частные учреждения;

В) автономные некоммерческие организации; +

Г) некоммерческие партнёрства. +

2. Кем является лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела, обладающее специальными знаниями в науке, технике, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено производство экспертизы?

А) следователем;

Б) экспертом;

В) специалистом;

Г) аудитором.

3. Эксперт – это

А) лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения

Б) лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

В) аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

Г) работник судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей

Д) работник судебно-экспертного учреждения, привлекаемый к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, проведении судебной экспертизы и дачи заключения

4. Объективная компетенция эксперта-экономиста - это:

- А) объём знаний, которыми должен владеть эксперт;
- Б) образовательный уровень и специальная экспертная подготовка;
- В) индивидуальные особенности эксперта и опыт в решении экспертных задач

5. Выбор методов, средств и методик экспертного исследования осуществляет:

- А) руководитель экспертного учреждения;
- Б) лицо, назначившее экспертизу;
- В) эксперт-экономист

6. Основным документом, определяющим правовые основы экспертной деятельности, является

7. Перечислите основные виды судебно-экономических экспертиз.

8. Убыток от оказания услуг, относящихся к обычным видам деятельности, отражается бухгалтерской записью....

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-16:

1. Одним из признаков сравнения ревизии, аудиторской проверки и судебно-бухгалтерской экспертизы является:

- А) процессуальный характер;
- Б) правовая природа
- В) цели и задачи проведения

2. Предупреждается ли эксперт об уголовной ответственности за представление заведомо ложного заключения?

- А) да;
- Б) нет

3. Списывать дебиторскую задолженность на убыток можно:

- А) по справке, составленной бухгалтерией организации;
- Б) по результатам проведенной инвентаризации;
- В) по приказу руководителя организации

4. Основной задачей судебно-бухгалтерской экспертизы является:

- А) привлечение должностных лиц организации к ответственности;
- Б) установление лиц, виновных в хищении материальных ценностей;
- В) получение доказательственной информации по уголовному, гражданскому или административному делу с использованием современных знаний в области учетно-экономических дисциплин

5. В каком нормативном документе предусмотрена обязанность арбитражного управляющего выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства?

- А) в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Б) в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)»;
- В) в постановлении Правительства РФ «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства»

6. В рамках какого судопроизводства рассматривается дело о банкротстве юридического лица?
7. Кто обладает правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом
8. Заведомо ложное публичное объявление, что данный субъект экономической деятельности является банкротом, - это

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	96-100% правильных ответов
отлично	86-95% правильных ответов
очень хорошо	81-85% правильных ответов
хорошо	66-80% правильных ответов
удовлетворительно	56-65% правильных ответов
неудовлетворительно	46-55% правильных ответов
плохо	45% и меньше правильных ответов

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

1. Документы, являющиеся основаниями для производства экспертизы.
2. Правовые основы назначения экспертизы.
3. Процедура назначения экспертизы.
4. Права и обязанности и ответственность эксперта. Материалы, прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы. Запрос дополнительных материалов для производства экспертизы.
5. Стадии проведения экспертизы. Оценка результатов. Формулирование выводов.
6. Отличие дополнительной и повторной экспертиз от первичной экспертизы.
7. Основания назначения дополнительной и повторной экспертиз.
8. Особенности поручение производства дополнительной и повторной экспертизы эксперту. Разъяснение прав и обязанностей эксперта при производстве экспертизы. Расписка об уголовной ответственности эксперта за дачу заведомо ложного заключения.
9. Сроки проведения экспертизы. Особенности оформления заключения при производстве дополнительной и повторной экспертиз.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:

1. Информационная сущность объекта экспертного исследования.
2. Классификация объектов судебных экспертиз, свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмет экспертного познания.

3. Понятие экспертной технологии.
4. Стадии судебно-экспертного исследования
5. Процесс экспертного исследования и его стадии.
6. Содержание и структура заключения эксперта.
7. Содержание вводной части заключения эксперта.
8. Содержание исследовательской части заключения эксперта.
9. Содержание синтезирующей части заключения эксперта.
10. Выводы эксперта и их отражение в заключении эксперта.
11. Понятие «экспертной ошибки».
12. Классификация экспертных ошибок: ошибки процессуального характера; гносеологические ошибки; деятельностные ошибки.
13. Причины возникновения, пути выявления и устранения экспертных ошибок.
14. Стадии оценки заключения эксперта следователем и судом.

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	В ходе беседы полностью раскрывает тему, обучаемый демонстрирует глубокое знание вопроса, опирается на авторитетные источники информации. Обучаемый блестяще излагает материал, выражает свои мысли ясно, корректно и полно отвечает на вопросы.
отлично	Обучаемый полностью раскрывает вопрос, демонстрирует глубокое знание вопроса, опирается на авторитетные источники информации. Обучаемый грамотно излагает материал, выражает свои мысли ясно, корректно отвечает на вопросы.
очень хорошо	Обучаемый раскрывает тему, однако обучаемый демонстрирует некоторые неточности в изложении вопроса. Обучаемый ясно излагает содержание вопроса, но не всегда способен удержать внимание аудитории.
хорошо	Обучаемый отвечает на вопрос, однако обучаемый демонстрирует недостаточно глубокое знание. Обучаемый недостаточно ясно излагает материал и не всегда способен удержать внимание аудитории.
удовлетворительно	Обучаемый отвечает на вопрос не в полной мере, опирается на ненадежные источники информации. При представлении вопроса обучаемый демонстрирует плохое знание материала и плохие навыки публичного выступления.
неудовлетворительно	Обучаемый не раскрывает содержание вопроса.
плохо	Обучаемый не отвечает на вопрос.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

1. История развития судебной экономической экспертизы.
2. Основные задачи судебной экономической экспертизы.
3. Различия между судебной экономической экспертизой, ревизией и аудитом финансово-хозяйственной деятельности.
4. Судебная экономическая экспертиза - специальная прикладная дисциплина.
5. Судебная экономическая экспертиза - теоретическая база выявления и раскрытия экономических преступлений.
6. Судебная экономическая экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.
7. Информационное обеспечение профилактической работы эксперта-экономиста.
8. Мероприятия судебной экономической экспертизы для предупреждений правонарушений в хозяйственной деятельности.
9. Профилактическая работа эксперта-экономиста на исследуемом предприятии.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-16:

1. Защитные функции бухгалтерского учета и их взаимосвязь с преступной деятельностью.
2. Предмет и метод судебной экономической экспертизы
3. Правовые основы судебной экономической экспертизы
4. Взаимосвязь принципов государственной судебно-экспертной деятельности и бухгалтерского учета.
5. Кодекс административных правонарушений РФ как основа правового регулирования судебной экономической экспертизы.
6. Использование мнения сведущих лиц в кассационной и надзорной судебных инстанциях.

Критерии и показатели, используемые при оценивании доклада:

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме доклада (задания); - соответствие содержания теме и плану доклада (задания); - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации,

Макс. - 20 баллов	материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему доклада (задания); - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	96 – 100 баллов
отлично	86-95 баллов
очень хорошо	76-85 баллов
хорошо	70 – 75 баллов
удовлетворительно	51 – 69 баллов
неудовлетворительно	менее 51 балла
плохо	менее 40 баллов

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-10:

Задание

1. Ответы на поставленные в задаче вопросы должны быть мотивированными и развернутыми.

Ответы: "да", "нет" без их аргументации ссылками на нормы права не допускаются.

В подтверждение своих исковых требований гражданин И. приложил к исковому заявлению результаты товароведческой экспертизы, выполненной по инициативе И.

1. К какому виду экспертиз можно отнести указанную экспертизу?
2. Может ли суд (судья) вынести решение по делу опираясь на результаты данной экспертизы?

Задание 2. В ходе расследования по уголовному делу, возбужденному по ст. 246 УК РФ возникла необходимость назначить и провести судебно-экономическую экспертизу. В связи с

отсутствием в судебно-экспертных подразделениях органов внутренних дел и Следственного комитета России судебного эксперта соответствующей специальности, судебно-экономическая экспертиза назначена эксперту автономной некоммерческой организации «Экспертиза».

1. *Правомерно ли назначение судебной экспертизы лицу, который не является государственным судебным экспертом?*
2. *С точки зрения действующего порядка назначения судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, руководствуясь внутриведомственными нормативными правовыми актами следственных органов, дайте оценку предложенной ситуации.*

Задание

3. Следователь при расследовании уголовного дела получил заключение эксперта, однако у него возникли сомнения в обоснованности данного заключения. В связи с этим следователь назначил дополнительную экспертизы этому же эксперту.

1. *Правомерны ли действия следователя?*
2. *Чем отличается повторная экспертиза от дополнительной?*

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-16:

Задание

1. Частнопрактикующий эксперт, назначенный определением суда судебным экспертом для производства судебно-экономической экспертизы, убедившись в сложности, складывающейся в процессе исследования ситуации, решил применить новую, не утвержденную в экспертной методике.

1. *Как можно оценить действия судебного эксперта с точки зрения их правомерности и обоснованности?*

2.

К каким последствиям может привести отступление судебного эксперта от предписаний судебно-экспертной методики?

Задание 2. В арбитражный суд обратилась гражданка Ш. с иском к ООО «Краса Поволжья» о выходе из состава участников общества и выплате действительной стоимости доли в сумме 1 млн. руб.

В предварительном судебном заседании представитель ответчика заявил, что общество не отрицает право Ш. на получение действительной стоимости доли общества, однако не согласно с размером ее стоимости, указанной в иске. По подсчетам общества, доля истца оценивается в 20 тысяч рублей.

1. *Каким образом может быть определена действительная стоимость доли? Должна ли быть назначена по делу судебная экспертиза, если да, то, какого вида?*
2. *В каком порядке назначается судебная экспертиза? В каких случаях арбитражный суд может назначить экспертизу по своему усмотрению?*
3. *Как суд должен оценивать требования и возражения сторон в отсутствии согласия на назначение экспертизы?*

Задание 3. М. обратился в суд с иском в порядке гражданского судопроизводства по поводу недавно приобретенного телефона с последующим утверждением о том, что компани

я произвела розничную продажу заведомо недоброкачественного товара, преследуя цель получения материальной выгоды от продажи бракованного товара.

1. Назовите порядок назначения судебной экспертизы.
2. Назовите объекты, предмет, задачи судебной экономической экспертизы.
- 3.

Назовите объекты, предмет, задачи судебной бухгалтерской экспертизы. Сформулируйте три вопроса эксперту по предложенному виду судебных экспертиз.

4. Назовите объекты, предмет, задачи судебной финансовой экспертизы. Сформулируйте три вопроса эксперту по предложенному виду судебных экспертиз.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала.
отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера
хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но студент показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но студент допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), студент дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий
плохо	Задание не выполнено, студент демонстрирует полное незнание материала

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

1. Предмет судебной экспертизы.	ОПК-1
2. Классификации в судебной экспертизе.	ОПК-1
3. Сущность и общая характеристика криминалистической идентификации, ее отличие от иных видов идентификации.	ОПК-1
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности.	ОПК-1
5. Содержание и структура заключения эксперта.	ОПК-1
6. Оценка заключения эксперта.	ОПК-1
7. Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-финансовой экспертизы.	ОПК-1

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-4

1. Объекты судебной экспертизы.	ОПК-4
2. Методы судебной экспертизы и их классификация.	ОПК-4

3. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.	ОПК-4
4. Система экспертных учреждений.	ОПК-4
5. Сущность и процессуальные аспекты комплексных исследований в судебной экспертизе.	ОПК-4
6. Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных экспертиз	ОПК-4
7. Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-бухгалтерской экспертизы.	ОПК-4
8. Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-экономической экспертизы.	ОПК-4

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-10

1. Современные тенденции развития методов экспертного исследования.	ПК-10
2. Организационные проблемы назначения и производства экспертизы места происшествия.	ПК-10
3. Основные понятия криминалистической идентификации.	ПК-10
4. Основные понятия криминалистической диагностики.	ПК-10
5. Предмет, объект, задачи и методика исследования технико-криминалистической экспертизы документов.	ПК-10

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-16

1. Экспертные задачи и их классификация.	ПК-16
2. Экспертные методики и их виды.	ПК-16
3. Понятие экспертной систематизации.	ПК-16
4. Понятие экспертной технологии.	ПК-16

5. Процесс экспертного исследования и его стадии.	ПК-16
6. Специфика организации комплексных экспертных исследований.	ПК-16
7. Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-почерковедческой экспертизы.	ПК-16

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	В ходе беседы полностью раскрывает тему, обучаемый демонстрирует глубокое знание вопроса, опирается на авторитетные источники информации. Обучаемый блестяще излагает материал, выражает свои мысли ясно, корректно и полно отвечает на вопросы.
отлично	Обучаемый полностью раскрывает вопрос, демонстрирует глубокое знание вопроса, опирается на авторитетные источники информации. Обучаемый грамотно излагает материал, выражает свои мысли ясно, корректно отвечает на вопросы.
очень хорошо	Обучаемый раскрывает тему, однако обучаемый демонстрирует некоторые неточности в изложении вопроса. Обучаемый ясно излагает содержание вопроса, но не всегда способен удержать внимание аудитории.
хорошо	Обучаемый отвечает на вопрос, однако обучаемый демонстрирует недостаточно глубокое знание. Обучаемый недостаточно ясно излагает материал и не всегда способен удержать внимание аудитории.
удовлетворительно	Обучаемый отвечает на вопрос не в полной мере, опирается на ненадежные источники информации. При представлении вопроса обучаемый демонстрирует плохое знание материала и плохие навыки публичного выступления.
неудовлетворительно	Обучаемый не раскрывает содержание вопроса.
плохо	Обучаемый не отвечает на вопрос

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Задание

1. Ответы на поставленные в задаче вопросы должны быть мотивированными и развернутыми.

Ответы: "да", "нет" без их аргументации ссылками на нормы права не допускаются.

В подтверждение своих исковых требований гражданин И. приложил к исковому заявлению результаты товароведческой экспертизы, выполненной по инициативе И.

1. К какому виду экспертиз можно отнести указанную экспертизу?
2. Может ли суд (судья) вынести решение по делу опираясь на результаты данной экспертизы?

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-4

Задание 1. М. обратился в суд с иском в порядке гражданского судопроизводства по поводу недавно приобретенного телефона с последующим утверждением о том, что компания произвела розничную продажу заведомо недоброкачественного товара, преследуя цель получения материальной выгоды от продажи бракованного товара.

1. Назовите порядок назначения судебной экспертизы.
2. Назовите объекты, предмет, задачи судебной экономической экспертизы.
- 3.

Назовите объекты, предмет, задачи судебной бухгалтерской экспертизы. Сформулируйте три вопроса эксперту по предложенному виду судебных экспертиз.

4. Назовите объекты, предмет, задачи судебной финансовой экспертизы. Сформулируйте три вопроса эксперту по предложенному виду судебных экспертиз.

5.3.7 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-10

Задание 1. Частнопрактикующий эксперт, назначенный определением суда судебным экспертом для производства судебно-экономической экспертизы, убедившись в сложности, складывающейся в процессе исследования ситуации, решил применить новую, не утвержденную в экспертной методике.

1. Как можно оценить действия судебного эксперта с точки зрения их правомерности и обоснованности?
2. К каким последствиям может привести отступление судебного эксперта от предписаний судебно-экспертной методики?

Задание 2. В арбитражный суд обратилась гражданка Ш. с иском к ООО «Краса Поволжья» о выходе из состава участников общества и выплате действительной стоимости доли в сумме 1 млн. руб.

В предварительном судебном заседании представитель ответчика заявил, что общество не отрицает право Ш. на получение действительной стоимости доли общества, однако не согласно с размером ее стоимости, указанной в иске. По подсчетам общества, доля истца оценивается в 20 тысяч рублей.

1. Каким образом может быть определена действительная стоимость доли? Должна ли быть назначена по делу судебная экспертиза, если да, то, какого вида?
2. В каком порядке назначается судебная экспертиза? В каких случаях арбитражный суд может назначить экспертизу по своему усмотрению?
3. Как суд должен оценивать требования и возражения сторон в отсутствие согласия на назначение экспертизы?

5.3.8 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-16

Задание 1. В ходе расследования по уголовному делу, возбужденному по ст. 246 УК РФ возникла необходимость назначить и провести судебно-экономическую экспертизу. В связи с отсутствием в судебно-экспертных подразделениях органов внутренних дел и Следственного комитета России судебного эксперта соответствующей специальности, судебно-экономическая экспертиза назначена эксперту автономной некоммерческой организации «Экспертиза».

1. *Правомерно ли назначение судебной экспертизы лицу, который не является государственным судебным экспертом?*
2. *С точки зрения действующего порядка назначения судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, руководствуясь внутриведомственными нормативными правовыми актами следственных органов, дайте оценку предложенной ситуации.*

Задание 2. Следователь при расследовании уголовного дела получил заключение эксперта, однако у него возникли сомнения в обоснованности данного заключения. В связи с этим следователь назначил дополнительную экспертизы этому же эксперту.

1. *Правомерны ли действия следователя?*
2. *Чем отличается повторная экспертиза от дополнительной?*

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала.
отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера
хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но студент показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но студент допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), студент дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует

Оценка	Критерии оценивания
	незнание основных терминов и понятий
плохо	Задание не выполнено, студент демонстрирует полное незнание материала

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Судебная экономическая экспертиза : Учебник / Дагестанский государственный университет; Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина; Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Рязанский. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 200 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-016407-6. - ISBN 978-5-16-108705-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834848&idb=0>.
2. Судебная экономическая экспертиза. Сборник задач, ситуаций, тестов : Практикум; Учебное пособие / Дагестанский государственный университет; Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина; Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Рязанский. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 167 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-017335-1. - ISBN 978-5-16-109889-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=833275&idb=0>.
3. Батурина Евгения Владимировна (Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя). Судебная экономическая экспертиза : Учебное пособие / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 515 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-018089-2. - ISBN 978-5-16-111101-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=890250&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Мелихова Т. В. Судебная экономическая экспертиза : Учебное пособие для студентов 5 курса специальности 38.05.01 - экономическая безопасность очной, заочной и дистанционной форм обучения. Ч. 2. Судебная экономическая экспертиза. В 2 ч. Ч. 2 / Мелихова Т. В. - Иркутск : Иркутский ГАУ, 2021. - 103 с. - Книга из коллекции Иркутский ГАУ - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=826711&idb=0>.
2. Лата М. С. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки (специальности) 38.05.01 экономическая безопасность профиль судебная экономическая экспертиза / Лата М. С., Дугина Т. А. - Волгоград : Волгоградский ГАУ, 2022. - 120 с. - Книга из коллекции Волгоградский ГАУ - Экономика и менеджмент., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=866607&idb=0>.
3. Белякова Е.Г. Судебная финансово-экономическая экспертиза по делам о преднамеренном банкротстве юридических лиц : монография / Белякова Е.Г. - Москва : Проспект, 2021. - 176 с. - ISBN 978-5-392-34448-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=839225&idb=0.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. www.gks.ru / Федеральная служба государственной статистики.
2. <http://www.economicus.ru>/ Сайт, посвященный экономике.
3. <http://www.rbc.ru>/ РосБизнесКонсалтинг.
4. <http://expert.ru>/ Эксперт on-line.
5. <http://www.cbr.ru>/ - сайт Центрального банка РФ
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Прикладное программное обеспечение Microsoft Office
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 38.05.01 - Экономическая безопасность.

Автор(ы): Павлова Ирина Александровна, кандидат экономических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Плехова Юлия Олеговна, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.11.2024, протокол № №5.