

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Проблемы уголовного процесса

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Юрист органов правосудия, Прокуратуры РФ и Следственного Комитета РФ

Форма обучения

очная, заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.09 Проблемы уголовного процесса относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-5: Способен вести дела в рамках различных видов юридического процесса	<p>ПК-5.1: Формирует собственную позицию по судебному спору</p> <p>ПК-5.2: Принимает меры, направленные на обеспечение иска</p> <p>ПК-5.3: Осуществляет сбор и представление доказательств</p> <p>ПК-5.4: Осуществляет составление процессуальных документов</p> <p>ПК-5.5: Подготавливает и направляет в суд необходимые ходатайства и заявления</p> <p>ПК-5.6: Аргументированно излагает правовую позицию</p> <p>ПК-5.7: Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p>	<p>ПК-5.1:</p> <p>Знать: процессуальное законодательство РФ, состояния практики реализации материальных и процессуальных норм права</p> <p>Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями</p> <p>Владеть: юридической терминологией, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать: особенности реализации и применения юридических норм</p> <p>Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при принятии мер, направленных на обеспечение иска</p> <p>Владеть: навыками анализа правовых перспектив при принятии мер, направленных на обеспечение иска</p> <p>ПК-5.3:</p> <p>Знать: понятие и</p>	Задачи Опрос Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>классификацию доказательств, правила относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств</p> <p>Уметь: применять знания о доказательствах на практике</p> <p>Владеть: навыками сбора, анализа и представления доказательств</p> <p>ПК-5.4:</p> <p>Знать: правила составления процессуальных документов</p> <p>Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы</p> <p>Владеть: навыками лаконичного и грамотного изложения юридических норм при составлении процессуальных документов</p> <p>ПК-5.5:</p> <p>Знать: виды процессуальных и процедурных актов, направляемых в суд участниками судебного спора</p> <p>Уметь: применять нормы процессуального права при принятии решений и совершении юридических действий</p> <p>Владеть: навыками анализа действий участников судебного процесса и юридически значимых событий</p> <p>ПК-5.6:</p> <p>Знать: понятия, состав, виды и содержание юридического процесса, правовой статус граждан, вовлекаемых в судопроизводство</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Уметь: использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно судебного спора</p> <p>Владеть: навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права</p> <p>ПК-5.7: Знать: основные положения, сущность, содержание, основные понятия, категории, институты процессуального законодательства и особенности его реализации и применения</p> <p>Уметь: анализировать процессуальное законодательство, содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру</p> <p>Владеть: навыками анализа и реализации норм процессуального права</p>		
<p>ПК У-1: Способен участвовать в обеспечении законности и правопорядка в уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношениях</p>	<p>ПК У-1.1: Дает квалификацию фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>ПК У-1.2: Участвует в производстве следственных и иных процессуальных действий</p> <p>ПК У-1.3: Осуществляет подготовку уголовно-процессуальных документов</p>	<p>ПК У-1.1: Знать: процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>Уметь: применять процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>Владеть: навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>ПК У-1.2: Знать: Процедуру</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p>Уметь: осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий</p> <p>Владеть: навыками производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p>ПК У-1.3: Знать: процедуру подготовки уголовно-процессуальных документов</p> <p>Уметь: осуществлять подготовку уголовно-процессуальных документов</p> <p>Владеть: навыками подготовки уголовно-процессуальных документов</p>		
<p>ПК У-2: Способен определять проблемы функционирования системы уголовной юстиции и находить пути их решения</p>	<p>ПК У-2.1: Анализирует уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p> <p>ПК У-2.2: Аргументированно излагает правовую позицию</p>	<p>ПК У-2.1: Знать: способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения</p> <p>Уметь: применять способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения</p> <p>Владеть: навыками анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения</p> <p>ПК У-2.2: Знать: способы и процедуры аргументированного изложения правовой позиции</p> <p>Уметь: применять способы и процедуры</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>аргументированного изложения правовой позиции</p> <p>Владеть: навыками применения способов и процедур аргументированного изложения правовой позиции</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4	4
Часов по учебному плану	144	144
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	24	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	24	12
- КСР	2	2
самостоятельная работа	58	117
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ		
Тема 1. Проблемы целеполагания, принципов, процессуального принуждения и иных основополагающих институтов уголовного судопроизводства	35	42	8	1	8	4	16	5	19	37
Тема 2. Проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства	35	42	8	1	8	4	16	5	19	37
Тема 3. Проблемы судебных стадий и особых производств	36	49	8	2	8	4	16	6	20	43
Аттестация	36	9								
КСР	2	2							2	2

Итого	144	144	24	4	24	12	50	18	58	117
-------	-----	-----	----	---	----	----	----	----	----	-----

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Проблемы целеполагания, принципов, процессуального принуждения и иных основополагающих институтов уголовного судопроизводства

1. Телеологическое назначение уголовного судопроизводства России: закон, доктрина и практика (оптимум целей и задач уголовно-процессуального права и деятельности на настоящий период).
2. Исторические формы уголовного процесса: генезис формы и содержания.
3. Уголовно-процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве России: понятие, виды, система.
4. Проблемы формирования государственного обвинения в УСП России.
5. Пределы действия российского уголовно-процессуального права во времени, пространстве и по кругу лиц: закон, доктрина и практика.
6. Аналогия российского уголовно-процессуального права: актуальность определенности для практики и пределы возможного.
7. Принципы уголовного процесса и современное мировоззрение на уголовный процесс: проблемы взаимообусловленности.
8. Конкуренция принципов современного уголовного процесса России между собой и с принципами других отраслей правоохранительной деятельности: проблемы ее преодоления на законодательном, доктринальном, правоприменительном уровнях.
9. Идеологические основы современной системы принципов уголовного судопроизводства России.
10. Доктринальная система принципов уголовного судопроизводства России: перечень, суть, содержание (выбор доктринальной системы: по инициативному выбору обучаемого).
11. Проблемы сути и содержания отдельных принципов уголовного судопроизводства России (характеристика и акцентуация — по инициативному выбору обучаемого).
12. Нормативные системы принципов уголовного судопроизводства зарубежных стран (по выбору обучаемого).
13. Соотношение принципов уголовного судопроизводства России, его основных институтов и норм (анализ механизма нормативного взаимодействия и взаимообусловленности).
14. Реабилитация как комплексный институт российского уголовно-процессуального права: истоки и генезис развития.
15. Установление объективной истины в процессе и по итогам доказывания — исходная необходимость или «рудимент» инквизиционной формы процесса.
16. Предмет доказывания и предмет обвинения: соотношение понятий и содержания в уголовном судопроизводстве России.
17. Пределы доказывания на различных этапах уголовного судопроизводства России: от вероятности к достоверности значимых процессуальных решений и итоговых выводов органов и лиц, ведущих уголовный процесс.
18. Понятие и свойства доказательств как легитимных средств доказывания в уголовном судопроизводстве России.
19. «Адвокатское» расследование как средство формирования доказательств по делу в уголовном судопроизводстве России: закон, доктрина и практика.
20. Критерии допустимости доказательств, сформированные доктриной и судебно-следственной практикой.
21. Понятие, значение и содержание идеи (принципа) «свободной оценки доказательств» в уголовно-процессуальном доказывании.
22. Основные вехи развития учения о мерах принуждения в отечественной уголовно-процессуальной науке: генезис и современное состояние данного института.

Тема 2. Проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства

1. Стадия возбуждения уголовного дела: необходимый элемент структуры уголовного судопроизводства России или рудимент («советской») инквизиционной формы процесса?
2. Проблема правильного понимания сути и содержания повода и основания к возбуждению уголовного дела в российской уголовно-процессуальной доктрине и практической деятельности.
3. Проблемы реализации права на защиту лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование на этапе предварительной (доследственной) проверки, реализуемой в порядке ст. 144 УПК РФ.
4. Система процессуальных гарантий для надлежащего обеспечения интересов и прав заинтересованных лиц на этапе (стадии) возбуждения уголовного дела.
5. Общее понятие и система следственных действий в уголовном судопроизводстве России: проблемы закона, доктрины, текущей следственной практики.
6. Следственные действия в уголовном процессе России: понятие, система, основания классификации; общие правила и условия их производства.
7. Основные проблемы совершенствования оптимальной правовой регламентации таких следственных действий, как осмотр и освидетельствование.
8. Проблемы формирования системы новых следственных действий («визуального» характера) в условиях нарастающего научно-технического прогресса и цифровизации уголовного процесса.
9. Анализ причин и оснований приостановления производства по уголовным делам в стадии предварительного расследования.
10. Развитие системы оснований и условий приостановления производства по делу в уголовно-процессуальном законодательстве России.
11. Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России: общее и особенное, процессуальная форма реализации.
12. Основания для прекращения производства по делу: виды и основания для дифференциации.
13. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям УПК РФ в контексте сути и следствий принципа презумпции невиновности обвиняемого (позиции Конституционного Суда Российской Федерации и ведомственное нормативное регулирование).
14. Прекращение производства по делу в виду смерти обвиняемого: коллизии закона и практики в отсутствие согласия близких родственников на прекращение дела по данному основанию (позиции высшего органа конституционного правосудия России).
15. Примирение сторон и деятельное раскаяние как основания для прекращения производства по делу: воля закона и тенденции текущей правоприменительной практики.
16. Особенности прекращения производства по делу в отношении лиц, осуществляющих легальную предпринимательскую деятельность: новации закона и предложения доктрины.
17. Возобновление прекращенных уголовных дел: новации закона (условия, субъекты и процессуальный порядок законного возобновления производства).
18. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства России: основные концепты идеи.
19. Формирование государственного обвинения как суть и потенциальное назначение действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
20. Предмет и пределы прокурорского надзора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом).

Тема 3. Проблемы судебных стадий и особых производств

1. Проблема (обвинительной) предрешенности внутреннего убеждения судей в контексте непосредственных задач и сути деятельности суда в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству: закон, доктрина и практика;

2. Юридические основания для возвращения уголовного дела прокурору: качественный и количественный анализ правоприменения (тенденции действующей судебной практики);
3. Основные коллизии нормативного регулирования и практики реализации института подготовки дела к судебному разбирательству в контексте состязательной формы процесса и процессуального равенства прав сторон;
4. Институт предания суду (подготовки дела к судебному разбирательству) в странах континентальной и англо-саксонской системы права: плюсы и минусы процессуальной формы;
5. Обвинительная и судебная форма предания обвиняемого суду: плюсы и минусы оптимальной процессуальной формы.
6. Общие условия судебного разбирательства и их соотношение с общими условиями предварительного следствия.
7. Проблемы реализации равенства процессуальных прав сторон в отечественном уголовном процессе.
8. Проблемы и коллизии подготовительной части судебного разбирательства.
9. Роль защитника при исследовании доказательств в суде и в прениях сторон.
10. Проблемы активности суда в ходе состязательной формы судебного следствия.
11. Оправдательный приговор как средство восстановления социальной справедливости.
12. Институт «Plea Bargaining» (сделка о признании) в уголовно-процессуальном законодательстве стран англо-саксонской системы права: понятие, суть, назначение;
13. Система условий к реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве: коллизии или оптимум законодательной воли;
14. Суд с участием присяжных заседателей как организационно-правовая форма проявления «милости» со стороны государства.
15. Характеристика нарушений УПК РФ как причин отмены приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Проблемы уголовного процесса" (<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=2991>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Задача 1.

Анализируя и группируя (систематизируя) нормы действующего УПК РФ, определите:

— какие из уголовно-процессуальных гарантий (норм) относятся к гарантиям личности в уголовном судопроизводстве России (2—3 примера) и гарантиям правосудия (2—3 примера);

— какие из них носят комплексный характер, обеспечивая одновременно и интересы личности, и цели оптимального отправления правосудия (2–3 необходимых примера с анализом их нормативного содержания).

Задача 2.

Определите, насколько соответствуют задачам (целям) уголовного судопроизводства России (ст. 2 Конституции Российской Федерации, ст. 6 УПК РФ):

- прекращение уголовного дела (уголовного преследования в отношении обвиняемого) ввиду истечения сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ; ст. 78 УК РФ);
- отказ в возбуждении уголовного дела в связи со смертью лица, совершившего общественно опасное деяние, но умершего до начала производства по делу в суде первой инстанции (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);
- направление прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд для его рассмотрения по существу (ст. 221, 222 УПК РФ) и его возвращение судом прокурору ввиду существенных нарушений закона и прав обвиняемого на предварительном следствии (ст. 237 УПК РФ);
- оправдание подсудимого в суде первой инстанции ввиду убеждения суда о его полной непричастности к совершенному преступлению (п. 1 ч. 1 ст. 27, ст. 306 УПК РФ);
- особый порядок судебного разбирательства, в основе которого — полное признание обвиняемым обвинения и вины, отказ от всесторонности и полноты судебного следствия (от непосредственного исследования доказательств виновности по делу; гл. 40 УПК РФ);
- досудебное соглашение прокурора о сотрудничестве с обвиняемым, заключенного на условиях и в порядке гл. 40.1 УПК РФ;
- осуждение подсудимого обвинительным приговором суда и назначение ему справедливого наказания?

Задача 3.

Осужденный Д. (ч. 3 ст. 161 УК РФ) и его защитник обжаловали обвинительный приговор, полагая, что их права существенно нарушены тем, что суд не огласил весь приговор публично в зале судебного заседания, как того требует закон, а лишь своевременно вручил его заверенные копии осужденному и защитнику. В данной связи постановленный приговор, ввиду существенного нарушения закона, по мнению стороны защиты, подлежит отмене, судья по данному делу — отводу, а само уголовное дело — новому рассмотрению по первой инстанции, в новом составе суда.

Определите: насколько законны и обоснованы требования заявителей; есть ли нарушения закона и основания к отмене приговора [\[1\]](#)? В каком именно процессуальном порядке может быть разрешен этот вопрос?

Задача 4.

В ходе расследования следователь Касаткина, столкнулась с ситуацией хамского и вызывающего поведения обвиняемого Галкина. Последний обращался к следователю фамильярно на «ты», использовал выражение «Деточка моя». Постоянно допускал двусмысленные комментарии по поводу ее жизненного опыта и внешности. Все законные попытки привести поведение обвиняемого в рамки установленных этических норм результата не

дали. Следователь Касаткина приняла решение об изменении в отношении Галкина меры пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. В ходатайстве, адресованном к суду, в качестве основного аргумента было заявлено, что обвиняемый умышленно и грубо нарушает положения ст. 9 УПК РФ, предусматривающей защиту чести и достоинства участников процесса? Руководитель следственного органа поддержал данное ходатайство следователя?

Районный суд ходатайство не удовлетворил. В обоснование суд привел довод, согласно которому ст. 9 УПК РФ никакого отношения к следователю не имеет и не распространяется на должностных лиц, ведущих уголовный процесс. Эти органы, по мнению судьи, должны лишь обеспечивать реализацию этого принципа в отношении других участников процесса, имеющих законный интерес? Кроме того, судья указал, что по нормам УПК РФ обвиняемый имеет право на любое поведение в ходе предварительного расследования, и только в суде возможны ограничения этого поведения в рамках неукоснительного правила уважения к суду.

Оцените доводы следователя и судьи? Кто входит в круг участников, имеющих право на уважение чести и достоинства личности в уголовного процесса? Есть ли особенности реализации этого принципа в различных стадиях уголовного процесса?

Задача 5.

В ходе расследования возникла необходимость осмотра квартиры гр. Злобина. На пороге квартиры следователя и понятых встретил сам Злобин. Выслушав следователя и критически осмотрев понятых, он заявил, что такие «гости» ему в его день рождения не нужны, и добавил ряд нецензурных аргументов по этому поводу. На шум вышла жена Злобина. Следователь выяснил, что жена имеет право собственности на половину жилой площади. В отличие от Злобина, супруга дала охотное и письменное согласие на осмотр жилища. Следователь, полагая, что для осмотра достаточно согласия супруги Злобина, а также принимая во внимание, что мнение лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, можно не учитывать, произвел осмотр жилища, изъяс все предметы и документы, имеющие отношение к делу, составив об этом соответствующий протокол.

Утром следующего дня Злобин обратился с жалобой в суд, в которой указывал, что следователем было грубо нарушено его конституционное право на неприкосновенность жилища?

Определите: Законны ли доводы гр. Злобина? Как следовало поступить следователю в данной ситуации? Имеет ли факт алкогольного опьянения значение для принятия законного и обоснованного решения? Имеет ли значение для уголовно-процессуальных процедур факт значимых дат участников уголовного процесса (как проявление принципа уважения чести и достоинства личности)? Оцените возможное решение суда по жалобе Злобина.

Задача 6.

В ходе производства по делу обвиняемый Гасанов, после того, как ему было разъяснено право давать объяснения на родном языке, заявил, что готов общаться с органами расследования на русском языке, если это его решение будет учтено как помощь следствию в установлении обстоятельств дела? Следователь сказал, что это обязательно будет учтено в рамках общего принципа законности.

При ознакомлении с итоговым обвинительным заключением Гасанов попросил следователя переквалифицировать его преступление на более мягкое, поскольку оценка обстоятельств дела, по мнению обвиняемого, это позволяла. При этом Гасанов напомнил следователю, что тот обещал «вознаградить» обвиняемого за отказ его от права общаться с органами расследования на родном языке и за «ускорение» процесса расследования. Следователь сказал, что это не повод для переквалификации, и что свои обещания он давно выполнил, заключив обвиняемого под домашний арест, а не поместив его в СИЗО.

После подобного объяснения обвиняемый Гасанов потребовал начать расследование по делу заново, и заявил, что он будет в ходе этого нового расследования использовать принцип родного языка, а переводчика выберет сам, но платить за услуги этого переводчика будет следователь.

Определите: Какое решение надлежит принять в данной ситуации следователю? Имеет ли обвиняемый право на реализацию принципа «языка судопроизводства» на любой стадии процесса? Отменяет ли реализацию этого принципа факт отказа от общения на родном языке в самом начале расследования? Каким образом можно законно противодействовать злоупотреблению правом на родной (или удобный) язык общения в рамках уголовного судопроизводства?

Задача 7.

С целью оправдать своего подзащитного адвокат подговорил лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, за денежное вознаграждение выступить в суде в качестве свидетелей по уголовному делу. Купив им новую одежду, накормив и заплатив денежное вознаграждение каждому, он подсказал, что нужно говорить в зале судебного заседания.

Оцените тактику действий, избранную адвокатом. Как следует поступить судье, если выяснится, что данные лица являются мнимыми свидетелями по уголовному делу? Какие процессуальные последствия в этом случае ожидают адвоката?

Задача 8.

Адвокат Романов участвовал в качестве защитника обвиняемого Иванова по уголовному делу, которое в отношении данного субъекта было прекращено. Впоследствии Иванов был убит. При расследовании уголовного дела по факту убийства Иванова следователь решил допросить адвоката Романова в качестве свидетеля. Романов отказался от дачи показаний, ссылаясь на ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Определите, прав ли адвокат? Что следует предпринять следователю? Есть ли нарушения закона?

Задача 9.

В отношении обвиняемого Вавилова судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; обвиняемый помещен в СИЗО г. Кирова. Понимая, что в ходе расследования дела, возбужденного по ч. 4 ст. 159 УК РФ, на имущество Вавилова и его жены будет наложен арест и, скорее всего, имущество будет конфисковано, он потребовал у своего защитника пригласить к нему в СИЗО нотариуса для заключения договора дарения. Защитник договорился с администрацией СИЗО и привел к Вавилову нотариуса, тот за достойное вознаграждение оформил договор дарения всего имущества Вавилова и его жены на двоюродную несовершеннолетнюю сестру обвиняемого.

Определите, имеет ли в соответствии с УПК РФ Вавилов права и обязанности как участник уголовного процесса? Есть ли нарушения в действиях и решениях указанных фигурантов производства по делу?

Задача 10.

В связи с применением акта амнистии в отношении гр. Н. в кассационном порядке отменен приговор в части, касающейся осуждения за хулиганство. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Н. подал ходатайство о реабилитации, требуя возместить ему процессуальные издержки, которые были взысканы в связи с производством по данному преступлению: на производство ряда экспертиз; лечение потерпевшего, которому он за свой счет обеспечил последнему выезд на отдых в Египет; расходы на ремонт, вызванные частичным повреждением имущества потерпевшего; частично оплату услуг адвоката.

Оцените: возможности для применения института реабилитации для данного дела; виды возможного возмещения, его порядок.

Задача 11.

В ходе допроса потерпевшего, находящегося в больнице, было установлено, что в подъезде многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Н. Новгород, ул. Терешкова, д. 15, неизвестный мужчина, окликнув его по имени, нанес ему несколько ударов по голове тупым металлическим предметом. От полученных ударов потерпевший потерял сознание, но в тот момент, когда оглянулся на оклик, он увидел высокого мужчину ростом примерно 1 м 90 см, темноволосого, крупного спортивного телосложения, смутно напоминавшего кого-то из его знакомых.

Впоследствии потерпевший скончался в больнице от полученных повреждений. При допросе его супруги было установлено, что в последние часы перед смертью ее супруг сказал, что вспомнил данного мужчину. Это был Шарапов, с которым они ранее работали на севере и на которого он дал показания при расследовании хищений нефти в г. Надыме.

Определите, возможно ли рассматривать показания супруги как доказательства, к какому виду они относятся? Оцените допустимость полученных сведений для рассмотрения и разрешения дела в суде.

Задача 12.

Расследуя уголовное дело по факту пропажи М., следователь дал поручение оперативным подразделениям уголовного розыска установить последнее местонахождение М., а также тех людей, с кем он связывался в последнее время. Следователь из ответа на поручение установил, что последний, с кем разговаривал по телефону М., — это его начальник Кротов. С ним же он и договорился о встрече в 21 ч 00 мин 21 мая 20__ г. у ресторана «Корчма».

Следователь принял решение о проведении следственного действия «получение информации о соединениях абонента М. с иными абонентскими устройствами». Информация, полученная от оператора связи, подтвердила информацию оперативных сотрудников.

Следователь пригласил на допрос Кротова и в процессе него потребовал выдать мобильный телефон. Кротов категорически отказался. Следователь вынес постановление о выемке и насильно забрал мобильный телефон у Кротова, осмотрел его содержимое и составил по итогам протокол. Кротов подал жалобу на действия следователя прокурору, так как осмотр его телефона был реализован без судебного решения.

Оцените правомерность действий следователя, а также допустимость полученных им доказательств. доказательство, наличие оснований для отмены приговора[2].

Задача 13.

В судебном заседании в качестве свидетеля допрошен следователь В. об обстоятельствах совершенного А. и В. убийства, ставших ему известными из показаний допрошенного им свидетеля И.

Сами подсудимые А. и В. категорически отказались от показаний в суде, утверждая, что показания на предварительном следствии даны под пытками. Суд не принял данный отказ и в основу приговора по делу положил те показания, которые были получены от следователя В. и от подсудимых на стадии предварительного расследования.

Оцените, насколько возможен указанный допрос? Определите его доказательственное значение для суда и постановления приговора.

Задача 14.

Подав жалобу на приговор Энского областного суда, сторона защиты просила исключить из приговора ссылку на использование заключений по результатам проведенных в ходе предварительного следствия психофизиологических экспертиз (применение полиграфа), при которых исследовались показания Б. и Ш., которые впоследствии были исследованы в качестве судебных доказательств.

Оцените: доводы и обоснованность жалобы, возможное решение суда вышестоящей инстанции.

Задача 15.

Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на двери со следами взлома отчетливые следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска провел поквартирный обход и опросил соседей. Кинолог с собакой обошел весь дом, в результате чего она взяла след, прошла по нему около 500 м, но, дойдя до трассы, потеряла его.

Определите, как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задание 16.

15 марта текущего года районный суд г. Энска вынес обвинительный приговор в отношении подсудимого Пискунова, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ. В ходе дознания, в период производства по уголовному делу санитарно-эпидемиологической экспертизы, обвиняемый Пискунов в течение 7 месяцев находился под стражей.

По приговору районного суда ему назначено наказание в виде одного года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

По окончании рассмотрения дела в апелляционной инстанции (по жалобе осужденного) приговор оставлен без изменения, и после вступления приговора в законную силу Пискунов направлен в колонию-поселение для исполнения решения суда, вступившего в законную силу.

Дайте правовую оценку описанной в задаче ситуации. Какой период нахождения обвиняемого под стражей будет зачтен в срок лишения свободы? Рассмотрите варианты обжалований, отбывания наказания в колонии общего и строгого режима.

Задача 17.

В отношении несовершеннолетнего подозреваемого Савина (ч. 1 ст. 158 УК РФ) по решению следователя избрана мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), который осуществляла его бабушка, проживавшая совместно с ним и осуществлявшая его воспитание. Однако по истечении недели со дня избрания указанной меры пресечения бабушка подозреваемого скоропостижно скончалась ввиду имевшегося у нее хронического заболевания.

Определите, какое решение по данной мере пресечения необходимо принять следователю? Каков порядок избрания, изменения и отмены указанной меры пресечения?

Задача 18.

21 февраля текущего года по ходатайству органов предварительного следствия суд избрал в отношении обвиняемого Сокова меру пресечения в виде домашнего ареста. Согласно постановлению суда местом домашнего ареста определена квартира, принадлежащая на праве собственности сожительнице Сокова — Смолиной, в которой помимо обвиняемого проживали бывший муж Смолиной, ее престарелые родители-инвалиды и пятеро малолетних детей Смолиной. 1—2 раза в неделю обвиняемый Соков покидал место домашнего ареста для встреч со своим защитником, о чем стало известно следователю.

Оцените законность и обоснованность действий суда, определившего местом исполнения домашнего ареста указанную жилую площадь. Какие действия должен предпринять следователь, ведущий производство по уголовному делу, в данной ситуации?

[1] См.: Брусницын, Л. Оглашение приговора: необходимость, традиция или юридический атавизм // Уголовное право. 2012. № 4. С. 58.

[2] См.: Определение Конституционного Суда РФ от 6 июля 2010 г. № 911-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киятова Н. А. на нарушение его конституционных прав положениями статьи 194 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 24.05.2021).

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

Задача 19.

В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий оперуполномоченный Ковалев обнаружил тайник, в котором хранились наркотические вещества. Не желая ставить в опасность источник своей осведомленности, он решил легализовать оперативно-разыскную информацию через инсценировку обнаружения данного тайника обычным гражданином. Для этого Ковалев попросил своего старого знакомого Журова написать в ОВД заявление о том, что во время прогулки с собакой он обнаружил странные свертки, которые вызвали большое беспокойство у животного, и, опасаясь, что это может быть взрывчатка, решил обратиться в полицию. По заявлению гр. Журова была проведена доследственная проверка и возбуждено уголовное дело. Впоследствии был обнаружен и привлечен в качестве обвиняемого гр. Зайцев — хранитель тайника.

Однако в ходе судебного разбирательства Журов, к тому времени поссорившийся с оперуполномоченным Ковалевым из-за слишком малого размера вознаграждения за свое заявление, сообщил суду, как на самом деле складывалась картина обнаружения хранилища наркотиков. Вызванный для показаний в суд Ковалев пояснил, что он использовал законный способ легализации оперативно-разыскной информации и действовал в русле лучших «отечественных» традиций оперативного аппарата. В результате его действий преступник изобличен и цели ОРД достигнуты.

Оцените законность действий оперуполномоченного Ковалева. Каким образом надлежит действовать в случае обнаружения признаков преступления в ходе ОРД? Какие варианты законного разрешения обнаружившейся ситуации есть у суда? Играет ли какую-нибудь роль тот факт, что Журов участвовал в «легализации» оперативно-разыскной информации из корыстных побуждений?

Задача 20.

Следователь Изосимов по своим личным каналам узнал, что у начальника уголовного розыска имеются оперативно-разыскные материалы, которые могли бы оказать существенную пользу при расследовании ряда преступлений. На официальный запрос следователя начальник уголовного розыска ответил отказом, поскольку, по его мнению, предоставление этих материалов может повредить успешному завершению специальной оперативной операции. Он также сообщил, что готов предоставить эти материалы не ранее чем через месяц.

В сложившейся ситуации, когда до окончания срока следствия оставалось менее двух недель, следователь принял решение о производстве выемки документов, в которых, по его обоснованному мнению (основанному на информации, полученной в ходе расследования), содержались результаты ОРД, необходимые для проверки и систематизации имеющихся доказательств по уголовному делу. Следователь вынес постановление о производстве выемки и с двумя понятыми прибыл в отдел уголовного розыска. Начальник уголовного розыска, ознакомившись с постановлением, отказался выдать документы добровольно, поскольку посчитал постановление следователя незаконным и недостаточным для этого.

Определите, правомерно ли поступил следователь? Допустим ли такой способ введения результатов ОРД в уголовный процесс? Могут ли результаты выемки, произведенной следователем, быть признаны допустимыми доказательствами? Каким образом следует в данной ситуации поступить начальнику уголовного розыска?

Задача 21.

В дежурную часть отдела полиции № 6 г. Энска поступило направленное через портал государственных услуг заявление о взимавшихся в школе № 17 поборах. Дежурный отдела полиции отказался регистрировать данное заявление в КУСП, мотивировав свое решение в рапорте тем, что, по его мнению, во-первых, УПК РФ не определяет порядок подачи заявлений в электронной форме. Во-вторых, здесь речь не идет о преступлении. В-третьих, это компетенция органов прокуратуры, а не полиции. В-четвертых, школа № 17 расположена на территории другого городского района, и решение должен принимать другой уполномоченный орган.

Определите, прав ли в данной ситуации дежурный отдела полиции? Является ли электронное заявление надлежащим поводом к возбуждению уголовного дела? Перечислите легальные поводы к возбуждению уголовного дела. Будет ли правомерным отказ от регистрации, если из заявления неясно, идет ли речь о преступлении или о другом виде правонарушения? Как быть, если из заявления усматривается территориальная или иная подследственность другого государственного органа?

Задача 22.

В ходе осуществления профилактических мероприятий участковый уполномоченный самостоятельно выявил и установил признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Собрав по возможности всю информацию (объяснения участвовавших в деянии лиц, заключение эксперта), он составил рапорт об этом и, согласовав вопрос с начальником отдела полиции, вынес постановление о возбуждении уголовного дела по данной статье УК РФ, после чего направил уголовное дело в подразделение дознания с требованием о надлежащем расследовании.

Прокурор, которому была направлена копия постановления о возбуждении уголовного дела, отменил данное постановление, возбудив новое уголовное дело (с новой юридической квалификацией содеянного) и дал указание о немедленном его направлении в территориальный отдел дознания для производства сокращенной формы дознания (гл. 32.1 УПК РФ).

Определите, что в данном случае будет выступать в качестве повода к возбуждению уголовного дела? Насколько законны и обоснованы возбуждение уголовного дела, действия и решения участкового уполномоченного, прокурора в указанной ситуации?

Задача 23.

В ходе производства дознания по делу, возбужденному по ч. 1 ст. 294 УПК РФ, подозреваемый, получив уведомление о подозрении, согласовав этот вопрос с защитником, заявил ходатайство о применении к нему сокращенного порядка дознания, поскольку вину в преступлении он признает, характер и размер ущерба не оспаривает, с фактическим объемом обвинения согласен.

Оцените законность и обоснованность внесенного ходатайства, возможность его удовлетворения, порядок дальнейших действий дознавателя, руководителя подразделения дознания.

Задача 24.

На железнодорожном вокзале г. Энска был задержан гр. Лосев, так как во время досмотра его личных вещей в ручной клади были обнаружены боевая граната Ф-1 и пистолет ПМ с двумя обоймами патронов. По доставлении в отдел полиции гр. Лосев пояснил, что он командировочный, всю ночь ехал в поезде с «дембелями», которые бурно отмечали окончание службы. В итоге они познакомились, хорошо выпили, поговорили «за жизнь»; после чего один из «дембелей», которого остальные уважительно называли «Дикий», предложил ему купить за 10 «штук» указанную гранату и пистолет. Лосев заявил, что от данного предложения он категорически отказался и в принципе не может пояснить, как указанные предметы оказались в его личных вещах; если бы он их обнаружил самостоятельно, то немедленно выкинул бы.

Оцените, есть ли в данном случае повод и основание для возбуждения уголовного дела? Какой орган должен принять такое решение и принять дело к своему производству?

Задача 25.

Учитывая, что при производстве дознания по нормам гл. 32 УПК РФ возникла необходимость в исполнении запроса о правовой помощи в порядке ст. 453 УПК РФ, прокурор области Басманов продлил срок дознания до 12 месяцев. Одновременно им же внесено ходатайство в районный суд г. Энска о продлении срока содержания обвиняемого под стражей до 12 месяцев, так как по обстоятельствам дела (преступления) и данным, характеризующим личность обвиняемого, к нему не может быть применена иная мера пресечения.

Оцените законность и обоснованность всех действий и решений по делу; определите, возможные нарушения закона, порядок их устранения; определите возможное решение суда по внесенному ходатайству.

Задача 26.

Установив в ходе допроса следователя Мехлиса, проводившего предварительное следствие по делу, что протокол осмотра места происшествия от <ДД.ММ.ГГ.> был утрачен при переезде Следственного комитета РФ, после чего восстановлен следователем по памяти, суд пришел к выводу, что обвинительное заключение по уголовному делу в отношении гр. Эйхмана составлено с нарушением требований пункта 5 ч. 1 ст. 220 УПК РФ. Как следствие, это исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе представленного обвинительного заключения.

С учетом изложенного суд возвратил уголовное дело прокурору ввиду его невозможности рассмотрения по существу и невозможности постановления итогового решения по данному делу. Прокурор района обжаловал

данное решение в порядке ст. 125 УПК РФ, считая, что представленные суду материалы в целом достаточны для рассмотрения и разрешения дела по существу.

Оцените все виды процессуальных решений по делу, возможные нарушения закона; определите виды возможных решений суда по жалобе прокурора; варианты дальнейшего производства по делу

Задача 27.

С целью производства проверки показаний на месте следователь выехал (с обвиняемым) в отдаленный лесхоз. На месте выяснилось, что все сезонные работы в лесхозе давно окончены и понятых можно пригласить только из ближайшей деревни, которая находится на расстоянии в 50 км. Следователь принял решение привлечь в качестве понятых сотрудников конвойной службы, доставивших обвиняемого к месту производства следственного действия.

Ход и результаты проверки показаний на месте были записаны на «айфон» следователя, в дальнейшем скопированы на иной материальный носитель и приобщены к уголовному делу в качестве (самостоятельного) вещественного доказательства.

Адвокат обвиняемого Шустов поставил под сомнение легальную процессуальную форму данного следственного действия и обжаловал ее результаты в суд.

Оцените законность процессуальной формы производства проверки показаний на месте; доказательственное значение полученных при этом результатов; возможное решение суда по обращению адвоката.

Задача 28.

Адвокат обвиняемого в порядке чч. 1-4 ст. 165 УПК РФ внес в суд жалобу о признании недопустимым доказательством осмотра места происшествия (жилища обвиняемого), так как согласно копии протокола осмотра в реализации этого следственного действия в том числе участвовали свидетель и специалист, однако в протоколе следственного действия отсутствует запись о том, что этим лицам разъяснялась ответственность по ст. 307 и 308 УК РФ, нет и их подписки об этом.

Как следствие, в производстве следственного действия участвовали явно заинтересованные (не беспристрастные) лица, что ставит под сомнение как ход, так и результаты данного следственного действия и сформированные (в итоге) доказательства.

Определите законность и обоснованность обжалования, предмет проверки и оценки суда, возможные нарушения и варианты решений суда; дальнейшие возможности заинтересованных лиц к судебной защите.

Задача 29.

При расследовании уголовного дела срочно возникла необходимость контроля телефонных переговоров обвиняемого по делу с лидером одной из организованных преступных групп.

Следователь Яровой принял решение о реализации данного следственного действия без получения судебного решения, так как имеет место случай, не терпящий отлагательства, а информация, как ожидалось, могла быть получена весьма важная, как для итогов расследования, так и пресечения преступной деятельности данной организованной группы. По письменному поручению следователя спецподразделение ГУВД Энской области произвело контроль и запись названных переговоров и, составив рапорт, направило материальный носитель с записью переговоров в распоряжение следователя.

Оцените законность и обоснованность решения следователя; каковы должны быть его дальнейшие действия; доказательственное значение полученной записи, возможности для ее использования в процессе доказывания.

Задача 30.

Гражданин Лоскутов, будучи в нетрезвом состоянии, был задержан сотрудниками полиции за грабеж сотового телефона у несовершеннолетнего Тишкова. Следователь возбудил уголовное дело по ст. 161 УК РФ и для закрепления факта пребывания Лоскутова в состоянии алкогольного опьянения использовал прибор «Контроль трезвости», который взял у сотрудников ГИБДД. Полученные с помощью данного прибора результаты он занес в протокол судебно-медицинского освидетельствования. В дальнейшем, в обвинительном заключении, на это доказательство сослался следователь.

Оцените доказательственное значение полученной следователем информации. Возможно ли проведение следственного действия «освидетельствование» применительно к условиям данной задачи? Назовите его цели, порядок.

Задача 31.

Во время допроса свидетель Ивлиев заявил, что он непосредственно видел преступление — взрыв, в результате которого разлетелся мазут и попал ему на ноги. Следователь усомнился в правдивости показаний Ивлиева и захотел их проверить. Он предложил свидетелю Ивлиеву пройти освидетельствование, но тот категорически отказался.

Определите: можно ли гр. Ивлиева подвергнуть принудительному освидетельствованию, для каких целей? Каково значение этих сведений для производства по делу?

Задача 32.

В рамках контроля и записи переговоров как следственного действия следователь истребовал от органа, осуществляющего эти технические мероприятия, фонограмму для последующего ее осмотра и прослушивания. С целью экономии времени следователь направил запрос через оперуполномоченного отдела ЭБиПК Центрального РУВД г. Энска. Последний скопировал запись на свой личный флеш-накопитель, после чего «скинул» ее на рабочий компьютер следователя через mail.ru.

Следователь в соответствии с нормами УПК РФ осуществил осмотр и прослушивание данной записи и приобщил ее к делу в качестве вещественного доказательства.

Определите процессуальную форму реализации данного познавательного действия, допустимость полученных следователем доказательств. Аргументируйте свой ответ ссылками на нормы УПК РФ или иные нормативные правовые акты.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

Задача 33.

К судье, изучающему уголовное дело в порядке гл. 33 УПК РФ, поступило со стороны защиты ходатайство о назначении в отношении обвиняемого стационарной судебно-психиатрической экспертизы и материалы подтверждающие, что обвиняемый длительное время состоит на учете в психоневрологическом диспансере, является инвалидом 2-й группы по психическому заболеванию. Приостановив производство по уголовному делу, судья назначил названную экспертизу, о чем уведомил всех заинтересованных лиц.

Прокурор района обжаловал данное решение судьи в апелляционном порядке, считая его незаконным и необоснованным.

Вопросы: оцените законность и обоснованность решений судьи; возможность для удовлетворения жалобы прокурора. Виды возможных решений по делу.

Задача 34.

Защитник обвиняемого Н. (согласовав этот вопрос с доверителем) внес в суд письменное ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору, т. к. в настоящее время органом предварительного расследования возбуждено и принято к производству уголовное дело по дополнительным фактам преступной деятельности гр. Н.

Поскольку (вновь) инкриминируемые Н. деяния, по сути, являются фактами единой преступной деятельности, для целей всестороннего, полного и объективного отправления правосудия, будет справедливым и правильным, чтобы все дела были объединены в одно производство. Кроме того, при соединении указанных дел будет обеспечен принцип процессуальной экономии, т. к. суду не надо будет проводить несколько самостоятельных судебных заседаний, вызывать одних и тех же свидетелей; и т. п.

Судья удовлетворил данное ходатайство стороны защиты и в порядке ст. 237 УПК РФ возвратил уголовное дело прокурору с указанием о соединении всех дел в одно производство.

Вопросы: оцените доводы стороны защиты: действия и решения суда; возможные действия и решения прокурора. Определите меры к устранению возможных нарушений закона.

Задача 35.

После третьего судебного заседания по уголовному делу, рассматриваемому Энским областным судом по обвинению Денисова Д.О. в совершении 9-ти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ, судья Маринин Е.Н., председательствующий по делу, ушел в отставку в связи с достижением предельного возраста пребывания в должности.

Уголовное дело было передано (для дальнейшего рассмотрения) его коллеге – судье Малышкину П.В., знающему в общих чертах, со слов Маринина, обстоятельства данного уголовного дела. Последний (по протоколу судебного заседания) ознакомился с материалами переданного ему производством уголовного дела и назначил по нему очередное судебное заседание (с момента, следующего по окончании судебного следствия), реализовал прения сторон, последнее слово подсудимого. По итогам судебного процесса Маринин принял решение вынести обвинительный приговор в отношении Денисова, который и был оглашен в зале судебного заседания. После ознакомления с копией данного приговора, защитник подсудимого внес в суд апелляционной инстанции жалобу, требуя нового судебного разбирательства и пересмотра уголовного дела непосредственно в вышестоящем суде.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий и решений судей, рассматривавших данное уголовное дело. 2. Подлежит ли обжалованию обвинительный приговор, вынесенный по уголовному делу в качестве итогового судебного решения (в контексте соблюдения судом всей системы ОУСР)? 3. Оцените жалобу адвоката и возможное решение суда вышестоящей инстанции.

Задача 36.

Вачский районный суд г. Энска рассмотрел уголовное дело № 1-5741, по которому подсудимому Жарову А.И. было инкриминировано совершение преступления, предусмотренного пп. «з» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Все судебные заседания по данному делу проходили в закрытой форме. В период рассмотрения дела подсудимому Жарову А.И. исполнилось 16 лет. Однако, не принимая во внимание указанное обстоятельство, суд продолжил рассмотрение дела в закрытой форме, включая прения сторон и постановление приговора.

Вопросы: Правомерны ли действия и решения суда? 2. Нарушены ли им при указанных обстоятельствах общие условия судебного разбирательства? 3. Перечислите все (возможные) случаи проведения судебного заседания в закрытой форме. 4. Правильно ли определена подсудность данного дела?

Задача 37.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу №1-5489, направленному для рассмотрения по существу, где гр. Пухов Н.В. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, судья инициативно принял решение о прекращении уголовного преследования и уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий и решений судьи? 2. Назовите исчерпывающий перечень оснований для прекращения уголовного дела судом на данном этапе? Укажите возможные средства исправления (устранения) нарушений закона.

Задача 38.

Установив в ходе судебного следствия, что показания свидетеля со стороны обвинения существенно противоречат показаниям данным в ходе предварительного следствия, государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении его показаний, данных на предварительном расследовании. Кроме того, он же вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении данного свидетеля за дачу заведомо ложных показаний.

Свидетель категорически возражал, поскольку, во-первых, он не предполагал, что его показания могут быть оглашены в ходе судебного разбирательства, и его никто не предупреждал об этом; во-вторых, в виду оказания на него незаконного воздействия со стороны следователя, он решил, что правдивые показания даст только перед судом.

Вопросы: оцените действия и решения государственного обвинителя; объяснения свидетеля; виды возможных решений суда; возможности, к оглашению названных показаний.

Задача 39.

После ознакомления с приговором суда осужденный и его защитник подали апелляционную жалобу, в которой указали, что приговор суда составлен судьей не самостоятельно и, следовательно, подлежит отмене. В жалобе они делали упор на то, что сопоставив приговор с обвинительным заключением, с помощью системы «Антиплагат», они увидели, что оригинальность текста приговора не превышает 30 процентов. На этом основании они делают вывод о том, что фактически в приговоре суда воспроизведен текст обвинительного заключения. По мнению стороны защиты, такой приговор не может быть признан приговором, составленным судьей и, следовательно, подлежит отмене.

Вопросы: правомерны ли действия стороны защиты по проверке «оригинальности» приговора? Какой смысл должен вкладываться в понятие «самостоятельности», исходя из смысла УПК РФ? Имеет ли программа «Антиплагат» юридическое значение для оценки качества приговора? Сделайте прогноз относительно решения суда апелляционной инстанции?

Задача 40.

В ходе совещания судей, председательствующий по данному делу неоднократно покидал совещательную комнату и посещал кабинет председателя суда, т. к. один судей при голосовании неоднократно высказывал особое мнение по делу. Кроме того, он же отказался голосовать по вопросу о наказании, считая, что подсудимого (по инкриминируемому деянию) надо полностью оправдать. В итоге подсудимый был все же приговорен к исключительной мере наказания.

После подписания приговора всеми судьями, председательствующий вызвал к себе этого (возражающего) судью, выяснил суть его возражений, не найдя их существенными, дал указание письменно изложить все свои особые мнения на имя председателя вышестоящего суда и заодно подготовиться к внеочередной аттестации, поскольку есть основания для прекращения полномочий и статуса судьи.

Вопросы: определите, нет ли в данном случае нарушений закона. Могут ли они повлиять на законность и обоснованность приговора. В каком порядке эти нарушения могут быть исправлены.

Задача 41.

После подписания приговора и возвращения суда в зал судебного заседания выяснилось, что подсудимый (за время совещания судей) ушел домой, сказав, что больше чем надо все равно не дадут, а зря терять время он не намерен.

Вопросы: как следует поступить суду в названной ситуации: а) если приговор не связан с лишением свободы подсудимого; б) если приговор связан с лишением свободы.

Задача 42.

Гражданин Кротов, обвиняемый по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ, в ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве утверждал, что может дать изобличающие показания, сообщить о причастности к преступлениям сотрудников банка, участвовать в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях по изобличению соучастников банка.

В то же время Кротов свою вину в совершении преступления не признавал, от дачи показаний по существу предъявленного обвинения на основании ст. 51 Конституции РФ отказался. Кроме того, в качестве предварительного условия дачи им изобличающих показаний и сотрудничества Кротов выдвинул требование об изменении ему меры пресечения с заключения под стражу на домашний арест.

При таких обстоятельствах следователь, в чьем производстве находилось уголовное дело, обоснованно отказал Кротову в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вопросы: оцените все действия и решения по данному делу, наличие возможных нарушений закона, средства их устранения; определите дальнейший порядок производства по делу.

Задача 43.

Мировым судьей принято к своему производству заявление по делу частного обвинения на гр. Б. с требованием привлечения его к уголовной ответственности по ст. 116¹ УК РФ. Когда дело было назначено к судебному заседанию, в суд дополнительно поступило расследованное дознавателем уголовное дело по обвинению гр. Б. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Мировой судья вынес постановление о соединении данных дел в одно производство и отложил дело слушанием на три дня, чтобы дать возможность Б. подготовиться к защите по новому обвинению.

Оцените законность и обоснованность действий и решений мирового судьи. Как и в каком порядке может быть рассмотрено данное дело; укажите варианты исправления возможных ошибок

Задача 44.

С обвиняемым Д. заключено досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке гл. 40.1 УПК РФ. В соответствии с представлением прокурора Д. полностью выполнил все условия соглашения, в связи с чем прокурор внес в суд представление об особом порядке судебного разбирательства. Однако при подготовке судебного заседания Д., согласовав этот вопрос с адвокатом, внес в суд письменное ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей; при этом он особо акцентировал, что данный порядок отправления правосудия гарантирован конституционными нормами, и он настаивает именно на этой форме отправления правосудия.

Вопросы: оцените суть данного ходатайства обвиняемого, процессуальную форму его разрешения (по существу); определите (по нормам УПК РФ) дальнейшую подсудность данного дела и процессуальную форму его рассмотрения.

Задача 45.

Дело в отношении К. рассмотрено с участием коллегии присяжных заседателей. Государственный обвинитель внес в вышестоящий суд апелляционное представление с требованием об отмене данного приговора, т. к. итоговый приговор не соответствует вердикту присяжных. Судья, по факту, допустил техническую ошибку и приговор надо привести в соответствие с сутью вердикта.

Суд апелляционной инстанции, проверив доводы прокурора, согласился с доводами последнего; отменил приговор и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции с целью приведения приговора в соответствие с вынесенным вердиктом присяжных. При этом, как указал, вышестоящий суд, судебное разбирательство должно быть продолжено с момента: следующего за провозглашением вердикта присяжных.

Вопросы: оцените все действия и решения по данному делу; выявите в каком именно процессуальном порядке следует привести приговор в соответствие с вердиктом; каким именно образом, и какой именно судья должен выполнить указания суда вышестоящей инстанции и постановить законный и обоснованный приговор.

Задача 46.

При рассмотрении Энским областным судом с участием присяжных заседателей уголовного дела по обвинению Грошикова в совершении преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, председательствующему стало известно о нарушении тайны совещания коллегии присяжных заседателей во время вынесения вердикта.

Вопросы: Может ли суд допросить (опросить) присяжного заседателя по обстоятельствам нарушения тайны совещания присяжных заседателей? Если да, суд какой инстанции вправе произвести указанные действия?

Определите порядок дальнейшего производства по делу

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа
очень хорошо	-
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.
плохо	-

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Тема 1. Проблемы целеполагания, принципов, процессуального принуждения и иных основополагающих институтов уголовного судопроизводства

1. Телеологическое назначение уголовного судопроизводства России: закон, доктрина и практика (оптимум целей и задач уголовно-процессуального права и деятельности на настоящий период).
2. Исторические формы уголовного процесса: генезис формы и содержания.
3. Уголовно-процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве России: понятие, виды, система.
4. Проблемы формирования государственного обвинения в УСП России.
5. Пределы действия российского уголовно-процессуального права во времени, пространстве и по кругу лиц: закон, доктрина и практика.
6. Аналогия российского уголовно-процессуального права: актуальность определенности для практики и пределы возможного.
7. Принципы уголовного процесса и современное мировоззрение на уголовный процесс: проблемы взаимообусловленности.
8. Конкуренция принципов современного уголовного процесса России между собой и с принципами других отраслей правоохранительной деятельности: проблемы ее преодоления на законодательном, доктринальном, правоприменительном уровнях.
9. Идеологические основы современной системы принципов уголовного судопроизводства России.
10. Доктринальная система принципов уголовного судопроизводства России: перечень, суть, содержание (выбор доктринальной системы: по инициативному выбору обучаемого).

11. Проблемы сути и содержания отдельных принципов уголовного судопроизводства России (характеристика и акцентуация — по инициативному выбору обучаемого).
12. Нормативные системы принципов уголовного судопроизводства зарубежных стран (по выбору обучаемого).
13. Соотношение принципов уголовного судопроизводства России, его основных институтов и норм (анализ механизма нормативного взаимодействия и взаимообусловленности).
14. Реабилитация как комплексный институт российского уголовно-процессуального права: истоки и генезис развития.
15. Установление объективной истины в процессе и по итогам доказывания — исходная необходимость или «рудимент» инквизиционной формы процесса.
16. Предмет доказывания и предмет обвинения: соотношение понятий и содержания в уголовном судопроизводстве России.
17. Пределы доказывания на различных этапах уголовного судопроизводства России: от вероятности к достоверности значимых процессуальных решений и итоговых выводов органов и лиц, ведущих уголовный процесс.
18. Понятие и свойства доказательств как легитимных средств доказывания в уголовном судопроизводстве России.
19. «Адвокатское» расследование как средство формирования доказательств по делу в уголовном судопроизводстве России: закон, доктрина и практика.
20. Критерии допустимости доказательств, сформированные доктриной и судебно-следственной практикой.
21. Понятие, значение и содержание идеи (принципа) «свободной оценки доказательств» в уголовно-процессуальном доказывании.
22. Основные вехи развития учения о мерах принуждения в отечественной уголовно-процессуальной науке: генезис и современное состояние данного института.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

Тема 2. Проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства

1. Стадия возбуждения уголовного дела: необходимый элемент структуры уголовного судопроизводства России или рудимент («советской») инквизиционной формы процесса?
2. Проблема правильного понимания сути и содержания повода и основания к возбуждению уголовного дела в российской уголовно-процессуальной доктрине и практической деятельности.
3. Проблемы реализации права на защиту лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование на этапе предварительной (доследственной) проверки, реализуемой в порядке ст. 144 УПК РФ.
4. Система процессуальных гарантий для надлежащего обеспечения интересов и прав заинтересованных лиц на этапе (стадии) возбуждения уголовного дела.
5. Общее понятие и система следственных действий в уголовном судопроизводстве России: проблемы закона, доктрины, текущей следственной практики.
6. Следственные действия в уголовном процессе России: понятие, система, основания классификации; общие правила и условия их производства.
7. Основные проблемы совершенствования оптимальной правовой регламентации таких следственных действий, как осмотр и освидетельствование.

8. Проблемы формирования системы новых следственных действий («визуального» характера) в условиях нарастающего научно-технического прогресса и цифровизации уголовного процесса.
9. Анализ причин и оснований приостановления производства по уголовным делам в стадии предварительного расследования.
10. Развитие системы оснований и условий приостановления производства по делу в уголовно-процессуальном законодательстве России.
11. Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России: общее и особенное, процессуальная форма реализации.
12. Основания для прекращения производства по делу: виды и основания для дифференциации.
13. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям УПК РФ в контексте сути и следствий принципа презумпции невиновности обвиняемого (позиции Конституционного Суда Российской Федерации и ведомственное нормативное регулирование).
14. Прекращение производства по делу в виду смерти обвиняемого: коллизии закона и практики в отсутствие согласия близких родственников на прекращение дела по данному основанию (позиции высшего органа конституционного правосудия России).
15. Примирение сторон и деятельное раскаяние как основания для прекращения производства по делу: воля закона и тенденции текущей правоприменительной практики.
16. Особенности прекращения производства по делу в отношении лиц, осуществляющих легальную предпринимательскую деятельность: новации закона и предложения доктрины.
17. Возобновление прекращенных уголовных дел: новации закона (условия, субъекты и процессуальный порядок законного возобновления производства).
18. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства России: основные концепты идеи.
19. Формирование государственного обвинения как суть и потенциальное назначение действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
20. Предмет и пределы прокурорского надзора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом).

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

Тема 3. Проблемы судебных стадий и особых производств

1. Проблема (обвинительной) предрешенности внутреннего убеждения судей в контексте непосредственных задач и сути деятельности суда в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству: закон, доктрина и практика;
2. Юридические основания для возвращения уголовного дела прокурору: качественный и количественный анализ правоприменения (тенденции действующей судебной практики);
3. Основные коллизии нормативного регулирования и практики реализации института подготовки дела к судебному разбирательству в контексте состязательной формы процесса и процессуального равенства прав сторон;
4. Институт предания суду (подготовки дела к судебному разбирательству) в странах континентальной и англо-саксонской системы права: плюсы и минусы процессуальной формы;
5. Обвинительная и судебная форма предания обвиняемого суду: плюсы и минусы оптимальной процессуальной формы.

6. Общие условия судебного разбирательства и их соотношение с общими условиями предварительного следствия.
7. Проблемы реализации равенства процессуальных прав сторон в отечественном уголовном процессе.
8. Проблемы и коллизии подготовительной части судебного разбирательства.
9. Роль защитника при исследовании доказательств в суде и в прениях сторон.
10. Проблемы активности суда в ходе состязательной формы судебного следствия.
11. Оправдательный приговор как средство восстановления социальной справедливости.
12. Институт «Plea Bargaining» (сделка о признании) в уголовно-процессуальном законодательстве стран англо-саксонской системы права: понятие, суть, назначение;
13. Система условий к реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве: коллизии или оптимум законодательной воли;
14. Суд с участием присяжных заседателей как организационно-правовая форма проявления «милости» со стороны государства.
15. Характеристика нарушений УПК РФ как причин отмены приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

1. Уголовное право по отношению к уголовному процессу является
 - А) Формой
 - Б) Содержанием
 - В) Источником
 - Г) Основанием

2. Уголовный процесс по отношению к уголовному праву является

- А) Формой
- Б) Содержанием
- В) Источником
- Г) Основанием

3. В соответствии с положениями УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- А) Защиту интересов государства
- Б) Защиту прав участников уголовного процесса
- В) Защиту интересов суда
- Г) Защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений

4. Какое утверждение является правильным?

- А) Применение конституционных норм, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, не допускается до включения этих норм в УПК
- Б) Постановления (определения) Верховного Суда РФ по конкретным делам являются источниками уголовно-процессуального права
- В) Стадия возбуждения уголовного дела является первой и обязательной стадией уголовного процесса
- Г) Исполнение приговора не является стадией уголовного процесса

5. Уголовный процесс состоит из ... стадий

- А) 3
- Б) 6
- В) 9
- Г) 12

6. Укажите в приведенном перечне стадии уголовного процесса

- А) Дознание
- Б) Вынесение приговора
- В) Предварительное расследование
- Г) Проверка сообщения о преступлении

7. Укажите источники уголовно-процессуального права

- А) Закон «О судебной системе РФ»
- Б) УПК РФ
- В) Постановления Пленума Верховного Суда РФ

Г) Судебные прецеденты

8. Какие из приведенных суждений являются правильными?

А) Уголовно-процессуальные отношения возникают с момента регистрации заявления о преступлении.

Б) Уголовный процесс-это система гласных и негласных действий органов дознания и следствия по раскрытию преступлений.

В) Уголовный процесс- это деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

Г) Раскрытие преступлений - задача как оперативно-розыскной, так и уголовно-процессуальной деятельности

9. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляет

А) следователь

Б) следователь и дознаватель

В) следователь, дознаватель и прокурор

Г) следователь, дознаватель, прокурор и суд

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

1. Укажите в приведенном перечне правильное и полное определение «потерпевший»

А) Потерпевший - это лицо пострадавшее от преступления.

Б) Потерпевший - это физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред

В) Потерпевший - это лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред

Г) Потерпевший - это физическое лицо, которому преступлением причинен вред и которое подало исковое заявление

2. Обвиняемый это –

А) Лицо, совершившее преступление

Б) Лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого

В) Лицо, по делу которого составлено обвинительное заключение

Г) Лицо, которому согласно УПК предъявлено обвинение

3. Свидетелем в уголовном судопроизводстве является

А) Лицо, которому что-либо известно по делу.

Б) Лицо, которое может охарактеризовать личность обвиняемого или подозреваемого

В) Любое лицо, которому что-либо известно о преступлении, вызванное на допрос

Г) защитник обвиняемого, сообщивший новые сведения о преступлении

4. Гражданский ответчик это –

- А) Лицо, обвиняемое в совершении преступления и причинившее вред другим лицам
- Б) Юридические лица, по вине которых наступил имущественный вред
- В) Физическое или юридическое лицо, несущее материальную ответственность за действия обвиняемого, признанное таковым постановлением органа предварительного расследования или определением суда
- Г) Лицо, опровергающее в судебном заседании гражданский иск

5. Укажите какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными

- А) Это предметы материального мира, которые необходимо отыскать в ходе расследования
- Б) Это состав преступления
- В) Это обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по делу
- Г) Это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление

6. Укажите на ком из указанных субъектов лежит обязанность доказывания по уголовному делу

- А) Защитник
- Б) Прокурор
- В) Обвиняемый
- Г) Потерпевший

7. Способом собирания доказательств в уголовном процессе является

- А) Опрос очевидцев
- Б) Производство оперативно-розыскных мероприятий по разрешению суда.
- В) Обнаружение и фиксация следов преступления
- Г) Производство следственных и иных процессуальных действий

8. Какие источники (виды) доказательств указаны в УПК РФ

- А) Акты ревизий и документальных проверок
- Б) Результаты оперативно-розыскной деятельности
- В) Показания подозреваемого, обвиняемого
- Г) Электронные документы

9. Какие из приведенных мер уголовно-процессуального принуждения являются мерами пресечения.

- А) Залог
- Б) Задержание подозреваемого
- В) Личное поручительство
- Г) Домашний арест

10. В отношении каких участников уголовного процесса может быть применено заключение под стражу

- А) Обвиняемый, подозреваемый
- Б) Свидетель, потерпевший, если они препятствуют расследованию
- В) Переводчик в случае неявки в судебное заседание
- Г) Эксперт, специалист при отказе осуществить исследование

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

1. Не является основанием для применения меры пресечения

- А) Тяжесть совершенного преступления
- Б) Возможность скрыться от следствия
- В) Возможность совершить новое преступление
- Г) Возможность воспрепятствовать расследованию.

2. Для применения каких мер пресечения требуется судебное решение

- А) Подписка о невыезде
- Б) Залог
- В) Поручительство
- Г) Наблюдение командования воинской части

3. Укажите положения, правильно отражающие порядок применения подписки о невыезде

- А) Подписка о невыезде применяется только в отношении подозреваемого или обвиняемого.
- Б) Субъектом применения подписки о невыезде являются орган дознания (дознаватель), следователь, прокурор, суд
- В) В случае избрания подписки о невыезде по указанию прокурора ее отмена возможна только с его санкции
- Г) Подписка о невыезде не применяется к обвиняемым, совершившим преступления, за которые предусмотрено наказание свыше 1 года лишения свободы.

4. С какого момента уголовное дело считается возбужденным

- А) С момента вынесения постановления об этом
- Б) С момента принятия решения
- В) С момента регистрации уголовного дела
- Г) С момента направления копии постановления прокурору

5. Основанием для возбуждения уголовного дела является

- А) Состав преступления

- Б) Заявление потерпевшего
- В) Достаточные данные, указывающие на признаки преступления
- Г) Событие преступления

6. Срок проверки сообщения о преступлении по мотивированному ходатайству следователя вправе продлить до 30 суток

- А) Руководитель следственного органа
- Б) Вышестоящий руководитель следственного органа
- В) Прокурор
- Г) Суд

7. Личный обыск ... возможен при необходимости в таковом

- А) потерпевшего
- Б) свидетеля
- В) подозреваемого
- Г) понятого

8. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой принимает

- А) следователь
- Б) руководитель следственного органа
- В) руководитель следственного подразделения
- Г) прокурор

9. Право на реабилитацию не включает

- А) возмещение имущественного вреда
- Б) материальную компенсацию
- В) восстановление в трудовых правах
- Г) устранение последствий морального вреда

10. Следственные подразделения имеются в:

- А) Органах внутренних дел и следственном комитете
- Б) Органах внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Следственном комитете
- В) Органах госнаркоконтроля, Органах внутренних дел, ФСБ
- Г) Следственном комитете

11. Следователями Следственного комитета Российской Федерации осуществляется

- А) предварительное следствие
- Б) дознание
- В) предварительное следствие и дознание
- Г) предварительное следствие и ОРД

12. По общему правилу предварительное следствие производится по месту

- А) нахождения обвиняемого
- Б) совершения преступления
- В) расположения доказательств
- Г) жительства потерпевшего

13. Выделение уголовного дела, находящегося в производстве следователя производится на основании постановления

- А) следователя
- Б) руководителя следственного органа
- В) прокурора
- Г) суда

14. Выделение уголовного дела, находящегося в производстве дознавателя производится на основании постановления

- А) дознавателя
- Б) прокурора
- В) руководителя органа дознания
- Г) суда

15. Подследственность, определяемая характером совершенного преступления называется

- А) персональной
- Б) территориальной
- В) предметной
- Г) альтернативной

16. Основанием прекращения уголовного дела не является

- А) Отсутствие состава преступления
- Б) Непричастность лица
- В) Неустановление лица, подлежащего привлечению к ответственности
- Г) Примирение сторон

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	(70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	(50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	До 49% правильных ответов
плохо	-

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несуществ	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

			не в полном объеме	в полном объеме, но некоторые с недочетами	некоторые с недочетами	енными недочетам и, выполнены все задания в полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Теоретические аспекты понимания сущности уголовного преследования. Виды уголовного преследования.
2. Проблемные вопросы реализации процессуального статуса свидетеля и потерпевшего. Свидетельский иммунитет.
3. Проблемные вопросы реализации процессуального статуса подозреваемого, обвиняемого.

4. Обеспечение реализации права участников уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь.
5. Процессуальная самостоятельность следователя в условиях состязательного уголовного судопроизводства. Ведомственный процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль за его деятельностью.
6. Пределы принуждения в деятельности следователя. Факторы, влияющие на характер и пределы принуждения.
7. Правовые и организационные вопросы избрания следователем меры пресечения. Оценка доказательств о причастности лица к совершению преступления.
8. Правовые и организационные вопросы заключения лица под стражу.
9. Пределы принуждения при производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан на неприкосновенность личности и жилища.
10. Проблемные вопросы применения следователем иных мер процессуального принуждения.
11. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
12. Собираемые доказательства в стадии возбуждения уголовного дела по различным категориям уголовных дел. Выбор средств проверки сообщения о преступлении.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК У-1

1. Основания возбуждения уголовных дел по отдельным видам преступлений.
2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лица.
3. Определение подследственности и споры о подследственности. Определение подследственности при соединении и выделении уголовных дел. Процессуальные и организационные действия следователя по передаче уголовных дел по подследственности.
4. Исчисление, основания и порядок продления сроков предварительного следствия.
5. Процессуальные и организационные вопросы соединения и выделения уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
6. Проблемные вопросы взаимодействия следователя и органа дознания. Характер поручений следователя органу дознания. Содержание и объем поручаемой работы. Требования, предъявляемые к форме поручения.
7. Основания производства следственных действий. Оценка следователем доказательств при определении основания производства следственного действия.
8. Общий порядок производства следственных действий.
9. Допрос как наиболее распространенное следственное действие. Порядок фиксации показаний. Дословная запись показаний.
10. Требования, предъявляемые к протоколу следственного действия.
11. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Своевременность привлечения лица в качестве обвиняемого.
12. Предмет и пределы доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого, оценка собранных доказательств.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК У-2

1. Содержание обвинительного тезиса по уголовным делам об отдельных видах преступлений. Формулирование обвинительного тезиса по многоэпизодным и групповым делам.
2. Организация процедуры предъявления обвинения.
3. Требования, предъявляемые к форме постановления о привлечении в качестве обвиняемого, изложению оснований привлечения в качестве обвиняемого.
4. Прекращение следователем уголовного дела и уголовного преследования. Проблемы выбора основания при прекращении уголовных дел.
5. Основания, условия и порядок прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям. Порядок прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям. Прекращение уголовного преследования.
6. Требования, предъявляемые к постановлению о прекращении уголовного дела.

7. Действия следователя при направлении уголовного дела в суд с обвинительным заключением.
8. Форма ознакомления участников процесса с материалами уголовного дела. Организация ознакомления с материалами дела нескольких обвиняемых, нескольких потерпевших, других участников.
9. Типичные нарушения прав обвиняемого, защитника, потерпевшего, других участников процесса на ознакомление с материалами дела.
10. Правовые и организационные вопросы назначения и подготовки судебного заседания.
11. Дифференциация форм судебного разбирательства. Обычная и упрощенные формы судебного разбирательства. Разбирательство в суде с участием присяжных заседателей.
12. Проблемы, возникающие при проверке законности, обоснованности, справедливости судебных решений

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях.
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике отдельных составов преступлений, толковании признаков, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Не ориентируется в действующем уголовном законодательстве. Студент пропустил большую часть практических занятий.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы в билете. Студент отсутствовал на большинстве лекций и

Оценка	Критерии оценивания
	практических занятий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие / А. А. Барыгина. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 204 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11792-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839593&idb=0>.
2. Быков В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России / Быков В. М. - Москва : Юрайт, 2022. - 172 с. - (Актуальные монографии). - URL: <https://urait.ru/bcode/492918> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-04829-2 : 599.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786861&idb=0>.
3. Карнушин В. Е. Защита имущественных прав физических и юридических лиц в уголовном процессе : учебное пособие / В. Е. Карнушин. - Москва : Юрайт, 2023. - 80 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14251-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840120&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Смирнов Александр Витальевич. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : Монография / Российский государственный университет правосудия, Северо-Западный ф-л; Конституционный суд Российской Федерации. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 240 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-899-2. - ISBN 978-5-16-106323-1. - ISBN 978-5-16-013662-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834359&idb=0>.
2. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А. Ф. Кони. - Москва : Юрайт, 2023. - 152 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-07242-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846226&idb=0>.
3. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник / В. А. Лазарева. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15772-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840337&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
4. Справочно-правовая система «Кодекс»
5. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)

6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
9. Сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrp.ru/about/info/systems/oficial_sait/
10. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Поляков Михаил Петрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.