

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины
Современные экономические концепции

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
38.04.01 - Экономика

Направленность образовательной программы
Экономика компаний и корпораций

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.01 Современные экономические концепции относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1: Использует современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия УК-4.2: Организует взаимодействие с академическим и профессиональным сообществом, в том числе на иностранном (ых) языке (ах)	УК-4.1: Знать современные коммуникативные технологии Уметь осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах в рамках профессиональной деятельности Владеть навыками коммуникации в устной и письменной формах в рамках современной экономической мысли. УК-4.2: Знать основные способы взаимодействия с академическим и профессиональным сообществом, в том числе на иностранном (ых) языке (ах) Уметь взаимодействовать с академическим и профессиональным сообществом, в том числе на иностранном (ых) языке (ах) Владеть навыками взаимодействия с академическим и профессиональным сообществом, в том числе на иностранном (ых) языке (ах)	Доклад-презентация	Зачёт: Контрольные вопросы
УК-6: Способен определять и реализовывать	УК-6.1: Использует имеющийся опыт в соответствии с задачами	УК-6.1: Знать основные подходы к определению задач	Кейс-задание	Зачёт:

приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	саморазвития и целями профессионального роста УК-6.2: Выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда	саморазвития и целей профессионального роста на основе имеющегося опыта Уметь реализовывать задачи саморазвития и цели профессионального роста на основе имеющегося опыта Владеть навыками реализации задач саморазвития и целей профессионального роста на основе имеющегося опыта УК-6.2: Знать мотивы и стимулы для саморазвития Уметь планировать профессиональную траекторию с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда Владеть навыками планирования профессиональной траектории с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда		Контрольные вопросы
ПК-1: Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	ПК-1.1: Анализирует и обобщает результаты научных исследований с целью определения перспективных направлений исследований ПК-1.2: Применяет методы критического анализа для оценки результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями.	ПК-1.1: Знать основные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли Уметь анализировать, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли, выявлять перспективные направления исследований Владеть навыками составления программы исследований на основе изучения результатов,	Кейс-задание Доклад-презентация Тест	Зачёт: Контрольные вопросы Кейс-задание

		<p>полученных отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли.</p> <p>ПК-1.2: Знать основные методы критического анализа для оценки результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли Уметь сравнивать между собой результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли Владеть навыками применения методов критического анализа для оценки результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями на современном этапе развития экономической мысли.</p>		
<p>ПК-2: Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p>	<p>ПК-2.1: Обосновывает актуальность избранной темы научного исследования; ПК-2.2: Демонстрирует теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p>	<p>ПК-2.1: Знать основные характеристики актуальности темы научного исследования Уметь оценить актуальность избранной темы научного исследования в рамках современного этапа развития экономической мысли с точки зрения основных характеристик актуальности Владеть способами и приемами обоснования актуальности избранной темы научного исследования</p> <p>ПК-2.2: Знать основные характеристики теоретической и</p>	Эссе	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>практической значимости темы научного исследования</p> <p>Уметь оценить теоретическую и практическую значимость темы научного исследования с точки зрения основных характеристик теоретической и практической значимости</p> <p>Владеть способами и приемами обоснования теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	8	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	12
- КСР	1	1
самостоятельная работа	47	51
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего			
	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0
Модуль 1. Современные экономические концепции в	41	36	6	2	10	8	16	10	25	26

зарубежной практике										
Модуль 2. Развитие экономической мысли в отечественной экономической науке послевоенного периода	30	31	2	2	6	4	8	6	22	25
Аттестация	0	4								
КСР	1	1					1	1		
Итого	72	72	8	4	16	12	25	17	47	51

Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1. Современные экономические концепции в зарубежной практике.

Модуль 2. Развитие экономической мысли в отечественной экономической науке послевоенного периода.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Современные экономические концепции, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3442>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-4:

Типовые темы докладов

1. Идеи Ф. Модильяни
2. Идеи Э. Хансена
3. Идеи П. Самуэльсона
4. Идеи Д. Хикса
5. Идеи Е. Домара
6. Идеи Р. Харрода
7. Идеи С. Харриса
8. Идеи Р. Кана.

9. Идеи Дж. М. Кларка.

10. Идеи Ф. Перру

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Типовые темы докладов

1. Идеи М. Фридмана

2. Идеи А. Шварц

3. Идеи М. Фелдстайна

4. Идеи А. Лаффера

5. Идеи Р. Лукаса

6. Идеи Т. Сарджента

7. Идеи Э. Прескотта

8. Идеи Дж. Мута

9. Идеи Р. Коуза.

10. Идеи Д. Норта

11. Общая характеристика неоавстрийской школы. Идеи Л. фон Мизеса

12. Идеи Ф. фон Хайека.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Материал изложен полно, даны правильные определения основных понятий; Обнаружено понимание материала, обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные; Материал изложен последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка
отлично	Материал изложен полно; Обнаружено понимание материала; Материал изложен последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка
очень хорошо	Ответ удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые способен исправить
хорошо	Ответ удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «очень хорошо», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые способен исправить, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала .
удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. материал изложен неполно, допущены неточности в определении понятий или в формулировках правил; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и приводить примеры; 3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом

Оценка	Критерии оценивания
	оформлении ответа
неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает незнание большей части ответа соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, непоследовательно и неуверенно излагает материал
плохо	Обучающийся обнаруживает незнание ответа соответствующего вопроса

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции УК-6:

Кейс-задание №1

Непал, отказавшийся в 2008 году от монархического правления в пользу демократии, имеет показатель 46% безработицы. На данный момент это одна из самых бедных стран региона и население Непала непрерывно мигрирует, зачастую выезжая в относительно богатую Индию или даже в Великобританию в поисках лучшей жизни.

Вопрос к кейсу: Как бы разрешили данную ситуацию представители неокейнсианства?

Краткий ответ:

Необходимо государственное вмешательство. Акцент на бюджетно-налоговой политике. Рост государственных расходов может привести к снижению безработицы. Снижение некоторых налогов также может привести к сокращению безработицы.

Кейс-задание № 2 «Концепции «открытых» и «закрытых инноваций»

Инновационное развитие организации в современных условиях – неотъемлемая часть ее основной деятельности, так как способствует повышению уровня конкурентоспособности продукции и организации в целом.

Различают концепции технологического процесса на предприятии, а именно:

- 1) концепцию «закрытых, внутренних инноваций»;
- 2) концепцию «открытых, внешних инноваций».

Модель «закрытых, внутренних инноваций» на протяжении многих лет считалась традиционной и лежала в основе корпоративных бизнес – моделей. Данная концепция предполагает функционирование крупных научно – исследовательских лабораторий внутри

компании, разрабатывающих технологии. Вся цепочка создания стоимости реализуется внутри фирмы – начиная с этапа создания новой идеи или продукта до их конечного вывода на целевые рынки. Соответственно, все внутрифирменные лабораторные разработки держатся в строжайшем секрете. Согласно данной концепции, во время исследовательского процесса происходит тщательный отбор и фильтрация идей, которые доводятся до этапов разработки и коммерциализации. Такой подход предполагает сохранение наиболее привлекательных проектов, которые прошли ряд внутренних проверок, и, как считается, имеют высокую вероятность успешной коммерциализации.

Однако к концу XX века концепция «закрытых инноваций» в значительной степени потеряла свою актуальность. В качестве альтернативной стратегии была выдвинута концепция «открытых инноваций», основателем которой является профессор Калифорнийского университета Генри Чесбро. Открытые инновации – подход к инновациям, который позволяет получать максимальную прибыль от совместного создания и коммерциализации инновационных проектов. Основная идея состоит в том, что в современном мире знания широко распределены, и поэтому компании получают максимум эффекта, если будут привлекать (покупать или лицензировать) результаты чужих изобретений и делиться (открывать для лицензирования и продавать) своими технологиями. Открытые инновационные процессы предполагают свободное и добровольное заинтересованное взаимодействие многих независимых участников (как отдельных людей, так и организаций) в условиях достаточно развитых, цивилизованных рыночных отношений. Чесбро высказывает предположение, что способ, при помощи которого предлагаются и выводятся на рынок новые идеи, претерпевает фундаментальные изменения. Основы новой концепции заключаются в пересмотре внутренних процессов управления НИОКР в сторону их открытости, диффузии технологий. «Невозможно сделать так, чтобы все умные парни работали на вас, — а значит, нужно научиться работать с умными парнями как внутри, так и вне вашей компании!» — такой вывод сделал Генри Чесбро в своем исследовании в 2003 году. С его легкой руки в корпоративной среде вошло в обиход новое понятие — «модель открытых инноваций». Модель предполагает, что компания при разработке новых технологий и продуктов не только рассчитывает на собственные внутрикорпоративные НИОКР, но и активно привлекает инновации и компетенции извне. Не то чтобы американский профессор придумал эту модель — он просто первым подробно описал то, что происходило с крупными корпорациями в США с середины 1990-х годов: все большая доля инноваций рождается не в «секретных» корпоративных лабораториях, а берется ими тем или иным способом с рынка. «Почти 40% новых разработок в США делается малыми и средними компаниями, — говорит Евгений Кузнецов, директор департамента развития и коммуникаций Российской венчурной компании. — Причем оставшиеся 60% — это не только целиком

собственные разработки крупных корпораций, но и купленные ими ранее с рынка малых стартапов и доведенные до конечного продукта».

В то же время цифры пока не подтверждают версию о закате эпохи корпоративных R&D в крупных компаниях. И без того массивные бюджеты на исследования и разработку у лидеров индустрии год от года в целом растут — вопреки потрясениям в мировой экономике.

Национальный фонд науки США (NSF) отмечает с начала 2000-х ежегодное примерно пятипроцентное увеличение расходов на корпоративные НИОКР в «реальных долларах».

Общий бюджет на R&D корпоративной Америки по-прежнему высок. Зачем тогда корпорации «открываются» и ищут разработки на стороне?

Концепция «открытых инноваций» получила свое развитие в результате анализа передового опыта управления крупными международными компаниями, такими как Xerox, Intel, IBM, Procter&Gamble, которые смогли кардинальным образом переломить неблагоприятные рыночные тенденции, резко сменив акценты в сторону большей инновационной открытости.

Например, топ – менеджмент одного из мировых лидеров потребительского рынка Procter&Gamble в начале 2000-х запустил новую глобальную инициативу «Объединяй и развивай», одной из главных задач которой было получить по истечении пяти лет с начала ее реализации «50% идей из внешних источников». Кроме того, Procter&Gamble, как и IBM, пошла на то, чтобы активно выдавать лицензии на свои технологии внешним организациям. Помимо этих примеров последовательной реализации программ открытых инноваций, в современной экономике можно обнаружить немало других корпоративных стратегий, базирующихся на активном использовании различных ее элементов. В частности, многие исследователи отмечают, что применение различных форм и практик открытых инноваций стало в последние годы важнейшим трендом в целой отрасли – фармацевтике.

Фармацевтические компании все в большей степени концентрируют свою деятельность вокруг базовых технологических платформ и в области терапии, вступая в различные межфирменные коллаборации при разработке новых дорогостоящих лекарственных препаратов, а также участвуют в создании центров открытых инновационных разработок. Подобная ситуация наблюдается и в целом ряде других высокотехнологических отраслей – в разработке ПО, электронике, телекоме, биотехнологиях. В настоящее время потенциал концепции «открытых инноваций» осознается и в менее технологичных отраслях, в частности, отдельные ее элементы уже применяются в машиностроении, производстве медицинского оборудования, пищевой промышленности, строительной и спортивной индустрии, в производстве ряда товаров повседневного спроса.

Модель «закрытых инноваций» прекрасно работала более столетия. Крупные компании собирали с рынка лучшие научно-технические кадры и запускали у себя полный R&D-цикл — от фундаментальных исследований до прикладных разработок. Весь путь от идеи до продукта совершался в стенах одной корпорации. Корпоративным ученым неоднократно удавалось сказать веское слово и в большой науке. Исследователи из IBM трижды удостоивались Нобелевской премии, а сотрудники Лабораторий Белла (Bell Labs, долгое время структурное подразделение коммуникационного гиганта AT&T) — шесть раз, в том числе за такие изобретения, как лазер и транзистор. В лучшие годы в Лабораториях Белла работало до 25 тысяч исследователей.

Ставкой в гонке расходов на корпоративную науку было технологическое и рыночное лидерство, подкрепляемое внушительной стопкой патентов. Херох с начала 1960-х годов звучит как синоним копирования документов. Корпорация DuPont, в лабораториях которой родились, помимо прочего, нейлон, кевлар и лайкра, с конца 1930-х то и дело захватывала командные высоты на рынке синтетических материалов. Корпорация 3М отметилась технологическими прорывами в самых разных секторах. В рамках закрытой модели компании «интенсивных НИОКР» зарабатывали достаточно денег, чтобы оправдывать свои бюджеты на науку и долгосрочные исследовательские проекты.

Слабости модели, впрочем, время от времени тоже давали о себе знать. Огромные R&D-бюджеты технологических грандов не защищали их от появления нахальных «новичков», которые, не обладая сопоставимыми ресурсами, временами отхватывали у них заметную долю рынка. Любимый пример Генри Чесбро — Cisco Systems против Lucent Technologies. Последняя унаследовала от AT&T знаменитые Лаборатории Белла и была классическим примером корпорации, работавшей по модели закрытых инноваций. У Cisco Systems, созданной в 1984 году, и близко не было таких возможностей в области НИОКР, однако она значительно потеснила старшего конкурента в сегменте сетевого оборудования, покупая необходимые технологии на рынке и инвестируя в перспективные технологические стартапы, часть которых, по иронии судьбы, была основана выходцами как раз из Lucent Technologies. Любопытно, что у Cisco Systems в корпоративной структуре никогда не было департамента R&D. Подразделение, занимающееся инновациями, здесь всегда называли A&D («acquisitions & development» — «поглощения и развитие»). Начиная с 1993 года корпорация приобрела более 120 технологических стартапов и интегрировала их в свою структуру.

Еще один недостаток закрытой модели заключается в том, что крупные компании подчас не в состоянии правильно распорядиться результатами собственных же разработок. Технологии, на которых можно выстроить глобальный бизнес, порой кажутся им бесперспективными, потому

что выходят за рамки их специализации. А иногда, чтобы коммерческий потенциал разработки раскрылся, требуется комбинировать ее с технологиями, имеющимися у игроков из «соседних» секторов. Один из мировых флагманов корпоративного R&D — Исследовательский центр Xerox в Пало-Альто (PARC — Palo Alto Research Center) — известен как место изобретения множества технологий в области «железа» и программного обеспечения: компьютерной мышки, графического пользовательского интерфейса (GUI), пакетной технологии передачи данных Ethernet и т.д. Однако производителю копиров и принтеров они показались неинтересными, и их с большой выгодой для себя коммерциализировали другие. В частности, Apple Computers применила GUI в операционной системе «Макинтошей», а Microsoft — в Windows. Вывод напрашивается очевидный: для того чтобы зарабатывать на инновациях, не обязательно генерировать их самому.

К началу 2000-х с уверенностью можно было говорить о кризисе прежней модели R&D в крупных западных корпорациях: наращивание расходов на НИОКР больше не давало адекватного роста бизнеса. Все чаще делаются выводы о реформировании корпоративной науки. Xerox выделила свой исследовательский центр PARC в отдельную структуру и пустила в свободное плавание. Исследовательский центр вертолетного холдинга Sikorsky также стал предлагать свои услуги внешним клиентам и даже отличился в разработке для сторонних заказчиков технологий переработки мусора. Нынешний владелец легендарных Лабораторий Белла, французская Alcatel-Lucent, официально объявила в 2008 году, что переориентирует свое исследовательское подразделение на более прикладную тематику. Общий тренд — переход на модель открытых инноваций. Издание Economist в 2007 году назвало нынешние корпоративные исследовательские центры «лишь тенью того, чем они были раньше» и предрекло закат корпоративных R&D.

Почему прежняя модель идет на слом? Генри Чесбро объясняет это новыми реалиями, в которых приходится жить бизнесу. Срок жизни продукта на рынке становится все короче, поэтому решающую роль начинает играть скорость вывода новых продуктов на рынок. Стало быть, небольшие мобильные технологические компании получают преимущество перед лабораториями крупных корпораций. Более мобильными стали и научно-технические специалисты, которые, пользуясь поддержкой венчурного капитала, все чаще реализуют свой потенциал в рамках стартапов, а не крупных корпораций: десятки тысяч «светлых голов» ищут и находят перспективные технологические ниши, обойденные вниманием крупных игроков. В таких условиях большим корпорациям поневоле приходится открываться для взаимодействия с внешним миром в области инноваций — хотя бы из чувства самосохранения.

Модель открытых инноваций в рамках крупной компании предполагает создание дороги с двусторонним движением, по которой внутрь приходят перспективные технологии от внешних разработчиков, а наружу поступают результаты корпоративных НИОКР, которые по той или иной причине не востребованы самой корпорацией. Вот только запуск такого движения требует комплексного подхода и умелых «регулирующих». К счастью, в новую модель легко встраивается обширный инструментарий, уже апробированный бизнесом (к сожалению, в основном только западным), который включает корпоративные венчурные фонды и многое другое.

Ценность модели открытых инноваций в том, что она позволяет синхронизировать усилия по внутренним и внешним НИОКР и усилить эффект от расходов на R&D. Однако модель не стоит идеализировать. Ее запуск и поддержка — сами по себе нетривиальные управленческие задачи. — От того, кто возьмется руководить этим направлением внутри компании, потребуются особая квалификация, — соглашается Георгий Афанасьев, директор НП «Экспертный клуб» и член общественного совета при Минпромторге РФ. — Ведь ему придется распределять задачи и управлять большими коллективами, часть из которых ему организационно не подчинена, а иногда и вовсе находится за пределами его страновой юрисдикции. Не случайно западный бизнес одним из главных изъянов модели называет именно управленческий риск. А крупный российский бизнес, который часто не держит себя в тонусе из-за отсутствия серьезной конкуренции, имеет дело еще и с дополнительными вызовами.

— В российских корпорациях обычно есть директор по науке, которому дают бюджет на НИОКР и с которого спрашивают за его эффективное использование, — говорит Евгений Кузнецов. — У директора по инновациям функционал гораздо шире: управление интеллектуальной собственностью, стратегия технологического развития, взаимодействие с научным сообществом и так далее. Помимо прочего, ему придется преодолевать сопротивление внутрикорпоративного технического лобби, которое с советских времен исповедует культ надежности и любое изменение воспринимает как ненужный риск. Ему придется вести внутреннюю дискуссию, заходя сначала налево, к маркетингу, и спрашивая: «Через сколько лет нас конкуренты или китайцы сожрут, через двадцать?» — а потом направо, к технологам: «Слышали, а нас ведь через двадцать лет конкуренты сожрут; давайте придумаем, как на 20–30% издержки снизить!» И таким торгом ему придется заниматься постоянно, балансируя все интересы компании.

Корпоративный венчур во многом живет по общим законам венчурной индустрии.

Корпоративные фонды ранней стадии работают с ведущими университетами и исследовательскими центрами, ищут идеи и лабораторные разработки, интересные для своего

сектора. Технологические риски здесь велики, зато размер требуемых инвестиций мал: \$30–40 млн. может оказаться достаточно, чтобы вложиться в два, а то и три десятка проектов. При грамотном отборе проектов есть шансы, что через какое-то время некоторые из них вырастут в добротные инновационные компании, а один–два — принесут действительно прорывные инновации, которые помогут материнской корпорации стать более конкурентоспособной. Фонды поздней стадии работают с уже сложившимися компаниями с готовым продуктом. Здесь риск существенно меньше, и внедрение разработки может пройти гораздо быстрее, но и размер инвестиций значительно выше.

Два английских инженера-нефтяника разработали новую конструкцию инструмента направленного бурения. На ранней стадии в стартап вложилась одна из ведущих нефтяных корпораций в расчете получить в случае успеха запатентованную и апробированную конструкцию, позволяющую удешевить и ускорить бурение скважин. Сейчас новый бур завершает полевые испытания. При этом в самой нефтяной корпорации признают, что подобный проект, если бы его взялись реализовывать «внутри», потребовал бы в разы больших расходов и времени. «Внешние» же инженеры-энтузиасты, не связанные бюрократическими процедурами большой компании, принимают решения на месте и мотивированы довести разработку до конца быстро и с минимумом затрат, поскольку от этого зависит их личное вознаграждение.

Таким образом, и концепция «закрытых инноваций», и концепция «открытых инноваций» имеют свои положительные и отрицательные стороны.

Вопросы к кейсу:

1. В чем состоят принципиальные различия в концепциях «открытых» и «закрытых» инноваций?
2. Назовите положительные и отрицательные стороны каждой из концепций.
3. По каким причинам современные корпорации часто следуют концепции «открытых инноваций» несмотря на возможности осуществления «закрытых инноваций»? Приведите конкретные примеры.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Типовые кейс –задания

Кейс-задание №1

Непал, отказавшийся в 2008 году от монархического правления в пользу демократии, имеет показатель 46% безработицы. На данный момент это одна из самых бедных стран региона и население Непала непрерывно мигрирует, зачастую выезжая в относительно богатую Индию или даже в Великобританию в поисках лучшей жизни.

Вопрос к кейсу: Как бы разрешили данную ситуацию представители неокейнсианства?

Краткий ответ:

Необходимо государственное вмешательство. Акцент на бюджетно-налоговой политике. Рост государственных расходов может привести к снижению безработицы. Снижение некоторых налогов также может привести к сокращению безработицы.

Кейс-задание №2

МВФ обнародовал показатели инфляции в различных странах мира с начала 2019 года. В Венесуэле данный показатель составил 905%. С 2010 года страна охвачена экономическим и [политическим кризисом](#), что раскручивает инфляционную спираль. Соответственно, в стране растёт дефицит продовольствия и лекарств. Из-за рекордной инфляции сотни тысяч венесуэльцев страдают от недоедания, а миллионы человек бежали в другие страны. В июне 2019 года Центральный банк Венесуэлы ввел в оборот новые купюры в 10 000, 20 000 и 50 000 боливаров, чтобы сделать расчеты более эффективными и облегчить деловые сделки.

Вопрос к кейсу:

Что бы предложили для улучшения ситуации представители монетаризма?

Краткий ответ:

Необходимо точечное государственное вмешательство. Основная задача - уменьшить объем денег в обращении или замедлить скорость обращения денег. К этому могут привести повышение ставки рефинансирования и как следствие сокращение объемов кредитования, продажа государственных ценных бумаг, повышение нормы банковских резервов, ограничение эмиссии и др.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить

Оценка	Критерии оценивания
	альтернативные варианты решения проблемы.
отлично	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
очень хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
удовлетворительно	Студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
неудовлетворительно	Студент не обладает знанием требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
плохо	Студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала и не может выполнить задание.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Типовые тестовые задания

1. Современный этап развития экономической мысли берет начало:

+а) со времен окончания Второй Мировой Войны

б) со времен окончания Первой Мировой Войны

в) с 90-х годов XX века

г) с 2000 года

д) ни один из перечисленных вариантов не является верным

2. Согласно теории монетаризма:

+а) денежное предложение должно расширяться с такой же скоростью, что и рост реального ВВП

б) денежное предложение должно расширяться большими темпами, чем рост реального ВВП

в) средняя склонность к потреблению должна увеличиваться с такой же скоростью, что и рост денежного предложения

г) ни один из вариантов не является верным

3. Какие черты присущи теории «третьей волны»?

+а) индивидуализация

б) стандартизация

в) коллективизм

г) немногочисленность организационных форм деятельности человека

+д) разнообразие организационных форм деятельности человека

4. Для какой теории характерна идея прогрессивного налогообложения лиц с высокими доходами и перераспределения средств в пользу малоимущих?

а) неокейнсианство

б) неоавстрийская школа

в) неоконсерватизм

+г) неолиберализм

д) посткейнсианство

5. Какой теорией предлагается сокращение социальных расходов, обратной стороной которых являются высокие налоги, несбалансированный бюджет и инфляция?

а) монетаризм

б) институционализм

+в) экономическая теория предложения

г) неoinституционализм

д) неолиберализм

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	90% -100%
отлично	80% -90%
очень хорошо	70%-80%
хорошо	60%-70%
удовлетворительно	40%-60%
неудовлетворительно	10%-40%
плохо	Менее 10%

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Типовые темы эссе

1. Сравнительная характеристика современных направлений экономической мысли (на примере...).
2. Теории предпринимательской экономики, общества знаний и информационного общества.
3. Концепции развития человека в экономике знаний.
4. Практическое воплощение социально-институционального направления экономической мысли.
5. Практическое воплощение неокейнсианства.
6. Практическое воплощение неолиберальных теорий.
7. Практическое воплощение неоконсерватизма.
8. Развитие экономической мысли в постсоветской России: ведущие экономисты и их экономические воззрения.
9. Содержание основных работ ведущих экономистов постсоветской России.
10. Научные школы в отечественной экономической науке послевоенного периода.

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Материал изложен полно, даны правильные определения основных понятий; Обнаружено понимание материала, обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные; Материал изложен

Оценка	Критерии оценивания
	последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка
отлично	Материал изложен полно; Обнаружено понимание материала; Материал изложен последовательно и грамотно с точки зрения норм литературного языка
очень хорошо	Эссе удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые способен исправить
хорошо	Эссе удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «очень хорошо», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые способен исправить, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала .
удовлетворительно	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. материал изложен неполно, допущены неточности в определении понятий или в формулировках правил; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и приводить примеры; 3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении ответа
неудовлетворительно	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующей темы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, непоследовательно и неуверенно излагает материал
плохо	Обучающийся обнаруживает незнание соответствующей темы

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки и. Ошибок	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	отказа обучающегося от ответа		ошибок	несколько негрубых ошибок	несколько несущественных ошибок	нет.	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-4

Вопрос	Код формируемой компетенции
Понятие и актуальные проблемы современной экономической мысли.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Современные течения экономической мысли в системе экономических учений.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Цель, задачи, предмет, структура и методический инструментарий дисциплины «Современные экономические концепции».	УК-4, УК-6
Исторические предпосылки становления современного этапа развития экономической науки.	УК-4, УК-6
Ключевые этапы доминирования экономических взглядов в современной экономической теории.	УК-4, УК-6, ПК-1
Зарождение неокейнсианства: общие признаки и “дополнения” в учение Дж. М. Кейнса.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Ортодоксальное кейнсианство.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические воззрения представителей посткейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Социально-институциональное направление экономической мысли.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Западногерманский неолиберализм.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Возрождение неоклассической школы в послевоенный период господства кейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Причины кризиса кейнсианства и общая характеристика неоконсерватизма.	УК-4, ПК-1, ПК-2

Экономические взгляды монетаристов.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономическая теория предложения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Новая классическая теория (школа рациональных ожиданий).	УК-4, ПК-1, ПК-2
Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новая институциональная теория.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новейшие концепции неоавстрийской школы.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Институционализм вебленовской традиции.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Социал-демократия.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Леворадикальные экономические теории.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Специфика экономического развития России во второй половине XX – начале XXI вв. и ее влияние на экономическую мысль.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Развитие экономической мысли в постсоветской России: ведущие экономисты и их экономические воззрения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Содержание основных работ ведущих экономистов постсоветской России.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Современные экономические концепции через призму экономики знаний. Теории предпринимательской экономики, общества знаний и информационного общества.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Концепции развития человека в экономике знаний.	УК-4, ПК-1, ПК-2

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-6

Вопрос	Код формируемой компетенции
Понятие и актуальные проблемы современной экономической мысли.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Современные течения экономической мысли в системе экономических учений.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Цель, задачи, предмет, структура и методический инструментарий дисциплины «Современные экономические концепции».	УК-4, УК-6
Исторические предпосылки становления современного этапа развития экономической науки.	УК-4, УК-6
Ключевые этапы доминирования экономических взглядов в современной экономической теории.	УК-4, УК-6, ПК-1
Зарождение неокейнсианства: общие признаки и “дополнения” в учение Дж. М. Кейнса.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Ортодоксальное кейнсианство.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические воззрения представителей посткейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Социально-институциональное направление экономической мысли.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Западногерманский неолиберализм.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Возрождение неоклассической школы в послевоенный период господства кейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Причины кризиса кейнсианства и общая характеристика неоконсерватизма.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические взгляды монетаристов.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономическая теория предложения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Новая классическая теория (школа рациональных ожиданий).	УК-4, ПК-1, ПК-2

Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новая институциональная теория.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новейшие концепции неоавстрийской школы.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Институционализм вебленовской традиции.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Социал-демократия.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Леворадикальные экономические теории.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Специфика экономического развития России во второй половине XX – начале XXI вв. и ее влияние на экономическую мысль.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Развитие экономической мысли в постсоветской России: ведущие экономисты и их экономические воззрения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Содержание основных работ ведущих экономистов постсоветской России.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Современные экономические концепции через призму экономики знаний. Теории предпринимательской экономики, общества знаний и информационного общества.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Концепции развития человека в экономике знаний.	УК-4, ПК-1, ПК-2

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

Вопрос	Код формируемой компетенции
Понятие и актуальные проблемы современной экономической мысли.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Современные течения экономической мысли в системе	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2

экономических учений.	
Цель, задачи, предмет, структура и методический инструментарий дисциплины «Современные экономические концепции».	УК-4, УК-6
Исторические предпосылки становления современного этапа развития экономической науки.	УК-4, УК-6
Ключевые этапы доминирования экономических взглядов в современной экономической теории.	УК-4, УК-6, ПК-1
Зарождение неокейнсианства: общие признаки и “дополнения” в учение Дж. М. Кейнса.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Ортодоксальное кейнсианство.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические воззрения представителей посткейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Социально-институциональное направление экономической мысли.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Западногерманский неолиберализм.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Возрождение неоклассической школы в послевоенный период господства кейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Причины кризиса кейнсианства и общая характеристика неоконсерватизма.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические взгляды монетаристов.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономическая теория предложения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Новая классическая теория (школа рациональных ожиданий).	УК-4, ПК-1, ПК-2
Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новая институциональная теория.	УК-4, ПК-1, ПК-2

Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новейшие концепции неоавстрийской школы.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Институционализм вебленовской традиции.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Социал-демократия.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Леворадикальные экономические теории.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Специфика экономического развития России во второй половине XX – начале XXI вв. и ее влияние на экономическую мысль.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Развитие экономической мысли в постсоветской России: ведущие экономисты и их экономические воззрения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Содержание основных работ ведущих экономистов постсоветской России.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Современные экономические концепции через призму экономики знаний. Теории предпринимательской экономики, общества знаний и информационного общества.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Концепции развития человека в экономике знаний.	УК-4, ПК-1, ПК-2

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

Вопрос	Код формируемой компетенции
Понятие и актуальные проблемы современной экономической мысли.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Современные течения экономической мысли в системе экономических учений.	УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2
Цель, задачи, предмет, структура и методический инструментарий дисциплины «Современные	УК-4, УК-6

экономические концепции».	
Исторические предпосылки становления современного этапа развития экономической науки.	УК-4, УК-6
Ключевые этапы доминирования экономических взглядов в современной экономической теории.	УК-4, УК-6, ПК-1
Зарождение неокейнсианства: общие признаки и “дополнения” в учение Дж. М. Кейнса.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Ортодоксальное кейнсианство.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические воззрения представителей посткейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Социально-институциональное направление экономической мысли.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Западногерманский неолиберализм.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Возрождение неоклассической школы в послевоенный период господства кейнсианства.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Причины кризиса кейнсианства и общая характеристика неоконсерватизма.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономические взгляды монетаристов.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Экономическая теория предложения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Новая классическая теория (школа рациональных ожиданий).	УК-4, ПК-1, ПК-2
Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новая институциональная теория.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Альтернативные современному консерватизму направления экономической мысли. Новейшие концепции неоклассической школы.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Институционализм вебленовской традиции.	УК-4, ПК-1, ПК-2

Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Социал-демократия.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Оппозиция современному консерватизму и экономическому либерализму. Леворадикальные экономические теории.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Специфика экономического развития России во второй половине XX – начале XXI вв. и ее влияние на экономическую мысль.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Развитие экономической мысли в постсоветской России: ведущие экономисты и их экономические воззрения.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Содержание основных работ ведущих экономистов постсоветской России.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Современные экономические концепции через призму экономики знаний. Теории предпринимательской экономики, общества знаний и информационного общества.	УК-4, ПК-1, ПК-2
Концепции развития человека в экономике знаний.	УК-4, ПК-1, ПК-2

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
не зачтено	Компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне ниже «удовлетворительно»

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1

Кейс-задание №1

Непал, отказавшийся в 2008 году от монархического правления в пользу демократии, имеет показатель 46% безработицы. На данный момент это одна из самых бедных стран региона и население Непала непрерывно мигрирует, зачастую выезжая в относительно богатую Индию или даже в Великобританию в поисках лучшей жизни.

Вопрос к кейсу: Как бы разрешили данную ситуацию представители неокейнсианства?

Краткий ответ:

Необходимо государственное вмешательство. Акцент на бюджетно-налоговой политике. Рост государственных расходов может привести к снижению безработицы. Снижение некоторых налогов также может привести к сокращению безработицы.

Кейс-задание №2

МВФ обнародовал показатели инфляции в различных странах мира с начала 2019 года. В Венесуэле данный показатель составил 905%. С 2010 года страна охвачена экономическим и **политическим кризисом**, что раскручивает инфляционную спираль. Соответственно, в стране растёт дефицит продовольствия и лекарств. Из-за рекордной инфляции сотни тысяч венесуэльцев страдают от недоедания, а миллионы человек бежали в другие страны. В июне 2019 года Центральный банк Венесуэлы ввел в оборот новые купюры в 10 000, 20 000 и 50 000 боливаров, чтобы сделать расчеты более эффективными и облегчить деловые сделки.

Вопрос к кейсу:

Что бы предложили для улучшения ситуации представители монетаризма?

Краткий ответ:

Необходимо точечное государственное вмешательство. Основная задача - уменьшить объем денег в обращении или замедлить скорость обращения денег. К этому могут привести повышение ставки рефинансирования и как следствие сокращение объемов кредитования, продажа государственных ценных бумаг, повышение нормы банковских резервов, ограничение эмиссии и др.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Кейс задание выполнено на уровне не ниже «удовлетворительно»
не зачтено	Кейс задание выполнено на уровне ниже «удовлетворительно»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Абаев А.Л. История экономических учений. Мировая и отечественная экономическая мысль : учебник / Абаев А.Л.; Боровикова Т.В. - Москва : Дашков и К, 2021. - 380 с. - ISBN 978-5-394-

04091-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=808285&idb=0>.

2. Ядгаров Яков Семенович. История экономических учений : Учебник / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - 5. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 475 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-016494-6. - ISBN 978-5-16-108205-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836752&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Мильнер Борис Захарович. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями : Монография. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 624 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-003649-6. - ISBN 978-5-16-106817-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=740628&idb=0>.

2. Худокормов Александр Георгиевич. История экономических учений (современный этап) : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, экономический факультет. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2007. - 733 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-86225-756-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=608350&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <http://gallery.www.economicus.ru/> Собрание электронных материалов по истории экономической мысли
2. <http://www.rbc.ru/> РосБизнесКонсалтинг.
3. <http://expert.ru/> Эксперт on-line.
4. Операционная система Microsoft Windows
5. Прикладное программное обеспечение Microsoft Office

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 38.04.01 - Экономика.

Автор(ы): Трифонова Елена Юрьевна, доктор экономических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Горбунова Мария Лавровна, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.11.2024, протокол № №5.