

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

История исторической науки в России

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

46.03.01 - История

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.18.01 История исторической науки в России относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографическо й теории и практике;	ОПК-2.1: Использует знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории ОПК-2.2: Соотносит эволюцию проблем и концепций исторического знания с этапами развития историографии	ОПК-2.1: Знать основные методические проблемы изучения истории исторического знания и исторической науки России и современные подходы к их разрешению; основные периоды и события истории исторического знания и исторической науки России; понятийные аппарат историографии. Уметь составлять и представлять модели историографической реконструкции по итогам анализа источниковедческих и исторических данных истории исторической науки. Владеть навыками источниковедения историографии, историографических анализа и синтеза и специальных исторических дисциплин в изучении историографии России, навыками теоретического мышления на основе системного подхода в изучении истории исторического знания и исторической науки России. ОПК-2.2: Знать основные теоретические и	Практическое задание Сообщение на практических занятиях Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>методологические проблемы классификации историографических школ России, факторы и акторов историографического процесса развития исторического знания России, роль личности и субъективного фактора в историографии России.</p> <p>Уметь выявлять основные движущие силы процесса накопления исторического знания в России от доакадемического к академическому уровню, аргументировать свою позицию по роли конкретного человека, деятеля в историографии России.</p> <p>Владеть основными навыками исследования истории исторической науки России.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	2
самостоятельная работа	42
Промежуточная аттестация	36
	Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия	Занятия	Всего	

		лекционного типа	семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы		
	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0
Тема 1. Современные подходы к анализу советской историографии. Феномен советской исторической традиции.	18	6	6	12	6
Тема 2. М. Н. Покровский и школа историков-марксистов в 1920-х-первой половине 1930-х гг.	18	6	6	12	6
Тема 3. Советская историческая наука в конце 1930-х – начале 1950-х гг.	18	6	6	12	6
Тема 4. Советская историография в период «оттепели» (середина 1950 – конец 1960-х гг.)	16	4	4	8	8
Тема 5. Советская историческая наука в конце 1960-х –1980-х гг.	16	4	4	8	8
Тема 6. Современное состояние российской исторической науки.	20	6	6	12	8
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	144	32	32	66	42

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Современные подходы к анализу советской историографии. Феномен советской исторической традиции.

Взгляды на развитие советской исторической науки И.И. Минца, М.В. Нечкиной, А.И. Данилова.

Дифференцированный подход к оценке исторической науки в СССР. Ю.Н. Афанасьев и положение о репрессивной науке. Развитие исторической науки в 1920-1930-е гг. Реорганизация системы учебных и научных исторических учреждений. «Академическое дело». Влияние произведений В.И. Ленина на формирование исторических представлений советской эпохи.

Тема 2. М.Н. Покровский и школа историков-марксистов в 1920-х- первой половине 1930-х гг.

Исторические взгляды М.Н. Покровского. Создание новых центров подготовки историков-марксистов и их роль в развитии научных знаний. Коммунистические университеты и их роль в формировании первого поколения советских историков-марксистов. Деятельность учеников М.Н. Покровского – А.М. Панкратовой, П.О. Горина, И.И. Минца, А.Л. Сидорова и др. Содержание и особенности критики школы М.Н. Покровского.

Тема 3. Советская историческая наука в конце 1930-х – начале 1950-х гг.

Общие изменения в выборе направлений, тем и форм работы советских историков. Методы партийно-государственного руководства развитием отечественной историографии. Влияние «Краткого курса истории ВКП(б)» на формирование исторических представлений во второй половине 1930-х гг. Разработка военно-патриотической тематики. Пропагандистско-публицистическая работа советских историков в годы войны. Влияние кампании по борьбе с космополитизмом на общее развитие советской исторической науки. Изучение проблем древней и средневековой истории России. Исторические взгляды Б.Д. Грекова, С.Б. Веселовского, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина.

Тема 4. Советская историография в период «оттепели» (середина 1950 – конец 1960-х гг.)

XX съезд КПСС и его влияние на развитие советской исторической науки. Критика сталинских принципов разработки историко-партийной проблематики. «Университетское дело». История опричнины в исследованиях А.А. Зимина, В.Б. Кобрин, Р.Г. Скрынникова. Социально –экономическая и политическая история России XIX в. в трудах М.В. Нечкиной, П.А. Зайончковского.

Тема 5. Советская историческая наука в конце 1960-х –1980-х гг.

Возрастание идеологического давления руководства КПСС на развитие исторической науки. Изучение

истории Великой Отечественной войны. Подготовка многотомной «Истории второй мировой войны. 1939-1945 гг.». Дело А.М. Некрича. Персоналии видных советских историков: И.Д. Ковальченко, Д.С. Лихачев, Н.Е. Носов, С.О. Шмидт. Творчество Н.Я. Эйдельмана.

Тема 6. Современное состояние российской исторической науки.

Обсуждение российскими историками в 1990-е гг. важнейших проблем прошлого нашей страны: особенностей исторического развития России, различных аспектов гражданской войны, начального этапа Великой Отечественной войны и т.д. Новый взгляд на российское средневековье, опричнину, деятельность Ивана Грозного, Смутное время. Актуальность проблем краеведения. Историческая антропология. История повседневности. Гендерные исследования.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "-" (-).

Иные учебно-методические материалы: Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных подтем рабочей программы. Таких, как:

«Дифференцированный подход к оценке исторической науки в СССР», «Пропагандистско-публицистическая работа советских историков в годы войны», «Влияние кампании по борьбе с космополитизмом на общее развитие советской исторической науки», «Критика сталинских принципов разработки историко-партийной проблематики», «Возрастание идеологического давления руководства КПСС на развитие исторической науки», «Историческая антропология» и другие.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям, материалам периодических изданий. Параллельно следует знакомиться с опубликованными в различных сборниках историческими источниками. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. А также обращаться к электронным библиотекам и отдельным тематическим ресурсам.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания выпускной квалификационной работы на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами, такими как «История России», «Источниковедение».

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point (или другой аналогичной по функционалу программы), что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных историков.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «История исторической науки в России» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (двух семестров). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной

систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-2:

Задание 1.

Вопросы и задания к рассказу о возникновении Киева:

1. Какова главная авторская идея этого сюжета? Для ответа на этот вопрос сравните данный фрагмент ПВЛ с аналогичным текстом «Начальной летописи».
2. Каково, на ваш взгляд, соотношение реальных и мифологических элементов в приведенном выше рассказе?
3. Сделайте разбор аргументов Б.А. Рыбакова в пользу историчности Кия и датировки его княжения VI в. н.э.
4. Приведите мнения других историков по поводу характера летописного сообщения о Кие и его братьях.

5. Прокомментируйте празднование 1500-летия со дня основания Киева в середине 80-х гг. XX в. Какие данные надо считать основополагающими при определении даты основания населенных пунктов? Насколько правомерно при этом использовать топонимические легенды?

«ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ» И «НАЧАЛЬНАЯ ЛЕТОПИСЬ» О ПЕРВЫХ КИЕВСКИХ КНЯЗЬЯХ

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии (о которой речь в дальнейшем) были уже поляне, и жили они все своими родами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: один по имени Кий, другой – Щек и третий – Хорив, а сестра их – Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по имени его Хоривицей. И построили город в честь старшего своего брата и назвали его Киев. Был вокруг города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и доньне в Киеве.

Некоторые же, не зная, говорят, что Кий был перевозчиком; был-де тогда у Киева перевоз с той стороны Днепра, отчего и говорили: «На перевоз, на Киев». Если бы был Кий перевозчиком, то не ходил бы к Царьграду; а этот Кий княжил в роде своем, и когда ходил он к царю, то, говорят, что великих почестей удостоился от царя, к которому он приходил. Когда же возвращался, пришел он к Дунаю, и облюбывал место, и срубил городок невеликий, и хотел сесть в нем со своим родом, да не дали ему живущие окрест; так и доньне называют придунайские жители городище то – Киевец. Кий же, вернувшись в свой город Киев, тут и умер; и братья его Щек и Хорив и сестра их Лыбедь тут же скончались.

Повесть временных лет. Ч. 1. М.-Л., 1950. С.205-209.

ВРЕМЕННОК, КОТОРЫЙ НАРИЦАЕТСЯ ЛЕТОПИСАНИЕ КНЯЗЕЙ И ЗЕМЛИ РУССКОЙ, И КАК ИЗБРАЛ БОГ СТРАНУ НАШУ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ, И ГОРОДА НАЧАЛИ ПОЯВЛЯТЬСЯ ПО МЕСТАМ, ПРЕЖДЕ НОВГОРОДСКАЯ ВОЛОСТЬ И ПОТОМ КИЕВСКАЯ, И О ПОСТРОЕНИИ КИЕВА, КАК ОТ ИМЕНИ НАЗВАЛСЯ КИЕВ

Как в древности царь Рим, - назвался от имени его город Рим, и еще Антиох, и была Антиохия Великая, и еще Селевк, и была Селевкия, и еще Александр, и была по имени его Александрия, и во многих местах так прозваны были города по именам царей тех и князей тех; также и в нашей стране назван был город великих князей по имени Кия. О нем же говорят так - "перевозчик был", иные же - "лов творил около города". И таков ведь есть промысл Божий, который явил впоследствии: где в древности поганные жертвовали бесам на горах, ныне там же святые церкви златоверхие созданные из камня стоят, и монастыри великие поставлены были, и черноризцами они наполнены были, беспрестанно славящими Бога в молитвах, в бдении, в посте и в слезах, их же ради молитв мир стоит. Ведь если к святым сим прибегнем церквам, тем великую пользу принесем душе и телу.

...

В год 6362 (854). Начало земли Русской. Жили каждый с родом своим по своим местам и странам, владея каждый родом своим. И было три брата: одному имя Кий, второму же имя Щек, третьему же имя Хорив, а сестра их Лыбедь." И сидел Кий на горе, где ныне увоз Боричев, и был с родом своим; а брат его Щек на другой горе, от него же прозвалась Щековица; а третий Хорив, от него же прозвалась Хоривица. И сотворили городок во имя брата своего старшего, и нарекли имя Киев. И был около них лес и бор великий, и добывали зверя. И были мужи мудрые и смысленные, нареклись поляне, и до сего дня от них же кияне-поляне. Были же поганные, жертвовали озерам и ручьям и рощам, как и прочие поганные.

Задания 2.

Вопросы и задания по сочинению Н.М. Покровского «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) Краткий курс»

1. Почему политика сплошной коллективизации означала, согласно «Краткому курсу», ликвидацию кулачества как класса?
2. Почему коллективизация оценивалась как «глубочайший революционный переворот, ... равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года»?
3. О каких негативных последствиях коллективизации указывается в книге и о каких замалчивается? Оформите ответ на этот вопрос в виде таблицы.
4. Чем объяснялись причины допущенных недостатков и как преодолевались «искривления партийной линии»?

ФРАГМЕНТЫ ИЗ ГЛАВЫ «ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ В БОРЬБЕ ЗА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

...Массовое вступление крестьян в колхозы, развернувшееся в 1929–30 годах, явилось результатом всей предыдущей работы партии и правительства. Рост социалистической индустрии, начавшей массовую выработку тракторов и машин для сельского хозяйства; решительная борьба с кулачеством ввремя хлебозаготовительных кампаний 1928 и 1929 годов; рост сельскохозяйственной кооперации, которая постепенно приучала крестьянина к коллективному хозяйству; хороший опыт первых колхозов и совхозов, – все это подготовило переход к сплошной коллективизации, вступление крестьян в колхозы целыми селами, районами, округами.

Переход к сплошной коллективизации происходил не в порядке простого и мирного вступления в колхозы основных масс крестьянства, а в порядке массовой борьбы крестьян против кулачества. Сплошная коллективизация означала переход всех земель в районе села в руки колхоза, но значительная часть этих земель находилась в руках кулаков, – поэтому крестьяне сгоняли кулаков с земли, раскулачивали их, отбирали скот, машины и требовали от Советской власти ареста и выселения кулаков.

Сплошная коллективизация означала, таким образом, ликвидацию кулачества.

Это была политика ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации. К этому времени в СССР уже имелась достаточная материальная база для того, чтобы покончить с кулачеством, сломить его сопротивление, ликвидировать его, как класс, и заменить его производство производством колхозов и совхозов.

Еще в 1927 году кулаки производили более 600 миллионов пудов хлеба, из коих товарного хлеба давали около 130 миллионов пудов. Колхозы же и совхозы могли дать в 1927 году только 35 миллионов пудов товарного хлеба. В 1929 году, благодаря твердому курсу большевистской партии на развитие совхозов и колхозов и успехам социалистической индустрии, снабжавшей деревню тракторами и сельхозмашинами, колхозы и совхозы выросли в серьезную силу. Уже в этом году колхозы и совхозы производили не менее 400 миллионов пудов хлеба, из коих товарного хлеба давали уже больше 130

миллионов пудов, то-есть больше, чем кулаки в 1927 году. А в 1930 году колхозы и совхозы должны были дать и действительно дали товарного хлеба более 400 миллионов пудов, то-есть несравненно больше, чем давало кулачество в 1927 году.

Таким образом, передвижка классовых сил в экономике страны и наличие материальной базы, необходимой для того, чтобы заменить кулацкое хлебное производство производством колхозов и совхозов, дали возможность большевистской партии перейти от политики *ограничения* кулачества к новой политике, к политике *ликвидации кулачества, как класса*, на основе сплошной коллективизации.

До 1929 года Советская власть проводила политику ограничения кулачества. Советская власть обладала кулака повышенным налогом, требовала от него продажи хлеба государству по твердым ценам, ограничивала до известных размеров кулацкое землепользование законом об аренде земли, ограничивала размеры кулацкого хозяйства законом о применении наемного труда в единоличном крестьянском хозяйстве. Но она не вела еще политики ликвидации кулачества, ибо законы об аренде земли и найме труда допускали существование кулачества, а запрещение раскулачивания давало на этот счет известную гарантию. Такая политика вела к тому, что задерживался рост кулачества, вытеснялись и разорялись отдельные слои кулачества, не выдержавшие этих ограничений. Но она не уничтожала хозяйственных основ кулачества, как класса, она не вела к ликвидации кулачества. Это была политика ограничения, а не ликвидации кулачества. Она была необходима до известного времени, пока колхозы и совхозы были еще слабы и не могли заменить кулацкое хлебное производство своим собственным производством.

В конце 1929 года, в связи с ростом колхозов и совхозов, Советская власть сделала крутой поворот от такой политики. Она перешла к политике ликвидации, к политике уничтожения кулачества, как класса. Она отменила законы об аренде земли и найме труда, лишив, таким образом, кулачество и земли и наемных работников. Она сняла запрет с раскулачивания. Она разрешила крестьянам конфисковать у кулачества скот, машины и другой инвентарь в пользу колхозов. Кулачество было экспроприировано. Оно было экспроприировано так же, как в 1918 году были экспроприированы капиталисты в области промышленности, с той, однако, разницей, что средства производства кулачества перешли на этот раз не в руки государства, а в руки объединенных крестьян, в руки колхозов.

Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена *сверху*, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке *снизу* со стороны миллионов масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Она, эта революция, одним ударом разрешила три коренных вопроса социалистического строительства:

- а) Она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;
- б) Она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в нашей стране, класс крестьян;
- в) Она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства – в сельском хозяйстве.

Тем самым были уничтожены внутри страны последние источники реставрации капитализма и вместе с тем были созданы новые, решающие условия, необходимые для построения социалистического народного хозяйства.

Обосновывая политику ликвидации кулачества, как класса, и отмечая результаты массового движения крестьян за сплошную коллективизацию, тов. Сталин писал в 1929 году:

«Рушится и превращается в прах последняя надежда капиталистов всех стран, мечтающих о восстановлении капитализма в СССР, — «священный принцип частной собственности». Крестьяне, рассматриваемые ими, как материал, унаваживающий почву для капитализма, массами покидают хваленое знамя «частной собственности» и переходят на рельсы коллективизма, на рельсы социализма. Рушится последняя надежда на восстановление капитализма» (Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 296).

...

ЦК со всей серьезностью предостерегал партийные организации «против какого бы то ни было «декретирования» сверху колхозного движения, могущего создать опасность подмены действительно социалистического соревнования по организации колхозов игрою в коллективизацию» (ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 662).

Это постановление ЦК внесло ясность в дело проведения в жизнь новой политики партии в деревне.

На основе политики ликвидации кулачества и установления сплошной коллективизации развернулось мощное колхозное движение. Крестьяне целыми селами и районами вступали в колхозы и сметали с пути кулачество, освобождаясь от кулацкой кабалы.

Но наряду с громадными успехами коллективизации вскоре стали обнаруживаться и недочеты в практике партийных работников, искривления партийной политики по колхозному строительству. Несмотря на предупреждение ЦК против чрезмерного увлечения успехами коллективизации, многие партийные работники стали искусственно форсировать коллективизацию, не считаясь с условиями места и времени, не считаясь со степенью подготовленности крестьян к вступлению в колхозы.

Обнаружилось, что нарушался принцип *добровольности* в колхозном строительстве. В ряде районов добровольность заменялась *принуждением* к вступлению в колхозы под угрозой «раскулачивания», лишения избирательных прав и т.д.

В ряде районов подготовительная работа и терпеливое разъяснение основ партийной политики в области коллективизации подменялись бюрократическим, чиновничьим декретированием сверху раздутых цифровых данных о якобы созданных колхозах, искусственным вздуванием процента коллективизации.

Вопреки указаниям ЦК о том, что основным звеном колхозного движения является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются только *основные* средства производства, в ряде мест совершалось головотяпское перескакивание через артель к коммуне, проводилось обобществление жилых построек, нетоварного молочного и мелкого скота, домашней птицы и т.д.

Руководящие работники некоторых областей, увлеченные первыми успехами коллективизации, нарушили прямые указания ЦК о темпах и сроках коллективизации. Московская область в погоне за дутыми цифрами стала ориентировать своих работников на окончание коллективизации весной 1930 года, хотя в ее распоряжении было не менее трех лет (конец 1932 года). Еще более грубое нарушение было допущено в Закавказьи, в Средней Азии.

Кулаки и их подголоски, используя эти перегибы в провокационных целях, выступали с предложениями вместо сельскохозяйственных артелей организовать коммуны, немедленно обобществить жилые постройки, мелкий скот, домашнюю птицу. Одновременно кулачество вело агитацию за убой скота перед вступлением в колхозы, убеждая крестьян, что в колхозе скот «все равно отберут». Классовый враг рассчитывал, что перегибы и ошибки, допущенные местными организациями при коллективизации, озлобят крестьянство, вызовут мятежи против Советской власти.

В результате допущенных партийными организациями ошибок и прямых провокационных действий классового врага, во второй половине февраля 1930 года, на фоне общих несомненных успехов коллективизации в ряде районов появились опасные признаки серьезного недовольства крестьянства. Кое-где кулакам и их агентам удалось даже подбить крестьян на прямые антисоветские выступления.

Центральный Комитет партии, получив ряд тревожных сигналов об искривлениях партийной линии, грозивших срывом коллективизации, немедленно стал выправлять положение, стал поворачивать партийные кадры на путь скорейшего исправления допущенных ошибок. 2 марта 1930 года по решению ЦК была опубликована статья тов. Сталина «Головокружение от успехов». В этой статье делалось предупреждение всем тем, кто, увлекаясь успехами коллективизации, впал в грубые ошибки и отступил от линии партии, всем тем, кто пытался переводить крестьян на колхозный путь мерами административного нажима. В статье со всей силой подчеркивался принцип добровольности колхозного строительства и указывалось на необходимость учитывать разнообразие условий в различных районах СССР при определении темпов и методов коллективизации. Тов. Сталин напоминал, что основным звеном колхозного движения является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются лишь основные средства производства, главным образом по зерновому хозяйству, и не обобществляются приусадебные земли, жилые постройки, часть молочного скота, мелкий скот, домашняя птица и т.д.

Статья тов. Сталина имела величайшее политическое значение. Эта статья помогла партийным организациям выправить их ошибки и нанесла сильнейший удар врагам Советской власти, надевшимся на то, что на почве перегибов им удастся восстановить крестьянство против Советской власти. Широкие массы крестьянства убедились, что линия большевистской партии не имеет ничего общего с головоунытыми «левыми» перегибами, допускавшимися на местах. Статья внесла успокоение в крестьянские массы.

Чтобы довести до конца дело исправления перегибов и ошибок, начатое статьей тов. Сталина, ЦК ВКП(б) решил еще раз ударить по этим ошибкам, опубликовав 15 марта 1930 года постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении».

В этом постановлении подробно разбирались допущенные ошибки, явившиеся результатом отступления от ленинско-сталинской линии партии, результатом прямого нарушения директив партии.

ЦК указывал, что практика «левых» перегибов является прямой помощью классовому врагу.

ЦК предлагал: «работников, не умеющих или не желающих повести решительную борьбу с искривлениями, партийной линии, смещать с постов и заменять другими» (ВКП (б) в резолюциях, ч. II, стр. 663).

ЦК обновил руководство некоторых областных и краевых партийных организаций (Московская область, Закавказье), допустивших политические ошибки и не сумевших исправить их.

3 апреля 1930 года была опубликована статья тов. Сталина «Ответ товарищам колхозникам». В ней был показан корень ошибок в крестьянском вопросе и главные ошибки в колхозном движении:

неправильный подход к середняку, нарушение ленинского принципа добровольности при построении колхозов, нарушение ленинского принципа учета разнообразия условий в различных районах СССР, перескакивание через артель к коммуне.

В результате всех этих мероприятий партия добилась ликвидации перегибов, допущенных в ряде районов местными работниками.

Нужна была величайшая твердость Центрального Комитета, умение его пойти *против течения*, чтобы вовремя повернуть на правильный путь значительную часть партийных кадров, которая, увлекшись успехами, катилась стремглав вниз, в сторону от партийной линии.

Партия, добилась того, что искривления партийной линии в колхозном движении были ликвидированы. На этой основе были закреплены успехи колхозного движения.

На этой основе была создана почва для нового мощного роста колхозного движения...

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Практическое задание выполнено на высоком научном уровне. Был привлечен дополнительный материал из литературы. Авторская точка зрения прослеживается в ответе. Ответ построен логично и грамотно.
отлично	Практическое задание выполнено на достаточно высоком уровне. При ответе были использованы сведения, привлеченные из дополнительной литературы. Прослеживается личная точка зрения студента. Ответ построен логично и грамотно.
очень хорошо	Практическое задание выполнено на достаточно высоком уровне. При ответе были использованы сведения, привлеченные из дополнительной литературы. Прослеживается личная точка зрения студента. В ответе присутствуют небольшие огрехи. Ответ построен достаточно логично и грамотно.
хорошо	Практическое задание выполнено на достаточно высоком уровне. При ответе были использованы сведения, привлеченные из лекций. Личная точка зрения студента намечена. В ответе присутствуют некоторые огрехи. Ответ построен достаточно логично и грамотно.
удовлетворительно	Практическое задание выполнено на удовлетворительном уровне. При ответе были использованы сведения, которые мы изучили на лекциях. Однако, личная точка зрения студента не была четко выражена. В ответе присутствуют некоторые неточности и фактические ошибки. Ответ не всегда построен логично и грамотно.
неудовлетворительно	Практическое задание выполнено неудовлетворительно. При ответе не были использованы дополнительные сведения. Личная точка зрения студента не была выражена. В ответе присутствуют неточности и фактические ошибки. Ответ не всегда построен логично и грамотно.

Оценка	Критерии оценивания
плохо	Практическое задание не выполнено

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Сообщение на практических занятиях) для оценки сформированности компетенции ОПК-2:

Тема 1. Произведения Ленина и их влияние на формирование концепции истории России.

Основные вопросы для обсуждения и дискуссии:

1. Вопросы истории России на страницах «Памяти Герцена» В.И. Ленина
2. Ленинская концепция истории России в работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?».

Источники:

1. Ленин В.И. Памяти Герцена // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд.5-е. Т.21. С.255-262. Эл.ресурс: <http://www.uaio.ru/vil/21.htm>
2. Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? // Полное собрание сочинений. — 5-е. — М.: Политиздат, 1979. — Т. 1. — С. 125—346. Эл.ресурс: <http://libelli.ru/works/1-1.htm>

Рекомендуемая литература:

1. Греков Б.Д. В.И. Ленин о некоторых вопросах истории России // Вопросы истории, 1952 № 1. С. 52 - 64.
2. Сахаров А.М. В.И. Ленин о социально —экономическом развитии феодальной России // Вопросы истории, 1960. № 4. С. 77 -93.

Тема 2. Историческая школа М.Н. Покровского

Основные вопросы для обсуждения и дискуссии:

1. Взгляды М.Н. Покровского – историка.
2. «Школа» Покровского: основные представители и труды.
3. Ленинская концепция истории России в трактовке М.Н. Покровского

Источники:

1. Покровский М.Н. Ленин и Маркс как историки // Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн.4. М.,1967. С.21-27. <http://pokrovsky.newgod.su>

2. Покровский М.Н. Ленинизм и русская история // Там же. С.28-45.

3. Покровский М.Н. О русском феодализме, происхождении и характере абсолютизма в России // Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн.3. М., 1967.С.559-579.
<http://pokrovsky.newgod.su/books/istoricheskaya-nauka-i-borba-klassov-1/o-russkom-feodalizme-proishozhdenii-i-haraktere-absoliutizma-v-rossii/>

Рекомендуемая литература:

1. Бычков С.П., Корзун В.П. Исторические взгляды М.Н. Покровского
<http://pokrovsky.newgod.su/research/istoricheskie-vzglyady-m-n-pokrovskogo/>

2. Евменова О.Н. Марксистская концепция в трудах М.Н. Покровского <http://kguki.com/content/cms/././files/71246.pdf>

3. Кочешков Г. Н. Марксистская концепция русского исторического процесса в трудах М.Н. Покровского // Вестник КГУ. 2014. № 4. С. 75–78. Эл.ресурс: <http://pokrovsky.newgod.su/research/>

4. Ланской Г.Н. Историографическое наследие М.Н. Покровского и проблемы становления его «школы» // Исторический вестник, 2015 № 158. С. 296-305. Эл. Ресурс: <http://www.runivers.org>

5. Нечкина М.В. Вопрос о М.Н. Покровском в постановлениях партии и правительства 1934-1938 гг. // Исторические записки. М.,1990. Т. 118. С. 233-247.

6. Романовский С.И. Академик Покровский Михаил Николаевич
Эл.ресурс: <http://pokrovsky.newgod.su/research/akademik-pokrovskij/>

7. Фукс А.Н. «Русская история в самом сжатом очерке» М.Н.Покровского как историографический источник // Вестник Московского государственного областного университета. 2010 № 3. С. 13-21.
Эл.ресурс: <http://pokrovsky.newgod.su/research/fuks-o-pokrovskom/>

8. Чернобаев А.А. М.Н. Покровский - историк Великого Октября: Историографический очерк. // Вопросы истории КПСС. 1989. № 11.

9. Чернобаев А.А. М.Н. Покровский - ученый и революционер // Вопросы истории. 1988. № 8. С. 3-23.

Критерии оценивания (оценочное средство - Сообщение на практических занятиях)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	На практических занятиях студент демонстрирует прекрасное владение материалом. Демонстрирует глубокое понимание вопросов для обсуждения. Отвечает на вопросы преподавателя и сокурсников. Ведёт научную дискуссию.
отлично	На практических занятиях студент демонстрирует отличное владение материалом. Демонстрирует глубокое понимание вопросов для обсуждения. Отвечает на вопросы преподавателя и сокурсников. Ведёт научную дискуссию.

Оценка	Критерии оценивания
очень хорошо	На практических занятиях студент показывает достаточно хорошее владение материалом. Он демонстрирует понимание вопросов для обсуждения и способен отвечать на вопросы преподавателя и сокурсников. При ответе он может допустить незначительные ошибки, которые не влияют на общее понимание обсуждаемого вопроса.
хорошо	На практических занятиях студент показывает хорошее владение материалом. Он демонстрирует понимание вопросов для обсуждения и способен отвечать на вопросы преподавателя и сокурсников. При ответе он может допустить незначительные ошибки, которые не влияют на общее понимание обсуждаемого вопроса.
удовлетворительно	На практических занятиях студент показывает удовлетворительное владение материалом. Демонстрирует минимальное понимание вопросов для обсуждения и способен кратко отвечать на вопросы преподавателя и сокурсников. При ответе он может допустить некоторые ошибки, которые влияют на общее понимание обсуждаемого вопроса.
неудовлетворительно	На практических занятиях студент демонстрирует неудовлетворительное владение материалом. Он показывает, что не понимает вопросов для обсуждения и не может ответить на вопросы преподавателя и однокурсников. В своих ответах он допускает ошибки, которые затрудняют общее понимание обсуждаемой темы. Таким образом, студент нуждается в дополнительной работе над материалом и более тщательной подготовке к занятиям, чтобы улучшить свое понимание и способность отвечать на вопросы.
плохо	Студент не работает на практических занятиях

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-2:

1. Учениками С.Ф. Платонова, проходившими по «Академическому делу» были...

а) С. В. Рождественский, А.И. Заозерский, П.Г. Васенко;

б) И.И. Минц, А.Н. Панкратова, М.Н. Тихомиров;

в) М.В. Нечкина, Е.В. Тарле, С.В. Бахрушин;

г) С.Б. Веселовский, Ю.В. Готье, В.И. Пичета.

2. Представителем школы историков-марксистов являлся...

а) С.В. Бахрушин;

- б) С.Б. Веселовский;
- в) П.А. Зайончковский;
- г) И.И. Минц.

3. Книга «История ВКП (б). Краткий курс» вышла в свет...

- а) в 1938 г.;
- б) в 1921 г.;
- в) в 1935 г.;
- г) в 1940 г.

4. Институт красной профессуры занимался...

- а) подготовкой специалистов высшей квалификации;
- б) переподготовкой учителей-историков;
- в) подготовкой военных специалистов;
- г) лекционно-пропагандистской работой.

5. М.Н. Покровский является автором работы...

- а) «Русская история в самом сжатом очерке»;
- б) «История России с древнейших времен»;
- в) «История русского народа»;
- г) «История Российская».

6. Московское общество истории и древностей российских было закрыто в...

- а) 1917 году;
- б) 1925 году;
- в) 1929 году;

г) 1930 году.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	правильных ответов больше 55 %
не зачтено	правильных ответов меньше 55 %

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность	При решении стандартных задач не продемонстрир	Имеется минимальный набор навыков	Продemonстрированы базовые навыки при	Продemonстрированы базовые навыки при	Продemonстрированы навыки при	Продemonстрирован творческий подход к

	оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	ованы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	решении стандартных задач с некоторым и недочетами	решении стандартных задач без ошибок и недочетов	решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	решению нестандартных задач
--	--	---	--	--	--	--	-----------------------------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Современные подходы к анализу советской историографии.
2. С. Ф. Платонов и «Академическое дело».
3. М. Н. Покровский и школа историков-марксистов.
4. И. В. Сталин и влияние «Краткого курса истории ВКП(б)» на историческую науку.
5. Советская историческая наука в конце 1930-х – начале 1950-х гг. Исторические взгляды Б. Д. Грекова.
6. Советская историческая наука в конце 1930-х – начале 1950-х гг. Исторические взгляды С. Б. Веселовского.

7. Советская историческая наука в конце 1930-х – начале 1950-х гг. Исторические взгляды С. В. Бахрушина.
8. Исторические взгляды М. Н. Тихомирова.
9. Исторические взгляды Л. В. Черепнина.
10. Политическая история России XIX в. в творчестве П. А. Зайончковского.
11. Исторические взгляды М. В. Нечкиной.
12. Творчество Н. Я. Эйдельмана.
13. Историография истории Великой Отечественной войны.
14. Исторические взгляды Н. Д. Ковальченко.
15. Научное творчество А. А. Зимина.
16. Исторические взгляды С. О. Шмидта.
17. Современное состояние российской исторической науки. Проблемы российской истории IX – XVII вв. в творчестве современных авторов.
18. Современное состояние российской исторической науки. Проблемы российской истории XVIII – XX вв. в творчестве современных авторов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим и практическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к ответу на нестандартные вопросы преподавателя. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами конкретных исторических трудов.
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными недочетами. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами конкретных исторических трудов.
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы

Оценка	Критерии оценивания
	экзаменатора.
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике исторических источников, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Наумова Галина Романовна. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : Учебник для вузов / Наумова Г. Р. - Москва : Юрайт, 2020. - 217 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-9424-7 : 559.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=578154&idb=0>.
2. Наумова Галина Романовна. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : Учебник для вузов / Наумова Г. Р. - Москва : Юрайт, 2020. - 237 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-9423-0 : 599.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=580314&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Соколов Андрей Борисович. История исторической науки. Современные западные направления : Учебное пособие для вузов / Соколов А. Б. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 166 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07481-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=763099&idb=0>.
2. Лачаева М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : Учебник для бакалавров / М. Ю. Лачаева. - История исторической науки России (дореволюционный период). - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - Книга находится в премиум-версии платформы «Русский как иностранный». - Гарантированный срок размещения на платформе до 01.07.2027 (автопродлонгация). - ISBN 978-5-907003-94-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=852566&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Ab imperio [электронный ресурс] Режим доступа: <http://net.abimperio.net/>
2. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [электронный ресурс] Режим доступа: www.hist.msu.ru/ER
3. Государственная публичная историческая библиотека России [электронный ресурс] Режим доступа: www.shpl.ru
4. Из архивов русской революции, 1917-1937 гг. // Библиотека (интернет-издательство): Электронные издания произведений и биографических и критических материалов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm>
5. Научная электронная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://elibrary.ru>
6. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prilib.ru/>
7. Российская государственная библиотека: официальный сайт [электронный ресурс] Режим доступа: www.rsl.ru
8. Российская национальная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nlr.ru>
9. Электронное периодическое издание «Открытый текст» [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 46.03.01 - История.

Автор(ы): Морохин Алексей Владимирович, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Рыжов Игорь Валерьевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.