

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от «02» декабря 2024 г.
№ 10

Рабочая программа дисциплины
История и философия науки

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации

Научная специальность
3.1.25 Лучевая диагностика

Программа подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
Лучевая диагностика

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2025 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «История и философия науки» относится к числу *обязательных* дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 1 году обучения в 1,2 семестре.

Цель дисциплины:

- научить эффективному использованию современной методологии науки в конкретном научном исследовании;
- выработать у обучающихся осознание органичной связи, существующей между философией и конкретными науками;
- сформировать умение экстраполировать методы научного познания из одной области научного познания в другую;
- выработать навыки оценки социальных последствий результатов научной деятельности;
- научить использованию в ходе конкретного научного исследования основных механизмов познавательной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
- методы научно-исследовательской деятельности;
- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
- современные проблемы биологии, современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии

Уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши
- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений реализации этих вариантов
- использовать технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
- ставить задачу, планировать и выполнять биологические исследования при решении конкретных задач по биологии с использованием современной аппаратуры, вычислительных средств, компьютерных технологий

Владеть:

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития
- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
- навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, навыками профессионально оформлять, представлять и

докладывать результаты научно-исследовательских и производственно-технологических работ по утвержденным формам

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., всего - 72 часа, из которых 64 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 36 часов, семинарского типа, мастер-классы и т.п. – 28 часов), 8 часов составляет контроль.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
1. Общие проблемы истории и философии науки	36	36				36	
2а. Философские проблемы социально-гуманитарных наук или 2б. Философские проблемы естественных наук	28		28			28	
Промежуточная аттестация: зачет в 1 семестре							
Промежуточная аттестация: кандидатский экзамен во 2 семестре	8						
Итого	72	36	28			64	

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма оценки результатов обучения
1.	Общие проблемы истории и философии науки	Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения научного знания. Научные традиции и научные	Лекции	Эссе по проблемным социально-значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса

		революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы технологической революции. Наука как социальный институт.		
2.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	Социально-гуманитарное знание в структуре современного научного знания. Специфика механизма познавательной деятельности в социально-гуманитарном знании. Роль социально-гуманитарного знания в формировании современного типа рациональности. Наука как коммуникация. Коммуникативный аспект социально-гуманитарного знания. Методы и формы научного исследования в социально-гуманитарном знании. Специфические методы познания социально-гуманитарных наук. Новые методологии и их роль в современном социально-гуманитарном знании.	Семинары	Презентация темы реферата, написание и защита реферата
3.	Философские проблемы естественных наук	Философско-методологические и исторические проблемы математизации знания. Место медицины и биологии в системе естественно-научного знания. Философско-методологические аспекты понятия сложности. «Козволюция» научных методов. Строение современной химической теории. Соотношение физики и химии. Проблема системной организации в биологии. От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму.	Семинары	Презентация темы реферата, написание и защита реферата

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Эффективность самостоятельного освоения тем контролирует преподаватель в ходе практического занятия и при оценке эссе и докладов с презентациями.

Формой контроля обучающегося выбрана внеаудиторная самостоятельная работа с первоисточником и научной литературой, подготовка эссе, докладов с презентацией по темам курса.

В первом семестре по итогам лекций раздела «Общие проблемы истории и философии науки» аспиранты готовят эссе по проблемным и социально значимым вопросам развития науки и научно-технического прогресса, оценка которых является основанием для зачёта. Тематика эссе – свободная.

Во 2 семестре в зависимости от направления подготовки осуществляется выбор тематики дальнейшей подготовки в виде курса «История и философия конкретной науки». В ходе второго семестра осуществляется подготовка доклада с презентацией. Тема доклада должна удовлетворять двум требованиям:

1. определяться сферой научных интересов аспиранта;

2. соответствовать содержанию изучаемого курса.

Тема доклада с презентацией формулируется на консультации аспиранта со своим научным

руководителем, рассматривается и утверждается руководителем практических занятий по истории и философии науки, который также осуществляет постоянное консультирование в ходе подготовки доклада.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие основные критерии:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Описание шкал оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета и экзамена.

Аттестация по дисциплине проходит в виде зачета по результатам 1 семестра и в виде кандидатского экзамена по годовому курсу.

Зачет (Промежуточная аттестация 1) выставляется по результатам оценивания эссе. При проверке эссе преподаватель оценивает заинтересованность аспиранта вопросами развития науки и научного познания, способность самостоятельно обозначить точки активного роста нового знания, проблемные ситуации организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие философско-методологические концепции.

Критерии оценки за эссе:

1. Полнота раскрытия темы и проблематики.
2. Широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки.
3. Логичность и связность изложения, грамотность.
4. Непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы, приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обывденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональный оценки
2	даны все определения, но в каждом случае смысл передан не совсем точно выделена ключевая проблема;

	<p>не полно изложены сложившиеся подходы, не полно раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного опыта; выделены основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, но выводы носят характер эмоциональной оценки</p>
3	<p>выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла</p>
4	<p>выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.</p>
5	<p>выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений</p>

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «незачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено»

Кандидатский экзамен по дисциплине состоит из двух разделов:

- 1) Общие проблемы философии науки;
- 2) История и философия конкретной науки.

Критерии оценки на экзамене:

Экзаменационная оценка складывается из оценки знаний по общим проблемам истории и философии науки и оценки степени усвоения курса «История и философия конкретной науки». Критерием суммарной оценки является степень усвоения содержания дисциплины и способность к практическому применению мировоззренческих, общенаучных и методологических принципов в конкретном научном.

Процедура экзаменационного испытания предусматривает ответ аспиранта по вопросам экзаменационного билета, который заслушивает комиссия. После сообщения аспиранта и ответов на заданные вопросы, комиссия обсуждает качество ответа и принимает решение об оценке, вносимой в протокол. Особое внимание обращается на степень осмысления процессов развития науки и ее современных проблем, способность изложения собственной точки зрения в контексте с другими позициями.

Описание шкалы оценивания ответа на экзамене:

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией.

Описание шкал оценивания доклада/презентации для оценивания результатов обучения по дисциплине.

Критерии оценки за доклад

Работа должна представлять собой обзор научной литературы по теме доклада. Должны быть проанализированы источники как на государственном, так и на английском языке. Должен быть проведен анализ материала, четко сформулированы цели и задачи проведения обзора, а также основные выводы или заключение. Тема доклада может быть связана с собственным диссертационным проектом аспиранта, если он согласуется с данной дисциплиной. Время доклада – 8-12 минут. Презентация должна быть выполнена на русском языке в программе PowerPoint, адекватно иллюстрирована (рисунками, схемами, таблицами), логически согласована с докладом. Желательно свободное

изложение доклада без зачитывания печатного текста. Оценивается владение материалом по теме работы, умение сформулировать ответы на вопросы, умение поддержать дискуссию.

Оценивается полнота собранного теоретического материала; свободное владение содержанием; умение логически верно излагать материал; умение создавать содержательную презентацию; умение комплексно анализировать материал; способность иллюстрировать материал; умение работать с информационными ресурсами.

Описание шкалы оценивания доклада/презентации для оценивания результатов обучения по дисциплине

Применяется пятибалльная шкала:

- «отлично» – доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); студент свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (8 – 12 минут).
- «хорошо» – представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы.
- «удовлетворительно» – выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал.
- «неудовлетворительно» – доклад имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации; выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

5.2.1 Вопросы для экзамена

1. Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.
2. Проблема оснований науки
3. Методы познания социально-гуманитарных наук.
4. Структура философского знания. Функции философии, ее взаимосвязь с наукой, искусством, религией.
5. Эволюция представлений о материи в философии и науке.
6. Системно-структурная организация, движение и развитие как атрибуты материи.
7. Диалектика как философская теория развития. Исторические формы диалектики. Концепция глобального эволюционизма.
8. Человек как философская проблема. Основные стратегии осмысления природы человека в философии (натуралистическая, рационалистическая, философско-религиозная, социологизаторская, марксистская, экзистенциально-персоналистская, психоаналитическая, синтетическая).
9. Основные концепции антропогенеза (креационистская, эволюционная, игровая, трудовая и др.).
10. Биологические, социальные и экзистенциальные (проблемы смысла жизни, смерти, бессмертия) аспекты человеческой жизни.
11. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания. Специфика научного познания.

12. Историческое развитие научного знания: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
13. Уровни и формы научного знания. Понятие метода. Эмпирические, теоретические и общелогические методы научного познания.
14. Глобальные проблемы современности и возможности их решения.
15. Основные концепции антропосоциогенеза. Биосоциальная природа человека.
16. Биологическое и социальное в человеке и его болезнях.
17. Право на выбор лечения и отказ от него. Эвтаназия и право на жизнь.
18. Медицина в системе знания. Соотношение концепций и практических подходов.
19. Здоровье и болезнь в теории медицины. История развития представлений.
20. Институционализация медицины как инструмента власти

5.2.2 Примерные темы эссе

1. Научная картина мира и общенаучные принципы и понятия (системность, нелинейность, неопределенность, вероятность, дополнительность, флуктуация, энтропия, динамический хаос, бифуркация и др)
2. Технический прогресс и развитие наук. Существуют ли пределы роста цивилизации?

5.2.3 Примерные темы докладов

1. Историко-методологические проблемы онкологии как научной, междисциплинарной области.
2. Методология постмодерна: её влияние на современное состояние медицины в целом, и лучевой диагностики в частности.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

Основная литература:

1. Тутов, Л. А. История и философия науки. Кн. 4 / Л. А. Тутов, М. А. Сажина, Г. А. Белов, Л. Б. Логунова, Л. И. Семенникова, А. В. Сидоров - Москва : Издательство Московского государственного университета, 2010. - 272 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056053.html>
2. Клементьев, Д. С. История и философия науки. Книга 3 : История и философия социологии : учебное пособие / Д. С. Клементьев, Л. М. Путилова, Е. М. Осипов, Т. П. Лебедева - Москва : Издательство Московского государственного университета, 2009. - 288 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056039.html>
3. Маринко, Г. И. История и философия науки. Книга 2 : История и философия наук об управлении / Г. И. Маринко, Е. М. Панина - Москва : Издательство Московского государственного университета, 2009. - 240 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056015.html>
4. Соломатин, В. А. История науки : учебное пособие / В. А. Соломатин. - Москва : ПЕР СЭ, 2016. - 352 с. - ISBN 978-5-9292-0184-4. - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5929201153.html>
5. Ивин, А. А. История философии : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее

- образование). — ISBN 978-5-9916-8946-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512034>
6. Терехина, М. И. Актуальные проблемы философии науки: учеб. пособие / Терехина М. И., Трофимова Г. П., Хаджаров М. Х., Сорокина В. И. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2020. - 144 с. - ISBN 978-5-9765-1969-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97859765196951.html>
7. Павлов, А. В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: учеб. пособие / Павлов А. В. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2021. - 343 с. - ISBN 978-5-9765-0894-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/flinta20122547.html>
8. Иванова, Т. Б. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) : Study Book / Ivanova T. B. , Kozlov A. A. , Zhuravleva E. A. (Т. Б. Иванова, А. А. Козлов, Е. А. Журавлева) - Москва : Издательство РУДН, 2012. - 76 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785209036579.html>

Дополнительная литература:

9. Демина, Л. А. Логика, методология, аргументация в научном исследовании / Демина Л. А., Пржиленский В. И. - Москва: Проспект, 2017. - 160 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242641.html>
10. Ивин, А. А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra / Ивин А. А. - Москва: Проспект, 2017. - 384 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>
11. Ивин, А. А. Противоречие смерти подобно. Философский очерк о логическом противоречии / Ивин А. А. - Москва : Проспект, 2017. - 208 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392211173.html>
12. Ивин, А. А. Философия коллективного творчества. История, язык, мораль, религия, игры, идеология и др. / Ивин А. А. - Москва : Проспект, 2017. - 352 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218110.html>
13. Ильин, В. В. Теория познания. Герменевтическая методология. Архитектура понимания / Ильин В. В. - Москва : Проспект, 2017. - 184 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392247042.html>
14. Артемов, В. М. Философия и право / Артемов В. М. , Гунибский М. Ш. , Далецкий Ч. Б. , Демина Л. А. - Москва : Проспект, 2017. - 272 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392238620.html>
15. Демина, Л. А. Знание. Общество. Смысл / Демина Л. А. , Пржиленский В. И. - Москва : Проспект, 2017. - 368 с. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218028.html>
16. Мечковская, Н. Б. Философия языка и коммуникации : учебное пособие / Н. Б. Мечковская. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 517 с. - <https://e.lanbook.com/book/91019>
17. Франк-Каменецкий, М. Самая главная молекула : От структуры ДНК к биомедицине XXI века / Франк-Каменецкий М. - Москва : Альпина нон-фикшн, 2013, 2017. - 336 с. - ISBN 978-5-91671-648-1. - Текст: электронный // ЭБС

"Консультант студента": [сайт]. - URL :
<https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785916716481.html>

18. Хрусталеv, Ю. М. Биoэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья : учебник / Ю. М. Хрусталеv. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 400 с. - ISBN 978-5-9704-7420-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970474204.html>
19. Яшин, Б. Л. Математика в контексте философских проблем : учебное пособие / Б. Л. Яшин. Изд. 2-е, стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. - 111 с. - ISBN 978-5-4499-0833-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785449908339.html>

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Электронные библиотеки (Znaniy.com, «ЭБС Консультант студента», «Лань»)

Научная российская электронная библиотека elibrary.ru

Научноёмкие базы данных Scopus, Web of Science, BioMed Central

Периодика онлайн (Elsevier, Springer)

DOAJ-Direktory of Open Access Journals

PLOS-Publik Library of Science

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
 - материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
 - лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
 - обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
- ресурсам.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы: д. философ. н., профессор, профессор кафедры философии Дорожкин А.М.
д. философ. н., профессор, профессор кафедры философии Пак Г.С.

Рецензент д. философ. н., профессор, заведующий кафедрой философии Касавин И.Т.

Программа одобрена на заседании Методической комиссии Института биологии и биомедицины от 05.12.2023 года, протокол № 2.