

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств в уголовном процессе

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Уголовное право и процесс

Форма обучения

очно-заочная

г. Арзамас

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.12 Теория доказательств в уголовном процессе относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-9: Способен использовать знания, обеспечивать точное соблюдение законодательства всеми участниками уголовного судопроизводства и вести дела в рамках него	<p>ПК-9.1: Применяет положения уголовно-процессуального законодательства</p> <p>ПК-9.2: Знает правовой статус участников процессуальных отношений и использует различные формы их взаимодействия</p> <p>ПК-9.3: Обладает навыками производства процессуальных действий с использованием специальных знаний</p> <p>ПК-9.4: Собирает и представляет письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств</p> <p>ПК-9.5: Заявляет ходатайства и обращается с жалобами, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством</p> <p>ПК-9.6: Обжалует судебное решение в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора</p>	<p>ПК-9.1:</p> <p>Знать: законодательство Российской Федерации, базовые положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных правовых понятий, категорий, институтов, правовой статус и полномочия субъектов процессуальных правоотношений</p> <p>Уметь: применять базовые положения уголовно-процессуального законодательства</p> <p>Владеть: способностью использовать различные технические приемы адаптации уголовно-процессуальных норм</p> <p>ПК-9.2:</p> <p>Знать: конструкцию правового статуса участников процессуальных отношений</p> <p>Уметь: использовать различные формы взаимодействия в рамках системы уголовно-процессуальных действий</p> <p>Владеть: способностью точного и корректного использования процессуальных норм</p>	<p>Тест</p> <p>Задания</p> <p>Реферат</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>ПК-9.3:</p> <p>Знать: порядок производства уголовно-процессуальных действий</p> <p>Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями, всесторонне анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, правильно находить, толковать и применять правовые нормы, принимать решения и совершать процессуальные действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p> <p>Владеть: способностью использования специальных знаний в осуществлении процессуальных действий</p> <p>ПК-9.4:</p> <p>Знать: перечень письменных документов и предметов, приобщаемых к уголовному делу в качестве доказательств</p> <p>Уметь: представлять письменные документы и иные компоненты доказательной базы в уголовном судопроизводстве</p> <p>Владеть: навыками сбора доказательной базы по уголовному делу</p> <p>ПК-9.5:</p> <p>Знать: понятия ходатайства и жалобы в уголовном процессе</p> <p>Уметь: соблюдать порядок заявления и рассмотрения ходатайств в уголовном процессе</p> <p>Владеть: способностью прогнозировать правовые последствия принятия решения об удовлетворении ходатайств и жалоб различными субъектами</p>		
--	--	--	--	--

		<p>уголовного процесса</p> <p>ПК-9.6:</p> <p>Знать: порядок и процедуру обжалования</p> <p>Уметь: применять знания при разрешении споров</p> <p>Владеть: навыками осуществления обжалования в инстанциях</p>		
<p>ПК УП-6: Способен вести дела в рамках уголовного судопроизводства</p>	<p>ПК УП-6.1: Умеет профессионально анализировать и разрешать практические задачи в сфере уголовного судопроизводства, а также определяет процедуру совершения уголовно-процессуальных действий и принятие уголовно-процессуальных решений</p> <p>ПК УП-6.2: Анализирует правоприменительную практику, касающуюся возбуждения, предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел и отслеживает изменения законодательства и судебной практики</p> <p>ПК УП-6.3: Использует навыки общения с участниками процесса, включая процессуальное руководство при производстве следственных и судебных действий</p>	<p>ПК УП-6.1:</p> <p>Знать: комплекс практических задач в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>Уметь: профессионально анализировать и разрешать практические задачи в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>Владеть: способностью определять процедуру совершения уголовно-процессуальных действий и принятия уголовно-процессуальных решений.</p> <p>ПК УП-6.2:</p> <p>практику, касающуюся возбуждения предварительного расследования и судебного разбирательства</p> <p>Уметь: отслеживать изменения законодательства и судебной практики, относящиеся к теории доказательств в уголовном процессе</p> <p>Владеть: способностью документационного сопровождения дел в уголовном процессе</p> <p>ПК УП-6.3:</p> <p>Знать: ключевые навыки общения с основными участниками уголовного процесса</p> <p>Уметь: осуществлять руководство при производстве следственных и судебных действий</p>	<p>Тест</p> <p>Задания</p> <p>Реферат</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		Владеть: способностью координации действий участников уголовного судопроизводства		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	6
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	6
- КСР	1
самостоятельная работа	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о з ф о	о з ф о	о з ф о	о з ф о	о з ф о
Тема 1. Доказательственное право и теория доказательств. Гносеологические основы доказывания.	10	1	1	2	8
Тема 2. Проблема истины в уголовном процессе. 9 13 13 2 2 2 2 2	10	1	1	2	8
Тема 3. Понятие, классификация и правовые требования (свойства) доказательств	10	1	1	2	8
Тема 4. Предмет и пределы доказывания	10	1	1	2	8
Тема 5. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве	10	1	1	2	8
Тема 6. Использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.	12	1	1	2	10
Тема 7. Виды доказательств.	9			0	9
Аттестация	0				

КСР	1			1	
Итого	72	6	6	13	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Доказательственное право и теория доказательств. Гносеологические основы доказывания. Установка фактических обстоятельств совершения преступления – основа всей уголовно-процессуальной деятельности, поэтому значительная часть норм уголовно-процессуального закона регламентирует именно порядок собирания, проверки и оценки информации о произошедшем событии. Деятельность, направленная на установление фактических обстоятельств произошедшего преступления, выявление и изобличение лица, совершившего преступление, называется доказыванием в уголовном процессе. Уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие эту деятельность, образуют доказательственное право.

Тема 2. Проблема истины в уголовном процессе. Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Интерпретация действительности, указывающая на то, что событие прошлого существует не в виде объективной реальности, а исключительно в виде множества субъективных представлений об этой реальности (теория множества реальностей). Существуют проблемы актуализации и передачи образов памяти следователю, проблемы восприятия следователем информации, проблемы фиксации ее в протоколе. Существует феномен преднамеренного отказа законодателя от установления истины в уголовном процессе, на что мало уделяется внимание в процессуальной литературе.

Тема 3. Понятие, классификация и правовые требования (свойства) доказательств. Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Действующий уголовно-процессуальный закон закрепил доминирующий в науке уголовного процесса подход к понятию доказательств. Доказательства – это знания, полученные в ходе производства по уголовному делу, на основе которых путем логической мыслительной деятельности приобретаются другие знания, а содержанием человеческих знаний является информация или сведения о конкретных фактах, обстоятельствах, явлениях, действиях. Формы получения доказательств – показания потерпевшего, форма закрепления доказательств – протокол допроса потерпевшего.

Тема 4. Предмет и пределы доказывания. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию, понятие главного факта. Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 5. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве. Понятие доказывания и его содержание. Элементы процесса доказывания. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятия, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании. Способы проверки доказательств. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.

Тема 6. Использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам. Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности и их значение для уголовного судопроизводства. Способы использования результатов ОРД в доказывании.

Тема 7. Виды доказательств. Показания подозреваемого и обвиняемого. Показания свидетеля и потерпевшего. Заключение и показания эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий. Документы как доказательства.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Теория доказательств в уголовном процессе, (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9024>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

1. Специалист отличается от эксперта тем, что:

А) имеет более низкую квалификацию;

Б) имеет соответствующий диплом;

В) *содействует следователю в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств;*

Г) даёт заключение, являющееся доказательством по делу.

2. В качестве доказательств не допускаются:

А) показания обвиняемого, данные на очной ставке;

Б) показания заинтересованного свидетеля;

В) показания специалиста, явившегося на суд по приглашению защитника;

Г) *протоколы опросов свидетелей, произведённых защитником обвиняемого;*

Д) все ответы неправильные.

3. Процесс доказывания состоит из следующих элементов:

А) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;

Б) получение, оценка и использование доказательств;

В) выступление сторон в судебных прениях;

Г)собираение, проверка, оценка доказательств.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК УП-6:

1. Логическая модель доказательств

А) доказательствами являются и факты и те источники из которых эти факты получены

Б) доказательствами являются: сами факты;--- сведения о фактах;--- источники фактов.

В) доказательствами по уголовному делу являются только факты

2. Двойственная концепция доказательств

А) доказательствами являются и факты и те источники из которых эти факты получены

Б) доказательствами является единство сведений(информации) и их источника(материального носителя)

В) доказательствами по уголовному делу являются только факты

3. Информационная модель доказательства

А) Согласно данной концепции доказательствами являются: сами факты;--- сведения о фактах;--- источники фактов.

Б) доказательствами являются и факты и те источники из которых эти факты получены

В) доказательствами является единство сведений(информации) и их источника(материального носителя).

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов;
хорошо	60 – 79 % правильных ответов;
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов.
неудовлетворительно	» менее 40 % правильных ответов.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

1. Раскройте понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Каков механизм их формирования.
2. Изложите предмет и значение показаний потерпевшего. Каковы особенности их оценки.
3. Каковы особенности использования в доказывании по уголовным делам показаний подозреваемого?
4. Дайте понятия показаний обвиняемого, охарактеризуйте виды показаний обвиняемого.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК УП-6:

1. Укажите отличия заключения эксперта от заключения специалиста.
2. Чем отличается допустимость предмета(документа) в качестве доказательства по уголовному делу?
3. Изложите особенности использования вещественных доказательств в судебной и следственной практике.
4. Каков процессуальный порядок оформления вещественных доказательств?
5. Чем отличаются документы- вещественные доказательства от иных документов?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.
хорошо	выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.
удовлетворительно	может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.
неудовлетворительно	может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

1. Теория доказательств и ее логические основы.
2. Предмет доказывания в науке уголовного процесса и его законодательное определение.
3. Проблемы определения пределов доказывания.
4. Проблемы определения допустимости доказательств.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК УП-6:

1. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.
2. Истина, ее понимание в науке уголовного процесса.
3. Использование в доказывании результатов ОРД.
4. Адвокатское расследование: спорное и бесспорное.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.
хорошо	Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.
удовлетворительно	реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок

			Допущено несколько негрубых ошибок	
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-9

Доказательственное право и теория доказательств.

Основы познавательной деятельности человека

Особенности познания в уголовном процессе

Объективная и относительная истины.

Материальная и формальная истина.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК УП-6

Доказательства. Исторические подходы к понятию доказательств.

Донаучная(архаическая) трактовка доказательств

Логическая модель доказательств.

Двойственная концепция доказательств.

Информационная модель доказательства.

Смешанная(синтезированная) концепция доказательства.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя.
не зачтено	ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Артамонова Е. А. Теория доказательств в уголовном процессе : учебное пособие / Артамонова Е. А., Макогон Л. В., Фирсов О. В. - Чита : ЗабГУ, 2020. - 256 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ЗабГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-9293-2551-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=755889&idb=0>.
2. Гриненко Александр Викторович. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. - 9-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 361 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/535735> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-16310-0 : 1539.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=905954&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Теория доказательств в уголовном процессе : практикум. направление подготовки 40.03.01 – юриспруденция. профиль уголовно-правовой. бакалавриат. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 222 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции СКФУ - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731474&idb=0>.
2. Бедняков Иван Львович. Теория доказательств в уголовном процессе : Учебное пособие / Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. - Самара :

Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 152 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91612-183-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=624679&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
4. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского»
<https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации»
<https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Попова Светлана Александровна, кандидат юридических наук, доцент.

Рецензент(ы): Самохвалов Игорь Юрьевич, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 27.11.2024 г., протокол № №9.