

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория доказательств

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Юрист органов правосудия, Прокуратуры РФ и Следственного Комитета РФ

Форма обучения

очная, заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.14 Теория доказательств относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
<p>ПК-3: Способен принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>ПК-3.1: Отслеживает изменения законодательства и судебной практики</p> <p>ПК-3.2: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации</p> <p>ПК-3.3: Подготавливает план действий, направленных на решение поставленной задачи</p> <p>ПК-3.4: Определяет норму права, подлежащую применению</p> <p>ПК-3.5: Подготавливает проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи</p> <p>ПК-3.6: Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи</p>	<p>ПК-3.1:</p> <p>ПК-3.1:</p> <p>Знать: методы осуществления правового мониторинга внесения изменений в законодательство и судебную практику;</p> <p>Уметь: выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство;</p> <p>Владеть: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств</p> <p>ПК-3.2:</p> <p>ПК-3.2:</p> <p>Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных ситуациях; особенности реализации и применения юридических норм</p>	Опрос	<p>Курсовая работа</p> <p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам</p> <p>Владеть: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p> <p>ПК-3.3:</p> <p>ПК-3.3:</p> <p>Знать: комплекс правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих</p> <p>Уметь: находить, систематизировать и оценивать значимую правовую информацию, требующую отражения в процессуальных и иных документах, анализировать полученные сведения и формулировать юридически-грамотные решения, составлять необходимые правовые и управленческие документы;</p> <p>Владеть: навыками определения целевых этапов и основных направлений действий, направленных на решение поставленной задачи</p> <p>ПК-3.4:</p> <p>ПК-3.4:</p> <p>Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов,</p>		
--	--	--	--	--

		<p>необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности;</p> <p>Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; правильно толковать применяемую норму права;</p> <p>Владеть: навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p> <p>ПК-3.5:</p> <p>ПК-3.5:</p> <p>Знать: правила составления и подготовки проекта правовой позиции</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для создания и оформления проекта правовой позиции</p> <p>Владеть: навыками сбора и обработки информации для подготовки проекта правовой позиции в рамках решения задачи</p> <p>ПК-3.6:</p> <p>ПК-3.6:</p> <p>Знать: основные приемы подготовки юридических документов</p> <p>Уметь: определять вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в конкретной ситуации</p> <p>Владеть: юридической терминологией, необходимой для составления документов</p>		
ПК У-2: Способен определять	ПК У-2.1: Анализирует уголовно-процессуальное	<p>ПК У-2.1:</p> <p>ПК У-2.1:</p>	Опрос	Курсовая работа Экзамен:

проблемы функционирования системы уголовной юстиции и находить пути их решения	законодательство Российской Федерации и практику его применения ПК У-2.2: Аргументированно излагает правовую позицию	Знать: способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения Уметь: применять способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения Владеть: навыками анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения ПК У-2.2: ПК У-2.2: Знать: способы и процедуры аргументированного изложения правовой позиции Уметь: применять способы и процедуры аргументированного изложения правовой позиции Владеть: навыками применения способов и процедур аргументированного изложения правовой позиции		Контрольные вопросы
--	--	--	--	---------------------

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4	4
Часов по учебному плану	144	144
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	24	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	24	12
- КСР	3	3
самостоятельная работа	57	116
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе								
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего				
ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ		
Тема 1. Понятие и система теории доказательств	18	24	4	2	4	2	8	4	10	20	
Тема 2. Цель предмет и пределы доказывания	18	24	4	2	4	2	8	4	10	20	
Тема 3. Доказательства в уголовном процессе	18	22	4	0	4	2	8	2	10	20	
Тема 4. Источники доказательств	15	18	4	0	4	2	8	2	7	16	
Тема 5. Доказывание в уголовном процессе	18	22	4	0	4	2	8	2	10	20	
Тема 6. Следственные действия	18	22	4	0	4	2	8	2	10	20	
Аттестация	36	9									
КСР	3	3						3	3		
Итого	144	144	24	4	24	12	51	19	57	116	

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие и система теории доказательств

Задачи уголовного судопроизводства и доказательственное право. Понятие и содержание теории доказательств. Теория доказательств в системе научного знания. Гносеология как основа теории доказательств. Общеправовые проблемы теории доказательств.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Объективная (материальная) истина как цель доказывания. Предмет доказывания и его структура. Специальные предметы доказывания. Пределы доказывания по уголовному делу и учение о достаточности доказательств.

Тема 3. Понятие и классификация доказательств

Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация уголовно-процессуальных доказательств. Значение классификации для правоприменительной деятельности.

Тема 4. Источники доказательств

Понятие источника доказательств. Соотношение доказательства и источника доказательств. Система источников доказательств. Показания свидетелей и потерпевших. Показания обвиняемых и подозреваемых. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста. Иные документы.

Тема 5. Доказывание в уголовном процессе

Процесс доказывания и его элементы. Субъекты доказывания и обязанность (бремя) доказывания. Процессуальное значение данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности.

Учение о преюдиции.

Тема 6. Следственные действия

Понятие следственных действий. Классификация следственных действий. Условия производства следственных действий. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Требования, предъявляемые к протоколу следственного действия.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Теория доказательств, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6716>.

Иные учебно-методические материалы:

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Иные учебно-методические материалы: Материал дисциплины «Теории доказательств» изучается на лекциях и семинарских занятиях. Для углубленного изучения материала студентам предоставляются учебно-методические комплексы, как по всему объему изучаемой дисциплины, так и по отдельным ее темам, учебная, учебно-методическая литература.

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций.

Лекция служит организующим началом работы студентов и способствует получению ими систематизированных знаний, развивает интерес к изучаемому курсу. В лекции раскрываются наиболее сложные вопросы и теоретические положения, демонстрируется их практическая значимость, даются рекомендации по применению методов анализа и обобщения при исследовании проблем теории доказательств. Это создает предпосылки для самостоятельного ознакомления с законодательством, литературой, посвященной изучаемым проблемам и последующей подготовки к семинарским занятиям.

Семинары проводятся по наиболее сложным теоретическим проблемам и призваны расширить познания магистрантов, научить их аргументировать отстаиваемые ими позиции, разрешать конкретные правовые ситуации и задачи с помощью норм уголовно-процессуального закона и опубликованной практики применения уголовно-процессуального законодательства.

При проведении семинарских занятий и практических занятий также предполагается использование определённых образовательных технологий:

– «групповое обсуждение» какого-либо вопроса, направленное на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания. Перед студентами ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого студенты должны подготовить аргументированный развернутый ответ;

- «семинар-конференция» – проводится по приблизительному сценарию научной, учебно-методической конференции: небольшие доклады студентов и последующее их обсуждение, обмен мнениями в группе;
- «семинар-дискуссия» – метод, предполагающий обмен взглядами по конкретной проблеме, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других;
- научно-исследовательская работа с использованием доктринальных материалов уголовно-процессуального права, результатов НИР и НИРС кафедры уголовного права и процесса в учебном процессе, практических материалов конкретных уголовных дел, примеров из судебной практики Верховного суда Российской Федерации.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы.

Курсовая работа – это законченное самостоятельное исследование, призванное способствовать закреплению и проявлению знаний, полученных в процессе изучения теоретических дисциплин, приобретенных умений и навыков, и использованию их в исследовательской и практической работе по специальности (направлению подготовки).

Основная цель выполнения курсовой работы – это получение углублённых знаний по выбранной теме курсовой работы и овладение студентами основными приемами научно-исследовательской работы, в том числе умениями и навыками поиска, анализа и систематизации источников и литературы, изложения содержания вопросов логически последовательно с использованием научного стиля и профессиональной терминологии.

Студенты выбирают тему курсовой работы в соответствии со своими интересами в пределах утверждённого примерного перечня тем курсовых работ. Для принятия решения о выборе или уточнении темы студент должен проконсультироваться с руководителем. Исключается дублирование тем курсовых работ в одной академической группе. Студент вместе с научным руководителем формирует целевое направление работы, определяет, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание.

После окончательного формулирования темы курсовой работы студент при помощи научного руководителя разрабатывает подробный план исследования.

План курсовой работы отражает содержание темы. В ходе его формирования получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, параграфов, уточняется библиографический список, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и практическое значение работы в целом в случае, если она имеет практическую направленность. План согласовывается с руководителем и по содержанию в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода исследования проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана курсовой работы.

Студент, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль научного руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций.

Сбор информации (статистического, практического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки курсовой работы. Ее качество, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме.

Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их

сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи. Приводимые факты, практический и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны. В работе студенту необходимо выявить и изложить основные тенденции изучаемых процессов и явлений, подкрепить их наиболее типичными примерами, а также обосновать применяемые методы исследования.

Курсовая работа должна соответствовать следующим требованиям: - объем курсовой работы должен составлять 25-30 страниц печатного текста.

Техническое оформление текста должно соответствовать следующим параметрам:

- поля: левое – 25-30 мм, правое 10-15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее не менее 20 мм;
- текст печатается через 1,5 интервал; - текст печатается шрифтом Times New Roman, кегль 14;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- выравнивание текста – по ширине;
- работа должна быть пронумерована арабскими цифрами. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но порядковый номер на нем, как и листе содержания не ставится;
- отредактированный текст работы необходимо скрепить и разместить в папке-скоросшивателе;
- введение, содержание (оглавление), каждая новая глава (раздел), заключение, список источников и литературы, приложение начинаются с новой страницы.

Наименование структурных элементов следует располагать по центру строки без точки в конце, без подчёркивания, отделяя от текста двумя межстрочными интервалами; - введение, заключение, библиографический список и приложение не нумеруются. Главы (разделы) и пункты (подразделы) работы следует нумеровать, например, номер главы 1, то ее параграфы нумеруются следующим образом: 1.1.; 1.2.; 1.3. и т.д. Каждую главу следует начинать с новой страницы, параграфы рекомендуется продолжать на той же странице, на которой закончился предыдущий параграф.

- при использовании в тексте работы положений, выводов, предложений, заимствованных из различных источников, ссылки на них обязательны. Ссылки оформляются постранично.

После титульного листа следует содержание. В нем содержится название глав (разделов) и параграфов (подразделов) с указанием страниц. Оно печатается через 1,5 интервала.

Введение курсовой работы является её обязательным элементом. Оно должно содержать следующие элементы:

- актуальность темы курсовой работы – это степень важности темы на данный момент времени. Актуальность всегда находится в тесной связи с решаемой в работе научной проблемой.

Проблема – это противоречие между потребностью и возможностью ее решения. При написании данного раздела необходимо убедительно показать, что по данной теме существует определенный пробел ((проблема), например, показателем проблемы м.б. статистика преступности), который необходимо восполнить. Для этого необходимо показать, что изучено предшественниками, определить, какие задачи стоят перед автором, и сформулировать ту проблему, которая будет решаться в работе;

- объект и предмет исследования. Объект исследования – это область научных изысканий, в пределах которых выявлена и существует указанная проблема. Это система закономерностей, связей, общественных отношений, видов деятельности, процессов и явлений, в рамках которой возникает проблемная ситуация. Предмет исследования формулируется после объекта. Это то, что находится в границах объекта, т.е. часть системы или процесс, протекающий в системе, аспект или точка зрения, с которой познается целостный объект. Чаще всего – это определенная норма либо группа норм или материалы правоприменительной практики;

- цели и задачи курсовой работы. Цель курсовой работы формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь, т.е. определяется тот результат, которого стремится достичь лицо, написав курсовую работу. Цель конкретизируется и развивается в задачах исследования;
- методология исследования - то есть конкретные методы, которые использованы при проведении исследовательской работы (историко-правовой, сравнительно - правовой, логико-юридический, социологический и др.);
- степень изученности темы – оценить степень изученности темы, в том числе, перечислить ФИО тех ученых, которые внесли существенный вклад в изучение темы;
- нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования - это положения Конституции РФ, федеральные конституционные Законы, федеральные законы, ведомственные нормативно-правовые акты, ме-ждународные акты, постановления и определения Конституционного Суда РФ и Пленумов Верховного Суда РФ. Важнейшей составляющей данной информационной основы являются результаты практики: статистические данные различных уровней и масштабы; материалы уголовных дел; примеры, отражающие практику разрешения споров, правоприменительную практику при квалификации преступлений, результаты проведенного анкетирования и интервьюирования;
- структура курсовой работы – кратко описать структуру работы, например, работа состоит из введения, глав, объединяющих параграфы, заключения и библиографического списка.

После проверки курсовой работы, преподаватель пишет рецензию. В рецензии на курсовую работу содержится предварительная оценка в форме вывода: «Работа допускается к защите с оценкой ...» или «Работа не допускается к защите». Окончательная оценка курсовой работы дается по результатам защиты. Если работа не допущена к защите, то она должна быть студентом переработана в соответствии с рецензией и вновь представлена на кафедру. Курсовая работа, подготовленная без соблюдения правил, изложенных в рекомендациях к подготовке, оформлению и выполнению курсовых работ, к защите не допускается. Защита курсовых работ проводится в установленное время в виде выступления студента и собеседования.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Тема 1. Понятие и система теории доказательств

Основные вопросы

1. Доказательственное право.
2. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе.

3. Теория познания как основа теории доказательств.
4. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
5. Цель уголовно-процессуального доказывания.

Занятие 1 – семинар (2 часа).

Вопросы: 1-3.

Занятие 2 – семинар (2 часа).

Вопросы: 4, 5.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Основные вопросы

1. Понятие и содержание предмета доказывания.
2. Значение предмета доказывания.
3. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
4. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
5. Пределы доказывания. Соотношение понятий «пределы доказывания», «предмет доказывания», «достаточность доказательств».

Занятие 1 – семинар (2 часа).

Вопросы: 1-3.

Занятие 2 – семинар (2 часа).

Вопросы: 4, 5.

Тема 3. Понятие и классификация доказательств

Основные вопросы

1. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
2. Виды доказательств.
3. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.
4. Классификация доказательств.

Занятие 1 – семинар (2 часа).

Вопросы: 1, 2.

Занятие 2 – семинар (2 часа).

Вопросы: 3, 4.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

Тема 4. Источники доказательств

Основные вопросы:

1. Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого.
2. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
3. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
4. Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.
5. Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.
6. Понятие, значение и виды вещественных доказательств.
7. Особенности оценки вещественных доказательств.
8. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.
9. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Занятие 1 – семинар (2 часа).

Вопросы: 1-4.

Занятие 2 – семинар (2 часа).

Вопросы: 5-9.

Тема 5. Доказывание в уголовном процессе

Основные вопросы

1. Понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Обязанность доказывания.
2. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора, судьи, суда в доказывании.
3. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
4. Собираение доказательств. Способы собирания.

5. Понятие и значение оценки доказательств. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, правомочных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.

6. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.

7. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.

8. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.

9. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

Занятие 1 – семинар (2 часа).

Вопросы: 1-5.

Занятие 2 – семинар (2 часа).

Вопросы: 6-9.

Тема 6. Следственные действия

Основные вопросы

1. Понятие следственных действий их перечень и классификация.

2. Общие правила производства следственных действий.

3. Организация производства отдельных следственных действий.

Занятие 1 – семинар (2 часа).

Вопросы: 1,2.

Занятие 2 – семинар (2 часа).

Вопросы: 3,4.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий. Глубокое знание вопросов судебной практики, постановлений пленума ВС, решений КС РФ.
отлично	Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях,

Оценка	Критерии оценивания
	твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.
очень хорошо	Очень хорошо - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, недостаточно полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий
хорошо	Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость.
удовлетворительно	Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.
неудовлетворительно	Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.
плохо	Плохо – студент не владеет теоретическим материалом, не знает основных вопросов курса изучаемой дисциплины

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	отказа обучающегося от ответа		ошибок	несколько негрубых ошибок	несколько несущественных ошибок	нет.	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. Понятие и значение доказательственного права.
2. Понятие и содержание теории доказательств.
3. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
4. Цель уголовно-процессуального доказывания.
5. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
6. Источники доказательств.
7. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.
8. Классификация доказательств: основание и значение.
9. Обвинительные и оправдательные доказательства.
10. Прямые и косвенные доказательства.
11. Первоначальные и производные доказательства.
12. Личные и вещественные доказательства.
13. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве.
14. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел.
15. Доказывание события преступления.
16. Доказывание виновности лица в совершении преступления.
17. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
18. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, исключающих преступность и наказуемость деяния, смягчающих и отягчающих наказание.
19. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Профилактическая деятельность следователя.
20. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

21. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания.
22. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего.
23. Понятие и значение оценки доказательств.
24. Оценка косвенных доказательств.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК У-2

25. Свобода оценки доказательств.
26. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.
27. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
28. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
29. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.
30. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение.
31. Показания обвиняемого: понятие, предмет, значение.
32. Оценка относимости и достоверности показаний подозреваемого и обвиняемого.
33. Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого.
34. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
35. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
36. Оценка относимости и достоверности показаний свидетеля и потерпевшего.
37. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.
38. Заключение и показания эксперта. Оценка относимости и достоверности заключения эксперта.
39. Допустимость заключения эксперта.
40. Заключение и показания специалиста. Предмет и оценка заключения и показаний специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

41. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.
42. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.
43. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.
44. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.
45. Отыскание копий или подлинников документов уголовного дела и возможность использования их в качестве доказательств при восстановлении утраченных уголовных дел.
46. Возможность повторного получения доказательств.
47. Следственные действия: понятие и классификация.
48. Учение о преюдиции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий. Глубокое знание вопросов судебной практики, постановлений пленума ВС, решений КС РФ.
отлично	Отлично - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий.
очень хорошо	Очень хорошо - активное участие в обсуждении проблем каждого семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, недостаточно полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий

Оценка	Критерии оценивания
хорошо	Хорошо - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы, хорошая посещаемость.
удовлетворительно	Удовлетворительно - ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях, оставляющая желать лучшего посещаемость.
неудовлетворительно	Неудовлетворительно - пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, плохая посещаемость, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.
плохо	Плохо – студент не владеет теоретическим материалом, не знает основных вопросов курса изучаемой дисциплины

Примерный перечень тем оценочного средства – Курсовая работа:

1. Презумпции в уголовно-процессуальном доказывании
2. Классификация доказательств и ее практическое значение
3. Гносеологические основы доказывания
4. Вещественные доказательства и их правовая природа
5. Достоверность и достаточность доказательств
6. Цель доказывания
7. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе
8. Субъекты уголовно-процессуального доказывания
9. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
10. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании
11. Доказательства в уголовном процессе
12. Доказательственное право и его источники
13. Теория формальных доказательств
14. Теория свободного доказывания
15. Источники доказательств
16. Преюдиция в уголовном процессе
17. Недопустимые доказательства
18. Косвенные доказательства
19. Относимые доказательства
20. Следственные действия
21. Общие правила производства следственных действий
22. Общеправовые проблемы теории доказательств
23. Теория доказательств в системе научного знания
24. Понятие и содержание теории доказательств
25. Задачи уголовного судопроизводства и доказательственное право

Критерии оценивания (оценочное средство - Курсовая работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Студент на высоком уровне обладает систематизированными знаниями теории уголовного процесса, действующего уголовно-процессуального законодательства, судебно-следственной-практики, приобрел достаточные практические навыки и умения. При написании курсовой работы использованы актуальные научные данные, применены современные методы научного исследования, по итогам исследования сделаны обобщающие выводы, сформулированы и обоснованы актуальные предложения по совершенствованию закона или практики.
отлично	Курсовая работа написана на актуальную тему и имеет практическую значимость. Студент максимально полно раскрыть тему курсовой работы, проанализировал литературные источники, использовать современные научные методики исследования, оформил с учётом требований ГОСТа.
очень хорошо	Курсовая работа, в целом соответствующая требованиям, но при раскрытии темы упущены некоторые существенные вопросы, не нашли отражения современные научные данные, содержащиеся в литературе, обнаружилось недостаточное использование современной нормативной базы, допущены несущественные ошибки в оформлении. При защите курсовой работы студент показал достаточно высокий уровень знаний.
хорошо	Курсовая работа, в целом соответствующая требованиям, но при раскрытии темы упущены некоторые существенные вопросы, не нашли отражения современные научные данные, содержащиеся в литературе, обнаружилось недостаточное использование современной нормативной базы, допущены существенные ошибки в оформлении.
удовлетворительно	Курсовая работа написана на актуальную тему, оформлена в соответствии с требованиями, однако при написании студент не использовал актуальные источники научной информации, не применил методы научного исследования. При защите курсовой работы студент показал поверхностные теоретические и практические знания, отсутствие умений четко ориентироваться в защищаемой теме.
неудовлетворительно	Курсовая работа, выполнена на низком теоретическом уровне, не имеет практической значимости, при защите которой студент не может ответить на поставленные вопросы.
плохо	Курсовая работа, выполнена на низком теоретическом уровне, не имеет практической значимости, при защите которой студент не может ответить на поставленные вопросы. Оформление курсовой работы не соответствует требованиям.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Слифиш Мечислав Викторович. Доказывание в уголовном процессе Российской Федерации : Учебное пособие. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 255 с. - (Высшее образование: Специалитет). - Профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-018735-8. - ISBN 978-5-16-111642-5 (электр. издание), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=916006&idb=0>.
2. Барыгина Александра Анатольевна. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 194 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/556532> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-19484-5 : 919.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=909396&idb=0>.
3. Лазарева Валентина Александровна. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. - 8-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15772-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=922056&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ларина Л. Ю. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России : учеб. пособие / Ларина Л. Ю., Новикова Ю. Г. - Рязань : РГУ имени С.А.Есенина, 2021. - 136 с. - Книга из коллекции РГУ имени С.А.Есенина - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-907266-60-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=827463&idb=0>.
2. Лазарева Валентина Александровна. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. - 8-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15772-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=922056&idb=0>.
3. Рамазанов Т. Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств / Рамазанов Т. Б. - Махачкала : ДГУ, 2018. - 238 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ДГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-9913-0169-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=746900&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
4. Справочно-правовая система «Кодекс»
5. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)
6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
9. Сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrfr.ru/about/info/systems/oficial_sait/
10. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Федулов Андрей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент.

Рецензент(ы): Наметкин Денис Валерьевич, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.