

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Трасология и трасологическая экспертиза

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Криминалистические экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.28 Трасология и трасологическая экспертиза относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|--|--|--|---|---|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| ОПК-7: Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований | ОПК-7.1: Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности ОПК-7.2: Организует работу по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований ОПК-7.3: Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе разрабатывает методические рекомендации по вопросам организации проведения судебных экспертиз | ОПК-7.1: Знать: методики судебных экспертиз и исследований Уметь: применять методики судебных экспертиз и исследований на практике Владеть: навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований ОПК-7.2: Знать: требования федерального законодательства, ведомственных правовых актов по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований Уметь: самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования Владеть: навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения | Доклад-презентация Контрольная работа Тест Дискуссионное обсуждение Собеседование | Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ОПК-7.3: Знать: основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений Уметь: организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов Владеть: навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов</p> | | |
| <p>ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений</p> | <p>ОПК-8.1: Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз ОПК-8.2: Анализирует и интерпретирует стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз, осуществляет консультации по указанным направлениям ОПК-8.3: Проводит и передаёт лицу, осуществляющему процессуальные и непроцессуальные действия, предварительную информацию по материальным следам и предметам, необходимую для правильной ориентации в создавшейся обстановке</p> | <p>ОПК-8.1: Знать: потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения Уметь: эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз Владеть: навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз</p> <p>ОПК-8.2: Знать: современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз Уметь: анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз Владеть: навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач</p> | <p>Дискуссионное обсуждение Доклад-презентация Контрольная работа Тест Собеседование</p> | <p>Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | <p>судебных экспертиз</p> <p>ОПК-8.3: Знать: закономерности следообразования Уметь: осуществлять анализ и оценку следовой информации Владеть: навыками применения на практике современных методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов — вещественных доказательств</p> | | |
| <p>ПК-15: Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике</p> | <p>ПК-15.1: Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований ПК-15.2: Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии ПК-15.3: Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства ПК-15.4: Организует осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике</p> | <p>ПК-15.1: Знать: - процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. Уметь :- применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов. Владеть: - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов.</p> <p>ПК-15.2: Знать: - функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. Уметь: - выполнять функции</p> | <p>Дискуссионное обсуждение Доклад-презентация Тест Контрольная работа Собеседование</p> | <p>Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками выполнения функций эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <p>ПК-15.3:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- функции организатора работы и руководителя комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- организовывать и возглавлять работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками организации и руководства работой комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <p>ПК-15.4:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- порядок организации и осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- организовывать осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. <p>Владеть:</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | - навыками организации осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. | | |
| ПК-3.КЭ: Способен выполнять криминалистические и судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях | <p>ПК-3.КЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</p> <p>ПК-3.КЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</p> | <p>ПК-3.КЭ.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -организацию и методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; -научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; - применять научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения методик производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средств, используемых в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства <p>ПК-3.КЭ.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> -методическое и | <p>Дискуссионное обсуждение</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Тест</p> <p>Собеседование</p> | <p>Курсовая работа</p> <p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>технологическое обеспечение экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз;</p> <p>- организацию и методы работы по обеспечению контроля качества итоговых заключений эксперта (специалиста).</p> <p>Уметь:</p> <p>- применять средства методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз;</p> <p>- применять методы организации работы по обеспечению контроля качества итоговых заключений эксперта (специалиста).</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками применения средств методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз;</p> <p>- навыками организации работы по обеспечению контроля качества итоговых заключений эксперта (специалиста).</p> | | |
| ПК-4: Способен обеспечивать работу по контролю качества | ПК-4.1: Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по | ПК-4.1: Знать: - порядок планирования, организации, контроля и | Дискуссионное обсуждение Доклад-презентация Контрольная | Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| <p>итоговых заключений эксперта (специалиста)</p> | <p>повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов ПК-4.2: Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии</p> | <p>проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. Уметь: - планировать, организовывать, контролировать и проводить мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов.; Владеть: - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ПК-4.2: Знать: - приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии. Уметь: - публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии. Владеть: - навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.</p> | <p>работа Тест Собеседование</p> | <p>Зачёт: Контрольные вопросы</p> |
| <p>ПК-7: Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебно-экспертных исследований</p> | <p>ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебно-экспертных исследований ПК-7.2: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и</p> | <p>ПК-7.1: Знать: - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебно-экспертных исследований Уметь: - консультировать по использованию специальных</p> | <p>Дискуссионное обсуждение Доклад-презентация Контрольная работа Тест Собеседование</p> | <p>Курсовая работа Экзамен: Контрольные вопросы Зачёт: Контрольные вопросы</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>производства дополнительных и повторных экспертиз</p> <p><i>ПК-7.3: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз</i></p> | <p>знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <p><i>ПК-7.2:</i></p> <p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p><i>ПК-7.3:</i></p> <p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. | | |
|--|--|--|--|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | |
|--|------------------------------------|
| | очная |
| Общая трудоемкость, з.е. | 12 |
| Часов по учебному плану | 432 |
| в том числе | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | |
| - занятия лекционного типа | 80 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 128 |
| - КСР | 5 |
| самостоятельная работа | 183 |
| Промежуточная аттестация | 36 Экзамен, Зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | в том числе | | | |
|--|--------------|--|--|-------------|---|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего | |
| о ф о | о ф о | о ф о | о ф о | о ф о | |
| Тема 1.1. Формирование трасологии как самостоятельного раздела криминалистической техники. Криминалистическое учение о следах История становления и развития: эмпирические предпосылки возникновения; формирование теоретических и прикладных основ. Трасология как раздел криминалистической техники. | 8 | 2 | 4 | 6 | 2 |
| Тема 1.2. Предмет, система, задачи трасологии. Трасологическая экспертиза. Предмет, система, задачи, методы трасологии. Предмет науки. Закономерности возникновения следов. Разделы трасологии. Гомеоскопия. Механоскопия. Механогомия. Задачи трасологии. Предмет трасологической экспертизы. Объекты экспертизы. | 8 | 2 | 4 | 6 | 2 |
| Тема 1.3. Научные основы трасологической экспертизы и ее методов. Понятие следов в широком и узком смысле слова. Следы как отображение внешнего строения и иных свойств материальных объектов. Объекты и формы следообразования. Виды следовых контактов. Механизм следообразования и его основные факторы. Классификация и характеристики следовых контактов. Различают следовые контакты активные и пассивные, непосредственные и дистанционные, однослойные и многослойные, односторонние и обоюдные. Характеристика трасологических объектов. Основные классификационные системы следов в трасологии. Система методов, используемых для исследования разнообразных трасологических объектов. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической | 8 | 2 | 4 | 6 | 2 |

| | | | | | |
|---|----|---|----|----|----|
| (философской) логики и формально-логические методы познания. Общие (общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы ис-следования. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач кри-миналистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд. | | | | | |
| Тема 1.4. Основы трасологической идентификации и диагностики. Сущность криминалистической идентификации в трасологии. Объекты трасологического идентификационного исследования. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационного периода». Деление объектов на идентифицируемые и идентифицирующие. Понятие криминалистической диагностики (процесс (и цель) научного познания, позволяющий получать представление о механизме преступного действия на основе его отражения в объек-тах материального мира). Исследование свойств и состояния самого объекта. Исследование отображений объекта. Исследование результатов действия (события). Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами). | 8 | 2 | 4 | 6 | 2 |
| Тема 1.5. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога. Структура заключения эксперта. Характеристика составных частей экспертного исследования. Требования, предъявляемые к составлению заключения экспертом-трасологом. Требования к оформлению иллюстрационных таблиц. Виды выводов эксперта-трасолога. | 8 | 2 | 4 | 6 | 2 |
| Тема 2. 1. Экспертные исследования следов обуви. Криминалистическое значение следов ног человека и обуви. Механизм образования следов ног человека и обуви, следов ног в чулках, носках, следов ног человека на обуви. Классификация следов. Тактические приемы и технико-криминалистические способы обнаружения, фиксации и изъятия следов ног человека и обуви на месте происшествия. Особенности фиксации объемных следов обуви на снегу и сыпучих поверхностях. Характеристика признаков, отображающихся в следах ног и обуви. Задачи предварительного исследования следов ног и обуви на месте происшествия. Понятие и элементы дорожки следов. Установление обстоятельств события преступления по следам ног и обуви. Возможности получения личностной информации по следам ног и обуви. Вопросы, разрешаемые экспертизой следов ног человека и обуви. Классификация идентификационных признаков обуви. Признаки производственного происхождения, признаки ремонта, признаки ношения обуви. Строение и идентификационные признаки стопы ноги человека. Методика идентификационной экспертизы следов обуви. Содержание стадии предварительного и раздельного исследования. Экспертный эксперимент. Способы проведения сравнительного исследования. Особенности оценки результатов сравнительного исследования. Методика диагностической экспертизы следов ног и обуви. | 30 | 6 | 12 | 18 | 12 |
| Тема 2.2. Экспертные исследования следов одежды и перчаток. Криминалистическое значение следов одежды. Механизм образования следов. Классификация следов. Техничко-криминалистические способы обнаружения, фиксации и изъятие следов одежды. Характеристика признаков, отображающихся в следах одежды. Признаки производственного происхождения, признаки износа и ремонта одежды. Строение и идентификационные признаки материала перчаток. Методика идентификационной экспертизы следов одежды. Содержание стадии предварительного и раздельного исследований. Экспертный эксперимент. Требования к сравнительным образцам. Способы проведения сравнительного исследования. Особенности оценки результатов сравнительного исследования.. | 36 | 8 | 10 | 18 | 18 |
| Тема 2.3. Экспертные исследования повреждений на одежде. Криминалистическое значение экспертизы следов повреждений на одежде. Классификация следов. Следы ношения и хранения орудий после нанесения телесных повреждений. Следы орудий ударно-раздробляющего действия. Следы клинкового оружия. Механизм образования следов | 30 | 6 | 8 | 14 | 16 |

| | | | | | |
|--|----|---|----|----|----|
| повреждений. Направление и силы воздействия орудия на материал. Зависимость следообразования от вида материала одежды. Признаки орудий, отображающиеся в следах. Методика исследования следов повреждений на одежде. Решение диагностических экспертных задач. Установление признаков повреждений, механизма образования следов, вида орудия. Получение образцов для сравнительного исследования. Методика идентификации орудия по следам на одежде. Особенности проведения сравнительного исследования и оценки его результатов.. | | | | | |
| Тема 2.4. Экспертные исследования следов зубов человека. Криминалистическое значение экспертизы следов зубов человека. Вопросы, решаемые экспертизой следов зубов. Зубной аппарат человека как следообразующий объект. Строение зубного аппарата. Классификация идентификационных признаков зубного ряда. Общие и частные признаки отдельных зубов. Анатомические и функциональные признаки. Механизм следообразования следов зубов. Их классификация. Особенности образования следов зубов на кожных покровах человека. Технические средства и способы фиксации следов зубов на скоропортящихся объектах. Упаковка объектов со следами зубов. Подготовка материалов на экспертизу следов зубов. Получение образцов для сравнительного исследования в идентификационной экспертизе следов зубов. Методика идентификации человека по следам зубов. Объекты идентификационной экспертизы. Особенности проведения сравнительного исследования и оценки ее результатов. Методика решения диагностических экспертных задач по следам зубов. | 30 | 6 | 8 | 14 | 16 |
| Тема 2.5. Экспертные исследования следов орудий взлома и инструментов (статические следы). Значение следов орудий взлома для уголовно-правовой классификации расследуемых преступлений. Криминалистическое понятие орудия взлома. Способы взлома дверей, окон, стен, полов, потолочных покрытий, сейфов и металлических шкафов. Классификация следов орудий взлома: по механизму следообразования, по принципу действия орудий взлома, по виду орудий взлома, по источнику воздействия /энергии/. Изъятие и упаковка следов орудий взлома. Вопросы, решаемые экспертизой следов орудий взлома. Объекты идентификационной экспертизы следов орудий взлома. Классификация идентификационных признаков орудий взлома. Методика идентификационной экспертизы орудий взлома. Предварительное исследование объектов. Стадия раздельного исследования. Влияние механизма следообразования на отображение признаков в следах. Способы сравнительного исследования. Использование инструментальных методов сравнительного исследования. Особенности экспертной оценки результатов сравнительного исследования.. | 32 | 6 | 10 | 16 | 16 |
| Тема 2.6. Экспертные исследования следов орудий взлома и инструментов (динамические следы). Классификация следов орудий взлома: по механизму следообразования, по принципу действия орудий взлома, по виду орудий взлома, по источнику воздействия /энергии/. Встречный и фронтальный углы. Оценка идентификационной значимости признаков и решение вопросов о пригодности следов орудий взлома для идентификации. Методика получения экспериментальных следов орудий взлома. | 32 | 6 | 12 | 18 | 14 |
| Тема 2.7. Экспертные исследования замков, пломб и запирающих механизмов. Значение экспертизы замков в раскрытии и расследовании преступлений. Замки как средство охраны и контроля. Классификация замков по способу крепления, по назначению, по конструктивному типу. Конструкция и принцип действия пружинных, сувальдных, цилиндрических, с шифрующими устройствами замков. Новые конструктивные типы замков. Понятие «исправности» и «дефекта» замка. Понятие взлома и криминального отпирания замков. Способы взлома и отпирания замков. Действия специалиста-криминалиста на месте происшествия, связанного со взломом или отпиранием замков. Изъятие с места происшествия взломанных и отпертых замков. Методика трасологической экспертизы замков. Установление исправности состояния замков. Установление факта отпирания замка посторонним предметом. Установление способа взлома и отпирания. Установление возможности отпирания замка представленным | 28 | 6 | 8 | 14 | 14 |

| | | | | | |
|---|----|---|---|----|----|
| предметом. Особенности синтезирующей части экспертизы замков.. | | | | | |
| Тема 2.8. Экспертные исследования следов транспортных средств. Криминалистическое понятие следов транспортных средств. Основные слеодообразующие детали и части транспортных средств. Механизм образования и классификация следов транспортных средств. Действия специалиста-криминалиста на месте осмотра дорожно-транспортного происшествия по обнаружению, фиксации и изъятию следов транспортных средств и установлению его механизма. Осмотр транспортных средств - участников дорожно-транспортного происшествия. Получение розыскной информации о скрывшемся транспортном средстве. Предварительное исследование следов в целях установления групповой принадлежности транспортного средства. Определение моделей шин по их следам. Приемы и способы фиксации следов транспортных средств. Порядок описания следов транспортных средств в протоколе осмотра места дорожно-транспортного происшествия. Задачи экспертизы следов транспортных средств. Методика идентификации транспортных средств по следам шин и следам его контактирующих деталей. Методика диагностических экспертных исследований следов транспортных средств.. | 24 | 6 | 6 | 12 | 12 |
| Тема 2.9. Экспертные исследования целого по частям. Криминалистическое значение экспертной идентификации целого по частям. Теоретические основы идентификации целого по частям. Понятие целого: однородное, комплектное, составное. Расчленение и разделение. Идентификационные признаки (общие и частные). Проблемные вопросы по установлению целого по частям металлических предметов при отсутствии единой линии разделения. Возможности применения дендрохронологического метода. Выявление идентификационных признаков плоского стекла с помощью интерференционной картины, полученной в отраженных лучах лазера. Методика экспертной идентификации целого по частям. Экспертные приемы и методы сравнения признаков предполагаемых частей целого при наличии у них общей линии и поверхностей разделения.. | 24 | 6 | 6 | 12 | 12 |
| Тема 2.11. Экспертные исследования следов производственных механизмов. Предмет и задачи механоскопической экспертизы производственно-технологических следов. Основные виды следов на изделиях и особенности отображения в них признаков производственных механизмов и технологических процессов. Следы производственного происхождения, следы эксплуатации. Классификация производственно-технологических следов по механизму и условиям слеодообразования: статические, динамические, статико-динамические, объемные и поверхностные, механического воздействия в форме давления, резания, скольжения, качения и др. Классификация идентификационных производственно-технологических признаков изделий. Особенности методики трасологического исследования производственно-технологических следов. Выявление и оценка экспертом признаков в производственно-технологических следах на различных изделиях. | 26 | 6 | 6 | 12 | 14 |
| Тема 2.11. Экспертные исследования следов животных. Классификация следов животных. Общие и частные признаки следов ног животных. Следы подков и зубов животных. Методика производства экспертизы следов животных. | 16 | 2 | 4 | 6 | 10 |
| Тема 2.12 Экспертные исследования микрообъектов в трасологии. Предмет экспертизы микрообъектов. Объекты и задачи этого вида экспертизы. Методы, используемые при исследовании микрообъектов. | 12 | 2 | 6 | 8 | 4 |
| Тема 3.1 Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия. Понятие и сущность осмотра места происшествия. Его виды. Процессуальный, организационный, психологический и криминалистический аспекты. Основания и цель участия специалиста-криминалиста в ОМП. Права и обязанности специалиста-криминалиста. Взаимодействие специалиста-криминалиста с другими участниками осмотра места происшествия. Тактические приемы осмотра места происшествия. Научно-технические средства и методы исследования места происшествия. Собираение следов преступника: обнаружение, | 15 | 2 | 6 | 8 | 7 |

| | | | | | |
|--|-----|----|-----|-----|-----|
| фиксация, изъятие. Особенности работы с микрообъектами и запаховыми следами. Предварительное исследование следов на месте происшествия и в лабораторных условиях. Цели и задачи предварительного исследования следов. Оформление результатов предварительного исследования следов. Виды розыскных ориентировок и справок о проведенном исследовании. Иные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Консультация следователя и оперативного работника по вопросам использования следовой информации.. | | | | | |
| Тема 3.2. Организация и использование следотек и информационно-справочных коллекций в трасологии. Понятие и виды экспертно-криминалистических учетов. Оперативно-розыскные и информационно-справочные картотеки и коллекции. Формы и способы ведения учета. Учет следов орудий взлома, подошв обуви и протекторов шин автотранспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений. Картотека микрообъектов, изъятых с мест нераскрытых преступлений. Справочно-информационные фонды.. | 16 | 2 | 6 | 8 | 8 |
| Аттестация | 36 | | | | |
| КСР | 5 | | | 5 | |
| Итого | 432 | 80 | 128 | 213 | 183 |

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1.1. Формирование трасологии как самостоятельного раздела криминалистической техники.

Криминалистическое учение о следах. История становления и развития: эмпирические предпосылки возникновения; формирование теоретических и прикладных основ. Трасология как раздел криминалистической техники.

Тема 1.2. Понятие трасологии. Предмет, система, задачи трасологии. Предмет, система, задачи, методы трасологии. Объект и предмет трасологии как отрасли криминалистической техники. Общая и частные задачи трасологии. Система трасологии. Система методов, используемых для исследования трасологических объектов. Диалектический метод, общенаучные методы, специальные методы исследования. Понятие следов в широком и узком смысле слова. Виды материальных следов. Следы, изучаемые трасологией. Разделы трасологии: гомеоскопия, механоскопия, механогомия.

Тема 1.3. Научные основы трасологической экспертизы. Понятие трасологической экспертизы. Предмет и объект трасологической экспертизы. Группы вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение экспертом-трасологом. Виды трасологических экспертиз. Характеристика трасологических объектов. Особенности применения методов трасологии при проведении трасологических экспертиз. Механизм следообразования и его основные факторы. Понятие следового контакта, виды следовых контактов.

Тема 1.4. Основы трасологической идентификации и диагностики. Сущность криминалистической идентификации в трасологии. Виды и формы трасологической идентификации. Объекты трасологического идентификационного исследования. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационного периода». Идентифицируемые и идентифицирующие объекты. Методика трасологического идентификационного исследования. Понятие криминалистической диагностики как процесса (и цели) научного познания, позволяющего получить представление о механизме преступного действия на основе его отражения в объектах материального мира. Исследование свойств и состояния самого объекта. Исследование отображений объекта. Исследование результатов действия (события). Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).

Тема 1.5. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога. Структура заключения эксперта. Процессуальные требования к оформлению и содержанию заключения эксперта, закрепленные в нормативных актах. Методические требования к содержанию заключения эксперта-трасолога. Структура заключения эксперта, характеристика его составных частей. Содержание вводной и исследовательской части. Методика отдельного и сравнительного исследования трасологических объектов. Методика экспертного эксперимента. Формулирование и виды выводов.

Требованию к стилю изложения и оформлению иллюстрационных таблиц.

Тема 2.1. Экспертные исследования следов обуви. Криминалистическое значение следов ног человека и обуви. Механизм образования следов ног человека и обуви, следов ног в чулках, носках, следов ног человека на обуви. Классификация данной группы следов. Тактические приемы и технико-криминалистические способы обнаружения, фиксации и изъятия следов ног человека и обуви на месте происшествия. Особенности фиксации объемных следов обуви на снегу и сыпучих поверхностях. Понятие и элементы дорожки следов ног человека. Характеристика идентификационных признаков, отображающихся в следах ног и обуви. Задачи предварительного исследования следов ног и обуви на месте происшествия. Вопросы, разрешаемые экспертизой следов ног человека и обуви. Классификация идентификационных признаков обуви. Признаки производственного происхождения, признаки ремонта, признаки ношения обуви. Строение и идентификационные признаки стопы ноги человека. Методика идентификационной экспертизы следов обуви. Содержание стадии предварительного и отдельного исследования. Экспертный эксперимент. Способы проведения сравнительного исследования. Особенности оценки результатов сравнительного исследования. Методика диагностической экспертизы следов ног и обуви.

Тема 2.2. Экспертные исследования следов одежды и перчаток. Криминалистическое значение следов одежды. Механизм образования следов. Классификация следов. Техничко-криминалистические способы обнаружения, фиксации и изъятия следов одежды. Характеристика признаков, отображающихся в следах одежды. Признаки производственного происхождения, признаки износа и ремонта одежды. Виды материалов, которые применяются для изготовления одежды. Идентификационные признаки материалов, которые применяются для изготовления одежды. Строение и идентификационные признаки материала перчаток. Методика идентификационной экспертизы следов одежды. Содержание стадии предварительного и отдельного исследований. Экспертный эксперимент. Требования к сравнительным образцам. Способы проведения сравнительного исследования. Особенности оценки результатов сравнительного исследования.

Тема 2.3. Экспертные исследования повреждений на одежде. Криминалистическое значение экспертизы следов повреждений на одежде. Классификация следов. Следы ношения и хранения орудий после нанесения телесных повреждений. Следы орудий ударно-раздробляющего действия. Следы клинкового оружия. Механизм образования следов повреждений. Направление и силы воздействия орудия на материал. Зависимость следообразования от вида материала одежды. Признаки орудий ударно-раздробляющего, режущего, колющего и колюще-режущего действия, отображающиеся в повреждениях одежды. Методика исследования следов повреждений на одежде. Решение диагностических экспертных задач. Установление признаков повреждений, механизма образования следов, вида орудия. Получение образцов для сравнительного исследования. Методика идентификации орудия по следам на одежде. Особенности проведения сравнительного исследования и оценки его результатов.

Тема 2.4. Экспертные исследования следов зубов человека. Криминалистическое значение экспертизы следов зубов человека. Вопросы, решаемые экспертизой следов зубов. Зубной аппарат человека как следообразующий объект. Строение зубного аппарата. Классификация идентификационных признаков зубного ряда. Общие и частные признаки отдельных зубов. Анатомические и функциональные признаки. Механизм образования следов зубов. Их классификация. Особенности образования следов зубов на кожных покровах человека. Технические средства и способы фиксации следов зубов на скоропортящихся объектах. Упаковка объектов со следами зубов. Подготовка материалов на экспертизу следов зубов. Получение образцов для сравнительного исследования в идентификационной экспертизе следов зубов. Методика идентификации человека по следам зубов. Объекты идентификационной экспертизы. Особенности проведения сравнительного исследования и оценки ее результатов. Методика решения диагностических экспертных задач по следам зубов.

Тема 2.5. Экспертные исследования следов орудий взлома и инструментов (статические следы). Значение статических следов орудий взлома для уголовно-правовой классификации расследуемых преступлений. Криминалистическое понятие орудия взлома. Орудия взлома, оставляющие статические следы. Способы взлома дверей, окон, стен, полов, потолочных покрытий, сейфов и металлических

шкафов. Классификация следов орудий взлома: по механизму следообразования, по принципу действия орудий взлома, по виду орудий взлома, по источнику воздействия /энергии/. Изъятие фиксации и упаковка статических следов орудий взлома. Вопросы, решаемые экспертизой статических следов орудий взлома. Объекты идентификационной экспертизы данной группы следов. Классификация идентификационных признаков орудий взлома, отображающихся в статических следах. Методика идентификации орудий взлома по статическим следам. Предварительное исследование объектов. Стадия раздельного исследования. Влияние механизма следообразования на отображение признаков в следах. Способы сравнительного исследования. Использование инструментальных методов сравнительного исследования. Особенности экспертной оценки результатов сравнительного исследования.

Тема 2.6. Экспертные исследования следов орудий взлома и инструментов (динамические следы). Значение динамических следов орудий взлома для уголовно-правовой классификации расследуемых преступлений. Орудия взлома, оставляющие динамические следы. Особенности образования динамических следов орудий взлома. Встречный и фронтальный углы. Оценка идентификационной значимости признаков и решение вопросов о пригодности следов орудий взлома для идентификации. Изъятие фиксации и упаковка динамических следов орудий взлома. Вопросы, решаемые экспертизой динамических следов орудий взлома. Объекты идентификационной экспертизы данной группы следов. Методика идентификации орудий взлома по динамическим следам. Предварительное исследование объектов. Стадия раздельного исследования. Влияние механизма следообразования на отображение признаков в динамических следах. Способы сравнительного исследования. Использование инструментальных методов сравнительного исследования. Особенности экспертной оценки результатов сравнительного исследования.

Тема 2.7. Экспертные исследования замков, пломб и запирающих механизмов. Значение экспертизы замков в раскрытии и расследовании преступлений. Замки как средство охраны и контроля. Классификация замков по способу крепления, по назначению, по конструктивному типу. Конструкция и принцип действия пружинных, сувальдных, цилиндрических, с шифрующими устройствами замков. Новые конструктивные типы замков. Понятие «исправности» и «дефекта» замка. Понятие взлома и криминального отпирания замков. Способы взлома и отпирания замков. Действия специалиста-криминалиста на месте происшествия, связанного со взломом или отпиранием замков. Изъятие с места происшествия взломанных и отпертых замков. Методика трасологической экспертизы замков. Установление исправности состояния замков. Установление факта отпирания замка посторонним предметом. Установление способа взлома и отпирания. Установление возможности отпирания замка представленным предметом. Особенности синтезирующей части экспертизы замков.

Тема 2.8. Экспертные исследования следов транспортных средств. Криминалистическое понятие следов транспортных средств. Основные следообразующие детали и части транспортных средств. Механизм образования и классификация следов транспортных средств. Действия специалиста-криминалиста на месте осмотра дорожно-транспортного происшествия по обнаружению, фиксации и изъятию следов транспортных средств и установлению его механизма. Осмотр транспортных средств - участников дорожно-транспортного происшествия. Получение розыскной информации о скрывшемся транспортном средстве. Предварительное исследование следов в целях установления групповой принадлежности транспортного средства. Определение моделей шин по их следам. Приемы и способы фиксации следов транспортных средств. Порядок описания следов транспортных средств в протоколе осмотра места дорожно-транспортного происшествия. Задачи экспертизы следов транспортных средств. Методика идентификации транспортных средств по следам шин и следам его контактирующих деталей. Методика диагностических экспертных исследований следов транспортных средств.

Тема 2.9. Экспертные исследования целого по частям. Криминалистическое значение экспертной идентификации целого по частям. Теоретические основы идентификации целого по частям. Понятие целого: однородное, комплектное, составное. Расчленение и разделение. Общие и частные признаки частей целого, используемые в процессе идентификации. Методика экспертной идентификации целого по частям. Экспертные приемы и методы сравнения признаков предполагаемых частей целого при наличии у них общей линии и поверхностей разделения. Особенности идентификации целого по частям

при отсутствии у них общей линии и поверхностей разделения. Проблемные вопросы по установлению целого по частям металлических предметов при отсутствии единой линии разделения. Возможности применения дендрохронологического метода. Выявление идентификационных признаков плоского стекла с помощью интерференционной картины, полученной в отраженных лучах лазера.

Тема 2.10. Экспертные исследования следов производственных механизмов. Предмет и задачи механоскопической экспертизы производственно-технологических следов. Основные виды следов на изделиях и особенности отображения в них признаков производственных механизмов и технологических процессов. Следы производственного происхождения, следы эксплуатации. Классификация производственно-технологических следов по механизму и условиям слеодообразования: статические, динамические, статико-динамические, объемные и поверхностные, механического воздействия в форме давления, резания, скольжения, качения и др. Классификация идентификационных признаков производственно-технологических изделий. Факторы, определяющие идентификационный период объектов механоскопической экспертизы. Особенности методики трасологического исследования производственно-технологических следов. Выявление и оценка экспертом признаков в производственно-технологических следах на различных изделиях.

Тема 2.11. Экспертные исследования следов животных. Криминалистическое значение следов животных. Классификация следов животных. Виды следов зубов и ног животных. Общие и частные признаки следов зубов животных. Общие и частные признаки следов ног животных. Следы подков. Методика производства экспертизы следов животных. Особенности получения сравнительных образцов при проведении данного вида исследований.

Тема 2.12 Экспертные исследования микрообъектов в трасологии. Предмет экспертизы микрообъектов. Объекты и задачи этого вида экспертизы. Виды микрообъектов. Идентификационные признаки микрообъектов. Методы, используемые при исследовании микрообъектов.

Тема 3.1 Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Понятие и сущность осмотра места происшествия. Его виды. Процессуальный, организационный, психологический и криминалистический аспекты осмотра места происшествия. Основания и цель участия специалиста-криминалиста в ОМП. Права и обязанности специалиста-криминалиста. Взаимодействие специалиста-криминалиста с другими участниками осмотра места происшествия. Тактические приемы осмотра места происшествия. Научно-технические средства и методы исследования места происшествия. Собираемые следы преступника: обнаружение, фиксация, изъятие. Предварительное исследование следов на месте происшествия и в лабораторных условиях. Цели и задачи предварительного исследования следов. Оформление результатов предварительного исследования следов. Виды розыскных ориентировок и справок о проведенном исследовании. Иные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Консультация следователя и оперативного работника по вопросам использования следовой информации.

Тема 3.2. Организация и ведение учетов трасологических объектов в органах внутренних дел. Понятие и виды экспертно-криминалистических учетов. Оперативно-розыскные и информационно-справочные картотеки и коллекции. Формы и способы ведения учета. Учет следов орудий взлома, подошв обуви и протекторов шин автотранспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений. Картотека микрообъектов, изъятых с мест нераскрытых преступлений. Справочно-информационные фонды.

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 12 ч.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

электронный курс «Трасология и трасологическая экспертиза», созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>., <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6255>.,

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

1. Трасология как раздел криминалистической техники.
2. Следы преступления: понятие и виды.
3. Трасологическая идентификация
4. Понятие криминалистической диагностики.
5. Структура заключения эксперта-трасолога.
6. Понятие микрообъектов. Методы их обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки.
7. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).
8. Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

1. Трасология как раздел криминалистической техники.
2. Методика трасологической экспертизы замков.
3. Методика трасологического исследования следов обуви.
4. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
5. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
6. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
7. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
8. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
9. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
10. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
11. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

12. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-15:

1. Трасологическая идентификация.
2. Понятие криминалистической диагностики.
3. Структура заключения эксперта-трасолога..
4. Методика трасологический экспертизы замков.
5. Методика трасологического исследования следов обуви.
6. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
7. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
8. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
9. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
10. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
11. Методика экспертной идентификации целого по частям.
12. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

1. Следы преступления: понятие и виды.
2. Трасологическая идентификация.
3. Понятие криминалистической диагностики.
4. Структура заключения эксперта - трасолога.
5. Виды замков.
6. Методика трасологический экспертизы замков.
7. Методика трасологического исследования следов обуви.
8. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
9. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
10. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
11. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
12. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
13. Методика экспертной идентификации целого по частям.
14. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Трасологическая идентификация.
2. Понятие криминалистической диагностики.
3. Структура заключения эксперта-трасолога.
4. Методика трасологический экспертизы замков.
5. Методика трасологического исследования следов обуви.
6. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
7. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
8. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
9. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.

10. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
11. Методика экспертной идентификации целого по частям.
12. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Трасологическая идентификация
2. Понятие криминалистической диагностики.
3. Структура заключения эксперта-трасолога.
4. Методика трасологической экспертизы замков.
5. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
6. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
7. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
8. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
9. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
10. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
11. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
12. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|--|
| превосходно | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Презентация иллюстрирует доклад с оптимальной полнотой, системностью, степенью визуализации и качеством оформления слайдов. |
| отлично | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Презентация иллюстрирует доклад с необходимой полнотой, системностью, степенью визуализации и качеством оформления слайдов. |
| очень хорошо | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Презентация иллюстрирует доклад с достаточной полнотой, системностью, степенью визуализации и качеством оформления слайдов. |
| хорошо | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Презентация иллюстрирует доклад с достаточной полнотой, системностью, степенью визуализации, и качеством оформления слайдов.. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| удовлетворительно | Продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Презентация иллюстрирует доклад с недостаточной полнотой, системностью, степенью визуализации и качеством оформления слайдов. |
| неудовлетворительно | Продемонстрирован уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Презентация иллюстрирует доклад с недостаточной полнотой, системностью и степенью визуализации и качеством оформления слайдов. |
| плохо | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Презентация иллюстрирует отдельные части доклада, отсутствует системность, низкая степень визуализации и качество оформления слайдов. |

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

Обучающимся предлагается самостоятельно провести исследование предложенных объектов в соответствии с изученными методиками. Результаты исследования оформляются в виде заключения эксперта. Заключение оформляется в соответствии с действующим порядком.

Тематика контрольных работ (экспертиз):

1. Контрольная экспертиза № 1. Исследование следов обуви.
2. Контрольная экспертиза № 2. Исследование следов перчаток.
3. Контрольная экспертиза № 3. Исследование механических повреждений на одежде.
4. Контрольная экспертиза № 4. Исследование следов зубов человека.
5. Контрольная экспертиза № 5. Исследование статических следов орудий взлома.
6. Контрольная экспертиза № 6. Исследование динамических следов орудий взлома.
7. Контрольная экспертиза № 7. Исследование замков.
8. Контрольная экспертиза № 8. Исследование следов транспортных средств.
9. Контрольная экспертиза № 9. Исследования целого по частям.
10. Контрольная экспертиза № 10. Исследование следов производственных механизмов.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

Обучающимся предлагается самостоятельно провести исследование предложенных объектов в соответствии с изученными методиками. Результаты исследования оформляются в виде заключения эксперта. Заключение оформляется в соответствии с действующим порядком.

Тематика контрольных работ (экспертиз):

1. Контрольная экспертиза № 1. Исследование следов обуви.
2. Контрольная экспертиза № 2. Исследование следов перчаток.
3. Контрольная экспертиза № 3. Исследование механических повреждений на одежде.
4. Контрольная экспертиза № 4. Исследование следов зубов человека.
5. Контрольная экспертиза № 5. Исследование статических следов орудий взлома.
6. Контрольная экспертиза № 6. Исследование динамических следов орудий взлома.
7. Контрольная экспертиза № 7. Исследование замков.
8. Контрольная экспертиза № 8. Исследование следов транспортных средств.
9. Контрольная экспертиза № 9. Исследования целого по частям.
10. Контрольная экспертиза № 10. Исследование следов производственных механизмов.

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-15:

Обучающимся предлагается самостоятельно провести исследование предложенных объектов в соответствии с изученными методиками. Результаты исследования оформляются в виде заключения эксперта. Заключение оформляется в соответствии с действующим порядком.

Тематика контрольных работ (экспертиз):

1. Контрольная экспертиза № 1. Исследование следов обуви.
2. Контрольная экспертиза № 2. Исследование следов перчаток.
3. Контрольная экспертиза № 3. Исследование механических повреждений на одежде.
4. Контрольная экспертиза № 4. Исследование следов зубов человека.
5. Контрольная экспертиза № 5. Исследование статических следов орудий взлома.
6. Контрольная экспертиза № 6. Исследование динамических следов орудий взлома.
7. Контрольная экспертиза № 7. Исследование замков.
8. Контрольная экспертиза № 8. Исследование следов транспортных средств.
9. Контрольная экспертиза № 9. Исследования целого по частям.
10. Контрольная экспертиза № 10. Исследование следов производственных механизмов.

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

Обучающимся предлагается самостоятельно провести исследование предложенных объектов в соответствии с изученными методиками. Результаты исследования оформляются в виде заключения эксперта. Заключение оформляется в соответствии с действующим порядком.

Тематика контрольных работ (экспертиз):

1. Контрольная экспертиза № 1. Исследование следов обуви.
2. Контрольная экспертиза № 2. Исследование следов перчаток.
3. Контрольная экспертиза № 3. Исследование механических повреждений на одежде.

4. Контрольная экспертиза № 4. Исследование следов зубов человека.
5. Контрольная экспертиза № 5. Исследование статических следов орудий взлома.
6. Контрольная экспертиза № 6. Исследование динамических следов орудий взлома.
7. Контрольная экспертиза № 7. Исследование замков.
8. Контрольная экспертиза № 8. Исследование следов транспортных средств.
9. Контрольная экспертиза № 9. Исследования целого по частям.
10. Контрольная экспертиза № 10. Исследование следов производственных механизмов.

5.1.11 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

Обучающимся предлагается самостоятельно провести исследование предложенных объектов в соответствии с изученными методиками. Результаты исследования оформляются в виде заключения эксперта. Заключение оформляется в соответствии с действующим порядком.

Тематика контрольных работ (экспертиз):

1. Контрольная экспертиза № 1. Исследование следов обуви.
2. Контрольная экспертиза № 2. Исследование следов перчаток.
3. Контрольная экспертиза № 3. Исследование механических повреждений на одежде.
4. Контрольная экспертиза № 4. Исследование следов зубов человека.
5. Контрольная экспертиза № 5. Исследование статических следов орудий взлома.
6. Контрольная экспертиза № 6. Исследование динамических следов орудий взлома.
7. Контрольная экспертиза № 7. Исследование замков.
8. Контрольная экспертиза № 8. Исследование следов транспортных средств.
9. Контрольная экспертиза № 9. Исследования целого по частям.
10. Контрольная экспертиза № 10. Исследование следов производственных механизмов.

5.1.12 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

Обучающимся предлагается самостоятельно провести исследование предложенных объектов в соответствии с изученными методиками. Результаты исследования оформляются в виде заключения эксперта. Заключение оформляется в соответствии с действующим порядком.

Тематика контрольных работ (экспертиз):

1. Контрольная экспертиза № 1. Исследование следов обуви.
2. Контрольная экспертиза № 2. Исследование следов перчаток.
3. Контрольная экспертиза № 3. Исследование механических повреждений на одежде.
4. Контрольная экспертиза № 4. Исследование следов зубов человека.
5. Контрольная экспертиза № 5. Исследование статических следов орудий взлома.
6. Контрольная экспертиза № 6. Исследование динамических следов орудий взлома.

7. Контрольная экспертиза № 7. Исследование замков.
8. Контрольная экспертиза № 8. Исследование следов транспортных средств.
9. Контрольная экспертиза № 9. Исследования целого по частям.
10. Контрольная экспертиза № 10. Исследование следов производственных механизмов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| превосходно | <p>Поставленные вопросы решены в полном объеме, процесс исследования соответствует изученным методикам, выводы достоверны обоснованы и сомнений не вызывают. Материал изложен логично в оптимальном объеме, характер изложения соответствует фактическому материалу. Фотоматериалы выполнены в соответствии с правилами судебной фотографии, в полном объеме иллюстрируют процесс исследования, изображения высокого качества, разметка фотографий выполнена в соответствии с действующими правилами, пояснительные надписи выполнены в должном объеме. Обучаемый обосновал и четко изложил порядок решения поставленных вопросов, объяснил примененные им методики, развернуто ответил на поставленные дополнительные вопросы.</p> |
| отлично | <p>Поставленные вопросы решены в полном объеме, процесс исследования соответствует изученным методикам, выводы достоверны и сомнений не вызывают. Материал изложен логично в необходимом объеме, характер изложения соответствует фактическому материалу. Фотоматериалы выполнены в соответствии с правилами судебной фотографии, в полном объеме иллюстрируют процесс исследования, изображения читаемы, разметка фотографий выполнена в соответствии с действующими правилами, пояснительные надписи выполнены в должном объеме. Обучаемый четко изложил порядок решения поставленных вопросов, объяснил примененные им методики, в полном объеме ответил на поставленные дополнительные вопросы.</p> |
| очень хорошо | <p>Поставленные вопросы решены в полном объеме, процесс исследования соответствует изученным методикам, выводы достоверны и сомнений не вызывают. Материал изложен логично в необходимом объеме, характер изложения соответствует фактическому материалу. Фотоматериалы выполнены в соответствии с правилами судебной фотографии, в полном объеме иллюстрируют процесс исследования, изображения читаемы, разметка фотографий выполнена в соответствии с действующими правилами, пояснительные надписи выполнены в должном объеме. Обучаемый четко изложил порядок решения поставленных вопросов, объяснил примененные им методики, ответил на поставленные дополнительные вопросы.</p> |
| хорошо | <p>Поставленные вопросы решены в полном объеме, процесс исследования соответствует изученным методикам, выводы достоверны и сомнений не вызывают. Материал изложен логично в необходимом объеме, характер изложения соответствует фактическому материалу. Фотоматериалы выполнены в соответствии с правилами судебной фотографии, в полном</p> |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | <p>объеме иллюстрируют процесс исследования, изображения читаемы, разметка фотографий выполнена в соответствии с действующими правилами, пояснительные надписи выполнены в должном объеме. Обучаемый в основном изложил порядок решения поставленных вопросов, объяснил примененные им методики, ответил на поставленные уточняющие и дополнительные вопросы.</p> |
| удовлетворительно | <p>Поставленные вопросы решены в полном объеме, процесс исследования соответствует изученным методикам, выводы достоверны и сомнений не вызывают. Материал изложен в удовлетворительном объеме, нарушен порядок изложения материала, содержание носит поверхностный характер, имеются терминологические ошибки. Фотоматериалы выполнены в соответствии с правилами судебной фотографии, в достаточном объеме иллюстрируют процесс исследования, изображения читаемы. Разметка фотографий выполнена в соответствии с действующими правилами, пояснительные надписи выполнены в должном объеме. Обучаемому для изложения порядка решения поставленных вопросов, объяснения, примененных им методик, потребовались уточняющие вопросы преподавателя.</p> |
| неудовлетворительно | <p>Поставленные вопросы решены не в полном объеме, нарушена методика проведения исследований, выводы носят недостоверный характер. Нарушен порядок изложения материала, содержание не соответствует проводимой работе, имеются терминологические ошибки. Фотоматериалы выполнены с нарушениями правил судебной фотографии, не в полной мере иллюстрируют процесс исследования, изображения не читаемы. Разметка фотографий отсутствует или выполнена с грубыми нарушениями действующих правил, пояснительные надписи отсутствуют или выполнены в недостаточном объеме. Обучаемый не смог изложить порядок решения поставленных вопросов, дать пояснения, примененных им методов и методик, ответить на дополнительные вопросы преподавателя.</p> |
| плохо | <p>Контрольная работа не выполнена обучаемым. Обучаемый не смог изложить порядок решения поставленных вопросов, дать пояснения относительно методов и методик, которые необходимо применять при решении подобных задач, не смог ответить на дополнительные вопросы преподавателя.</p> |

5.1.13 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

1. Какое из определений наиболее полно соответствует определению трасологии:

А. Трасология раздел науки криминалистики, включающий теоретические основы слепообразования, закономерности возникновения следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, и механизм их образования, приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, общую и частные методики исследования следов с целью

установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Б. Трасология раздел науки криминалистики, включающий приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

В. Трасология криминалистическое учение о следах и вещественных доказательствах, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Г. Трасология научная дисциплина, включающий теоретические основы слеодообразования следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

2. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

А. Идентификационные и диагностические.

Б. Реконструктивные.

В. Ситуалогические

Г. Классификационные

3. Указать перечень видов следовых контактов при которых образуются трасологические следы:

А. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.

Б. Активный/пассивный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный; непосредственный/дистанционный;

В. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный.

Г. Ударный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.

4. Поверхностные следы

А. Возникают за счет наложения тонкого слоя вещества на поверхность слеодообразующего объекта (краска, смазка, влага, кровь).

Б. Возникают за счет отслоения в тонком слое твердых частиц или жидкости.

В. Возникают за счет изменения окраски следовоспринимающей поверхности в результате действия солнечных лучей, термического или химического воздействия.

Г. Возникают за счет поверхностных изменений, не связанных с изменением формы и объема следовоспринимающего объекта. Поверхностные следы – двухмерные.

5. При проведении идентификационных исследований, объекты трасологической экспертизы подразделяются:

А. на слеодообразующие и следовоспринимающие.

Б. объекты, которые необходимо отождествить и следы, при помощи которых необходимо провести идентификацию.

В. Слеодообразующий (отождествляемый), след отображения, экспериментальный образец (отождествляющий).

Г. на идентифицируемые (отождествляемый - это тот объект, тождество которого необходимо установить) и идентифицирующие (отождествляющие - те, с помощью которых осуществляется отождествление).

6. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

А. Исследование физико-химических свойств объекта.

Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.

В. Исследование отображений объекта.

Г. Исследование результатов действия (события).

7. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

А. По письменному постановлению следователя.

Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.

В. По решению руководителя экспертного подразделения.

Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

8. Что не относится к вопросам, решаемым трасологической экспертизой следов обуви:

А. Пригодны ли для идентификации следы обуви, изъятые с места происшествия?

Б. Оставлены ли следы обувью, изъятая у подозреваемого?

В. Каков возраст лица, оставившего следы.

Г. Оставлены ли следы, изъятые с различных мест происшествий, одной и той же обувью?

9. В рамках трасологии подлежат изучению следы:

- А. В виде любых последствий преступления, в том числе и наступление преступного результата.
- Б. Отображающие внешнее строение какого-либо объекта.
- В. В виде материально-фиксированных отображений внешнего строения объектов и отражающих механизма образования следов.
- Г. Образованные объектами, использовавшимися при преступлении, а также частями разделенных объектов.

10. Предметом трасологии являются:

- А. Обнаружение, фиксация и изъятие трасологических следов, выявление и фиксация доказательной информации в целях расследования и судебного разбирательства уголовных дел.
- Б. Разработка приемов и методов обнаружения, фиксации и изъятия трасологических следов. Разработка методик исследования и проведение исследования следов отображений в целях раскрытия и расследования преступлений.
- В. Изучение закономерностей отражения в доказательной информации, разработка приемов и методов выявления и изъятия следов отображений. Проведение исследования изъятых следов в целях расследования и судебного разбирательства уголовных дел.
- Г. Закономерности отражения в следах доказательственной информации и разработка методов и средств обнаружения, фиксации и изъятия, исследования следов и их использование в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

11. Система методов, используемых для исследования трасологических объектов включает:

- А. 1. Метафизический метод—позволяющий рассмотрение объекта в покое, статике, вне связи с другими объектами. 2. Эмпирических методы (наблюдение, эксперимент; измерение к эталону; сравнение). Специальные методы криминалистики.
- Б. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Эмпирических методы (наблюдение, эксперимент; измерение к эталону; сравнение); 3. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач криминалистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд.
- В. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Общие (общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы исследования. Специальные методы криминалистики, разработанные самой криминалистикой для своих нужд.
- Г. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Общие

(общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы исследования. 3. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач криминалистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

13. Статическим следом называют след:

- А. Образованный в момент движения (перемещения) объектов относительно друг друга.
- Б. Образованный в момент остановки следообразующего предмета относительно следовоспринимающего.
- В. Образованный при движении следообразующего объекта по нормали к следовоспринимающей поверхности или близко к ней.
- Г. Образованный в следствии статического следового контакта.

14. Идентификационный период это:

- А. Период времени от момента образования следа до его обнаружения и изъятия.
- Б. Период времени от момента образования следа до момента его поступления в экспертное подразделение в целях проведения исследования.
- В. Период времени, в течение которого возможно осуществление идентификации, т. е. период, во время которого идентификационные признаки остаются относительно неизменными.
- Г. Период времени необходимый для образования следа.

15. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

16. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:

- А. Да
- Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
- В. Нет
- Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.

17. Что не является идентифицируемым объектом в рамках трасологической экспертизы следов обуви:

- А. След, отобразившийся на материальном носителе
- Б. След откопированный на следокопировальные материалы.
- В. Фотоизображения следов, выполненных по правилам судебной фотографии, зафиксированные в таблице к протоколу осмотра места происшествия.
- Г. Следа, зафиксированный на схеме (отражена форма и размеры следа, размеры частей следа, рисунок и, его характеристики) приложенной к протоколу осмотра места происшествия.

18. Трасология является:

- А. Самостоятельной научной дисциплиной, решающей задачи раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.
- Б. Разделом криминалистики (криминалистической техники).
- В. Научной дисциплиной изучающей закономерности следообразования в целях установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.
- Г. Самостоятельной научной дисциплиной, изучающей теоретические основы следообразования, закономерности возникновения следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, и механизм их образования, приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, общую и частные методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

19. Система трасологии включает общую (теоретическую) и особенную части. Особенную часть образуют результаты разработок методик, методов и технических средств, используемых при производстве отдельных видов и подвидов трасологических экспертиз, она включает методики исследования:

- А. Следов обуви, орудий взлома, транспортных средств, производственных механизмов, следы животных.
- Б. Следов человека (гомеоскопия), следы орудий, инструментов и производственных механизмов (механногomia), следы транспортных средств, следы животных;
- В. Следов обуви, следы ног человека одетых в носки и чулки, газорезного и иного металлорежущего оборудования, следы животных.
- Г. Следов человека, следы орудий и инструментов, следы безрельсовых транспортных средств, лап животных.

20. Следы-отображения, являющиеся основным объектом трасологического исследования, возникают при контакте двух объектов называемых:

- А. Контактирующими.
- Б. Следообразующим и следовоспринимающим.
- В. Снарядом и мишенью.
- Г. Следообразующим и следоносителем.

21. Классификация следов отражения в настоящее время осуществляется в соответствии:

- А. С характером взаимодействия объектов и механизмом следообразования.
- Б. С локализацией следов.
- В. С наименованием следообразующего объекта.
- Г. С видом следового контакта.

22. Идентификационные признаки делятся на:

- А. Групповые (отражающие принадлежности к группе однородных объектов), и единичные (выделяющие объект из группы).
- Б. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов) и частные (которые позволяют выделить конкретный объект из группы однородных и идентифицировать его).
- В. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов), и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).
- Г. Производственные (формируются в ходе изготовления идентифицируемого объекта) и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).

23. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

- А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.
- Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

24. Материалы иллюстрирующие экспертное заключение:

- А. Оформляются в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению.
- Б. Размещаются в исследовательской части заключения.
- В. Могут оформляться как в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению, так и размещается в исследовательской части заключения.
- Г. Копируются на электронный носитель и прикладываются к заключению эксперта.

25. В процессе, создания трасологии как научной дисциплины были сформулированы 4 основополагающих принципа в рамках которых определяется что:

- А. 1. Источником происхождения следов, связанных с расследуемым преступлением, являются: действия людей, в том числе использующих орудия, инструменты, механизмы, транспортные средства. 2. В следообразовании всегда участвует не менее двух объектов. 3. Сами следы представляют собой материальное отображение воздействия указанных объектов. 4. В следах фиксируется: факт и форма взаимодействия объектов, направление и сила взаимодействия. механизм и условия следового контакта.
- Б. 1. Источниками происхождения следов, является: перемещение твердых объектов, обладающих внешним строением, а также жидких, сыпучих, не имеющих собственной устойчивой формы. 2. В следообразовании всегда участвует не менее двух объектов (следообразующий и следовоспринимающий), входящих в сферу расследуемого события. 3. Следы образуются в следствие следового контакта. 4. След отображает внешнее строение следообразующего объекта, отобразившееся в конкретных условиях.
- В. 1. Источниками происхождения следов, является внешняя энергия, приложенная к объектам следообразования. 2. В следообразовании всегда участвует следообразующий и следовоспринимающий объекты. 3. Следы образуются в следствие следового контакта. 4. В след отображает внешнее строение следообразующего объекта, отобразившееся в конкретных условиях.
- Г. 1. Источник происхождения следов, связанных с расследуемым преступлением. 2. Наличие не менее 2 взаимодействующих объектов (словообразующего и световоспринимающего). 3. Характер отображения объектов в конкретных условиях. 4. Информация, фиксируемая в следах.

26. Система трасологии включает общую (теоретическую) и особенную части. Общая часть включает в себя:

- А. Учение о следах, общую методику трасологических исследований и микротрасологию.
- Б. Учение о трасологической идентификации и диагностике, общую методику трасологических исследований.

В. Учение о следах, учение о трасологической идентификации и диагностике, общую методику трасологических исследований и микротрасологию.

Г. Общую методику трасологических исследований и микротрасологию.

27. Указать наиболее полно изложенные основные принципы трасологического учения о следах:

А. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки (детали), способно при определенных условиях достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта всегда является обратным (зеркальным).

Б. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки (детали), способно при определенных условиях достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта всегда является прямым.

В. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки (детали), всегда точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта всегда является обратным, зеркальным.

Г. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки, способно достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта может являться как прямым, так и зеркальным.

28. Локальным следом называют:

А. След образованный за счет изменений окружающей поверхности получается лишь контур следа. Признаки объекта отображаются только по границам контура или промежуточно.

Б. След отображения внешнего строения следообразующего объекта ограниченный проекцией контактирующего участка. Поверхность следовоспринимающего объекта за пределами границ этого участка не нарушена, т.е. данный следообразующий объект за границами следа не образовал (не внёс) никаких изменений.

В. Единичный след, образованный следообразующим объектом.

Г. Образованный локальным (конкретным) участком следообразующего объекта.

29. Сущность криминалистической идентификации в трасологии заключается:

А. В установлении факта тождества путем сопоставления объекта и его отображения.

Б. В установлении факта тождества объекта с самим собой.

В. В установлении тождества между следом и экспериментальным отображением.

Г. В установлении факта тождества между объектом и экспериментальным отображением.

30. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

- А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.
- Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

31. Заключение эксперта состоит из:

- А. Четырех частей: Предварительное исследование. Детальное исследование (включает в себя три этапа: раздельное исследование; экспертный эксперимент; сравнительное исследование). Оценка результатов исследования. Формулирование выводов.
- Б. трех стадий: подготовительной, аналитической, синтезирующей.
- В. Вводной и исследовательской частей, выводов и таблицы, иллюстрирующей выполненное исследование.
- Г. трех частей: вводной, исследовательской, выводов.

5.1.14 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

1. Какое из определений наиболее полно соответствует определению трасологии:

- А. Трасология раздел науки криминалистики, включающий теоретические основы следообразования, закономерности возникновения следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, и механизм их образования, приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, общую и частные методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.
- Б. Трасология раздел науки криминалистики, включающий приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.
- В. Трасология криминалистическое учение о следах и вещественных доказательствах, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.
- Г. Трасология научная дисциплина, включающий теоретические основы следообразования следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, приемы, методы и средства

обнаружения следов, их фиксации и изъятия, методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

2. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

- А. Идентификационные и диагностические.
- Б. Реконструктивные.
- В. Ситуалогические
- Г. Классификационные

3. Указать перечень видов следовых контактов при которых образуются трасологические следы:

- А. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.
- Б. Активный/пассивный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный; непосредственный/дистанционный;
- В. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный.
- Г. Ударный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.

4. Поверхностные следы

- А. Возникают за счет наложения тонкого слоя вещества на поверхность следообразующего объекта (краска, смазка, влага, кровь).
- Б. Возникают за счет отслоения в тонком слое твердых частиц или жидкости.
- В. Возникают за счет изменения окраски следовоспринимающей поверхности в вследствие действия солнечных лучей, термического или химического воздействия.
- Г. Возникают за счет поверхностных изменений, не связанных с изменением формы и объема следовоспринимающего объекта. Поверхностные следы – двухмерные.

5. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.

- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

6. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

- А. По письменному постановлению следователя.
- Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.
- В. По решению руководителя экспертного подразделения.
- Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

7. Система методов, используемых для исследования трасологических объектов включает:

А. 1. Метафизический метод—позволяющий рассмотрение объекта в покое, статике, вне связи с другими объектами. 2. Эмпирических методы (наблюдение, эксперимент; измерение к эталону; сравнение). Специальные методы криминалистики.

Б. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 8. Эмпирических методы (наблюдение, эксперимент; измерение к эталону; сравнение); 3. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач криминалистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

В. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 9. Общие (общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы исследования. Специальные методы криминалистики, разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

Г. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Общие (общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы исследования. 3. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач криминалистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

10. Идентификационный период это:

- А. Период времени от момента образования следа до его обнаружения и изъятия.

- Б. Период времени от момента образования следа до момента его поступления в экспертное подразделение в целях проведения исследования.
- В. Период времени, в течение которого возможно осуществление идентификации, т. е. период, во время которого идентификационные признаки остаются относительно неизменными.
- Г. Период времени необходимый для образования следа.

11. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

12. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:

- А. Да
- Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
- В. Нет
- Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.

13. Система трасологии включает общую (теоретическую) и особенную части. Особенную часть образуют результаты разработок методик, методов и технических средств, используемых при производстве отдельных видов и подвидов трасологических экспертиз, она включает методики исследования:

- А. Следов обуви, орудий взлома, транспортных средств, производственных механизмов, следы животных.
- Б. Следов человека (гомеоскопия), следы орудий, инструментов и производственных механизмов (механногomia), следы транспортных средств, следы животных;
- В. Следов обуви, следы ног человека одетых в носки и чулки, газорезного и иного металлорежущего оборудования, следы животных.
- Г. Следов человека, следы орудий и инструментов, следы безрельсовых транспортных средств, лап животных.

14. Следы-отображения, являющиеся основным объектом трасологического исследования, возникают при контакте двух объектов называемых:

- А. Контактирующими.
- Б. Следообразующим и следовоспринимающим.
- В. Снарядом и мишенью.
- Г. Следообразующим и следоносителем.

15. Идентификационные признаки делятся на:

- А. Групповые (отражающие принадлежности к группе однородных объектов), и единичные (выделяющие объект из группы).
- Б. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов) и частные (которые позволяют выделить конкретный объект из группы однородных и идентифицировать его).
- В. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов), и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).
- Г. Производственные (формируются в ходе изготовления идентифицируемого объекта) и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).

16. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

- А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.
- Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

17. Материалы иллюстрирующие экспертное заключение:

- А. Оформляются в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению.
- Б. Размещаются в исследовательской части заключения.
- В. Могут оформляться как в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению, так и размещается в исследовательской части заключения.
- Г. Копируются на электронный носитель и прикладываются к заключению эксперта.

18. Система трасологии включает общую (теоретическую) и особенную части. Общая часть включает в себя:

- А. Учение о следах, общую методику трасологических исследований и микротрасологию.
- Б. Учение о трасологической идентификации и диагностике, общую методику трасологических исследований.
- В. Учение о следах, учение о трасологической идентификации и диагностике, общую методику трасологических исследований и микротрасологию.
- Г. Общую методику трасологических исследований и микротрасологию.

19. Указать наиболее полно изложенные основные принципы трасологического учения о следах:

- А. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки (детали), способно при определенных условиях достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта всегда является обратным (зеркальным).
- Б. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки (детали), способно при определенных условиях достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 20. Отображение в следе внешнего строения объекта всегда является прямым.
- В. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки (детали), всегда точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта всегда является обратным, зеркальным.
- Г. 1. Индивидуальность внешнего строения объектов материального мира. 2. Внешнее строение объекта, в том числе его частные признаки, способно достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов-отображений. 3. Отображение в следе внешнего строения объекта может являться как прямым, так и зеркальным.

21. Сущность криминалистической идентификации в трасологии заключается:

- А. В установлении факта тождества путем сопоставления объекта и его отображения.
- Б. В установлении факта тождества объекта с самим собой.
- В. В установлении тождества между следом и экспериментальным отображением.
- Г. В установлении факта тождества между объектом и экспериментальным отображением.

22. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

- А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.
- Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

23. Заключение эксперта состоит из:

- А. Четырех частей: Предварительное исследование. Детальное исследование (включает в себя три этапа: отдельное исследование; экспертный эксперимент; сравнительное исследование). Оценка результатов исследования. Формулирование выводов.
- Б. трех стадий: подготовительной, аналитической, синтезирующей.
- В. Вводной и исследовательской частей, выводов и таблицы, иллюстрирующей выполненное исследование.
- Г. трех частей: вводной, исследовательской, выводов.

24. К названиям частей подошвы обуви относятся:

- А. Пята.
- Б. подметочная часть, промежуточная часть, каблучная часть.
- В. Плюсовая часть.
- Г. Свод стопы.

25. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. В плоскости ткани может иметь форму круглую, овальную, прямоугольную или многолучевую форму. Края повреждения могут быть направлены как внутрь (по ходу движения орудия), так и наружу (в сторону его извлечения). Свободные концы поврежденных нитей обладают всеми признаками разрыва — утончены, имеют вид метелочек, волокна в них находятся на разном уровне. ».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

26. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное, имеет линейную форму, пересекает нити ткани под любым углом. Края разрезов ровные, свободные концы нитей в краях находятся на одном уровне. За концевыми участками повреждения просматриваются дополнительные надрезы. При сложении краев разреза «минуса» ткани не образуется. Свободные концы нитей не утончены, ровные, волокна в нитях нарушены на одном уровне».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

27. По следам зубов в ходе проведения осмотра места происшествия специалист может установить:

- А. количество зубов, отобразившихся в следах, какими зубами (резцами, клыками, коренными) оставлены следы.
- Б. пол и возраст человека.
- В. болезни и аномалии зубов.
- Г. лицо, оставившее эти следы.

28. Указать диагностические задачи, которые могут решаться при исследовании следов зубного аппарата:

- А. определение возраста, определение типа лица.
- Б. определение возраста, определение пола, определение профессии, определение типа лица, определение речевых особенностей.
- В. Определение возраста, определение пола, определение типа лица, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.
- Г. Определение функциональных особенностей зубного аппарата, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.

29. Признаки, индивидуализирующие сверло, локализуются в следах сверления:

- А. На дне несквозного отверстия в металле, металлической стружке.
- Б. На боковой поверхности высверленного отверстия.
- В. На древесных опилках.
- Г. На веществе, используемом для смазки в ходе сверления.

30. Отождествление пил возможно по следующим объектам, изъятым с места происшествия:

- А. Древесные опилки.
- Б. Металлические опилки часть пилящего орудия, его обломок
- В. Деревянный объект со следами неполного распила
- Г. Металлический объект со следами полного распила

31. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на взлом замка.

32. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«не доведенный до конца ригель (наблюдается непосредственно при ОМП); дугообразные царапины на дне и крышке корпуса (с внутренней стороны); царапины и заусенцы на нижних краях сувальд, ригеля; повреждение отдельных деталей в виде погнутостей или поломок ригельного штифта, оси сувальд, предохранителей; ослабление крепления стойки для ключа; находящиеся внутри корпуса отломившиеся части ключа».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при попытке взлома замка.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на исправность механизма замка.

33. Укажите наиболее полную формулировку определения «слета транспортного средства»:

- А. Следы, отображающие внешнее строение отдельных частей транспортного средства, например шин, гусениц, упора-подставки мотоцикла, бампера автомобиля, части кузова и т. д

Б. Части, составляющие с транспортным средством одно целое и отделившиеся от него при происшествии, например обломок ручки от дверцы или от бруса (доски) кузова, осколки фары и др.

В. Вещества, используемые при эксплуатации транспортных средств: смазочные масла, тормозная жидкость, незамерзающая жидкость в радиаторе.

Г. Это материально фиксированные отображения внешнего строения отдельных частей транспорта, отделившиеся части деталей транспорта и вещества, используемые при эксплуатации транспорта.

34. Колея транспортного средства равна:

А. расстоянию между передними и задними осями.

Б. расстоянию между средними линиями следов колес, расположенных на одной оси, гусениц, полозьев.

В. ширине беговой дорожки шины.

Г. расстоянию между передней и задней геометрической осью.

35. Указать виды целостных систем используемых при решении вопросов о «целом»:

А. Однородные (монолитные), составные предметы, комплектное целое.

Б. Монолитное, конструктивное, технологическое целое.

В. Объемное, конструктивное, суммативные.

Г. Однородное, конструктивные, суммативные.

36. Указать объект, относящийся к однородному (монолитному) целому:

А. замок.

Б. чашка.

В. коробка спичек.

Г. карбюратор автомобиля.

37. Следы производственных механизмов используются в рамках трасологической экспертизы:

А. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования; для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования; при установлении, единого целого.

Б. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования.

В. Для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования.

Г. Оценки качества обработки изготовления изделий, соответствия качества обработки конструкторской документации.

38 Указать, экспертно-криминалистические учеты трасологических объектов, ведущиеся в экспертных подразделениях МВД на местном уровнях:

А. Следов подошв обуви, следов орудий взлома, следов протекторов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений.

Б. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых сотрудниками экспертных подразделений при осмотрах мест происшествий.

В. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений, субъективных портретов, неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Г. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, зятых с мест нераскрытых преступлений, поддельных монет.

39. Постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат:

А. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение.

Б. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение в рамках возбужденного уголовного дела.

В. Следы, изъятые сотрудниками экспертного подразделения при проведении осмотров мест происшествий.

Г. Следы, изъятые по преступлениям, имеющим большой общественный резонанс.

5.1.15 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-15:

1. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

А. Идентификационные и диагностические.

Б. Реконструктивные.

В. Ситуалогические

Г. Классификационные

2. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

А. Исследование физико-химических свойств объекта.

- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

3. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

- А. По письменному постановлению следователя.
- Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.
- В. По решению руководителя экспертного подразделения.
- Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

4. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

5. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:

- А. Да
- Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
- В. Нет
- Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.

6. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

- А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.
- Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

7. Материалы иллюстрирующие экспертное заключение:

- А. Оформляются в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению.
- Б. Размещаются в исследовательской части заключения.
- В. Могут оформляться как в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению, так и размещается в исследовательской части заключения.
- Г. Копируются на электронный носитель и прикладываются к заключению эксперта.

8. Сущность криминалистической идентификации в трасологии заключается:

- А. В установлении факта тождества путем сопоставления объекта и его отображения.
- Б. В установлении факта тождества объекта с самим собой.
- В. В установлении тождества между следом и экспериментальным отображением.
- Г. В установлении факта тождества между объектом и экспериментальном отображением.

9. Заключение эксперта состоит из:

- А. Четырех частей: Предварительное исследование. Детальное исследование (включает в себя три этапа: раздельное исследование; экспертный эксперимент; сравнительное исследование). Оценка результатов исследования. Формулирование выводов.
- Б. трех стадий: подготовительной, аналитической, синтезирующей.
- В. Вводной и исследовательской частей, выводов и таблицы, иллюстрирующей выполненное исследование.
- Г. трех частей: вводной, исследовательской, выводов.

10. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. В плоскости ткани может иметь имеют круглую, овальную, прямоугольную или многолучевую форму. Края повреждения могут быть направлены как внутрь (по ходу движения орудия), так и наружу (в сторону его извлечения). Свободные концы поврежденных нитей обладают всеми признаками разрыва — утончены, имеют вид метелочек, волокна в них находятся на разном уровне. ».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

11. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное, имеет линейную форму, пересекает нити ткани под любым углом. Края разрезов ровные, свободные концы нитей в краях находятся на одном уровне. За концевыми участками повреждения просматриваются дополнительные надрезы. При сложении краев разреза «минуса» ткани не образуется. Свободные концы нитей не утончены, ровные, волокна в нитях нарушены на одном уровне».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

12. По следам зубов в ходе проведения осмотра места происшествия специалист может установить:

- А. количество зубов, отобразившихся в следах, какими зубами (резцами, клыками, коренными) оставлены следы.
- Б. пол и возраст человека.
- В. болезни и аномалии зубов.
- Г. лицо, оставившее эти следы.

13. Указать диагностические задачи, которые могут решаться при исследовании следов зубного аппарата:

- А. определение возраста, определение типа лица.
- Б. определение возраста, определение пола, определение профессии, определение типа лица, определение речевых особенностей.
- В. Определение возраста, определение пола, определение типа лица, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.
- Г. Определение функциональных особенностей зубного аппарата, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.

14. Признаки, индивидуализирующие сверло, локализуются в следах сверления:

- А. На дне несквозного отверстия в металле, металлической стружке.
- Б. На боковой поверхности высверленного отверстия.
- В. На древесных опилках.
- Г. На веществе, используемом для смазки в ходе сверления.

15. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на взлом замка.

16. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«не доведенный до конца ригель (наблюдается непосредственно при ОМП); дугообразные царапины на дне и крышке корпуса (с внутренней стороны); царапины и заусенцы на нижних краях сувальд, ригеля; повреждение отдельных деталей в виде погнутостей или поломок ригельного штифта, оси сувальд, предохранителей; ослабление крепления стойки для ключа; находящиеся внутри корпуса отломившиеся части ключа».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при попытке взлома замка.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на исправность механизма замка.

17. Колея транспортного средства равна:

- А. расстоянию между передними и задними осями.
- Б. расстоянию между средними линиями следов колес, расположенных на одной оси, гусениц, полозьев.
- В. ширине беговой дорожки шины.
- Г. расстоянию между передней и задней геометрической осью.

18. Указать виды целостных систем используемых при решении вопросов о «целом»:

- А. Однородные (монолитные), составные предметы, комплектное целое.
- Б. Монолитное, конструктивное, технологическое целое.

- В. Объемное, конструктивное, суммативные.
- Г. Однородное, конструктивные, суммативные.

19. Указать объект, относящийся к однородному (монокристаллическому) целому:

- А. замок.
- Б. чашка.
- В. коробка спичек.
- Г. карбюратор автомобиля.

20. Следы производственных механизмов используются в рамках трасологической экспертизы:

- А. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования; для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования; при установлении, единого целого.
- Б. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования.
- В. Для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования.
- Г. Оценки качества обработки изготовления изделий, соответствия качества обработки конструкторской документации.

5.1.16 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

1. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

- А. Идентификационные и диагностические.
- Б. Реконструктивные.
- В. Ситуалогические
- Г. Классификационные

2. Указать перечень видов следовых контактов при которых образуются трасологические следы:

- А. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.
- Б. Активный/пассивный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный; непосредственный/дистанционный;

В. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный.

Г. Ударный/пассивный; непосредственный/дистанционный; однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.

3. Поверхностные следы

А. Возникают за счет наложения тонкого слоя вещества на поверхность следообразующего объекта (краска, смазка, влага, кровь).

Б. Возникают за счет отслоения в тонком слое твердых частиц или жидкости.

В. Возникают за счет изменения окраски следовоспринимающей поверхности в вследствие действия солнечных лучей, термического или химического воздействия.

Г. Возникают за счет поверхностных изменений, не связанных с изменением формы и объема следовоспринимающего объекта. Поверхностные следы – двухмерные.

4. При проведении идентификационных исследований, объекты трасологической экспертизы подразделяются:

А. на следообразующие и следовоспринимающие.

Б. объекты, которые необходимо отождествить и следы, при помощи которых необходимо провести идентификацию.

В. Следообразующий (отождествляемый), след отображения, экспериментальный образец (отождествляющий).

Г. на идентифицируемые (отождествляемый - это тот объект, тождество которого необходимо установить) и идентифицирующие (отождествляющие - те, с помощью которых осуществляется отождествление).

5. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

А. Исследование физико-химических свойств объекта.

Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.

В. Исследование отображений объекта.

Г. Исследование результатов действия (события).

6. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

А. По письменному постановлению следователя.

Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.

- В. По решению руководителя экспертного подразделения.
- Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

7. Что не относится к вопросам, решаемым трасологической экспертизой следов обуви:

- А. Пригодны ли для идентификации следы обуви, изъятые с места происшествия?
- Б. Оставлены ли следы обувью, изъятой у подозреваемого?
- В. Каков возраст лица, оставившего следы.
- Г. Оставлены ли следы, изъятые с различных мест происшествий, одной и той же обувью?

8. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. В плоскости ткани может иметь имеют круглую, овальную, прямоугольную или многолучевую форму. Края повреждения могут быть направлены как внутрь (по ходу движения орудия), так и наружу (в сторону его извлечения). Свободные концы поврежденных нитей обладают всеми признаками разрыва — утончены, имеют вид метелочек, волокна в них находятся на разном уровне. ».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

9. След зубного аппарата, образованный при полном смыкании челюстей, называется:

- А. надкусом.
- Б. прикусом.
- В. покусом.
- Г. откусом.

10. В настоящее время орудия взлома, используемые при совершении преступлений, классифицируются как:

- А. Промышленные инструменты, специально изготовленные инструменты, приспособленные бытовые предметы.
- Б. Воровской инструмент, бытовые орудия и инструменты.
- В. Ломы, топоры, пилы, кусачки, молотки, кувалды, оборудование для газо и электрорезки, углошлифовальные машины, напильники.
- Г. ударные, долбежные, рычажные, режущие (в т.ч. и терморезущие) орудия.

11. Какая деталь механизма замка является запирающей?

- А. Ригель.
- Б. Сувальда.
- В. Корпус с дужкой.
- Г. Сныч

12. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«не доведенный до конца ригель (наблюдается непосредственно при ОМП); дугообразные царапины на дне и крышке корпуса (с внутренней стороны); царапины и заусенцы на нижних краях сувальд, ригеля; повреждение отдельных деталей в виде погнутостей или поломок ригельного штифта, оси сувальд, предохранителей; ослабление крепления стойки для ключа; находящиеся внутри корпуса отломившиеся части ключа».

- А. Данные следы характерны для попытки отпирания замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при попытке взлома замка.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на исправность механизма замка.

13. База двухосного автомобиля равна:

- А. расстоянию между передней и задней осями.
- Б. ширине беговой дорожки шины.
- В. расстоянию между передней и задней осями.
- Г. расстоянию между передней осью и задней геометрической осью.

14. Указать объект, относящийся к однородному (моноклассному) целому:

- А. замок.
- Б. чашка.
- В. коробка спичек.
- Г. карбюратор автомобиля.

15. Следы производственных механизмов используются в рамках трасологической экспертизы:

- А. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования; для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования; при установлении, единого целого.
- Б. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования.
- В. Для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования.
- Г. Оценки качества обработки изготовления изделий, соответствия качества обработки конструкторской документации.

16 Указать, экспертно-криминалистические учеты трасологических объектов, ведущиеся в экспертных подразделениях МВД на местном уровнях:

- А. Следов подошв обуви, следов орудий взлома, следов протекторов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений.
- Б. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых сотрудниками экспертных подразделений при осмотрах мест происшествий.
- В. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений, субъективных портретов, неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений.
- Г. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, зятых с мест нераскрытых преступлений, поддельных монет.

17. Статическим следом называют след:

- А. Образованный в момент движения (перемещения) объектов относительно друг друга.
- Б. Образованный в момент остановки следообразующего предмета относительно следовоспринимающего.
- В. Образованный при движении следообразующего объекта по нормали к следовоспринимающей поверхности или близко к ней.
- Г. Образованный в следствии статического следового контакта.

18. Идентификационный период это:

- А. Период времени от момента образования следа до его обнаружения и изъятия.
- Б. Период времени от момента образования следа до момента его поступления в экспертное подразделение в целях проведения исследования.
- В. Период времени, в течение которого возможно осуществление идентификации, т. е. период, во время которого идентификационные признаки остаются относительно неизменными.
- Г. Период времени необходимый для образования следа.

19. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

20. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:

- А. Да
- Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
- В. Нет
- Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.

21. Что не является идентифицируемым объектом в рамках трасологической экспертизы следов обуви:

- А. След, отобразившийся на материальном носителе
- Б. След откопированный на следокопировальные материалы.
- В. Фотоизображения следов, выполненных по правилам судебной фотографии, зафиксированные в таблице к протоколу осмотра места происшествия.
- Г. Следа, зафиксированный на схеме (отражена форма и размеры следа, размеры частей следа, рисунок и, его характеристики) приложенной к протоколу осмотра места происшествия.

22. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное, имеет линейную форму, пересекает нити ткани под любым углом. Края разрезов ровные, свободные концы нитей в краях находятся на одном уровне. за концевыми участками повреждения просматриваются дополнительные надрезы. При сложении краев разреза «минуса» ткани не образуется. Свободные концы нитей не утончены, ровные, волокна в нитях нарушены на одном уровне».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

23. При обнаружении следов зубного аппарата на продуктах питания они должны по возможности быстрее, направлены на криминалистическую экспертизу, при этом необходимо организовать их правильное хранение для этого необходимо использовать:

- А. морозильную камеру холодильника.
- Б. плотно закрытую емкость.
- В. в холодильнике, скоропортящиеся продукты помещают 0,5 % раствор формалина.
- Г. специальный бокс, обеспечивающий герметичность упаковки.

24. При обнаружении статического следа орудия взлома на преграде целесообразнее зафиксировать и изъять путем:

- А. Изъятия объекта или части его со следом в натуре.
- Б. Изготовления слепка с использованием пасты "К".
- В. Описания в протоколе, фотографирования, изъятия объекта или его части со следом в натуре.
- Г. изготовления гипсового слепка.

25. Замки (по устройству механизма) подразделяются на:

- А. дверные, врезные, прирезные.
- Б. сувальдные, пружинные, цилиндровые
- В. мебельные, сейфовые.
- Г. самозапорные, роторные, вальцовочные.

26. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на взлом замка.

27. Укажите наиболее полную формулировку определения «слета транспортного средства»:

- А. Следы, отображающие внешнее строение отдельных частей транспортного средства, например шин, гусениц, упора-подставки мотоцикла, бампера автомобиля, части кузова и т. д.
- Б. Части, составляющие с транспортным средством одно целое и отделившиеся от него при происшествии, например обломок ручки от дверцы или от бруса (доски) кузова, осколки фары и др.
- В. Вещества, используемые при эксплуатации транспортных средств: смазочные масла, тормозная жидкость, незамерзающая жидкость в радиаторе.
- Г. Это материально фиксированные отображения внешнего строения отдельных частей транспорта, отделившиеся части деталей транспорта и вещества, используемые при эксплуатации транспорта.

28. Указать виды целостных систем используемых при решении вопросов о «целом»:

- А. Однородные (монолитные), составные предметы, комплектное целое.
- Б. Монолитное, конструктивное, технологическое целое.
- В. Объемное, конструктивное, суммативные.
- Г. Однородное, конструктивные, суммативные.

29. Постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат:

- А. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение.
- Б. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение в рамках возбужденного уголовного дела.
- В. Следы, изъятые сотрудниками экспертного подразделения при проведении осмотров мест происшествий.
- Г. Следы, изъятые по преступлениям, имеющим большой общественный резонанс.

30. Идентификационные признаки делятся на:

- А. Групповые (отражающие принадлежности к группе однородных объектов), и единичные (выделяющие объект из группы).
- Б. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов) и частные (которые позволяют выделить конкретный объект из группы однородных и идентифицировать его).

В. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов), и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).

Г. Производственные (формируются в ходе изготовления идентифицируемого объекта) и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).

31. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.

Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

32. Материалы иллюстрирующие экспертное заключение:

А. Оформляются в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению.

Б. Размещаются в исследовательской части заключения.

В. Могут оформляться как в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению, так и размещается в исследовательской части заключения.

Г. Копируются на электронный носитель и прикладываются к заключению эксперта.

33. Способ обнаружения следов обуви:

А. Оптический (визуальный) физический химический.

Б. Оптический.

В. Физический.

Г. Химический.

34. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. Края повреждения ровные или относительно ровные. Концы пересеченных нитей разволокнены и сплющены, уровень их разделения не является прямой

линией. Концы повреждений острые, в ряде случаев один конец повреждения может быть тупым. Возможно наличие перемычек из не рассечённых нитей».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

35. Указать диагностические задачи, которые могут решаться при исследовании следов зубного аппарата:

- А. определение возраста, определение типа лица.
- Б. определение возраста, определение пола, определение профессии, определение типа лица, определение речевых особенностей.
- В. Определение возраста, определение пола, определение типа лица, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.
- Г. Определение функциональных особенностей зубного аппарата, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.

36. Отождествление пил возможно по следующим объектам, изъятым с места происшествия:

- А. Древесные опилки.
- Б. Металлические опилки часть пилящего орудия, его обломок
- В. Деревянный объект со следами неполного распила
- Г. Металлический объект со следами полного распила

37. Замки по способу прикрепления к хранилищу подразделяются на:

- А. дверные, сейфовые, автомобильные.
- Б. сувальдные, пружинные, цилиндровые.
- В. прирезные врезные навесные.
- Г. накладные, прирубные, клеевые.

38. База трехосного автомобиля равна:

- А. расстоянию между передней осью и серединой базы колесной тележки (середина между средней и задней осью).
- Б. ширине беговой дорожки шины
- В. расстоянию между средними линиями следов колес, расположенных на одной оси

Г. расстоянию между передней и средней осями.

39. Указать объект, относящийся к комплектному целому (совокупность однородных и составных предметов, объединенных совместным использованием):

А. смартфон.

Б. чашка.

В. замок.

Г. коробка спичек.

40. Локальным следом называют:

А. След образованный за счет изменений окружающей поверхности получается лишь контур следа. Признаки объекта отображаются только по границам контура или промежуточно.

Б. След отображения внешнего строения следообразующего объекта ограниченный проекцией контактирующего участка. Поверхность следовоспринимающего объекта за пределами границ этого участка не нарушена, т.е. данный следообразующий объект за границами следа не образовал (не внёс) никаких изменений.

В. Единичный след, образованный следообразующим объектом.

Г. Образованный локальным (конкретным) участком следообразующего объекта.

41. Сущность криминалистической идентификации в трасологии заключается:

А. В установлении факта тождества путем сопоставления объекта и его отображения.

Б. В установлении факта тождества объекта с самим собой.

В. В установлении тождества между следом и экспериментальным отображением.

Г. В установлении факта тождества между объектом и экспериментальном отображением.

42. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.

Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

43. Заключение эксперта состоит из:

- А. Четырех частей: Предварительное исследование. Детальное исследование (включает в себя три этапа: раздельное исследование; экспертный эксперимент; сравнительное исследование). Оценка результатов исследования. Формулирование выводов.
- Б. трех стадий: подготовительной, аналитической, синтезирующей.
- В. Вводной и исследовательской частей, выводов и таблицы, иллюстрирующей выполненное исследование.
- Г. трех частей: вводной, исследовательской, выводов.

44. К названиям частей подошвы обуви относятся:

- А. Пята.
- Б. подметочная часть, промежуточная часть, каблучная часть.
- В. Плюсневая часть.
- Г. Свод стопы.

45. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. Имеет линейную или дугообразную форму. В отдельных случаях наблюдается дополнительное повреждение, отходящее под некоторым углом от основного. Концы повреждения могут быть острыми, в ряде случаев один из концов-тупой (П или Г-образный). Минус ткани при сложении концов повреждения не наблюдается. Свободные концы нитей в области тупого конца вытянуты, концы нитей разволокнены. Прочие края повреждения ровные, нити находятся на одном уровне и не разволокнены. В месте перехода основного разреза в дополнительный может наблюдаться разволокнение концов нитей, которые неравномерно выступают в просвет повреждения».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

46. По следам зубов в ходе проведения осмотра места происшествия специалист может установить:

- А. количество зубов, отобразившихся в следах, какими зубами (резцами, клыками, коренными) оставлены следы.
- Б. пол и возраст человека.
- В. болезни и аномалии зубов.

Г. лицо, оставившее эти следы.

47. Признаки, индивидуализирующие сверло, локализуются в следах сверления:

А. На дне несквозного отверстия в металле, металлической стружке.

Б. На боковой поверхности высверленного отверстия.

В. На древесных опилках.

Г. На веществе, используемом для смазки в ходе сверления.

48. Какая деталь механизма замка фиксирует ригель?

А. Короб (корпус)

Б. Сувальда.

В. Стойка для ключа.

Г. Дужка.

49. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.

Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.

В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.

Г. Данные следы указывают на взлом замка.

50. Колея транспортного средства равна:

А. расстоянию между передними и задними осями.

Б. расстоянию между средними линиями следов колес, расположенных на одной оси, гусениц, ползьев.

В. ширине беговой дорожки шины.

Г. расстоянию между передней и задней геометрической осью.

51. Указать объект, относящийся к составному целому (составным предметам, состоящим из соединенных между собой деталей):

- А. тарелка.
- Б. чашка.
- В. замок.
- Г. коробка спичек.

52. Постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат:

- А. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение.
- Б. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение в рамках возбужденного уголовного дела.
- В. Следы, изъятые сотрудниками экспертного подразделения при проведении осмотров мест происшествий.
- Г. Следы, изъятые по преступлениям, имеющим большой общественный резонанс.

5.1.17 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

- А. Идентификационные и диагностические.
- Б. Реконструктивные.
- В. Ситуалогические
- Г. Классификационные

2. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

3. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

- А. По письменному постановлению следователя.
- Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.
- В. По решению руководителя экспертного подразделения.

Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

4. Идентификационный период это:

- А. Период времени от момента образования следа до его обнаружения и изъятия.
- Б. Период времени от момента образования следа до момента его поступления в экспертное подразделение в целях проведения исследования.
- В. Период времени, в течение которого возможно осуществление идентификации, т. е. период, во время которого идентификационные признаки остаются относительно неизменными.
- Г. Период времени необходимый для образования следа.

5. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

6. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:

- А. Да
- Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
- В. Нет
- Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.

7. Идентификационные признаки делятся на:

- А. Групповые (отражающие принадлежности к группе однородных объектов), и единичные (выделяющие объект из группы).
- Б. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов) и частные (которые позволяют выделить конкретный объект из группы однородных и идентифицировать его).
- В. общие (которые присущи однородным объектам, т. е. выражают наиболее общие черты, свойства группы объектов), и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).

Г. Производственные (формируются в ходе изготовления идентифицируемого объекта) и эксплуатационные (приобретенные в ходе эксплуатации объекта и носящие случайный характер).

8. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.

Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.

Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

9. Материалы иллюстрирующие экспертное заключение:

А. Оформляются в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению.

Б. Размещаются в исследовательской части заключения.

В. Могут оформляться как в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению, так и размещается в исследовательской части заключения.

Г. Копируются на электронный носитель и прикладываются к заключению эксперта.

10. Сущность криминалистической идентификации в трасологии заключается:

А. В установлении факта тождества путем сопоставления объекта и его отображения.

Б. В установлении факта тождества объекта с самим собой.

В. В установлении тождества между следом и экспериментальным отображением.

Г. В установлении факта тождества между объектом и экспериментальном отображением.

11. Заключение эксперта состоит из:

А. Четырех частей: Предварительное исследование. Детальное исследование (включает в себя три этапа: раздельное исследование; экспертный эксперимент; сравнительное исследование). Оценка результатов исследования. Формулирование выводов.

Б. трех стадий: подготовительной, аналитической, синтезирующей.

В. Вводной и исследовательской частей, выводов и таблицы, иллюстрирующей выполненное исследование.

Г. трех частей: вводной, исследовательской, выводов.

12. К названиям частей подошвы обуви относятся:

А. Пята.

Б. подметочная часть, промежуточная часть, каблучная часть.

В. Плюсневая часть.

Г. Свод стопы.

13. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. В плоскости ткани может иметь имеют круглую, овальную, прямоугольную или многолучевую форму. Края повреждения могут быть направлены как внутрь (по ходу движения орудия), так и наружу (в сторону его извлечения). Свободные концы поврежденных нитей обладают всеми признаками разрыва — утончены, имеют вид метелочек, волокна в них находятся на разном уровне. ».

А. Резанное.

Б. Колотое.

В. Колото-резанное.

Г. Рубленное.

14. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное, имеет линейную форму, пересекает нити ткани под любым углом. Края разрезов ровные, свободные концы нитей в краях находятся на одном уровне. за концевыми участками повреждения просматриваются дополнительные надрезы. При сложении краев разреза «минуса» ткани не образуется. Свободные концы нитей не утончены, ровные, волокна в нитях нарушены на одном уровне».

А. Резанное.

Б. Колотое.

В. Колото-резанное.

Г. Рубленное.

15. По следам зубов в ходе проведения осмотра места происшествия специалист может установить:

А. количество зубов, отобразившихся в следах, какими зубами (резцами, клыками, коренными) оставлены следы.

Б. пол и возраст человека.

- В. болезни и аномалии зубов.
- Г. лицо, оставившее эти следы.

16. Указать диагностические задачи, которые могут решаться при исследовании следов зубного аппарата:

- А. определение возраста, определение типа лица.
- Б. определение возраста, определение пола, определение профессии, определение типа лица, определение речевых особенностей.
- В. Определение возраста, определение пола, определение типа лица, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.
- Г. Определение функциональных особенностей зубного аппарата, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.

17. Признаки, индивидуализирующие сверло, локализуются в следах сверления:

- А. На дне несквозного отверстия в металле, металлической стружке.
- Б. На боковой поверхности высверленного отверстия.
- В. На древесных опилках.
- Г. На веществе, используемом для смазки в ходе сверления.

18. Отождествление пил возможно по следующим объектам, изъятым с места происшествия:

- А. Древесные опилки.
- Б. Металлические опилки часть пилящего орудия, его обломок
- В. Деревянный объект со следами неполного распила
- Г. Металлический объект со следами полного распила

19. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.

- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на взлом замка.

20. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«не доведенный до конца ригель (наблюдается непосредственно при ОМП); дугообразные царапины на дне и крышке корпуса (с внутренней стороны); царапины и заусенцы на нижних краях сувальд, ригеля; повреждение отдельных деталей в виде погнутостей или поломок ригельного штифта, оси сувальд, предохранителей; ослабление крепления стойки для ключа; находящиеся внутри корпуса отломившиеся части ключа».

- А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при попытке взлома замка.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на исправность механизма замка.

21. Укажите наиболее полную формулировку определения «слета транспортного средства»:

- А. Следы, отображающие внешнее строение отдельных частей транспортного средства, например шин, гусениц, упора-подставки мотоцикла, бампера автомобиля, части кузова и т. д
- Б. Части, составляющие с транспортным средством одно целое и отделившиеся от него при происшествии, например обломок ручки от дверцы или от бруса (доски) кузова, осколки фары и др.
- В. Вещества, используемые при эксплуатации транспортных средств: смазочные масла, тормозная жидкость, незамерзающая жидкость в радиаторе.
- Г. Это материально фиксированные отображения внешнего строения отдельных частей транспорта, отделившиеся части деталей транспорта и вещества, используемые при эксплуатации транспорта.

22. Колея транспортного средства равна:

- А. расстоянию между передними и задними осями.
- Б. расстоянию между средними линиями следов колес, расположенных на одной оси, гусениц, полозьев.
- В. ширине беговой дорожки шины.
- Г. расстоянию между передней и задней геометрической осью.

23. Указать виды целостных систем используемых при решении вопросов о «целом»:

- А. Однородные (монолитные), составные предметы, комплектное целое.

- Б. Монолитное, конструктивное, технологическое целое.
- В. Объемное, конструктивное, суммативные.
- Г. Однородное, конструктивные, суммативные.

24. Указать объект, относящийся к однородному (монолитному) целому:

- А. замок.
- Б. чашка.
- В. коробка спичек.
- Г. карбюратор автомобиля.

25. Следы производственных механизмов используются в рамках трасологической экспертизы:

- А. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования; для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования; при установлении, единого целого.
- Б. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования.
- В. Для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования.
- Г. Оценки качества обработки изготовления изделий, соответствия качества обработки конструкторской документации.

26 Указать, экспертно-криминалистические учеты трасологических объектов, ведущиеся в экспертных подразделениях МВД на местном уровнях:

- А. Следов подошв обуви, следов орудий взлома, следов протекторов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений.
- Б. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых сотрудниками экспертных подразделений при осмотрах мест происшествий.
- В. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений, субъективных портретов, неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений.
- Г. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, зятых с мест нераскрытых преступлений, поддельных монет.

27. Постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат:

- А. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение.

- Б. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение в рамках возбужденного уголовного дела.
- В. Следы, изъятые сотрудниками экспертного подразделения при проведении осмотров мест происшествий.
- Г. Следы, изъятые по преступлениям, имеющим большой общественный резонанс.

5.1.18 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

- А. Идентификационные и диагностические.
- Б. Реконструктивные.
- В. Ситуалогические
- Г. Классификационные

2. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

3. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

- А. По письменному постановлению следователя.
- Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.
- В. По решению руководителя экспертного подразделения.
- Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

4. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
- Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
- В. Исследование отображений объекта.
- Г. Исследование результатов действия (события).

5. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:

- А. Да
- Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
- В. Нет
- Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.

6. Целями диагностического исследования материального отображения объекта (следа) является:

- А. Исследование свойств объекта для установления его соответствия определенным характеристикам.
- Б. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- В. Оценка пригодности данного следа для идентификации. Фиксация состояния (характеристик) объекта в момент следообразования.
- Г. Установление наличия материального отображения объекта - следа. Оценка пригодности данного следа для идентификации.

7. Материалы иллюстрирующие экспертное заключение:

- А. Оформляются в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению.
- Б. Размещаются в исследовательской части заключения.
- В. Могут оформляться как в виде таблицы, прикладываемой к экспертному заключению, так и размещается в исследовательской части заключения.
- Г. Копируются на электронный носитель и прикладываются к заключению эксперта.

8. Сущность криминалистической идентификации в трасологии заключается:

- А. В установлении факта тождества путем сопоставления объекта и его отображения.
- Б. В установлении факта тождества объекта с самим собой.
- В. В установлении тождества между следом и экспериментальным отображением.
- Г. В установлении факта тождества между объектом и экспериментальном отображением.

9. Заключение эксперта состоит из:

- А. Четырех частей: Предварительное исследование. Детальное исследование (включает в себя три этапа: раздельное исследование; экспертный эксперимент; сравнительное исследование). Оценка результатов исследования. Формулирование выводов.
- Б. трех стадий: подготовительной, аналитической, синтезирующей.
- В. Вводной и исследовательской частей, выводов и таблицы, иллюстрирующей выполненное исследование.
- Г. трех частей: вводной, исследовательской, выводов.

10. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. В плоскости ткани может иметь имеют круглую, овальную, прямоугольную или многолучевую форму. Края повреждения могут быть направлены как внутрь (по ходу движения орудия), так и наружу (в сторону его извлечения). Свободные концы поврежденных нитей обладают всеми признаками разрыва — утончены, имеют вид метелочек, волокна в них находятся на разном уровне. ».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

11. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное, имеет линейную форму, пересекает нити ткани под любым углом. Края разрезов ровные, свободные концы нитей в краях находятся на одном уровне. за концевыми участками повреждения просматриваются дополнительные надрезы. При сложении краев разреза «минуса» ткани не образуется. Свободные концы нитей не утончены, ровные, волокна в нитях нарушены на одном уровне».

- А. Резанное.
- Б. Колотое.
- В. Колото-резанное.
- Г. Рубленное.

12. По следам зубов в ходе проведения осмотра места происшествия специалист может установить:

- А. количество зубов, отобразившихся в следах, какими зубами (резцами, клыками, коренными) оставлены следы.
- Б. пол и возраст человека.
- В. болезни и аномалии зубов.

Г. лицо, оставившее эти следы.

13. Указать диагностические задачи, которые могут решаться при исследовании следов зубного аппарата:

А. определение возраста, определение типа лица.

Б. определение возраста, определение пола, определение профессии, определение типа лица, определение речевых особенностей.

В. Определение возраста, определение пола, определение типа лица, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.

Г. Определение функциональных особенностей зубного аппарата, выявление аномалий, связанных с профессиональными заболеваниями.

14. Признаки, индивидуализирующие сверло, локализуются в следах сверления:

А. На дне несквозного отверстия в металле, металлической стружке.

Б. На боковой поверхности высверленного отверстия.

В. На древесных опилках.

Г. На веществе, используемом для смазки в ходе сверления.

15. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

А. Данные следы характерны для попытки отпираения замка посторонним ключом.

Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.

В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.

Г. Данные следы указывают на взлом замка.

16. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«не доведенный до конца ригель (наблюдается непосредственно при ОМП); дугообразные царапины на дне и крышке корпуса (с внутренней стороны); царапины и заусенцы на нижних краях сувальд, ригеля; повреждение отдельных деталей в виде погнутостей или поломок

ригельного штифта, оси сувальд, предохранителей; ослабление крепления стойки для ключа; находящиеся внутри корпуса отломившиеся части ключа».

- А. Данные следы характерны для попытки отпирания замка посторонним ключом.
- Б. Данные следы образуются при попытке взлома замка.
- В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
- Г. Данные следы указывают на исправность механизма замка.

17. Колея транспортного средства равна:

- А. расстоянию между передними и задними осями.
- Б. расстоянию между средними линиями следов колес, расположенных на одной оси, гусениц, полозьев.
- В. ширине беговой дорожки шины.
- Г. расстоянию между передней и задней геометрической осью.

18. Указать виды целостных систем используемых при решении вопросов о «целом»:

- А. Однородные (монолитные), составные предметы, комплектное целое.
- Б. Монолитное, конструктивное, технологическое целое.
- В. Объемное, конструктивное, суммативные.
- Г. Однородное, конструктивные, суммативные.

19. Указать объект, относящийся к однородному (монолитному) целому:

- А. замок.
- Б. чашка.
- В. коробка спичек.
- Г. карбюратор автомобиля.

20. Следы производственных механизмов используются в рамках трасологической экспертизы:

- А. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования; для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования; при установлении, единого целого.
- Б. Для установления факта изготовления (обработки) изделий при помощи одного технологического оборудования.
- В. Для установления факта изготовления (обработки изделий) при помощи конкретного технологического оборудования.

Г. Оценки качества обработки изготовления изделий, соответствия качества обработки конструкторской документации.

21 Указать, экспертно-криминалистические учеты трасологических объектов, ведущиеся в экспертных подразделениях МВД на местном уровнях:

А. Следов подошв обуви, следов орудий взлома, следов протекторов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений.

Б. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых сотрудниками экспертных подразделений при осмотрах мест происшествий.

В. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, изъятых с мест нераскрытых преступлений, субъективных портретов, неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Г. Следов обуви, следов взлома, следов транспортных средств, зятых с мест нераскрытых преступлений, поддельных монет.

22. Постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат:

А. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение.

Б. Следы пригодные для сравнительного исследования, поступившие в экспертное подразделение в рамках возбужденного уголовного дела.

В. Следы, изъятые сотрудниками экспертного подразделения при проведении осмотров мест происшествий.

Г. Следы, изъятые по преступлениям, имеющим большой общественный резонанс.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|-------------------------------|
| превосходно | 100% - 90% правильных ответов |
| отлично | 90% - 80% правильных ответов |
| очень хорошо | 80% - 70% правильных ответов |
| хорошо | 70% - 60% правильных ответов |
| удовлетворительно | 60% - 50% правильных ответов |
| неудовлетворительно | 50% - 40 % правильных ответов |
| плохо | менее 40% правильных ответов |

5.1.19 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

1. Объект, предмет и система трасологии.
2. Понятие следов в широком и узком смысле.
3. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
4. Виды идентификационных признаков.
5. Понятие криминалистической диагностики.
6. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
7. Структура заключения эксперта.
8. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Предварительное исследование следов.
9. Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия.

5.1.20 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

1. Система трасологии.
2. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
3. Понятие криминалистической диагностики.
4. Методика трасологического исследования следов обуви.
5. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
6. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
7. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
8. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
9. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
10. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
11. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
12. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
13. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Предварительное исследование следов.

5.1.21 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции ПК-15:

1. Понятие криминалистической диагностики.
2. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
3. Методика трасологической экспертизы замков.
4. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
5. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
6. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
7. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.

8. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
9. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
10. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.22 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

1. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
2. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
3. Виды идентификационных признаков.
4. Понятие криминалистической диагностики.
5. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
6. Структура заключения эксперта.
7. Методика трасологической экспертизы замков.
8. Методика трасологического исследования следов обуви.
9. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
10. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
11. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
12. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
13. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
14. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
15. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
16. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
17. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.23 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Виды идентификационных признаков.
2. Понятие криминалистической диагностики.
3. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
4. Методика трасологической экспертизы замков.
5. Методика трасологического исследования следов обуви.
6. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
7. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
8. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
9. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
10. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
11. Методика экспертной идентификации целого по частям.
12. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.24 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
2. Понятие криминалистической диагностики.
3. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
4. Методика трасологической экспертизы замков.
5. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
6. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
7. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
8. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
9. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
10. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
11. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| превосходно | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| отлично | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок |
| очень хорошо | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок |
| хорошо | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок |
| удовлетворительно | Продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. |
| неудовлетворительно | Продемонстрирован уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. |
| плохо | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа |

5.1.25 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ОПК-7:

1. История становления и развития трасологии.
2. Трасология как раздел криминалистической техники.
3. Объект, предмет и система трасологии.
4. Задачи, система методов, используемых с трасологии.

5. Общие (общенаучные) методы исследования, используемые в трасологии.
6. Специальные методы исследования, используемые в трасологии.
7. Система трасологии.
8. Закономерности возникновения следов.
9. Понятие трасологической экспертизы.
10. Понятие следов в широком и узком смысле.
11. Следы как отображение внешнего строения и иных свойств материальных объектов.
12. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
13. Объекты и формы следообразования.
14. Механизм следообразования и его основные факторы.
15. Классификация и характеристики следовых контактов.
16. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
17. Объекты трасологического идентификационного исследования.
18. Виды идентификационных признаков.
19. Стадии идентификационного исследования.
20. Понятие криминалистической диагностики.
21. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
22. Структура заключения эксперта.
23. Сравнительное исследование и его методы.
24. Понятие микрообъектов. Методы их обнаружения, фиксации и упаковки.
25. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).
26. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Предварительное исследование следов.
27. Цели, задачи и тактические приемы осмотра места происшествия.
28. Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия.
29. Современные средства фиксации трасологических объектов

5.1.26 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

1. Система трасологии.
2. Понятие трасологической экспертизы.
3. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
4. Понятие криминалистической диагностики.
5. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
6. Исследование отображений объекта.
7. Исследование результатов действия (события).
8. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
9. Методика трасологической экспертизы замков.
10. Методика установления исправности замка.
11. Методика установления факта отпирания замка посторонним предметом.
12. Методика трасологического исследования следов обуви.

13. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
14. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
15. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
16. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
17. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
18. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
19. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
20. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
21. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).
22. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Предварительное исследование следов.

5.1.27 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-15:

1. Понятие трасологической экспертизы.
2. Объекты трасологического идентификационного исследования.
3. Понятие криминалистической диагностики.
4. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
5. Структура заключения эксперта.
6. Методика трасологической экспертизы замков.
7. Методика установления исправности замка.
8. Методика установления факта отпираания замка посторонним предметом.
9. Идентификационные признаки низа подошвы обуви.
10. Методика трасологического исследования следов обуви.
11. Идентификационные признаки, отображаемые в следах производственных механизмов. Их идентификационный период.
12. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на металлических изделиях.
13. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на пластмассовых и резиновых изделиях.
14. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
15. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
16. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
17. Виды следов орудий взлома и инструментов идентификационные признаки следообразующих объектов в них отображаемые.
18. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
19. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
20. Понятие и виды целого.

21. Идентификационные признаки, позволяющие установить принадлежность частей целому.
22. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
23. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
24. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
25. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.28 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

1. Понятие трасологической экспертизы.
2. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
3. Механизм слеодообразования и его основные факторы.
4. Классификация и характеристики следовых контактов.
5. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
6. Виды идентификационных признаков.
7. Стадии идентификационного исследования.
8. Понятие криминалистической диагностики.
9. Исследование свойств и состояния слеодообразующего объекта.
10. Исследование отображений объекта.
11. Исследование результатов действия (события).
12. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
13. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
14. Структура заключения эксперта.
15. Виды замков.
16. Понятие и способы взлома замков.
17. Понятие и способы отпирания замков.
18. Методика трасологической экспертизы замков.
19. Элементы дорожки следов обуви. Особенности свойств человека, отображаемые в ней.
20. Методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия следов обуви.
21. Идентификационные признаки низа подошвы обуви.
22. Методика трасологического исследования следов обуви.
23. Идентификационные признаки, отображаемые в следах производственных механизмов. Их идентификационный период.
24. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
25. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
26. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
27. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.

28. Виды следов орудий взлома и инструментов идентификационные признаки следообразующих объектов в них отображаемые.
29. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
30. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
31. Понятие и виды целого.
32. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
33. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
34. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
35. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
36. Современные средства фиксации трасологических объектов.

5.1.29 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Объекты трасологического идентификационного исследования.
2. Виды идентификационных признаков.
3. Понятие криминалистической диагностики.
4. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
5. Структура заключения эксперта.
6. Понятие и способы взлома замков.
7. Понятие и способы отпираания замков.
8. Методика трасологической экспертизы замков.
9. Методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия следов обуви.
10. Идентификационные признаки низа подошвы обуви.
11. Методика трасологического исследования следов обуви.
12. Идентификационные признаки, отображаемые в следах производственных механизмов. Их идентификационный период.
13. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
14. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
15. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
16. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
17. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
18. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
19. Понятие и виды целого.
20. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
21. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
22. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
23. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.1.30 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
2. Понятие криминалистической диагностики.
3. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
4. Предмет трасологической экспертизы.
5. Объекты трасологической экспертизы.
6. Методика трасологической экспертизы замков.
7. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
8. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
9. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
10. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
11. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
12. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
13. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
14. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| отлично | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. |
| очень хорошо | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. |
| хорошо | Продемонстрирован уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. |
| удовлетворительно | Продемонстрирован минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. |
| неудовлетворительно | Продемонстрирован уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. |
| плохо | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|--|--|--|
| | не зачтено | | | зачтено | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | Уровень подготовки |
|--------|--------------------|
|--------|--------------------|

| | | |
|-------------------|----------------------------|--|
| | | |
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

1. История становления и развития трасологии
2. Трасология как раздел криминалистической техники.
3. Объект, предмет и система трасологии.
4. Задачи, система методов, используемых с трасологии.
5. Общие (общенаучные) методы исследования, используемые в трасологии.
6. Закономерности возникновения следов.
7. Разделы трасологии. Гомеоскопия. Механоскопия. Механогомия.
8. Предмет трасологической экспертизы.
9. Объекты трасологической экспертизы.
10. Понятие следов в широком и узком смысле.
11. Следы как отображение внешнего строения и иных свойств материальных объектов.
12. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
13. Объекты и формы слеодообразования.
14. Механизм образования трасологических следов. Понятие следового контакта.
15. Классификация и характеристики следовых контактов.
16. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
17. Объекты трасологического идентификационного исследования.
18. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».
19. Стадии идентификационного исследования.
20. Понятие криминалистической диагностики.
21. Исследование свойств и состояния слеодообразующего объекта.

22. Исследование отображений объекта.
23. Исследование результатов действия (события).
24. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
25. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
26. Структура заключения эксперта.
27. Содержание вводной части заключения эксперта.
28. Содержание аналитической части заключения эксперта.
29. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
30. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
31. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
32. Сравнительное исследование и его методы.
33. Понятие микрообъектов. Методы их обнаружения, фиксации и упаковки.
34. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).
35. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Предварительное исследование следов.
36. Цели, задачи и тактические приемы осмотра места происшествия.
37. Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия.
38. Современные средства фиксации трасологических объектов

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

1. Разделы трасологии. Гомеоскопия. Механоскопия. Механогомия.
2. Предмет трасологической экспертизы.
3. Объекты трасологической экспертизы.
4. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
5. Объекты трасологического идентификационного исследования.
6. Понятие криминалистической диагностики.
7. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
8. Исследование отображений объекта.
9. Исследование результатов действия (события).
10. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
11. Методика трасологической экспертизы замков.
12. Методика установления исправности замка.
13. Методика установления факта отпираания замка посторонним предметом.
14. Методика трасологического исследования следов обуви.
15. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
16. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
17. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
18. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
19. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
20. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
21. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
22. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
23. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).
24. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений. Предварительное исследование следов.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-15

1. Предмет трасологической экспертизы.
2. Объекты трасологической экспертизы.
3. Объекты трасологического идентификационного исследования.
4. Понятие криминалистической диагностики.
5. Исследование свойств и состояния слеодообразующего объекта.
6. Исследование отображений объекта.
7. Исследование результатов действия (события).
8. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
9. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
10. Структура заключения эксперта.
11. Содержание вводной части заключения эксперта.
12. Содержание аналитической части заключения эксперта.
13. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
14. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
15. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
16. Сравнительное исследование и его методы.
17. Виды замков.
18. Понятие и способы взлома замков.
19. Понятие и способы отпирания замков.
20. Методика трасологической экспертизы замков.
21. Методика установления исправности замка.
22. Методика установления факта отпирания замка посторонним предметом.
23. Идентификационные признаки низа подошвы обуви.
24. Методика трасологического исследования следов обуви.
25. Идентификационные признаки, отображаемые в следах производственных механизмов. Их идентификационный период.
26. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на металлических изделиях.
27. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на пластмассовых и резиновых изделиях.
28. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
29. Виды и механизм образования повреждений на одежде. Признаки орудий, отображающиеся в следах повреждения на одежде.
30. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
31. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
32. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
33. Виды следов орудий взлома и инструментов идентификационные признаки слеодообразующих объектов в них отображаемые.
34. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
35. Виды транспортных средств и оставляемых ими трасологических следов.
36. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
37. Понятие и виды целого.
38. Идентификационные признаки, позволяющие установить принадлежность частей целому.
39. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
40. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
41. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.

42.Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ

1. Закономерности возникновения следов.
7. Предмет трасологической экспертизы.
9. Объекты трасологической экспертизы.
10. Механизм образования трасологических следов. Понятие следового контакта.
15. Классификация и характеристики следовых контактов.
16. Понятие и способы измерения встречного, фронтального и рабочего углов и их влияние на процесс следообразования.
17. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
18. Объекты трасологического идентификационного исследования.
19. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».
20. Стадии идентификационного исследования.
21. Понятие криминалистической диагностики.
22. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
23. Исследование отображений объекта.
24. Исследование результатов действия (события).
25. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
26. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
27. Структура заключения эксперта.
28. Содержание вводной части заключения эксперта.
29. Содержание аналитической части заключения эксперта.
30. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
31. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
32. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.

33. Сравнительное исследование и его методы.
34. Виды замков.
35. Понятие и способы взлома замков.
36. Понятие и способы отпирания замков.
37. Принцип действия и конструкция замков «Аблой».
38. Конструкция и принцип действия сувальдных замков.
39. Конструкция и принцип действия цилиндрических замков.
40. Конструкция и принцип действия винтовых и кодовых замков.
41. Методика трасологической экспертизы замков.
42. Методика установления исправности замка.
43. Методика установления факта отпирания замка посторонним предметом.
44. Элементы дорожки следов обуви. Особенности свойств человека, отображаемые в ней.
45. Методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия следов обуви.
46. Идентификационные признаки низа подошвы обуви.
47. Методика трасологического исследования следов обуви.
48. Идентификационные признаки, отображаемые в следах производственных механизмов. Их идентификационный период.
49. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на металлических изделиях.
50. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на пластмассовых и резиновых изделиях.
51. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
52. Виды и механизм образования повреждений на одежде. Признаки орудий, отображающиеся в следах повреждения на одежде.
53. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
54. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
55. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.

56. Виды орудий взлома и инструментов.
57. Виды следов орудий взлома и инструментов идентификационные признаки следообразующих объектов в них отображаемые.
58. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
59. Виды транспортных средств и оставляемых ими трасологических следов.
60. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
61. Понятие и виды целого.
62. Идентификационные признаки, позволяющие установить принадлежность частей целому.
63. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
64. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
65. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
66. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
67. Современные средства фиксации трасологических объектов.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Объекты трасологического идентификационного исследования.
2. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».
3. Стадии идентификационного исследования.
4. Понятие криминалистической диагностики.
5. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
6. Исследование отображений объекта.
7. Исследование результатов действия (события).
8. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
9. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
10. Структура заключения эксперта.
11. Содержание вводной части заключения эксперта.
12. Содержание аналитической части заключения эксперта.
13. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
14. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
15. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
16. Сравнительное исследование и его методы.
17. Виды замков.
18. Понятие и способы взлома замков.
19. Понятие и способы отпирания замков.

20. Принцип действия и конструкция замков «Аблой».
21. Конструкция и принцип действия сувальдных замков.
22. Конструкция и принцип действия цилиндрических замков.
23. Конструкция и принцип действия винтовых и кодовых замков.
24. Методика трасологической экспертизы замков.
25. Методика установления исправности замка.
26. Методика установления факта отпирания замка посторонним предметом.
27. Элементы дорожки следов обуви. Особенности свойств человека, отображаемые в ней.
28. Методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия следов обуви.
29. Идентификационные признаки низа подошвы обуви.
30. Методика трасологического исследования следов обуви.
31. Идентификационные признаки, отображаемые в следах производственных механизмов. Их идентификационный период.
32. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на металлических изделиях.
33. Виды идентификационных признаков производственных механизмов, отображаемых на пластмассовых и резиновых изделиях.
34. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.
35. Виды и механизм образования повреждений на одежде. Признаки орудий, отображающиеся в следах повреждения на одежде.
36. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
37. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
38. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
39. Виды орудий взлома и инструментов.
40. Виды следов орудий взлома и инструментов идентификационные признаки следообразующих объектов в них отображаемые.
41. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
42. Виды транспортных средств и оставляемых ими трасологических следов.
43. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
44. Понятие и виды целого.
45. Идентификационные признаки, позволяющие установить принадлежность частей целому.
46. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
47. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
48. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
49. Методика трасологической экспертизы следов зубов.

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-7

1. Разделы трасологии. Гомеоскопия. Механоскопия. Механогомия.
2. Предмет трасологической экспертизы.
3. Объекты трасологической экспертизы.
4. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
5. Понятие криминалистической диагностики.
6. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
7. Методика трасологической экспертизы замков.
8. Методика установления исправности замка.
9. Методика установления факта отпирания замка посторонним предметом.
10. Методика трасологического исследования следов обуви.
11. Методика трасологического исследования производственно-технологических следов.

12. Методика идентификационной экспертизы следов одежды.
13. Методика трасологической экспертизы следов орудий взлома и инструментов.
14. Методика идентификации транспортных средств по следам шин.
15. Методика экспертной идентификации целого по частям при наличии единой линии разделения.
16. Методика установления целого по частям при отсутствии единой линии разделения.
17. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
18. Экспертно-криминалистические учеты (картотеки, коллекции справочно-информационные фонды).
19. Непроцессуальные формы участия специалиста-криминалиста в раскрытии преступлений.
Предварительное исследование следов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | Все компетенции для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой. |
| отлично | Все компетенции для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично». |
| очень хорошо | Все компетенции для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо». |
| хорошо | Все компетенции для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо». |
| удовлетворительно | Все компетенции для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно». |
| неудовлетворительно | Хотя бы одна из компетенций для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо». |
| плохо | Хотя бы одна из компетенций для оценки сформированности которых перед обучаемым поставлены вопросы, сформирована на уровне «плохо». |

5.3.7 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-7

1. История становления и развития трасологии.
2. Трасология как раздел криминалистической техники.
3. Объект, предмет и система трасологии.
4. Задачи, система методов, используемых с трасологии.
5. Общие (общенаучные) методы исследования, используемые в трасологии.
6. Специальные методы исследования, используемые в трасологии.
7. Система трасологии.
8. Понятие гомеоскопии.
9. Понятие механоскопии.
10. Понятие механогомии.
11. Закономерности возникновения следов.
12. Понятие трасологической экспертизы.
13. Предмет трасологической экспертизы.
14. Объекты трасологической экспертизы.
15. Понятие следов в широком и узком смысле.
16. Следы как отображение внешнего строения и иных свойств материальных объектов.
17. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
18. Объекты и формы следообразования.
19. Виды следовых контактов.
20. Механизм следообразования и его основные факторы.
21. Классификация и характеристики следовых контактов.
22. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
23. Объекты трасологического идентификационного исследования.
24. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».
25. Виды идентификационных признаков.
26. Стадии идентификационного исследования.
27. Понятие криминалистической диагностики.
28. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
29. Исследование отображений объекта.
30. Исследование результатов действия (события).
31. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
32. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
33. Структура заключения эксперта.
34. Содержание вводной части заключения эксперта.
35. Содержание аналитической части заключения эксперта.
36. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
37. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
38. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
39. Сравнительное исследование и его методы.
40. Методика трасологического исследования следов обуви.

5.3.8 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Зачет 1

1. Система трасологии.
2. Понятие гомеоскопии.
3. Понятие механоскопии.

4. Понятие механогомии.
5. Понятие трасологической экспертизы.
6. Предмет трасологической экспертизы.
7. Объекты трасологической экспертизы.
8. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
9. Объекты трасологического идентификационного исследования.
10. Понятие криминалистической диагностики.
11. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
12. Исследование отображений объекта.
13. Исследование результатов действия (события).
14. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
15. Методика трасологического исследования следов обуви.

Зачет 2

1. Разделы трасологии: гомеоскопия, механоскопия, механогомия.
2. Предмет трасологической экспертизы.
3. Объекты трасологической экспертизы.
4. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
5. Объекты трасологического идентификационного исследования.
6. Понятие криминалистической диагностики.
7. Методика трасологической экспертизы следов одежды (кроме следов перчаток).
8. Методика трасологической экспертизы следов варежек и перчаток.
9. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
10. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
11. Методика трасологической экспертизы статических следов орудий взлома и инструментов.
12. Методика трасологической экспертизы динамических следов орудий взлома и инструментов.

5.3.9 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-15

Зачет 1

1. Понятие трасологической экспертизы.
2. Предмет трасологической экспертизы.
3. Объекты трасологической экспертизы.
4. Объекты трасологического идентификационного исследования.
5. Понятие криминалистической диагностики.
6. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
7. Исследование отображений объекта.
8. Исследование результатов действия (события).
9. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
10. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
11. Структура заключения эксперта.
12. Содержание вводной части заключения эксперта.
13. Содержание аналитической части заключения эксперта.
14. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
15. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
16. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
17. Сравнительное исследование и его методы.

- 18.Методика трасологического исследования следов обуви.
- 19.Оформление результатов трасологической экспертизы следов обуви.

Зачет 2

1. Предмет трасологической экспертизы.
2. Объекты трасологической экспертизы.
3. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
4. Объекты трасологического идентификационного исследования.
5. Понятие криминалистической диагностики.
6. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
7. Структура заключения эксперта.
8. Содержание вводной части заключения эксперта.
9. Содержание аналитической части заключения эксперта.
- 10.Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
- 11.Содержание сравнительной части заключения эксперта.
- 12.Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
- 13.Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
- 14.Методика трасологической экспертизы следов одежды (кроме следов перчаток).
- 15.Методика трасологической экспертизы следов варежек и перчаток.
- 16.Виды и механизм образования повреждений на одежде. Признаки орудий, отображающиеся в данных следах.
- 17.Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
- 18.Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
- 19.Идентификационные признаки зубов и зубных протезов.
- 20.Методика трасологической экспертизы следов зубов.
- 21.Виды следов орудий взлома и инструментов.
- 22.Идентификационные признаки орудий взлома и инструментов отображающиеся в статических следах.
- 23.Идентификационные признаки, отображающиеся в динамических следах орудий взлома и инструментов.
- 24.Методика трасологической экспертизы статических следов орудий взлома и инструментов.
- 25.Методика трасологической экспертизы динамических следов орудий взлома и инструментов.

5.3.10 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ

Зачет 1

1. Закономерности возникновения следов.
2. Понятие трасологической экспертизы.
3. Предмет трасологической экспертизы.
4. Объекты трасологической экспертизы.
5. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
6. Объекты и формы следообразования.
7. Виды следовых контактов.
8. Механизм следообразования и его основные факторы.
9. Классификация и характеристики следовых контактов.
- 10.Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
- 11.Объекты трасологического идентификационного исследования.
- 12.Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».

13. Виды идентификационных признаков.
14. Стадии идентификационного исследования.
15. Понятие криминалистической диагностики.
16. Исследование свойств и состояния слеодообразующего объекта.
17. Исследование отображений объекта.
18. Исследование результатов действия (события).
19. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
20. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
21. Структура заключения эксперта.
22. Содержание вводной части заключения эксперта.
23. Содержание аналитической части заключения эксперта.
24. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
25. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
26. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
27. Сравнительное исследование и его методы.
28. Виды следов ног, изучаемых трасологией. Методы и средства их поиска, обнаружения, фиксации и изъятия.
29. Понятие дорожки следов обуви, ее элементы.
30. Информация, содержащаяся в дорожке следов обуви и в единичном следе.
31. Методика трасологического исследования следов обуви.
32. Оформление результатов трасологической экспертизы следов обуви.

Зачет 2

1. Предмет трасологической экспертизы.
2. Объекты трасологической экспертизы.
3. Понятие и классификация следов, изучаемых трасологией.
4. Классификация и характеристики следовых контактов.
5. Понятие и способы измерения встречного, фронтального и рабочего углов и их влияние на процесс слеодообразования.
6. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
7. Объекты трасологического идентификационного исследования.
8. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».
9. Стадии идентификационного исследования.
10. Понятие криминалистической диагностики.
11. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
12. Структура заключения эксперта.
13. Содержание вводной части заключения эксперта.
14. Содержание аналитической части заключения эксперта.
15. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
16. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
17. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
18. Сравнительное исследование и его методы.
19. Виды материалов, применяемых для изготовления одежды.
20. Виды тканей, применяемых для изготовления одежды.
21. Виды переплетений нитей в тканях, применяемых для изготовления одежды.
22. Виды переплетений нитей в трикотажных материалах, применяемых для изготовления одежды.
23. Виды швов, применяемых при изготовлении одежды.
24. Виды варежек и перчаток.

25. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
26. Идентификационные признаки тканей, применяемых при изготовлении одежды.
27. Идентификационные признаки трикотажных материалов, применяемых для изготовления одежды.
28. Идентификационные признаки, отображаемые в трасологических следах перчаток.
29. Методика трасологической экспертизы следов одежды (кроме следов перчаток).
30. Методика трасологической экспертизы следов варежек и перчаток.
31. Виды и механизм образования повреждений на одежде. Признаки орудий, отображающиеся в данных следах.
32. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
33. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
34. Идентификационные признаки зубов и зубных протезов.
35. Виды трасологических следов зубов, их обнаружение, фиксация, и изъятие.
36. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
37. Виды орудий взлома и инструментов.
38. Виды следов орудий взлома и инструментов.
39. Способы обнаружения, фиксации и изъятия следов орудий взлома и инструментов.
40. Идентификационные признаки орудий взлома и инструментов отображающиеся в статических следах.
41. Идентификационные признаки, отображающиеся в динамических следах орудий взлома и инструментов.
42. Методика трасологической экспертизы статических следов орудий взлома и инструментов.
43. Методика трасологической экспертизы динамических следов орудий взлома и инструментов.

5.3.11 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Зачет 1

1. Объекты трасологического идентификационного исследования.
2. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».
3. Виды идентификационных признаков.
4. Стадии идентификационного исследования.
5. Понятие криминалистической диагностики.
6. Исследование свойств и состояния следообразующего объекта.
7. Исследование отображений объекта.
8. Исследование результатов действия (события).
9. Исследование соотношений (связей) между имевшими место действиями (событиями, фактами).
10. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
11. Структура заключения эксперта.
12. Содержание вводной части заключения эксперта.
13. Содержание аналитической части заключения эксперта.
14. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
15. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
16. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
17. Сравнительное исследование и его методы.

Зачет 2

1. Объекты трасологического идентификационного исследования.
2. Понятие идентификационного признака, понятие «идентификационный период».

3. Стадии идентификационного исследования.
4. Понятие криминалистической диагностики.
5. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
6. Структура заключения эксперта.
7. Содержание вводной части заключения эксперта.
8. Содержание аналитической части заключения эксперта.
9. Содержание экспертного эксперимента его отображение в заключении эксперта.
10. Содержание сравнительной части заключения эксперта.
11. Содержание синтезирующей части и формулирование выводов в заключении эксперта.
12. Сравнительное исследование и его методы.
13. Виды материалов, применяемых для изготовления одежды.
14. Виды тканей, применяемых для изготовления одежды.
15. Виды переплетений нитей в тканях, применяемых для изготовления одежды.
16. Виды переплетений нитей в трикотажных материалах, применяемых для изготовления одежды.
17. Виды швов, применяемых при изготовлении одежды.
18. Виды варежек и перчаток.
19. Механизм образования следов одежды, методы их обнаружения, фиксации и изъятия.
20. Идентификационные признаки тканей, применяемых при изготовлении одежды.
21. Идентификационные признаки трикотажных материалов, применяемых для изготовления одежды.
22. Идентификационные признаки, отображаемые в трасологических следах перчаток.
23. Методика трасологической экспертизы следов одежды (кроме следов перчаток).
24. Методика трасологической экспертизы следов варежек и перчаток.
25. Виды и механизм образования повреждений на одежде. Признаки орудий, отображающиеся в данных следах.
26. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
27. Идентификационные признаки зубов и зубного ряда.
28. Идентификационные признаки зубов и зубных протезов.
29. Виды трасологических следов зубов, их обнаружение, фиксация, и изъятие.
30. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
31. Виды орудий взлома и инструментов.
32. Виды следов орудий взлома и инструментов.
33. Идентификационные признаки орудий взлома и инструментов отображающиеся в статических следах.
34. Идентификационные признаки, отображающиеся в динамических следах орудий взлома и инструментов.
35. Методика трасологической экспертизы статических следов орудий взлома и инструментов.
36. Методика трасологической экспертизы динамических следов орудий взлома и инструментов.

5.3.12 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-7

Зачет 1

1. Понятие гомеоскопии.
2. Понятие механоскопии.
3. Понятие механогомии.
4. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
5. Понятие криминалистической диагностики.

6. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
7. Методика трасологического исследования следов обуви.

Зачет 2

1. Разделы трасологии: гомеоскопия, механоскопия, механогомия.
2. Предмет трасологической экспертизы.
3. Объекты трасологической экспертизы.
4. Сущность, виды и формы идентификации в трасологии.
5. Понятие криминалистической диагностики.
6. Основные процессуальные и методические требования к составлению заключения эксперта-трасолога.
7. Методика трасологической экспертизы следов одежды (кроме следов перчаток).
8. Методика трасологической экспертизы следов варежек и перчаток.
9. Особенности методики трасологического исследования следов повреждений на одежде.
10. Методика трасологической экспертизы следов зубов.
11. Методика трасологической экспертизы статических следов орудий взлома и инструментов.
12. Методика трасологической экспертизы динамических следов орудий взлома и инструментов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|--|
| зачтено | Продемонстрирован уровень знаний в объеме не меньшем, чем необходимо для дальнейшего изучения данной учебной дисциплины. При ответе допущены негрубые ошибки. |
| не зачтено | Продемонстрирован уровень знаний в объеме меньшем, чем необходимо для дальнейшего изучения данной учебной дисциплины. Знания обучаемого носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, обучаемый не понимает существа излагаемых вопросов, отсутствуют знания основного учебного материала. При ответе допущены принципиальные ошибки. |

Примерный перечень тем оценочного средства – Курсовая работа:

1. История развития и современное состояние отечественной трасологии.
2. Историческое развитие понятия «след преступления» и современные взгляды на его содержание.
3. Методы исследования трасологических объектов.
4. Механизм слеодообразования, виды следовых контактов.
5. Современные технические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов.
6. Виды и формы трасологической идентификации.
7. Идентификационные признаки их виды и требования, к ним предъявляемые.
8. Сущность и значение диагностической трасологической экспертизы. Задачи решаемые диагностической экспертизой.
9. Понятие и виды судебно-трасологических экспертиз.
10. Сущность, структура и содержание заключения эксперта – трасолога.

11. Сравнительные образцы. Цель и задачи экспертного эксперимента как процесса получения сравнительных образцов.
12. Идентификация человека по дорожке следов обуви.
13. Идентификационные признаки обуви и ее элементов, отображающиеся в следах.
14. Способы фиксации и изъятия объемных следов ног человека и обуви.
15. Идентификационные исследования следов ног человека, одетых в чулки или носки.
16. Виды материалов, идущих на изготовление одежды, характеристика следов изготовленной из них одежды.
17. Идентификационные признаки, отображающиеся в следах перчаток.
18. Виды швов, применяющихся при изготовлении предметов одежды.
19. Идентификационные признаки, отображающиеся в трасологических следах одежды (кроме следов перчаток).
20. Экспертный эксперимент при производстве трасологических экспертиз повреждений на одежде.
21. Особенности трасологического исследования следов термического воздействия на одежду.
22. Следы воздействия на одежду кислот и щелочей.
23. Виды механических повреждений на одежде, отображаемые в них идентификационные признаки.
24. Зубной аппарат человека как следообразующий объект.
25. Виды следов зубов. Технические средства и способы фиксации следов зубов на скоропортящихся объектах.
26. Трасологическое исследование следов, оставленных зубными протезами.
27. Виды следов орудий взлома, идентификационные признаки, в них отображаемые.
28. Методика экспертного исследования статических следов механического воздействия на преграду.
29. Экспертный эксперимент при трасологическом исследовании динамических следов орудий взлома.
30. Особенности экспертного исследования следов термического воздействия на металлические преграды.
31. Способы фиксации и изъятия следов взлома.
32. Информация, содержащаяся в следах взлома и криминального отпирания сувальдных замков.
33. Конструктивные особенности и методика исследования замков типа “Аблой”.
34. Конструктивные особенности и методика исследования цилиндрических замков.
35. Особенности криминалистического исследования замков с шифруемой системой запираания.

36. Особенности криминалистического исследования запорно-пломбировочных устройств.
37. Особенности трасологического экспертного исследования пломб.
38. Виды следов транспортных средств, содержащаяся в них информация
39. Определение вида транспортного средства по следам колес.
40. Методика идентификации транспортных средств по следам шин и следам его контактирующих деталей.
41. Приемы и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов транспортных средств.
42. Идентификационные признаки, используемые при исследовании частей составного целого.
43. Установление целого по следам разрыва и разреза на деревянных объектах.
44. Установление целого по линии разделения на стеклянных объектах.

45. Методика экспертного исследования частей бумажных изделий.
46. Методика исследования частей текстильных тканей.
47. Трасологическая классификация следов кожного покрова частей тела человека и содержащаяся в них идентификационная информация.
48. Обнаружение, фиксация и изъятие следов кожного покрова частей тела человека.
49. Трасологическое исследование объемных следов зубов животных.
50. Особенности трасологического исследования следов подков.
51. Особенности трасологического исследования следов ног животных.
52. Основные виды производственно-технологических процессов, используемых при изготовлении изделий массового производства.
53. Следы производственно-технологического оборудования на изделиях из металла.
54. Следы производственно-технологического оборудования на изделиях из пластмасс.
55. Исследование следов производственно - технологического оборудования на изделиях их стекла.
56. Особенности криминалистического исследования монет.

Критерии оценивания (оценочное средство - Курсовая работа)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|--|
| превосходно | План и формулировки его отдельных пунктов соответствуют обозначенной теме. Обоснована актуальность темы, верно определены цель, задачи, предмет и объект исследования. Содержание работы полностью соответствует плану. Представлен и глубоко проанализирован теоретический и практический материал по теме исследования, изучены современные теории, методы и новейшие отечественные и зарубежные научные исследования. Используются различные учебные, научные, специальные отечественные и зарубежные источники и нормативно-правовые акты. По результатам проделанной работы сформулированы оригинальные, обоснованные выводы, имеющие теоретическую или практическую значимость. Оформление работы полностью соответствует предъявляемым требованиям. |
| отлично | План и формулировки его отдельных пунктов соответствуют обозначенной теме. Обоснована актуальность темы, верно определены цель, задачи, предмет и объект исследования. Содержание работы полностью соответствует плану. Представлен и проанализирован теоретический и практический материал по теме исследования, изучены современные теории, методы и научные исследования. Используются различные учебные, научные, специальные источники и нормативно-правовые акты. По результатам проделанной работы сформулированы, обоснованные выводы, имеющие теоретическую или практическую значимость. Оформление работы полностью соответствует предъявляемым требованиям. |
| очень хорошо | План и формулировки его отдельных пунктов соответствуют обозначенной теме. Обоснована актуальность темы, верно определены цель, задачи, предмет и объект исследования. Содержание работы полностью соответствует плану. Представлен и проанализирован теоретический и практический материал по теме исследования, изучены современные теории, методы и научные исследования. Используются различные учебные, научные, специальные |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | источники и нормативно-правовые акты. По результатам проделанной работы сформулированы, обоснованные выводы, имеющие теоретическую или практическую значимость. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, но допущен ряд незначительных нарушений. |
| хорошо | План и формулировки его отдельных пунктов в целом соответствуют обозначенной теме. Актуальность темы обоснована недостаточно, в основном верно определены цель, задачи, предмет и объект исследования. Содержание работы в основном соответствует плану. Представлен и проанализирован теоретический и практический материал по теме исследования. Использована в основном учебная литература. По результатам проделанной работы сформулированы, слабо обоснованные выводы. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, но допущены незначительные нарушения. |
| удовлетворительно | План и формулировки его отдельных пунктов в целом соответствуют обозначенной теме. Актуальность темы обоснована недостаточно. Отдельные пункты введения (цель, задачи, предмет и объект исследования) определены не верно или отсутствуют. Содержание работы в не в полной мере соответствует плану. Не представлены и не проанализированы некоторые основополагающие теоретические и практические материалы по теме исследования. Использована в основном учебная литература (4, 5. источника). В основном курсовая работа представляет собой теоретическое исследование, не содержащее актуальной информации. В заключении работы отсутствуют выводы. В оформлении допущены значительные нарушения. Курсовая работа оформлена небрежно. |
| неудовлетворительно | План и формулировки его отдельных пунктов не соответствуют обозначенной теме. Введение или большинство его обязательных пунктов отсутствует. Или содержание работы не соответствует плану. Не представлены и не проанализированы некоторые основополагающие теоретические и практические материалы по теме исследования. Использована в основном учебная литература (1,2. источника). Материал изложен бессистемно. В заключении работы отсутствуют выводы. Объем работы менее минимально допустимого. В оформлении допущены значительные нарушения. Курсовая работа оформлена небрежно. |
| плохо | Отсутствуют основные пункты работы – план, введение, заключение, список литературы. Или работа не соответствует обозначенной теме. Отсутствует указание на исследованные источники. Материал изложен бессистемно. В оформлении допущены значительные нарушения. Курсовая работа оформлена небрежно. |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Криминалистика : Учебник для вузов / под ред. Филиппова А.Г. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 466 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-01638-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=761696&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна. Теория судебной экспертизы : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Судебная экспертиза" / под ред. Е. Р. Россинской ; Моск. гос. юрид. академия. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-344-7 (Норма) : 469.92., 24 экз.
3. Россинская Елена Рафаиловна. Криминалистика : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2021. - 464 с. - Среднее профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-929-6. - ISBN 978-5-16-108932-3. - ISBN 978-5-16-014051-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=770113&idb=0>.
4. Технологические основы судебно-экспертной деятельности : участие специалиста в процессуал. и непроцессуал. действиях : учеб. пособие для преподавателей и студентов юрид. вузов, работников правоохр. органов / под ред. В. А. Юматова ; ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2012. - 441 с. - Авт. указ. на обороте тит. л. - ISBN 978-5-91326-215-8 : 220.00., 50 экз.
5. Егоров Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. - 3-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 613 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14398-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842338&idb=0>.
6. Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника : учебник для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под общей редакцией И. В. Александрова, ответственный редактор Н. Н. Егоров. - Москва : Юрайт, 2025. - 216 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08834-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=921573&idb=0>.
7. Жукова Наталья Алексеевна. Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы : учебное пособие для вузов / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 160 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/542658> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-12014-1 : 789.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=902099&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Конституция Российской Федерации. Государственный гимн Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : офиц. текст. - М. : Юрайт, 2008. - 48 с. - (Правовая библиотека). - ISBN 978-5-94879-907-0 : 13.00., 1 экз.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ / Чучаев А.И. - Москва : Проспект, 2021., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=790537&idb=0>.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации / Гриненко А.В. - Москва : Проспект, 2021., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=790614&idb=0>.
4. Майлис Надежда Павловна. Введение в судебную экспертизу : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция"; Учебное пособие / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - 2-е изд. -

- Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017. - 159 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-238-02117-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593318&idb=0>.
5. Майлис Надежда Павловна. Настольная книга эксперта : Монография / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2020. - 287 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-238-03356-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=769707&idb=0>.
6. Майлис Надежда Павловна. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 "Юриспруденция"; Учебное пособие / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - 2-е изд. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2019. - 255 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-238-03155-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593397&idb=0>.
7. Россинская Елена Рафаиловна. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4-е изд. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2018. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4. - ISBN 978-5-16-014346-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=622725&idb=0>.
8. Аверьянова Татьяна Витальевна. Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6. - ISBN 978-5-16-005521-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=832799&idb=0>.
9. Павличенко Г. В. Судебно-трасологическая экспертиза замков и запирающих механизмов : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «судебная экспертиза» (40.05.03) / Павличенко Г. В., Захаров Р. И., Севастьянова Е. А. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2019. - 151 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ННГУ им. Н. И. Лобачевского - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=709645&idb=0>.
10. Дёмин К. Е. Трасология и трасологическая экспертиза : учебно-методическое пособие / Дёмин К. Е. - Москва : РУТ (МИИТ), 2017. - 77 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции РУТ (МИИТ) - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=782527&idb=0>.
11. Дёмин К. Е. Лабораторный практикум по дисциплине «Трасология и трасологическая экспертиза» / Дёмин К. Е. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : РУТ (МИИТ), 2020. - 76 с. - Книга из коллекции РУТ (МИИТ) - Право. Юридические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=828804&idb=0>.
12. Жукова Н. А. Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы : учебное пособие / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 160 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12014-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848558&idb=0>.
13. Лушин Евгений Александрович. Теоретические основы трасологической экспертизы. Термины и определения (глоссарий) : учебное пособие / Е. А. Лушин, Г. В. Павличенко, Р. И. Захаров ; ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Кафедра судебной экспертизы. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2022. - 52 с. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=849456&idb=0>.

14. Фоминых И.С. Следы ног : учебное пособие / Фоминых И.С. - Москва : Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. - 100 с., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=774259&idb=0>.
15. Бузов Борис Александрович. Материалы для одежды. Ткани : Справочник: Учебное пособие; Учебное пособие / Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина. - Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2020. - 224 с. - Среднее профессиональное образование. - ISBN 978-5-8199-0793-1. - ISBN 978-5-16-108905-7. - ISBN 978-5-16-013965-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739227&idb=0>.
16. Бузов Борис Александрович. Материалы для одежды. Ткани : Учебное пособие / Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина. - 1. - Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2022. - 224 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-8199-0921-8. - ISBN 978-5-16-109635-2. - ISBN 978-5-16-016780-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=792510&idb=0>.
17. Спицын И. А. Материаловедение и технология конструкционных материалов. Раздел «Горячая обработка металлов» : учебное пособие / Спицын И. А. - Пенза : ПГАУ, 2020. - 105 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ПГАУ - Инженерно-технические науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=754497&idb=0>.
18. Россинская Елена Рафаиловна. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 3-е изд. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2015. - 736 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-458-1. - ISBN 978-5-16-004546-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=619207&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. ПО «Adobe Photoshop CC»
7. ПО «Adobe Lightroom 6 Multiple Platforms International»
8. ПО «РАСТР»
9. ПО «Арсенал»
10. ПО «Папилон-Блип»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Автоматизированное рабочее место эксперта-криминалиста, Микроскоп сравнительный «МСКК-5», Камера для обнаружения следов «ЦК-1» Микроскопы различного типа; Весы аналитические (электронные); Экспертный чемодан; Ультрафиолетовый и инфракрасный осветители; Лупы; Штангенциркули; Микрометры; - лабораторию судебной фотографии и судебной видеозаписи с оборудованием: Автоматизированное рабочее место эксперта криминалиста, Фотоаппарат «Canon 1100», Осветительное оборудование, Комплект фонов, Цифровая видеокамера «Sony HDR CX 405E», Фотокамеры «CANON 1100»,

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Лушин Евгений Александрович, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.