

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого совета
ННГУ
протокол от
«14» декабря 2021 г. № 4

Рабочая программа дисциплины

**Автороведение и судебная
автороведческая экспертиза**

(наименование дисциплины (модуля))

*Уровень высшего образования
специалитет*

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

*Направление подготовки / специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»*

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

*Направленность образовательной программы
Специализация №5 «Речеведческие экспертизы»*

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

специалист

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)». Код дисциплины в ООП Б1.О.36. Данная учебная дисциплина обязательна для освоения на четвертом году обучения (7 и 8 семестры)

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Обязательная часть	Дисциплина Б1.О.36. « Автороведение и судебная автороведческая экспертиза » относится к обязательной части ООП направления подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза»

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ОПК-7. Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований	ОПК-7.1. Применяет методики судебных экспертиз и исследований в профессиональной деятельности	<u>Знать:</u> методики судебных экспертиз и исследований <u>Уметь:</u> применять методики судебных экспертиз и исследований на практике <u>Владеть:</u> навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований	Собеседование Тест Контрольная работа
	ОПК-7.2. Организует работу по подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований	<u>Знать:</u> требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов к подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований <u>Уметь:</u> самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования <u>Владеть:</u> навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета	Семинар Доклад, сообщение Тест Экспертиза учебная Контрольная работа

		документов, контроля их исполнения	
	ОПК-7.3. Обобщает в пределах компетенции экспертную практику и на этой основе разрабатывает методические рекомендации по вопросам организации проведения судебных экспертиз	<u>Знать:</u> основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений <u>Уметь:</u> организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов <u>Владеть:</u> навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
ОПК-8. Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений	ОПК-8.1. Проводит консультирование по вопросам назначения и производства судебных экспертиз	<u>Знать:</u> потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения <u>Уметь:</u> эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз <u>Владеть:</u> навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз	Собеседование Тест Контрольная работа
	ОПК-8.2. Анализирует и интерпретирует стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз, осуществляет консультации по указанным направлениям	<u>Знать:</u> современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз <u>Уметь:</u> анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз <u>Владеть:</u> навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз	Семинар Доклад, сообщение Тест Контрольная работа
	ОПК-8.3. Проводит и передаёт лицу, осуществляющему процессуальные и непроцессуальные действия, предварительную информацию по материальным следам и предметам, необходимую для правильной ориентации в создавшейся обстановке	<u>Знать:</u> закономерности слеодообразования <u>Уметь:</u> осуществлять анализ и оценку следовой информации <u>Владеть:</u> навыками применения на практике современных методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов — вещественных	Практическое задание Тест Контрольная работа

		доказательств	
ПК-3.РЭ. Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.1. РЭ. Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства	<u>Знать:</u> - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <u>Уметь:</u> - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . <u>Владеть:</u> - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства.	Собеседование Тест Контрольная работа
	ПК-3.2.РЭ. Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз	<u>Знать:</u> - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <u>Уметь:</u> - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <u>Владеть:</u> - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления	Экспертиза учебная Тест Контрольная работа

		обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.	
ПК-4. Способен обеспечивать работу по контролю качества итоговых заключений эксперта (специалиста)	ПК-4.1. Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов	<u>Знать:</u> - порядок планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. <u>Уметь:</u> - планировать, организовывать, контролировать и проводить мероприятия по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов. ; <u>Владеть:</u> - навыками планирования, организации, контроля и проведения мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов.	Экспертиза учебная Практическое задание Тест Контрольная работа
	ПК-4.2. Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии	<u>Знать:</u> - приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии. <u>Уметь:</u> - публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии. <u>Владеть:</u> - навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.	Собеседование Доклад
ПК-7. Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований	ПК 7.1. Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз	<u>Знать:</u> - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве первичных судебных экспертиз <u>Уметь:</u> - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <u>Владеть:</u>	Собеседование Тест Контрольная работа

		- навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз.	
	ПК-7.2. Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз	<u>Знать:</u> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <u>Уметь:</u> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <u>Владеть:</u> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз.	Семинар Доклад, сообщение Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
	ПК-7.3. Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз	<u>Знать:</u> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <u>Уметь:</u> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <u>Владеть:</u> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз.	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
ПК-15. Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации,	ПК-15.1. Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований	<u>Знать:</u> - процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - методы и средства экспертных исследований. <u>Уметь:</u> - применять процессуальные требования к проведению комиссионных экспертиз; - самостоятельно применять методы и средства экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов.	Собеседование Тест Контрольная работа

поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике		<u>Владеть:</u> - навыками применения процессуальных требований к проведению комиссионных экспертиз; - навыками самостоятельного применения методов и средств экспертных исследований при участии в составе комиссии экспертов.	
	ПК-15.2. Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии	<u>Знать:</u> - функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <u>Уметь:</u> - выполнять функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии. <u>Владеть:</u> - навыками выполнения функций эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии.	Семинар Доклад, сообщение Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
	ПК-15.3. Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства	<u>Знать:</u> - функции организатора работы и руководителя комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <u>Уметь:</u> - организовывать и возглавлять работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства. <u>Владеть:</u> - навыками организации и руководства работой комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства.	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа
	ПК-15.4. Организует осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике	<u>Знать:</u> - порядок организации и осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. <u>Уметь:</u> - организовывать осуществление мероприятий по	Практическое задание Тест Экспертиза учебная Контрольная работа

		эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике. <u>Владеть:</u> - навыками организации осуществления мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике.	
--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	6 ЗЕТ	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	216		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):	96 (99)		
- занятия лекционного типа	32		
- занятия семинарского типа	64		
(практические занятия / лабораторные работы)			
самостоятельная работа	81		
КСР	3		
Промежуточная аттестация – зачет (7 сем.), экзамен (8 сем.)	36		

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе					Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы					
		из них					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	

	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная
Раздел 1. Введение	4		2								2		2	
Раздел 2. Основы теории текста	28		8				8				16		12	
Раздел 3. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	38		8				10		1		19		19	
Раздел 4. Технологии проведения судебной автороведческой экспертизы	58		10				26				36		22	
Раздел 5. Этапы производства судебного автороведческого исследования	52		4				20		2		26		26	
Промежуточная аттестация экзамен	36										36			
Итого	216		32				64		3		132		81	

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение учебных экспертиз, тренинги, тестирование, решение прикладных задач, в том числе активные формы проведения занятий, технологии интерактивного обучения, информационно-коммуникативные технологии — по профилю профессиональной деятельности и направленности образовательной программы. Предусмотрены дистанционные аналоги занятий в оффлайне.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 64 часа..

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: в области профессиональной деятельности 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований) — следующие типы задач: консультационные, педагогические; в области профессиональной деятельности 09 Юриспруденция (в сферах: правоохранительной деятельности; обороны и безопасности государства) — следующие типы задач: правоприменительные, экспертные, технико-криминалистические, консультационные,

правоохранительные, информационно-аналитические, профилактические, оперативно-служебные, организационно-управленческие;

- компетенций ОПК-7, ОПК-8, ПК-3, РЭ, ПК-4, ПК-7, ПК-15.

Необходимость проведения практических занятий в форме практической подготовки распространяется на дисциплины УП, формирующие ОПК и ПК.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий лабораторного типа, групповых или индивидуальных консультаций

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;

6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Автороведение и судебная автороведческая экспертиза», URL: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5686>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonstrированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания	Продemonstrированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в	Продemonstrированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но	Продemonstrированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами,	Продemonstrированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном

	я от ответа		но не в полном объеме.	полном объеме, но некоторые с недочетами.	некоторые с недочетами.	выполнены все задания в полном объеме.	объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопросы	Код компетенции (согласно РПД)
1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика	ОПК-7, ОПК-8, ПК-15
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность	ОПК-7, ОПК-8, ПК-15
3. Основы теории текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
4. Семантика текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
5. Структура текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
6. Основные единицы и категории текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
7. Прагматика текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
8. Автор и адресат	ПК-3.РЭ, ПК-4
9. Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова	ПК-7, ПК-15
10. Языковой портрет личности	ПК-7, ПК-15
11. Диагностика письменной речи	ПК-3.РЭ, ПК-4
12. Проблема порождения и понимания текста	ПК-7, ПК-15
13. Понятие дискурса	ОПК-7, ОПК-8, ПК-15
14. Дискурс-анализ	ОПК-7, ОПК-8, ПК-15
15. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	ПК-7, ПК-15
16. Компьютерные методы анализа текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
17. Письменная языковая личность	ПК-3.РЭ, ПК-4
18. Контент-анализ	ПК-3.РЭ, ПК-4
19. Стилостатистика	ПК-3.РЭ, ПК-4
20. Интент-анализ	ПК-3.РЭ, ПК-4
21. Психодиагностика текста	ПК-3.РЭ, ПК-4
22. Определение тональности текста	ПК-3.РЭ, ПК-4

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенций ОПК-7, ОПК-8

Представлено 10 вариантов теста. Тест содержит 5 вопросов. В каждом — строго 2 правильных ответа

ВАРИАНТЫ ТЕСТОВ

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Какие виды содержательной информации НЕхарактерны для научных текстов»:

- а) эстетическая
- б) фактологическая
- в) гипотетическая
- г) концептуальная
- д) методическая
- е) этическая

2. Основы судебного автороведения: «К языковому паспорту говорящего не относятся виды информации из следующих источников»:

- а) данные мимики и жестов
- б) данные устной речи
- в) антропометрические данные
- г) анкетные данные
- д) данные письменной речи
- е) данные почерка

3. Методы АЭ: «Роман «Преступление и наказание» - это «...» текст, а стихотворение Пушкина «Мороз и солнце! День чудесный» - это «...» текст»:

- а) «темный»
- б) «печальный»
- в) «веселый».
- г) «активный».
- д) «светлый»
- е) «красивый»

4. Типы задач АЭ: «К идентификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление конкретного автора (или группового авторства, соавторства) текста из ряда предполагаемых лиц, причастных к его созданию

- б) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста
- в) констатация факта создания документов одним или разными авторами
- г) установление принадлежности текста к определенному функциональному стилю речи
- д) установление особенностей психического состояния автора на момент создания текста, а также иных фактов, относящихся к условиям создания текста
- е) установление доли участия каждого из соавторов в создании текста

5. Технология производства АЭ: «По каким видам дел, как правило, НЕ назначается судебно-автороведческая экспертиза»:

- а) гражданские иски и уголовные дела о защите авторских и смежных прав
- б) гражданские иски по делам о защите чести, достоинства граждан, деловой репутации граждан и юридических лиц
- в) уголовные дела по статьям, связанным с кражей, грабежом или разбоем
- г) гражданские иски о защите прав на товарный знак
- д) уголовные дела по статьям, связанным с экстремизмом
- е) уголовные дела по статьям, связанным с нанесением телесных повреждений разной степени тяжести

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, кажется, пошел в школу.
- б) Миша наконец пошел в школу.
- в) Миша, ругаясь, пошел в школу.
- г) Миша, кстати, пошел в школу
- д) Миша радостно пошел в школу
- е) Миша, короче говоря, пошел в школу

2. Основы судебного автороведения: «Какие из частных речевых навыков НЕ отражают нарушения на каких-либо уровнях именно языковой системы»:

- а) частные признаки синтаксических навыков (нарушение норм синтаксиса)
- б) частные признаки формально-логических навыков письменной речи (логические нарушения)
- в) частные признаки стилистических навыков (нарушение функционально-стилевых и собственно стилистических норм)
- г) частные признаки морфологических навыков (нарушение норм морфологии)
- д) частные признаки интеллектуальных навыков письменной речи (нарушения в области соответствия фатам, аргументации, оценки)
- е) частные признаки лексико-фразеологических навыков (нарушение лексических и фразеологических норм)

3. Методы АЭ: «Назовите два верных суждения применительно к анализу информационного потока в концепции У. Чейфа»:

- а) Каждая интонационная единица отражает текущий фокус сознания
- б) Каждая интонационная единица отражает несколько фокусов сознания
- в) Интонационная единица может не отражать ни одного из фокусов сознания
- г) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует одно событие или состояние
- д) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует несколько событий или состояний
- е) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, может не вербализовать ни одно из событий или состояний

4. Типы задач АЭ: «К классификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление примерного возраста автора / создателя текста
- б) установление авторства текста
- в) установление примерной профессиональной принадлежности автора / создателя текста
- г) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- д) установление половой принадлежности автора / создателя текста
- е) установление примерного образовательного уровня автора / создателя текста

5. Технология производства АЭ: «Какие вопросы НЕхарактерны для судебно-автороведческой экспертизы именно по делам о плагиате»:

- а) Является ли произведение «...» самобытным и оригинальным или переработанным вариантом другого произведения?
- б) Является ли спорный объект, представленный на исследование, авторским произведением?
- в) Является ли русский язык родным для автора текстов анализируемых документов?
- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Написаны ли тексты «...» или их отдельные фрагменты одним и тем же лицом?
- е) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Категорию цельности текста образуют такие признаки текста, как «...» и «...»:

- а) когезия
- б) связность
- в) завершенность
- г) синтагматика
- д) модальность
- е) парадигматика

2. Основы судебного автороведения: «Не относятся к тематико-семантическим (концептуальным) признакам письменной речи»:

- а) манера изложения, стилистические особенности документа
- б) тема документа
- в) лейтмотив — основная мысль, выраженная в документе
- г) фактический материал документа
- д) архитектоника — построение документа (вступление, разделы, их расположение, заключение и т. п.)
- е) лексический состав документа

3. Методы АЭ: «Относятся к методам определения сложности / понятности текста «...» и «...»:

- а) индекс Флеша-Кинкейда
- б) интент-анализ текста
- в) контент-анализ текста
- г) ФОГ-индекс Ганнинга
- д) психодиагностика текста
- е) дискурс-анализ

4. Типы задач АЭ: «К диагностическим задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) выявление ситуационного состояния автора в момент создания текста
- б) установление авторства текста
- в) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- г) выявление фактов сокрытия своего авторства или фактов подражанию стилю другого лица
- д) определение фактов имитации определенных стилистических групповых характеристик
- е) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста

5. Технология производства АЭ: ««Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы по делам о плагиате поставлены НЕВЕРНО»:

- а) Является ли текст Х плагиатом по отношению к тексту У?
- б) Обладает ли произведение признаками оригинальности, новизны и творческого характера?
- в) Является ли произведение составным? Оригинально ли произведение по подбору материала и его расположению?
- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?
- е) При наличии совпадающих компонентов в текстах Х и У можно ли утверждать, что текст Х является плагиатом по отношению к тексту У?

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «*Миша идет в школу*» — это «...», а «*Миша пошел в школу*» — это «...»:

- а) Репродуктивно-описательный подрегистр
- б) Репродуктивно-повествовательный подрегистр
- в) Генеритивный регистр
- г) Информативно-описательный подрегистр
- д) Информативно-повествовательный подрегистр
- е) Реактивный регистр

2. Основы судебного автороведения: «Не относятся к топографическим признакам письменной речи»:

- а) поля — расположение (левые, правые), размер, конфигурация, направление (вертикальные, сужающиеся, расширяющиеся)
- б) приемы внесения исправлений в текст
- в) абзацы — наличие и частота, способ выделения абзацев, размеры абзацных отступов
- г) способ сокращения слов
- д) обращение к адресату — положение относительно краев листа и текста
- е) подпись, дата — положение относительно текста.

3. Методы АЭ: «Назовите два верных суждения применительно к фразе Л.В. Щербы *Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка*»:

- а) Ничего не понятно
- б) Все понятно
- в) Понятно, кто совершает действие, над кем совершает действие и с какой интенсивностью
- г) Понятна общая структура ситуации, ее участники и их характеристики, отнесенность ее во времени по отношению к говорящему
- д) Понятно, что речь идет об интенсивном действии одушевленного существа по отношению к двум другим существам в родственных отношениях
- е) Известна реальная ситуация в объективной действительности, которую описывает данное высказывание

4. Типы задач АЭ: «В психологический «портрет» автора, устанавливаемый в судебно-автороведческой классификационной диагностике, НЕ входят»:

- а) тип темперамента
- б) пол

- в) доминирующие черты характера
- г) наличие (отсутствие) устойчивых патологических отклонений в психике
- д) направленность интересов и характер ценностных ориентаций
- е) возраст

5. Технология производства АЭ: «Какие из указанных обстоятельств НЕ могут быть установлены с помощью судебно-автороведческой экспертизы»:

- а) нарушение этических норм и норм действующего законодательства
- б) функционально-стилистическая, формальная и содержательная стороны исследуемого текста
- в) факторы, влияющие на намеренное и ненамеренное искажение письменно-речевых навыков автора
- г) текстуальное сходство произведений как продуктов речевой деятельности, их творческая самобытность
- д) мера и степень воздействия данного текста на предполагаемую аудиторию
- е) характеристика письменно-речевых навыков автора

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект сознания представлен в следующих примерах»:

- а) Миша болен
- б) Миша сказался больным
- в) Мише кажется, что он болен
- г) Мише тяжело думать о нашем расставании
- д) Миша тяжело посмотрел на меня
- е) Мише было тяжело таскать эти сумки

2. Основы судебного автороведения: «Назовите ДВЕ главные проблемы автороведческой экспертизы СЕГОДНЯ»:

- а) недостаточная профессиональная подготовка экспертов-автороведов
- б) отсутствие научных методов судебно-автороведческого исследования
- в) количественный рост и качественное разнообразие дел, связанных с производством судебно-автороведческой экспертизы
- г) отсутствие нормативно-правовой законодательной базы по делам, связанным с назначением судебно-автороведческой экспертизы
- д) необходимость выработки единого методологического подхода к производству автороведческих экспертиз
- е) отсутствие необходимого взаимодействия между органами следствия, суда, прокуратуры и экспертами-автороведами

3. Методы АЭ: «Исследуемый текст в норме должен быть объемом не менее «...» слов; иногда в специальных целях минимальный объем может быть «...»:

- а) 2000 слов
- б) 500 слов
- в) 50-70 слов
- г) 5000 слов
- д) 20 слов
- е) 100-150 слов

4. Типы задач АЭ: «Какие задачи судебно-автороведческой экспертизы являются одновременно и **диагностическими**, и **классификационными**»:

- а) каков «психологический портрет» автора текста?
- б) каков примерный возраст автора текста?
- в) каков примерно образовательный уровень автора текста
- г) какой пол у автора текста
- д) был ли автором выполнен текст в состоянии угрозы или запугивания (т.е. в необычном психофизиологическом состоянии)
- е) какова примерная профессия (род деятельности) автора текста

5. Технология производства АЭ: «К лингвистическим признакам, позволяющим определить уровень образования автора, НЕ относятся»:

- а) разнообразие (богатство) словаря
- б) отсутствие акцента или других фонационных особенностей речи
- в) употребление многосложных (пять и более слогов) слов в тексте
- г) употребление причастий
- д) наличие речевых повторов
- е) синтаксическая сложность речи

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект восприятия представлен в следующих примерах»:

- а) На дороге показался грузовик
- б) На дороге стоял грузовик
- в) По дороге ехал грузовик
- г) В пустой квартире раздавался чей-то голос
- д) В пустой квартире кто-то пел

е) В пустой квартире царила тишина

2. Основы судебного автороведения: «По каким характеристикам свободные образцы письменной речи могут НЕ соответствовать исследуемому тексту»:

- а) по языку изложения
- б) по времени выполнения текста
- в) по принадлежности к определенному функциональному стилю речи
- г) по объему
- д) по адресату и характеру речевого общения
- е) по теме, по предмету изложения

3. Методы АЭ: «Методы контент-анализа НЕ решают следующие задачи: «...» и «...»:

- а) выявление фокусов внимания индивидов, групп и социальных институтов и др.
- б) определение психологического состояния индивидов и/или групп
- в) определение специфики художественной манеры и / или индивидуального стиля автора
- г) определение намерений и иных характеристик участников коммуникации
- д) выявление установок, интересов и ценностей (и, шире, систем убеждений и «моделей мира») различных групп населения и общественных институтов
- е) выявление особенностей адресованности текста

4. Типы задач АЭ: «Свободные образцы отбираются в количестве не менее «...» листов, а экспериментальные образцы - не менее «...» листов»:

- а) 10
- б) 15
- в) 20
- г) 25
- д) 30
- е) 35

5. Технология производства АЭ: «Искажение признаков письменной речи / факт несоответствия автора и исполнителя текста НЕ имеет места, если»:

- а) степень развития пунктуационных навыков, отобразившаяся в тексте, выше степени развития любого другого из языковых навыков
- б) степень развития орфографических навыков выше степени развития синтаксических навыков
- в) степень синтаксической правильности изложения ниже его лексической грамотности
- г) степень синтаксической правильности изложения выше его лексической грамотности
- д) степень развития орфографических навыков выше степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков
- е) степень развития орфографических навыков ниже степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к средствам выражения эксплицитной адресованности»:

- а) местоимения второго лица
- б) вводные слова и предложения
- в) побудительные предложения
- г) вопросительные предложения
- д) обращения
- е) модальные частицы

2. Основы судебного автороведения: «С какими родами экспертиз обычно НЕ назначается комплексная экспертиза совместно с автороведческой»:

- а) с баллистической экспертизой
- б) с почерковедческой экспертизой
- в) с трасологической экспертизой
- г) с судебно-психиатрической экспертизой
- д) с фоноскопической экспертизой
- е) с компьютерно-технической экспертизой

3. Методы АЭ: «Выявлению особенностей внутреннего (психологического) состояния автора непосредственно способствуют методы «...» и «...»:

- а) методы дискурс-анализа
- б) методы интен-анализа
- в) методы стилостатистики
- г) методы определения степени сложности / понятности текста
- д) методы контент-анализа
- е) методы психодиагностики

4. Типы задач АЭ: «Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы являются вопросами

идентификационного характера»:

- а) Является ли автором текста данное лицо?
- б) Каков пол автора текста?
- в) Каковы социальные характеристики лица (уровень образования, интеллект, профессия, уровень культуры и т.п.) автора текста?
- г) Составлен ли этот текст с намеренным искажением письменной речи или лицом в необычном психофизиологическом состоянии?
- д) Является ли автором текста нескольких документов (или нескольких фрагментов одного документа) одно и то же лицо?
- е) Каков примерный возраст автора текста?

5. Технология производства АЭ: «К синтаксическим признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) незавершенность мысли, немотивированное повторение одной и той же мысли, нечеткое изложение фактов;
- б) отсутствие границ предложения, присоединение части незавершенного последующего предложения к предыдущему
- в) отсутствие словесного обозначения подлежащего, сказуемого и других членов предложения,
- г) оформление части сложноподчиненного предложения в виде нового
- д) отсутствие связи между частями высказывания, отсутствие согласования слов в роде, числе и падеже
- е) наличие орфографических ошибок, не соответствующих уровню грамотности исследуемого автора

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к средствам выражения имплицитной адресованности»:

- а) вводные слова
- б) обращения
- в) вставные конструкции
- г) пояснительные конструкции
- д) вопросительные предложения
- е) неполные предложения и умолчания

2. Основы судебного автороведения: «Решение каких вопросов НЕ входит в компетенцию эксперта-автороведа»:

- а) вопрос о национальности автора
- б) вопрос о родном и (или) разговорном языке автора
- в) вопрос об официально удостоверенном образовании автора
- г) вопрос об уровне культуры письменной речи, характерном для лиц с соответствующим (высшим, средним, начальным) образованием
- д) вопрос о психологическом состоянии автора в момент создания текста
- е) вопрос об авторстве исследуемого текста

3. Методы АЭ: «К ошибкам класса «ЛОЖНЫЕ СРАБАТЫВАНИЯ» при определении эмоциональной тональности текста относятся «...» и «...»:

- а) пропуски тональных предложений, содержащих объект тональности
- б) ошибки тональных словарей, вызванные их неполнотой и «тональной» омонимией
- в) ошибки работы модуля морфологической и синтаксической разметки текста
- г) ошибки в определении знака тональности (+ / -)
- д) ошибки правил комбинаторики
- е) ошибочно определенные в качестве тональных предложения, не содержащие эмоциональной оценки и/или объекта тональности

4. Типы задач АЭ: «Какие дополнительные специальные знания НЕ нужны для судебно-автороведческой экспертизы текстов Интернет-коммуникации»:

- а) владение компьютерной лексикой
- б) знание программного обеспечения компьютера
- в) знание специфики языковой коммуникации в виртуальной среде
- г) знание психологии речевого поведения веб-коммуниканта
- д) знание специфики сетевых жанров и организации контента в интернет
- е) владение некоторыми базовыми языками программирования

5. Технология производства АЭ: «К лексическим признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) употребление слов в несвойственных им сочетаниях
- б) отсутствие связи между частями высказывания
- в) тавтология, преобладающее употребление шаблонных фраз, клише, речевых штампов
- г) значительный объем негативно окрашенной лексики
- д) отсутствие границ предложения
- е) уменьшение словарного разнообразия

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «НЕ относятся к возможным определениям научного понятия «дискурс» следующие формулировки»:

- а) Речь, погруженная в жизнь
- б) Речь, вписанная в коммуникативную ситуацию
- в) Способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- г) Связная последовательность знаков, оформленная в соответствии с основными способами и правилами функционирования данной языковой системы
- д) Речевая деятельность индивида, социальной группы, этноса
- е) Произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа

2. Основы судебного автороведения: «Автороведческому экспертному исследованию НЕ подлежат «...» и «...»:

- а) особенности почерка
- б) тематические и содержательные особенности текста
- в) иллюстрации и особенности полиграфического оформления / дизайна текста
- г) стилистические особенности текста
- д) индивидуальные особенности авторской манеры изложения в тексте
- е) особенности нарушения разного рода языковых норм

3. Методы АЭ: «Входят в число трех уровней структуры языковой личности, согласно теории Ю.Н. Караулова, «...» и «...»:

- а) этический уровень
- б) эстетический уровень
- в) лингвокогнитивный уровень
- г) мотивационно-прагматический уровень
- д) коммуникативный уровень
- е) эмоциональный уровень

4. Типы задач АЭ: «Какие объекты НЕ входят в число нетрадиционных (новых) для судебно-автороведческой экспертизы (являются традиционными)»:

- а) твердые копии (распечатки на принтере) электронных документов, размещаемых на сайтах в Интернете
- б) машинописные тексты разных типов
- в) тексты обвинительных заключений, приговоров и решений судов, протоколов судебных заседаний, следственных действий и пр.
- г) рукописные тексты разных типов
- д) тексты, представляющие собой письменное отображение звучащей речи (текстовое содержание разговоров на фонограммах)
- е) тексты чистосердечных признаний, договора, книги и журналы, словари и диссертации, плакаты и постеры, слоганы, товарные знаки

5. Технология производства АЭ: «Выход за пределы компетенции эксперта в автороведческой экспертизе ИМЕЕТ МЕСТО в случаях, если эксперт»:

- а) решает вопросы об авторстве идеи, открытия, изобретения и т. п.
- б) решает вопросы об авторе текста на основании текстового материала, содержащегося в нем и в образцах письменной речи
- в) при обосновании вывода о тождестве личности автора использовал конкретные сведения об авторе, содержащиеся в документе
- г) при обосновании вывода о тождестве автора использовал сравнительные образцы, близкие исследуемому тексту по теме, цели, адресату и стилю
- д) отказался от дачи заключения, так как у эксперта имелись только экспериментальные образцы письменной речи проверяемого лица
- е) отказался от дачи заключения, так как сравнительные образцы несопоставимы с исследуемым текстом по стилю, предмету речи, состоянию автора и пр.

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, наверняка, пошел в школу.
- б) Миша все-таки пошел в школу.
- в) Миша, к счастью, пошел в школу.
- г) Миша, впрочем, пошел в школу
- д) Миша печально пошел в школу
- е) Миша, так сказать, пошел в школу

2. Основы судебного автороведения: «Какие вопросы на разрешение автороведческой экспертизы поставлены ОШИБОЧНО»:

- а) мнение аудитории о содержании прочитанного текста
- б) установки автора при написании текста
- в) коммуникативная направленность текста
- г) действия аудитории после прочтения текста
- д) принадлежность текста определенному лицу / лицам
- е) примерный образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста

3. Методы АЭ: «Какие из нижеприведенных коэффициентов НЕ относятся к вероятностно-статистической методике анализа текста Б.Н. Головина»:

- а) коэффициент предметности
- б) коэффициент активности
- в) коэффициент связности текста
- г) коэффициент Флеша-Кинкейда
- д) коэффициент «туманности текста» Ганнинга
- е) коэффициент динамизма

4. Типы задач АЭ: «Какие из перечисленных вопросов находятся ВНЕ компетенции специалиста в области судебно-автороведческой экспертизы»:

- а) Является ли автором нескольких текстов (фрагментов текста) одно лицо?
- б) Каков образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста?
- в) Составлен ли данный текст с признаками намеренного искажения письменной речи?
- г) Имеются ли у автора признаки необычного психофизиологического состояния при составлении текста?
- д) Нарушает ли автор исследуемого текста этические нормы или нормы действующего законодательства?
- е) Какие внутренние установки может сформировать у читателей исследуемый текст?

5. Технология производства АЭ: «Назовите два НЕВЕРНЫХ суждения о соотношении типа текста и характера решаемых экспертизой вопросов»:

- а) *По текстам письменных документов ставятся вопросы о несоответствии их содержания фактическому положению дел*
- б) *По литературным, художественным, научным произведениям ставятся вопросы о незаконном заимствовании текста или его части*
- в) *По рекламным текстам ставятся вопросы о наличии признаков творческой самобытности и индивидуальности авторского стиля.*
- г) *По текстам, письменно отображающим устную речь на фонограмме, ставятся вопросы об авторизации реплик участников диалога*
- д) *По текстам, отображающим контент сайта в Интернете, ставятся вопросы по установлению характеристик их авторов*
- е) *По текстам деловых документов ставятся вопросы о значении слов и выражений текста, об их соответствии нормам языка*

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ:

ВАРИАНТ 1 1. А, Е 2. Г, Е 3. А, Д 4. Г, Д 5. В, Е	ВАРИАНТ 6 1. А, Г 2. Г, Е 3. В, Е 4. Б, Г 5. В, Е
ВАРИАНТ 2 1. Г, Е 2. Б, Д 3. А, Г 4. Б, Г 5. А, В	ВАРИАНТ 7 1. Б, Е 2. А, В 3. Б, Е 4. А, Д 5. А, Е
ВАРИАНТ 3 1. В, Д 2. А, Е 3. А, Г 4. Б, Е 5. А, Е	ВАРИАНТ 8 1. Б, Д 2. А, В 3. Г, Е 4. Б, Е 5. Б, Д
ВАРИАНТ 4 1. Б, Д 2. Б, Г 3. Г, Д 4. Б, Е 5. А, Д	ВАРИАНТ 9 1. Г, Е 2. А, В 3. В, Г 4. Б, Г 5. А, В
ВАРИАНТ 5 1. В, Г 2. А, Д 3. Б, Е 4. А, Д 5. Б, Д	ВАРИАНТ 10 1. Г, Е 2. А, Г 3. Г, Д 4. Д, Е 5. А, Е

5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции ПК-4, ПК-7, ПК-15

Задание 1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА. СТРУКТУРА ТЕКСТА

1.1. Членимость текста. Какие элементы текста относятся к результатам объемно-прагматического членения, а какие — к результатам контекстно-вариативного членения? Заполните таблицу, вставив номера примеров:

1. Единицы объемно-прагматического членения	
2. Единицы контекстно-вариативного членения	

Единицы членения текста:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Лирическое отступление | 5. Стихотворная строка |
| 2. Абзац | 6. Обращение к читателю |
| 3. Параграф | 7. Оглавление |
| 4. Монолог главного героя | 8. Несобственно-прямая речь в рассказе |

1.2. Связность и цельность текста

1.2.1. Связность текста

А. К какому типу когезии относятся следующие примеры? Заполните таблицу, вставив + и — в графы с номерами предложений:

Тип когезии:	1	2	3	4
1. Фонетическая когезия (созвучия разных слов в прозе, рифма в стихотворении)				
3. Морфемно-словообразовательная когезия (одинаковые морфемы в словах, однокоренные слова)				
3. Лексическая когезия (лексический повтор, синонимы, антонимы, слова одной тематич. группы)				
4. Морфологическая когезия (вид и время глагола, местоимения, вводные слова, наречия места / времени)				
5. Синтаксическая когезия (параллелизм, неполнота предложения, соч. союзы, вопросно-ответная стр-ра)				

Примеры из текстов:

1. Писателем стать легко. А писать научиться трудно!
2. Победителей не сажают! Повелителей не судят!
3. Земля вращается вокруг Солнца. Доказано Галилеем. Надежная бытовая техника существует. Доказано Занусси.
4. А много ль корова дает молока? — Не выдоишь за день, устанет рука

Б. Проспекция или ретроспекция. Выражаются в том числе с помощью понятий «правосторонняя» или «левосторонняя связь»? Это зависит от того, в каком фрагменте текста находится сигнал связи — в предыдущем или последующем. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них определите направление связности и схематически обозначьте (например, 1→2 - левосторонняя; 2←3 - правосторонняя), выявив сигналы связи:

Г. (1) Юность — это своего рода дар не уставать, не зная скуки, все воспринимать с воодушевлением. (2) Но дар этот, если его понимать как естественный интерес к жизни, можно с годами и утратить, а можно и умножить.

П. (1) Есть еще одна причина, почему я не вправе молчать. (2) Количество публикаций, в том числе зарубежных, росло. (3) Моя рукопись устаревала, не сходя с письменного стола. (4) И я понял: от меня ждут не информации, а жизнеописания. (5) Тогда я бросился в другую крайность. (6) Начал писать биографический очерк.

В. Имплицитная связность. Связность, выраженная с помощью ПРОПУСКА элементов, которые восстанавливаются из контекста или из общего смысла ситуации. На чем основана имплицитная связность в следующих примерах?

- (1) Потерялся большой черный дипломат. Нашедших просим вернуть в посольство Нигерии
- (2) — Папа, скажи, пожалуйста, а как ловят сумасшедших? / — С помощью пудры, красивых платьев и милых улыбок, сын мой.
- (3) Генеральный Секретарь ЦК КПСС выступает с речью: / — Через двадцать лет мы будем жить при коммунизме! / Реплика из зала: — А мы?
- (4) Парень на дискотеке подходит к девушке: «Вы свободны?» / — «Да». / — «Тогда поддержите мою банку пива!»

1.2.2. Цельность текста. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них определите, предложения под каким номером примеров выражают: 1) интеграцию, 2) завершенность и 3) модальность. Заполните таблицу, вставив номера примеров:

1. Интеграция	2. Завершенность	3. Модальность
---------------	------------------	----------------

Текст для анализа. *Собака* (И.С. Тургенев, «Стихотворения в прозе»)

(1) *Нас двое в комнате: собака моя и я. (2) На дворе воеет страшная, неистовая буря.*

(3) *Собака сидит передо мною — и смотрит мне прямо в глаза.*

(4) *И я тоже гляжу ей в глаза.*

(5) *Она словно хочет сказать мне что-то. (6) Она немая, она без слов, она сама себя не понимает — но я ее понимаю.*

(7) *Я понимаю, что в это мгновение и в ней и во мне живет одно и то же чувство, что между нами нет никакой разницы. Мы торжественны; в каждом из нас горит и светится тот же трепетный огонек.*

(8) *Смерть налетит, махнет на него своим холодным широким крылом...*

(9) *И конец!*

(10) *Кто потом разберет, какой именно в каждом из нас горел огонек?*

(11) *Нет! это не животное и не человек меняются взглядами...*

(12) *Это две пары одинаковых глаз устремлены друг на друга.*

(13) *И в каждой из этих пар, в животном и в человеке — одна и та же жизнь жмется пугливо к другой.*

1.3. Парадигматика и синтагматика текста. Парадигматика проявляется в отношениях эквивалентности, связанных с разного рода повторами (лексическими, словообразовательными, синтаксическими — параллелизм и пр.). Синтагматика проявляется в появлении развернутой метафоры, обыгрывающей новые связи между словами. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них выявите сигналы парадигматических или синтагматических отношений в тексте.

I. (1) *Синеватый рассвет белеет. (2) Снежное кружево деревьев легко, как воздух. (3) Плавает гул церковный, и в этом морозном гуле шаром всплывает солнце. (4) Пламенное оно, густое, больше обыкновенного: солнце на Рождество. (5) Выплывает огнем за садом* (И. Шмелев).

II. (1) *Я просыпаюсь, радостный, меня ослепляет блеском и в этом блеске — веселый звон. (2) Сразу я не могу понять, отчего такой блеск и звон. (3) Будто еще во сне — звонкие золотые яблочки, как в волшебном саду, из сказки. (4) Открываю опять глаза — и вдруг вспоминаю: да это Пасха!.. ((5).. яркое утро, солнце, пасхальный звон!..* (И. Шмелев).

4. Метатекст в тексте. Гениальная лингвистка А. Вежбицкая впервые показала, что основная роль в организации текста принадлежит МЕТАТЕКСТУ (т.е. высказыванием, направленным не на реальность, а на собственно самое текст). В тексте бисером рассыпаны сигналы, флажки важности/неважности, эмпазы (частицы), которые и составляют модальный каркас, рамку, «оправу» текста.

К метатекстовым показателям относятся:

1) Вводные слова, указывающие на порядок изложения мыслей и их связь: *Во-первых, Во-вторых, Напротив, Например, С одной / другой стороны, Итак, Следовательно* и пр.

2) Вводные слова и частицы, указывающие на способ словесного оформления мысли (включают невербализованный компонент 'скажу'): *вдобавок (= вдобавок скажу), короче (говоря), впрочем, мол, якобы, скорее, словом* и пр.

3) Метаязыковые комментарии по модели *В X-м смысле слова...*

4) Выражения, описывающие этапы речи: *Переходим к следующему разделу; Темой нашей лекции...; Сейчас я буду говорить о...; Далее...; В заключение...*

5) Высказывания, посвященные обсуждению рассматриваемой темы, проблемы или аргументации, метода анализа, классификации: *Мы можем сравнить...; Суть этой проблемы состоит в том...*

6) Высказывания, посвященные обсуждению значений слов или определению терминов и понятий: Термин «дискурс» означает...

7) Безличные модальные обороты *Надо, следует* и пр. + метатекстовые глаголы *признать, заметить, добавить, повторить, напомнить, обратить внимание, подчеркнуть*.

8) Риторические вопросы, включающие сигналы важности / значимости темы, проблемы речи для обсуждения: *Почему эта тема так важна?*

9) Вставные конструкции, отсылочное самоцитирование и пр.

10) Ссылки, сноски, элементы оглавления, номера глав, рубрикация и пр.

А. Вежбицкая утверждала, что «высказывание о предмете может быть переплетено нитями высказываний о самом высказывании», которые можно было бы «просто вырезать и их запись поместить отдельно, «на ленте с метатекстом». «Вырежьте» метатекстовые элементы и покажите метатекстовую оправу данного текста:

Специфика эстетического сознания XX века, как было уже отчасти показано, с наибольшей рельефностью проявилась в сфере художественного мышления, т.е. в искусстве, и прежде всего в магистральном его инновационном, или радикальном, потоке, который с некоторой долей условности для удобства анализа классифицируется здесь по трем основным этапам: авангард, модернизм и постмодернизм (см. выше: гл. IV § 3). Несмотря на условность этих терминов и сложную перемешанность в культуре самих феноменов, обозначаемых ими, они, тем не менее, достаточно определенно отражают как сущностную типологию, так и относительную хронологию развертывания глобальной перестройки эстетического сознания в XX в. Для наиболее полного проникновения в суть происшедшей в этом столетии грандиозной трансформации художественно-эстетического

опыта всмотримся в основные направления и формы модификации художественного мышления и метаморфозы самих художественных феноменов по перечисленным выше этапам. При этом в первую очередь нас будут интересовать глубинные интенции художественно-эстетического сознания и конкретные типы их выражения (явления) в соответствующих формальных потоках, в феноменах основных направлений искусства, явленных эстетическому сознанию, или основные направления и персоналии искусства XX в. в феноменальном (очищенном от эмпирических случайных шумов) модусе.

Для наших целей (выявления основных путей и форм трансформации художественно-эстетического сознания XX в.) более всего подходит не узко искусствоведческий анализ искусства и не рассмотрение школьной эстетики столетия (которая в основном ориентирована на классику и не отражает сущности глобальных перемен в эстетической сфере), но эстетический анализ искусства, т.е. феноменология искусства, как изучение сущностных характеристик конкретного художественного феномена (в данном случае главных направлений в искусстве, крупнейших художников, новейших видов искусства) в его непосредственной явленности эстетическому сознанию (**В.В. Бычков, «Эстетика»**).

Задание 2. СЕМАНТИКА ТЕКСТА

2.1. Кто что сказал? Задача о Винни-Пухе и Кристофере Робине

Ниже дан пример диалога, где перепутана последовательность реплик. Фразы разговора медвежонка Винни-Пуха и его друга Кристофера Робина выпали из книги и перепутались. В книге фразы Винни-Пуха и Кристофера Робина чередовались: сначала говорил один, потом другой. Расставьте их в таком порядке, чтобы получился диалог. Запишите, кто какую фразу произносит.

1. *Я хожу!*

2. *Воздушного шара?*

3. *Доброе утро, Винни-Пух!*

4. *Мед.*

5. *Доброе утро, Кристофер Робин!*

6. *Да, я как раз шел и думал: «Нет ли у Кристофера Робина случайно воздушного шара?» Мне было просто интересно.*

7. *Кто же ходит за медом с воздушными шарами?*

8. *Зачем тебе понадобился воздушный шар?*

9. *Интересно, нет ли у тебя случайно воздушного шара?*

2.2.. Задача о двух портретах, или Правильный нос в России реже маленькой ножки

Соберите из данных предложений два связанных отрывка, основным содержанием которых являются женские портреты. Произведите частичную атрибуцию, например оцените время написания, пол авторов и т.д.

1. Правильный нос в России реже маленькой ножки.
2. Словесный портрет не получался.
3. Даже большой лысоватый лоб не прибавлял ему ни доброты, ни мудрости.
4. Нос прямой, недлинный.
5. Туфель он не запомнил.
6. А лицо? — спросил себя.
7. Лицо куда не годилось.
8. Она, то есть порода, а не юная Франция, большею частью изобличается в поступи, в руках и ногах; особенно нос очень много значит.
9. А я не заглядываюсь, — ответил он зеркалу, закрутил краны и вошел в кабинет.
10. Необыкновенная гибкость ее стана, особенное, ей только свойственное, наклонение головы, длинные русые волосы, какой-то золотистый отлив ее слегка загорелой кожи на шее и плечах, и особенно правильный нос — все это было для меня обворожительно.
11. Бывают же такие вывески! — вздохнул он, вспомнив, что за стенкой девушка читает его реферат.
12. А волосы?
13. Такие лица, наверное, бывают у солдат, когда они раскатывают «Ура!» вблизи колючей проволоки.
14. Хотя в ее косвенных взглядах я читал что-то дикое и подозрительное, хотя в ее улыбке было что-то неопределенное, но такова сила предубеждений: правильный нос свел меня с ума; я вообразил, что нашел Гётсву Миньону, это причудливое создание его немецкого воображения, — и точно, между ими было много сходства: те же быстрые переходы от величайшего беспокойства к полной неподвижности, те же загадочные речи, те же прыжки, странные песни...
15. Решительно, я никогда подобной женщины не видывал.
16. Кажется, красивая...
17. Он поглядел в зеркало.
18. Попытался представить себе сидящую на диване гостью.
19. Кажется, ботинки, отороченные мехом.
20. Но сейчас, содрав пот и усталость, Курчев чувствовал, что девушка ему нравится.
21. Его сработали словно бы наскоро, и оно ничего не могло выразить, хотя очень хотело, и его раздирало, как от немого крика.
22. Лицо было нескладное, но совсем не сиротливое.
23. А его лицо, казалось Курчеву, молча кричало и кричало.

24. Каштановые, что ли?
25. В ней было много породы... порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело; это открытие принадлежит юной Франции.
26. Женись, дурак, на Вальке и Бога благодари, — сказала зеркало. — И не заглядывайся на аспиранток. Они не для тебя.
27. Но если солдаты остаются живы, лица их принимают обычный вид.
28. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты.
29. Она была в сером домашней вязки свитере с высоким воротом и в длинной шерстяной юбке.
30. Вроде бы овальное, продолговатое.
31. Но вот про лицо, которое смотрело на него из большого зеркала, укрепленного над умывальником, он этого сказать не мог.
32. Моей певунье казалось не более восемнадцати лет.

Задание 3. ПРАГМАТИКА ТЕКСТА

3.1. ГОВОРЯЩИЙ В РОЛИ СУБЪЕКТА ДЕЙКСИСА, СУБЪЕКТА РЕЧИ, СУБЪЕКТА СОЗНАНИЯ, СУБЪЕКТА ВОСПРИЯТИЯ.

1. Говорящий как субъект дейксиса проявляет себя в употреблении первичных эгоцентриков ТАМ, ЗДЕСЬ, ТОГДА, СЕЙЧАС, ВОТ, ВОН и пр.

2. Говорящий как субъект речи обнаруживает себя в семантике речевых актов (вопроса, побуждения, перформатива), в высказываниях с диалогической обращенностью (ТЫ, ВЫ), обращений, глаголов II лица и пр. в употреблении метатекстовых элементов с модальной рамкой 'Я говорю, что' и пр.

3. Говорящий служит подразумеваемым субъектом сознания и обнаруживает себя в контексте слов и синтаксических конструкций, где субъект ментального, эмоционального или волитивного состояния подразумевается семантикой предиката (*кажется, жалко, без сомнения* и пр.)

4. Говорящий выступает как субъект восприятия в случаях с предикатами, передающими восприятия (*показаться, раздаваться, доноситься* и пр.), где обязательно возникает фигура наблюдателя.

Необходимо заполнить таблицу, приписав примерам индекс (субъект дейксиса — СД, субъект речи — СР, субъект сознания — СС, субъект восприятия — СВ).

Примеры:	Индекс:
1) И вы не смоете всей вашей черной кровью / Поэта праведную кровь.	
2) Как больно об этом вспоминать...	
3) Вот раз уговорил меня Печорин ехать с ним на кабана.	
4) Итак, я обнаруживаю себя снова в деревне, глубокой осенью...	
5) Вспоминается мне урожайный год	
6) Чадаев, помнишь ли бывшее?	
7) Там чудеса, там леший бродит...	
8) Воняет кислую капустой, фитильной гарью, клопами и аммиаком...	
9) Сегодня самый лучший день...	
10) За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной вечной любви?	
11) Горько это, когда нету у человека чего дома!	
12) Красивая Пелагея, такая деликатная и на вид такая мягкая, принесла простыни и мыло	

3.2. ОБРАЗ АДРЕСАТА.

А) Любое высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тема-рематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?

ПРИМЕРЫ:	№№
1) До кого-то в темноте доносится голос.	
2) Какие замечательные пальчики!	
3) А, впрочем, полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.	
4) Миша опять проспал на занятиях, чему никто не удивился	
5) Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...	
6) Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.	
7) — Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь	
8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.	
9) В школу он пошел.	
10) Выше гор могут быть только горы..	

3.3. «СВОЕ» И «ЧУЖОЕ» СЛОВО В ТЕКСТЕ. ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ ИЛИ ПЕРСОНАЖ?

А. Чем объясняется некая «странность» появления в тексте выделенных фрагментов?

1) Меня с слезами заклиняй / Молила мать; для бедной Тани / Все были жребии равны... / Я вышла замуж... (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»)

2) Она сделалась беременною и никак не могла удовлетворительно объяснить сего случая. Глас народный обвинил болотного беса (А.С. Пушкин, «История села Горюхина»)

3) [Рассказ А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда» начинается словами]: Городок был маленький, хуже деревни, и жили в нем почти одни только старики, которые умирали так редко, **что даже досадно**.

4) [Рассказ С. Беккета «Общенье» начинается фразой]: **До кого-то** в темноте доносится голос.

3.4.. КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕГИСТРЫ РЕЧИ (Г.А. ЗОЛотова). Это типизированные формы порождения речи, выделяемые по совокупности следующих признаков. Прежде всего, это а) характер отображаемой в речи действительности (динамика действия, процесса противостоит статике качества, отношения); б) пространственно-временная дистанционированность позиции говорящего или персонажа-наблюдателя и — соответственно — способ восприятия, сенсорный или ментальный (конкретно-единичные, референтные предметы, действия, явления противостоят обобщенным, нереперентным); в) коммуникативные интенции говорящего (сообщение, волеизъявление, реакция на речевую ситуацию).

В **репродуктивном** (изобразительном) регистре говорящий воспроизводит непосредственно, сенсорно наблюдаемое, в конкретной длительности или последовательной сменяемости действий, состояний, находясь — в реальности или в воображении — в хронотопе происходящего. Время — актуальное, в настоящем, прошедшем или будущем. Высказывание репродуктивного типа (регистра) можно заключить в модусную рамку «Я вижу, как...», «Я слышу, как...», «Я чувствую, как...». Коммуникативная функция блоков **репродуктивного** (изобразительного) регистра заключается в воспроизведении, репродуцировании средствами языка фрагментов, картин, событий действительности как непосредственно воспринимаемых органами чувств говорящего, наблюдателя, локализованных в едином с ним хронотопе (реально или в воображении): *Кавказ подо мною. Один в вышине...*

Информативный регистр предлагает сообщения о фактах, событиях, свойствах, поднимающиеся над наблюдаемым в данный момент, отвлеченные от конкретной длительности единичного процесса. Это сфера не прямого наблюдения, а знания, полученного либо в результате неоднократного наблюдения, опыта, узуса, либо в результате логических, мыслительных операций. Высказывания информативного регистра могли бы быть заключены в модусную рамку «Я знаю, что...», «Известно, что...». Коммуникативная функция блоков **информативного** регистра состоит в сообщении об известных говорящему явлениях действительности в отвлечении от их конкретно-временной длительности и от пространственной отнесенности к субъекту речи: *Эли-были дед да баба...*

В **генеритивном** регистре говорящий обобщает информацию, соотнося ее с универсальным опытом, охватывающим обозримую человеческим знанием протяженность линии времени, и поднимаясь на высшую ступень абстракции от событийного времени и места. В качестве субъектов предложения выступают генерализованные множества, классы существ, предметов, либо природные, социальные процессы как явления, понятия. Коммуникативная функция **генеритивного** регистра — обобщение, осмысление информации, соотносящее ее с жизненным опытом, с универсальными законами мироустройства, с фондом знаний, проецируя ее на общечеловеческое время за темпоральные рамки данного текста. В этом регистре нейтрализуется вертикальная оппозиция динамики/статики, повествования/описания. Генеритивные высказывания облекаются в форму умозаключений, афоризмов, сентенций, пословиц: *Чтобы рыбку съесть, надо в воду лезть (Пословица)*. усиление абстрагированности от конкретного времени ослабляет активность действия; «вневременное» и всевременное действие становится способом выражения свойства, способности, характеристики.

К диалогическому типу дискурса принадлежат типы **волеитивного** и **реактивного** регистров. Эти регистры не содержат собственно сообщения, но реализуют речевые интенции, соответственно, адресованного потенциальному исполнителю волеизъявления говорящего и экспрессивно-оценочной реакции на речевую ситуацию.

Волеитивный регистр характеризуется коммуникативным намерением волеизъявления говорящего, побуждения адресата к действию. Его функция — побудить адресата к действию, внести изменение в фрагмент действительности: *Проснись и пой!*

Реактивный регистр выражает оценочную реакцию говорящего на происходящее. Его функция объединяет разной структуры предложения, не содержащие сообщения, но выражающие реакцию говорящего, эмоциональную или ментальную, осознанную или автоматическую, на коммуникативную ситуацию. Реактивную функцию выполняют также контактно-этикетные устойчивые речевые акты, предписываемые общественным узусом (*Здравствуйте! Как поживаете?*). Носителями реактивной функции являются прежде всего так называемые нечленимые, междометные предложения: *Да! Нет!, Ладно. Согласен..*

Внутри каждого регистра можно различить его разновидности, располагающие специфическими средствами оформления (повествование и описание в первых двух регистрах, классифицирующая информация, обобщающе-логическая, информация о намерениях, информация гипотетическая, о возможных при каких-то условиях действиях и событиях; реакция согласия и несогласия, эмоциональная и интеллектуальная; побуждение как приказ, как просьба, мольба, требование, пожелание, совет, предостережение, инструкция и т. д.), при этом принцип деления подтверждается тем, что разновидности каждого регистра объединены его общим, инвариантным значением и в этом противостоят другим регистрам.

А. В данном отрывке присутствуют все виды коммуникативных регистров (репродуктивный, информативный, генеритивный, волеитивный и реактивный). Перечислите, в каком фрагменте — какие и найдите сигналы переклещения:

Тигры совсем не такие страшные, как люди. Я представлял себе тигра, лежащим в зарослях винограда. Вот он встал, встряхнулся и зевнул.

— *Ах, какой же ты красивый!* — *говорю ему. — Поиграй со мной...*

Б. КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕГИСТРОВ. В чем состоит аномальность актуализации коммуникативных регистров для следующего отрывка из Д. Хармса:

Когда жена уезжает куда-нибудь одна, муж бежит по комнате и не находит себе места. / Ноги у мужа страшно орастают, голова трясется, а лицо покрывается мелкими черными точками.

В это время его жена купается в озере и случайно задает ногой подводную корягу. Из-под коряги выплывает щука и кусает жену за пятку. Жена с криком выскакивает из воды и бежит к дому. Навстречу жене бежит хозяйская дочка. Жена показывает хозяйской дочке пораненную ногу и просит ее забинтовать. / Вечером жена пишет мужу письмо и подробно описывает свое злоключение. / Муж читает письмо и волнуется до такой степени, что роняет из рук стакан с водой, который падает на пол и разбивается. Муж собирает осколки стакана и ранит ими себе руку. / Забинтовав пораненный палец, муж садится и пишет жене письмо. Потом выходит на улицу, чтобы бросить письмо в почтовую кружку. / Но на улице муж находит папиросную коробку, а в коробке 30 000 рублей. / Муж экстренно выписывает жену обратно, и они начинают счастливую жизнь.

В. В рамках репродуктивного регистра выделяется репродуктивно-повествовательный и репродуктивно-описательный подрегистры, выражаемые разными функциями видо-временных форм. Точно также и в рамках информативного регистра есть подрегистры информативно-описательный и информативно-повествовательный. Сочетание подрегистров в тексте наблюдаем на примере отрывков из «Пиковой дамы» Пушкина. Необходимо определить, к какому регистру в целом относятся отрывки под №№ 1 и 2, а внутри этих отрывков — как выделенные и подчеркнутые временные формы регулируют переключение от одного подрегистра к другому в пределах регистра:

1) Однажды Лизавета Ивановна, сидя под окошком за пальцами, нечаянно **взглянула** на улицу и **увидела** молодого инженера, стоящего неподвижно и устремившего глаза к ее окошку. ...

2) С того времени **не проходило дня**, чтоб молодой человек, в известный час, **не являлся** под окошками их дома. Между им и ею учредились безусловные сношения...

3.5. ВИДЫ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ. Помимо классических эгоцентрических слов, по Расселу, Е.В. Падучева предлагает расширить объем этого понятия и включать в него все слова и выражения языка, которые так или иначе содержат отсылку к субъекту. Нас будут интересовать прежде всего **метатекстовые элементы**, содержащие модальную рамку «я говорю, что» (ВПРОЧЕМ = «впрочем скажу») и **предикаты внутреннего состояния**, содержащие модальную рамку «я думаю, знаю, чувствую, хочу, что (бы)» (К СОЖАЛЕНИЮ = «сожалею, что») — среди которых наиболее интересны предикаты ментального состояния (модальная рамка «я думаю, полагаю, считаю, что»; «уверен / не уверен, что»), выраженные вводными словами типа НАВЕРНОЕ.

Распределить следующие выделенные слова по столбикам в таблице:

- 1) Неведомая сила, **казалось**, привлекала его к нему <дому графини> ("Пиковая дама").
- 2) Впоследствии, когда, **откровенно говоря**, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с описанием этого человека ("Мастер и Маргарита").
- 3) Важное сведение, **по-видимому**, действительно произвело на путешественника сильное впечатление ("Мастер и Маргарита").
- 4) И **в самом деле**, именно-то все сестрино! («Отцы и дети»).
- 5) Так, **например**, будучи в душе игрок, никогда не брал он карты в руки ("Пиковая дама").
- 6) **Возможно**, что вам ответят по-немецки: это у нас стоит германский лазарет («Машенька»)
- 7) На следующее утро проститутка Любка (Екатерина Маслова) продала своей хозяйке, содержательнице дома терпимости свидетельнице Китаевой, брильянтовый перстень Смелкова, **якобы** подаренный ей Смелковым («Воскресение»).
- 8) — Сам человек и управляет, — поспешил сердито ответить Бездомный на этот, **признаться**, не очень ясный вопрос ("Мастер и Маргарита").
- 9) Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, **пожалуй**, до счастья... («Отцы и дети»).
- 10) **Между прочим**, он принял систему не торопить дочерей своих замуж... ("Идиот").

Метатекстовые элементы	Предикаты ментального состояния

Задание 4. ДИСКУРС-АНАЛИЗ

4.1. ДИСКУРС1. Способы организации информации в дискурсе.

А. Распределите высказывания в двух группах по способу репродукции:

- 1) Маша заканчивает диплом; Маша печатает на машинке; Маша стрекочет на машинке.
- 2) Стражники выхватили мечи; Стражники приготовились к обороне; Стражники забряцали мечами.

Б. Распределите номера примеров по двум колонкам (выделен показатель перцептивизации или интерпретации). Устно объясните свой выбор:

- 1) Вышел дед с крыльца, видит — полно жандармов, ходят, **звенят тесаками** (Паустовский);
- 2) «Та-та-там-та-там», — **пел трубоч**, **наводя ужас и тоску на крыс** (Булгаков);
- 3) **Изводя душу, убивая сердце, напоминая про нищету, обман, безысходную дичь степей**, скрипели, как колеса, **стонали, были в гуле проклятые лиры** (Булгаков);
- 4) — А ну-те скажите хлопцам, **щоб выбирались с хат, тай по коням**, — **произнес козырь и перетянул хрустнувший ремень на животе** (Булгаков);
- 5) Только потревоженные белки **шлялись, шуриша** лапками, **по столетним стволам** (Булгаков);
- 6) Две голубоватые луны, **не грея и дразня**, горели на платформе (Булгаков).

ПЕРЦЕПТИВИЗАЦИЯ	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

4.2. ДИСКУРС2.

А. Конфликтный дискурс. В данном «паззле» перемешаны фрагменты диалогического конфликтного дискурса, выражающие фазы развития конфликта. Восстановите порядок следования фаз, заполнив таблицу номерами «квадратов».

ФАЗЫ КОНФЛИКТА:	Номер блока
1. Зарождение (возникновение напряжения)	
2. Созревание (обозначение противоречий)	
3. Инцидент (первое столкновение позиций)	
4. Собственно конфликт (открытое предъявление противоречий)	
5. Развитие конфликта (усиление противостояния позиций)	
6. Результат (последствия)	

№1.

P1: Нет, очередь ваша!

P2: Да, что вы издеваетесь??? Вы меня не слышите что ли??? Вообще давайте собирать с соседей деньги и поставим железную дверь в подъезде, всё чище будет. А то проходной двор какой-то!!!

№2

P1: Другие соседи платят, бабе Оле, чтобы она убирала, поэтому я к ним не хожу.

P2: Ну значит, теперь очередь вашей бабы Оли убирать, а не моя. Я прошлый раз убирала!!!

№3.

P1: Здравствуйте! Сегодня ваша очередь мыть площадку на вашем этаже и на первом.

P2: Здравствуйте! **Вы, что издеваетесь** опять? **Я что одна** на площадке живу, других квартир больше нет? **Ну ладно** первый этаж. А площадку пусть моют другие.

№4.

P2 — захлопнула дверь.

№5

P1: Вы от темы не уходите. Вы будете мыть или нет???

P2: **Нет!!!!** Если я молодая, так что, можно заставлять меня мыть за всех? **Не дождёсь!** До свиданья!!!

№6.

P1: **Я вам как главная по подъезду говорю**, ваша очередь!

P2: **Но я же** на этой неделе мыла? **И вообще**, почему я каждую субботу должна выгребать чужое дерьмо. Ко мне не ходят пьяные парни и не курят на площадке, у меня есть муж. Пока нет детей, которые притаскивали с улицы грязные коробки, когда будут, и слова не скажу, молча всё буду убирать. У меня нет ни кошек, ни собак, которые гадят по углам, так почему вы постоянно приходите ко мне и заставляете убирать эту гадость???

Б. Авторитарный дискурс.

Ситуативный контекст: Вечерняя школа. Инесса Львовна (И. Л.), учительница по русскому языку и литературе, заходит в учительскую после проведенного урока в классе, с которым у нее не складываются отношения. Владимир Иванович (В. И.), учитель истории и классный руководитель этого класса, горячо переживает происходящие неприятности. Он уже стал бояться мгновений, когда в дверях учительской появлялась И. Л., поскольку каждый раз признанная всем районом учителей красавица литераторша устраивала проработку молодому учителю. Также присутствует старый учитель-географ Василий Трифонович.

ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА:

И. Л. Владимир Иванович... Сегодня всем, — тут она сделала ударение, — поставлены двойки. ВСЕМ. **(1) Никто ничего не учит...** **(2) Принимайте меры...**

В. И. Всем?

И. Л. Да... Всем...

В. И. И Гороховой?

И. Л. И Гороховой... Что же? За красивые глаза с поволокой не должно ставить двойки? Если уж вы так неравнодушны к своей Гороховой... и можно понять, в ней что-то такое есть, есть... немного... Глазки... Волосы...

В. И. Инесса Львовна!

И. Л. Да уж не скрывайте... Не скрывайте... **(3) Все видно. Все вы помешались на Гороховой.** И вы, и Василий Трифонович... тоже... Правда, Василий Трифонович? **(4) А, Василий Трифонович? Ну скажите, вы же без ума от Гороховой?** — не унималась Инесса Львовна.

В. Т. Да уж вы... это... Нечего вам... Тоже вот... скажете... — неловко оборонялся он, вставал и, взяв карту со стола, уходил, опираясь на указку.

И. Л. Ха-ха-ха! — заливалась Инесса Львовна и, просмеявшись, добавляла: — **(5) Считайте, что я вас предупредила...**

В. И. Итак, что же я должен делать? Учитель-то вы... — пытался я перейти в наступление.

И. Л. Ах, вот как! А вы-и? Вы кто? — вопрошала она, подняв соболиную бровь. — Вы же классный руководитель... **(6) И это вы распустили класс. Вы не требуете с них. Вы, кумитесь с ними. Вы настраиваете их против меня...** Говорят, вы с ними уже по ресторанам ходите... **(7) Да-да. Я все знаю... Все!** **(8) Где же вам навести должную требовательность, дисциплину...**

В. И. Помилуйте...

И. Л. Ничего-ничего...

В. И. Послушайте...

И. Л. **(9) Ничего я не хочу слушать!** **(10) Создайте условия для работы в классе,** **(11) иначе я обращусь к директору, схожу в районо.**

В. И. Да послушайте! При чем тут районо? Ведь, скажем, по истории я сам отвечаю за успеваемость!

И. Л. **(12) Я знаю, как вы отвечаете. Завышаете оценки. Ставите пятерки за красивые глазки...**

В. И. Инесса Львовна!

И. Л. Ничего-ничего... Правду все не любят.

В. И. Да какую правду?

И. Л. А такую... Вы настроили класс против меня, и они сегодня все отказались отвечать. И эту забастовку подготовили вы, да, вы...

В. И. Позвольте мне походить к вам на уроки.

И. Л. На уроки? — удивилась и возмутилась Инесса Львовна.

В. И. Да. На уроки.

И. Л. Это зачем же? Вы будете учить меня преподаванию литературы? **(13) Милый мой, я работаю уж пятнадцать лет и ничего не имела; кроме благодарностей...** **Я работала инспектором районо!** **(14) А вы, самый**

молодой в коллективе, берется учить стажистов? Смешно... Смешно! (15) Вот будете завучем, директором, тогда милости просим. Ваше право. А пока — позвольте... Да-да... Позвольте...

Ниже дан комментарий к тексту. Необходимо заполнить пропуски номерами пронумерованных примеров из текста.

В диалоге Инесса Львовна не считается с мнением коллег, считает правой только себя, авторитетным мнением только свое. Она:

- требует (),
- угрожает (),
- обвиняет (),
- провоцирует третьего собеседника (),
- унижает (),
- запрещает (),
- предупреждает (),
- иронизирует (), -
- безапелляционно утверждает (),
- бесцеремонно возражает ().

Эти речевые действия и соответствующие речевые тактики направлены на снижение статусной позиции своего партнера, с одной стороны, и на повышение личной позиции, с другой. С этой целью Инессой Львовной используются также речевые тактики, непосредственно направленные на повышение своего авторитета, статуса собственного Я. Это речевые тактики:

- самоукрупнения (),
- самоутверждения за счет тотальной информированности ().

Манипуляция собеседником проявляется и в манере речевого поведения: Инесса Львовна задает вопрос и не дает возможности на него ответить; обвиняет — и не принимает оправданий, бесцеремонно перебивая партнера; говорит возмущенным, не терпящим возражения тоном, навязывая собственную точку зрения; она постоянно «ставит на место» собеседника, определяя для него только одну позицию — позицию обороны и оправданий.

В. Агрессивный и манипулятивный дискурс.

В.1. УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА. МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД. Негативная информация о лице / лицах может быть признана унижающей честь и достоинство, если она: 1) имеет соответствующую языковую форму; 2) имеет конкретного референта (т.е. сведения распространяются именно об этом лице / лицах); 3) соответствуют действительности (последнее лингвистически не выявляется).

Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах:

1) **Репортаж телекомпании «Город»:** [АНОНС] *Несколькох предпринимателей поймали на воровстве. [САМ ТЕКСТ] Микрорынок на пересечении улиц Горького – Трудовая завтра будет закрыта. В этом виноваты сами продавцы. Они самовольно подключили старую обесточенную проводку. Делалось это для того, чтобы не платить за электроэнергию. В результате возникла угроза пожара из-за замыкания в сети.*

2) *На совещании губернатор В.Н. Сергеев вновь подчеркнул: руководство ОАО «Восток» во главе с гендиректором А.А. Иваненко целенаправленно ведет предприятие к гибели. С 2001 года хозяева уводят прибыль и официально показывают ее в 10 раз ниже фактически полученной — 3,8 млн. рублей (хотя при тех же объемах производства и сохранявшихся льготах она составляла в 2000 году свыше 54 млн. рублей). Ежегодно уменьшаются поступления в бюджет. По сути, хозяева «Востока» кормятся за счет других предприятий района.*

3) *Последователи Мавроди заявили о себе и в наших северных краях. Недавно в редакцию «Комсомолки» обратилась читательница и рассказала, что стала жертвой аферистов. Организация под названием «WIC Holding» в лице ее сыктывкарского представителя Натальи Борисовны Леонтьевой занимается сетевым маркетингом — набирает людей, которые должны набрать других людей, которые в свою очередь привлекут следующих и так далее по цепочке. А за каждого «призванного» должны выплачивать деньги, и чем больше приведешь, тем больше будет денег. Расположились офисы этой компании в том же здании, что и Арбитражный суд Республики Коми — Орджоникидзе, 49 «а». Также прием хороший — люди будут более спокойны — ну не станут же обманщики прямо под носом у судей аферами заниматься?!»*

4) *В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором — листовками. Требование — остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например — полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс — стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.*

5) *Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя — это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки».*

6) *Я утверждаю, что журналисты «Коммерсанта» и потворствующий им главный редактор издания не просто враги всего российского народа, всех добропорядочных и законопослушных граждан, но - самые настоящие предатели! Они предали свою Родину, наплевали на свой гражданский долг!*

В.2. К речевым актам недобросовестной информации можно отнести такие некооперативные речевые акты, как ложь, клевета, диффамация, компрометация, неполное информирование, тенденциозное освещение фактов в нужном говорящему ключе, сокрытие важных фактических обстоятельств, распространение неподтвержденных слухов и непроверенных мнений, искажение фактов путем их «передергивания» (т.е. некорректного или непоследовательного изложения) и пр. Существуют содержательные и речевые признаки таких речевых актов.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ	РЕЧЕВЫЕ ПРИЗНАКИ
-------------------------	------------------

1) логические противоречия; 2) чрезмерная детализация сообщения; 3) напротив, излишняя «сжатость», опускание важных подробностей; 4) нарушение постулата «количества» (по Г.П. Грайсу), т.е. сообщение «лишней», не имеющей отношения к делу информации; 5) наличие средств экспрессии или оценки, неуместных для речевого акта сообщения; 6) излишнее «педалирование» недостоверных источников информации (ссылки на слухи, на непроверенные источники и пр.)	1) нетипичная для говорящего лексика; 2) особая, неадекватная тональность высказывания; 3) обилие языковых средств неопределенности (неопределенные местоимения «что-то, где-то», гипотетические частицы «типа, как бы, якобы», сослагательное наклонение глаголов и пр.); 4) средства уклонения от ответственности говорящего за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение, пассивные конструкции и пр.); 5) использование речевой стратегии <i>de re</i> (вместо нормативной <i>de dicto</i>); 6) средства экспрессивного синтаксиса (парцелляция, риторические вопросы и восклицания, вопросно-ответная форма изложения, иронические кавычки, умолчания и пр.).
---	---

Выявите содержательные и речевые признаки недобросовестного информирования в следующем тексте

Когда в Кстово шла борьба с Владимиром П., на его голову обрушились многочисленные обвинения. Была вброшена и легенда о том, как он начинал свой путь в бизнесе. По оценке его критиков выходило так, что известный в 90-е годы «НОРСИ-банк» контролировал родственник П. Кажется, его дядя. Этот банк в силу каких-то причин «покатился вниз». Управляющий что-то из активов успел вывести, передал это племяннику. А сам уехал из Нижегородской области. То ли в Санкт-Петербург, то ли за границу. Ходили слухи, что этого человека от переживаний разбил паралич. Но через какое-то время он частично восстановился и обратился к любимому племяннику. Мол, верни то, что я оставил на хранение. А тот ему цинично отказал. Якобы речь шла как раз о Владимире П. Мы не знаем, что тут от лукавого, а что соответствовало действительности. Приходилось даже публично выражать сомнения в правдоподобности этой легенды. Но нам отвечали, что П. – это хаббардист, а это «религия» о зарабатывании денег любым способом. Что ж, будем дальше опрашивать кстовчан.

5.2.4. Производство и анализ учебной экспертизы для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

Задание 1. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором листовок 1 и 2 автор книги?»

Задание 2. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли три статьи в газете быть написаны одним человеком?. Или только две статьи принадлежат одному человеку? Или все авторы — разные люди?»

Задание 3. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

1. Содержит ли исследуемая листовка текстовые фрагменты, не принадлежащие вышеупомянутым текстам? Если да, то какие?
2. Если такие фрагменты есть, то совпадают ли они по уровню экспрессии, стилистической окраске и коммуникативной направленности с вышеупомянутыми текстами?
3. Если такие фрагменты есть, то одинаков ли уровень образования и грамотности их авторов и авторов вышеупомянутых текстов?
4. Совпадает ли авторство исследуемой листовки и вышеупомянутых текстов? (ПРИЛОЖЕНИЕ 2)

***Тексты к заданиям 1-3 находятся в УМК дисциплины**

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления (или оформления запроса), номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления (запроса)).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследования с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств (и расходных материалов), условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (таблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Вся предлагаемая литература представлена в библиотечной системе ННГУ.

а) основная литература

1. Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/4.pdf>
2. Галяшина, Е. И. Основы судебного речеведения: Монография. — М.: СТЭНСИ. 2003. — 236 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://lib.lawinstitut.ru/ru/virtualexposition/newbooks/17-473156.pdf>
3. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М.В.Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — 200 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/11.pdf>
4. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. — М.: ЭКЦ МВД России, 2010. — 568 с. — Электронная библиотека кафедры (в свободном доступе)

б) дополнительная литература:

5. Диагностика половозрастных и индивидуально-личностных характеристик автора нерукописного текста: Методические рекомендации / Т.В. Назарова и др. — М.: ЭКЦ МВД России, 2014. — 112 с. — Электронная библиотека кафедры (в свободном доступе)
6. Определение пола и возраста автора анонимного текста по письменной речи: Методические рекомендации / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, А.И. Безрукова и др. — М.: ЭКЦ МВД России, 2011. — 96 с. — Электронная библиотека кафедры (в свободном доступе)
7. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. — М.: ЭКЦ МВД России, 2010. — 568 с. — Электронная библиотека кафедры (в свободном доступе)
8. Установление факта маскировки письменной речи в тексте анонимного документа: Методические рекомендации / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, А.И. Безрукова, И.В. Огорелков. — М.: ЭКЦ МВД России, 2013. — 64 с. — Электронная библиотека кафедры (в свободном доступе)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — URL: <http://www.vaal.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: электронная доска, ПК с соответствующим программным обеспечением.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.

Автор: _____ д.ф.н. Т.Б. Радбиль

Заведующий кафедрой
судебной экспертизы _____ к.ю.н. В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета от 13.12.2021 года, протокол № 4.