

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Проблемы уголовного процесса

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Юрист органов правосудия, Прокуратуры РФ и Следственного Комитета РФ

Форма обучения

очная, заочная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.09 Проблемы уголовного процесса относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-5: Способен вести дела в рамках различных видов юридического процесса	ПК-5.1: Формирует собственную позицию по судебному спору ПК-5.2: Принимает меры, направленные на обеспечение иска ПК-5.3: Осуществляет сбор и представление доказательств ПК-5.4: Осуществляет составление процессуальных документов ПК-5.5: Подготавливает и направляет в суд необходимые ходатайства и заявления ПК-5.6: Аргументированно излагает правовую позицию ПК-5.7: Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения	ПК-5.1: Знать: процессуальное законодательство РФ, состояния практики реализации материальных и процессуальных норм права Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями Владеть: юридической терминологией, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения ПК-5.2: Знать: особенности реализации и применения юридических норм Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при принятии мер, направленных на обеспечение иска Владеть: навыками анализа правовых перспектив при принятия мер, направленных на обеспечение иска ПК-5.3: Знать: понятие и	Задачи Опрос Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		классификацию доказательств, правила относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств Уметь: применять знания о доказательствах на практике Владеть: навыками сбора, анализа и представления доказательств ПК-5.4: Знать: правила составления процессуальных документов Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы Владеть: навыками лаконичного и грамотного изложения юридических норм при составлении процессуальных документов ПК-5.5: Знать: виды процессуальных и процедурных актов, направляемых в суд участниками судебного спора Уметь: применять нормы процессуального права при принятии решений и совершении юридических действий Владеть: навыками анализа действий участников судебного процесса и юридически значимых событий ПК-5.6: Знать: понятия, состав, виды и содержание юридического процесса, правовой статус граждан, вовлекаемых в судопроизводство		
--	--	--	--	--

		Уметь: использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки зрения относительно судебного спора Владеть: навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права ПК-5.7: Знать: основные положения, сущность, содержание, основные понятия, категории, институты процессуального законодательства и особенности его реализации и применения Уметь: анализировать процессуальное законодательство, содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру Владеть: навыками анализа и реализации норм процессуального права		
ПК У-1: Способен участвовать в обеспечении законности и правопорядка в уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношениях	ПК У-1.1: Дает квалификацию фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам ПК У-1.2: Участвует в производстве следственных и иных процессуальных действий ПК У-1.3: Осуществляет подготовку уголовно-процессуальных документов	ПК У-1.1: Знать: процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам Уметь: применять процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам Владеть: навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам ПК У-1.2: Знать: Процедуру	Задачи Опрос Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		производства следственных и иных процессуальных действий Уметь: осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий Владеть: навыками производства следственных и иных процессуальных действий ПК У-1.3: Знать: процедуру подготовки уголовно-процессуальных документов Уметь: осуществлять подготовку уголовно-процессуальных документов Владеть: навыками подготовки уголовно-процессуальных документов		
ПК У-2: Способен определять проблемы функционирования системы уголовной юстиции и находить пути их решения	ПК У-2.1: Анализирует уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения ПК У-2.2: Аргументированно излагает правовую позицию	ПК У-2.1: Знать: способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения Уметь: применять способы анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения Владеть: навыками анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и практику его применения ПК У-2.2: Знать: способы и процедуры аргументированного изложения правовой позиции Уметь: применять способы и процедуры	Задачи Опрос Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		аргументированного изложения правовой позиции Владеть: навыками применения способов и процедур аргументированного изложения правовой позиции		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4	4
Часов по учебному плану	144	144
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	24	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	24	12
- КСР	2	2
самостоятельная работа	58	117
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ		
Тема 1. Проблемы целеполагания, принципов, процессуального принуждения и иных основополагающих институтов уголовного судопроизводства	35	42	8	1	8	4	16	5	19	37
Тема 2. Проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства	35	42	8	1	8	4	16	5	19	37
Тема 3. Проблемы судебных стадий и особых производств	36	49	8	2	8	4	16	6	20	43
Аттестация	36	9								
КСР	2	2							2	2

Итого	144	144	24	4	24	12	50	18	58	117
-------	-----	-----	----	---	----	----	----	----	----	-----

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Проблемы целеполагания, принципов, процессуального принуждения и иных основополагающих институтов уголовного судопроизводства

1. Телеологическое назначение уголовного судопроизводства России: закон, доктрина и практика (оптимум целей и задач уголовно-процессуального права и деятельности на настоящий период).
2. Исторические формы уголовного процесса: генезис формы и содержания.
3. Уголовно-процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве России: понятие, виды, система.
4. Проблемы формирования государственного обвинения в УСП России.
5. Пределы действия российского уголовно-процессуального права во времени, пространстве и по кругу лиц: закон, доктрина и практика.
6. Аналогия российского уголовно-процессуального права: актуальность определенности для практики и пределы возможного.
7. Принципы уголовного процесса и современное мировоззрение на уголовный процесс: проблемы взаимообусловленности.
8. Конкуренция принципов современного уголовного процесса России между собой и с принципами других отраслей правоохранительной деятельности: проблемы ее преодоления на законодательном, доктринальном, правоприменительном уровнях.
9. Идеологические основы современной системы принципов уголовного судопроизводства России.
10. Доктринальная система принципов уголовного судопроизводства России: перечень, суть, содержание (выбор доктринальной системы: по инициативному выбору обучаемого).
11. Проблемы сути и содержания отдельных принципов уголовного судопроизводства России (характеристика и акцентуация — по инициативному выбору обучаемого).
12. Нормативные системы принципов уголовного судопроизводства зарубежных стран (по выбору обучаемого).
13. Соотношение принципов уголовного судопроизводства России, его основных институтов и норм (анализ механизма нормативного взаимодействия и взаимообусловленности).
14. Реабилитация как комплексный институт российского уголовно-процессуального права: истоки и генезис развития.
15. Установление объективной истины в процессе и по итогам доказывания — исходная необходимость или «рудимент» инквизиционной формы процесса.
16. Предмет доказывания и предмет обвинения: соотношение понятий и содержания в уголовном судопроизводстве России.
17. Пределы доказывания на различных этапах уголовного судопроизводства России: от вероятности к достоверности значимых процессуальных решений и итоговых выводов органов и лиц, ведущих уголовный процесс.
18. Понятие и свойства доказательств как легитимных средств доказывания в уголовном судопроизводстве России.
19. «Адвокатское» расследование как средство формирования доказательств по делу в уголовном судопроизводстве России: закон, доктрина и практика.
20. Критерии допустимости доказательств, сформированные доктриной и судебно-следственной практикой.
21. Понятие, значение и содержание идеи (принципа) «свободной оценки доказательств» в уголовно-процессуальном доказывании.
22. Основные вехи развития учения о мерах принуждения в отечественной уголовно-процессуальной науке: генезис и современное состояние данного института.

Тема 2. Проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства

1. Стадия возбуждения уголовного дела: необходимый элемент структуры уголовного судопроизводства России или рудимент («советской») инквизиционной формы процесса?
2. Проблема правильного понимания сути и содержания повода и основания к возбуждению уголовного дела в российской уголовно-процессуальной доктрине и практической деятельности.
3. Проблемы реализации права на защиту лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование на этапе предварительной (доследственной) проверки, реализуемой в порядке ст. 144 УПК РФ.
4. Система процессуальных гарантий для надлежащего обеспечения интересов и прав заинтересованных лиц на этапе (стадии) возбуждения уголовного дела.
5. Общее понятие и система следственных действий в уголовном судопроизводстве России: проблемы закона, доктрины, текущей следственной практики.
6. Следственные действия в уголовном процессе России: понятие, система, основания классификации; общие правила и условия их производства.
7. Основные проблемы совершенствования оптимальной правовой регламентации таких следственных действий, как осмотр и освидетельствование.
8. Проблемы формирования системы новых следственных действий («визуального» характера) в условиях нарастающего научно-технического прогресса и цифровизации уголовного процесса.
9. Анализ причин и оснований приостановления производства по уголовным делам в стадии предварительного расследования.
10. Развитие системы оснований и условий приостановления производства по делу в уголовно-процессуальном законодательстве России.
11. Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России: общее и особенное, процессуальная форма реализации.
12. Основания для прекращения производства по делу: виды и основания для дифференциации.
13. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям УПК РФ в контексте сути и следствий принципа презумпции невиновности обвиняемого (позиции Конституционного Суда Российской Федерации и ведомственное нормативное регулирование).
14. Прекращение производства по делу в виду смерти обвиняемого: коллизии закона и практики в отсутствие согласия близких родственников на прекращение дела по данному основанию (позиции высшего органа конституционного правосудия России).
15. Примирение сторон и деятельное раскаяние как основания для прекращения производства по делу: воля закона и тенденции текущей правоприменительной практики.
16. Особенности прекращения производства по делу в отношении лиц, осуществляющих легальную предпринимательскую деятельность: новации закона и предложения доктрины.
17. Возобновление прекращенных уголовных дел: новации закона (условия, субъекты и процессуальный порядок законного возобновления производства).
18. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства России: основные концепты идеи.
19. Формирование государственного обвинения как суть и потенциальное назначение действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
20. Предмет и пределы прокурорского надзора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом).

Тема 3. Проблемы судебных стадий и особых производств

1. Проблема (обвинительной) предрешенности внутреннего убеждения судей в контексте непосредственных задач и сути деятельности суда в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству: закон, доктрина и практика;

2. Юридические основания для возвращения уголовного дела прокурору: качественный и количественный анализ правоприменения (тенденции действующей судебной практики);
3. Основные коллизии нормативного регулирования и практики реализации института подготовки дела к судебному разбирательству в контексте состязательной формы процесса и процессуального равенства прав сторон;
4. Институт предания суду (подготовки дела к судебному разбирательству) в странах континентальной и англо-саксонской системы права: плюсы и минусы процессуальной формы;
5. Обвинительная и судебная форма предания обвиняемого суду: плюсы и минусы оптимальной процессуальной формы.
6. Общие условия судебного разбирательства и их соотношение с общими условиями предварительного следствия.
7. Проблемы реализации равенства процессуальных прав сторон в отечественном уголовном процессе.
8. Проблемы и коллизии подготовительной части судебного разбирательства.
9. Роль защитника при исследовании доказательств в суде и в прениях сторон.
10. Проблемы активности суда в ходе состязательной формы судебного следствия.
11. Оправдательный приговор как средство восстановления социальной справедливости.
12. Институт «Plea Bargaining» (сделка о признании) в уголовно-процессуальном законодательстве стран англо-саксонской системы права: понятие, суть, назначение;
13. Система условий к реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве: коллизии или оптимум законодательной воли;
14. Суд с участием присяжных заседателей как организационно-правовая форма проявления «милости» со стороны государства.
15. Характеристика нарушений УПК РФ как причин отмены приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Проблемы уголовного процесса, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=2991>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Задача 1.

Анализируя и группируя (систематизируя) нормы действующего УПК РФ, определите:

- какие из уголовно-процессуальных гарантий (норм) относятся к гарантиям личности в уголовном судопроизводстве России (2—3 примера) и гарантиям правосудия (2—3 примера);
- какие из них носят комплексный характер, обеспечивая одновременно и интересы личности, и цели оптимального отправления правосудия (2—3 необходимых примера с анализом их нормативного содержания).

Задача 2.

Определите, насколько соответствуют задачам (целям) уголовного судопроизводства России (ст. 2 Конституции Российской Федерации, ст. 6 УПК РФ):

- прекращение уголовного дела (уголовного преследования в отношении обвиняемого) ввиду истечения сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ; ст. 78 УК РФ);
- отказ в возбуждении уголовного дела в связи со смертью лица, совершившего общественно опасное деяние, но умершего до начала производства по делу в суде первой инстанции (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);
- направление прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд для его рассмотрения по существу (ст. 221, 222 УПК РФ) и его возвращение судом прокурору в виду существенных нарушений закона и прав обвиняемого на предварительном следствии (ст. 237 УПК РФ);
- оправдание подсудимого в суде первой инстанции ввиду убеждения суда о его полной непричастности к совершенному преступлению (п. 1 ч. 1 ст. 27, ст. 306 УПК РФ);
- особый порядок судебного разбирательства, в основе которого — полное признание обвиняемым обвинения и вины, отказ от всесторонности и полноты судебного следствия (от непосредственного исследования доказательств виновности по делу; гл. 40 УПК РФ);
- досудебное соглашение прокурора о сотрудничестве с обвиняемым, заключенного на условиях и в порядке гл. 40.1 УПК РФ;
- осуждение подсудимого обвинительным приговором суда и назначение ему справедливого наказания?

Задача 3.

Осужденный Д. (ч. 3 ст. 161 УК РФ) и его защитник обжаловали обвинительный приговор, полагая, что их права существенно нарушены тем, что суд не огласил весь приговор публично в зале судебного заседания, как того требует закон, а лишь своевременно вручил его заверенные копии осужденному и защитнику. В данной связи постановленный приговор, в виду существенного нарушения закона, по мнению стороны защиты, подлежит отмене, судья по данному делу — отводу, а само уголовное дело — новому рассмотрению по первой инстанции, в новом составе суда.

Определите: насколько законны и обоснованы требования заявителей; есть ли нарушения закона и основания к отмене приговора^[1]? В каком именно процессуальном порядке может быть разрешен этот вопрос?

^[1] См.: Брусицын, Л. Оглашение приговора: необходимость, традиция или юридический атавизм // Уголовное право. 2012. № 4. С. 58.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

Задача 1.

В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий оперуполномоченный Ковалев обнаружил тайник, в котором хранились наркотические вещества. Не желая ставить в опасность источник своей осведомленности, он решил легализовать оперативно-разыскную информацию через инсценировку обнаружения данного тайника обычным гражданином. Для этого Ковалев попросил своего старого знакомого Журова написать в ОВД заявление о том, что во время прогулки с собакой он обнаружил странные свертки, которые вызвали большое беспокойство у животного, и, опасаясь, что это может быть взрывчатка, решил обратиться в полицию. По заявлению гр. Журова была проведена доследственная проверка и возбуждено уголовное дело. Впоследствии был обнаружен и привлечен в качестве обвиняемого гр. Зайцев — хранитель тайника.

Однако в ходе судебного разбирательства Журов, к тому времени поссорившийся с оперуполномоченным Ковалевым из-за слишком малого размера вознаграждения за свое заявление, сообщил суду, как на самом деле складывалась картина обнаружения хранилища наркотиков. Вызванный для показаний в суд Ковалев пояснил, что он использовал законный способ легализации оперативно-разыскной информации и действовал в русле лучших «отечественных» традиций оперативного аппарата. В результате его действий преступник изобличен и цели ОРД достигнуты.

Оцените законность действий оперуполномоченного Ковалева. Каким образом надлежит действовать в случае обнаружения признаков преступления в ходе ОРД? Какие варианты законного разрешения обнаружившейся ситуации есть у суда? Игрет ли какую-нибудь роль тот факт, что Журов участвовал в «легализации» оперативно-разыскной информации из корыстных побуждений?

Задача 2.

Следователь Изосимов по своим личным каналам узнал, что у начальника уголовного розыска имеются оперативно-разыскные материалы, которые могли бы оказать существенную пользу при расследовании ряда преступлений. На официальный запрос следователя начальник уголовного розыска ответил отказом, поскольку, по его мнению, предоставление этих материалов может повредить успешному завершению специальной оперативной операции. Он также сообщил, что готов предоставить эти материалы не ранее чем через месяц.

В сложившейся ситуации, когда до окончания срока следствия оставалось менее двух недель, следователь принял решение о производстве выемки документов, в которых, по его обоснованному мнению (основанному на информации, полученной в ходе расследования), содержались результаты ОРД, необходимые для проверки и систематизации имеющихся доказательств по уголовному делу. Следователь вынес постановление о производстве выемки и с двумя понятыми прибыл в отдел уголовного розыска. Начальник уголовного розыска, ознакомившись с постановлением, отказался выдать документы добровольно, поскольку посчитал постановление следователя незаконным и недостаточным для этого.

Определите, правомерно ли поступил следователь? Допустим ли такой способ введения результатов ОРД в уголовный процесс? Могут ли результаты выемки, произведенной следователем, быть признаны допустимыми доказательствами? Каким образом следует в данной ситуации поступить начальнику уголовного розыска?

Задача 3.

В дежурную часть отдела полиции № 6 г. Энска поступило направленное через портал государственных услуг заявление о взимаемых в школе № 17 поборах. Дежурный отдела полиции отказался регистрировать данное заявление в КУСП, мотивировав свое решение в рапорте тем, что, по его мнению, во-первых, УПК РФ не определяет порядок подачи заявлений в электронной форме. Во-вторых, здесь речь не идет о преступлении. В-

третьих, это компетенция органов прокуратуры, а не полиции. В-четвертых, школа № 17 расположена на территории другого городского района, и решение должен принимать другой уполномоченный орган.

Определите, прав ли в данной ситуации дежурный отдела полиции? Является ли электронное заявление надлежащим поводом к возбуждению уголовного дела? Перечислите легальные поводы к возбуждению уголовного дела. Будет ли правомерным отказ от регистрации, если из заявления неясно, идет ли речь о преступлении или о другом виде правонарушения? Как быть, если из заявления усматривается территориальная или иная подследственность другого государственного органа?

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

Задача 1.

К судье, изучающему уголовное дело в порядке гл. 33 УПК РФ, поступило со стороны защиты ходатайство о назначении в отношении обвиняемого стационарной судебно-психиатрической экспертизы и материалы подтверждающие, что обвиняемый длительное время состоит на учете в психоневрологическом диспансере, является инвалидом 2-й группы по психическому заболеванию. Приостановив производство по уголовному делу, судья назначил названную экспертизу, о чем уведомил всех заинтересованных лиц.

Прокурор района обжаловал данное решение судьи в апелляционном порядке, считая его незаконным и необоснованным.

Вопросы: оцените законность и обоснованность решений судьи; возможность для удовлетворения жалобы прокурора. Виды возможных решений по делу.

Задача 2.

Защитник обвиняемого Н. (согласовав этот вопрос с доверителем) внес в суд письменное ходатайство о возвращении уголовного дела прокурору, т. к. в настоящее время органом предварительного расследования возбужденно и принято к производству уголовное дело по дополнительным фактам преступной деятельности гр. Н.

Поскольку (вновь) инкриминируемые Н. деяния, по сути, являются фактами единой преступной деятельности, для целей всестороннего, полного и объективного отправления правосудия, будет справедливым и правильным, чтобы все дела были объединены в одно производство. Кроме того, при соединении указанных дел будет обеспечен принцип процессуальной экономии, т. к. суду не надо будет проводить несколько самостоятельных судебных заседаний, вызывать одних и тех же свидетелей; и т. п.

Судья удовлетворил данное ходатайство стороны защиты и в порядке ст. 237 УПК РФ возвратил уголовное дело прокурору с указанием о соединении всех дел в одно производство.

Вопросы: оцените доводы стороны защиты: действия и решения суда; возможные действия и решения прокурора. Определите меры к устранению возможных нарушений закона.

Задача 3.

После третьего судебного заседания по уголовному делу, рассматриваемому Энским областным судом по обвинению Денисова Д.О. в совершении 9-ти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ, судья Маринин Е.Н., председательствующий по делу, ушел в отставку в связи с достижением предельного возраста пребывания в должности.

Уголовное дело было передано (для дальнейшего рассмотрения) его коллеге – судье Малышкину П.В., знающему в общих чертах, со слов Маринина, обстоятельства данного уголовного дела. Последний (по протоколу судебного заседания) ознакомился с материалами переданного ему производством уголовного дела и назначил по нему очередное судебное заседание (с момента, следующего по окончании судебного следствия), реализовал прения сторон, последнее слово подсудимого. По итогам судебного процесса Маринин принял решение вынести обвинительный приговор в отношении Денисова, который и был оглашен в зале судебного заседания. После ознакомления с копией данного приговора, защитник подсудимого внес в суд апелляционной инстанции жалобу, требуя нового судебного разбирательства и пересмотра уголовного дела непосредственно в вышестоящем суде.

Вопросы: 1. Оцените правомерность действий и решений судей, рассматривавших данное уголовное дело. 2. Подлежит ли обжалованию обвинительный приговор, вынесенный по уголовному делу в качестве итогового

судебного решения (в контексте соблюдения судом всей системы ОУСР)? 3. Оцените жалобу адвоката и возможное решение суда вышестоящей инстанции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа
очень хорошо	-
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и невозможность его применения.
плохо	-

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Тема 1. Проблемы целеполагания, принципов, процессуального принуждения и иных основополагающих институтов уголовного судопроизводства

1. Телеологическое назначение уголовного судопроизводства России: закон, доктрина и практика (оптимум целей и задач уголовно-процессуального права и деятельности на настоящий период).
2. Исторические формы уголовного процесса: генезис формы и содержания.
3. Уголовно-процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве России: понятие, виды, система.
4. Проблемы формирования государственного обвинения в УСП России.
5. Пределы действия российского уголовно-процессуального права во времени, пространстве и по кругу лиц: закон, доктрина и практика.
6. Аналогия российского уголовно-процессуального права: актуальность определенности для практики и пределы возможного.
7. Принципы уголовного процесса и современное мировоззрение на уголовный процесс: проблемы взаимообусловленности.

8. Конкуренция принципов современного уголовного процесса России между собой и с принципами других отраслей правоохранительной деятельности: проблемы ее преодоления на законодательном, доктринальном, правоприменительном уровнях.
9. Идеологические основы современной системы принципов уголовного судопроизводства России.
10. Доктринальная система принципов уголовного судопроизводства России: перечень, суть, содержание (выбор доктринальной системы: по инициативному выбору обучаемого).
11. Проблемы сути и содержания отдельных принципов уголовного судопроизводства России (характеристика и акцентуация — по инициативному выбору обучаемого).
12. Нормативные системы принципов уголовного судопроизводства зарубежных стран (по выбору обучаемого).
13. Соотношение принципов уголовного судопроизводства России, его основных институтов и норм (анализ механизма нормативного взаимодействия и взаимообусловленности).
14. Реабилитация как комплексный институт российского уголовно-процессуального права: истоки и генезис развития.
15. Установление объективной истины в процессе и по итогам доказывания — исходная необходимость или «рудимент» инквизиционной формы процесса.
16. Предмет доказывания и предмет обвинения: соотношение понятий и содержания в уголовном судопроизводстве России.
17. Пределы доказывания на различных этапах уголовного судопроизводства России: от вероятности к достоверности значимых процессуальных решений и итоговых выводов органов и лиц, ведущих уголовный процесс.
18. Понятие и свойства доказательств как легитимных средств доказывания в уголовном судопроизводстве России.
19. «Адвокатское» расследование как средство формирования доказательств по делу в уголовном судопроизводстве России: закон, доктрина и практика.
20. Критерии допустимости доказательств, сформированные доктриной и судебно-следственной практикой.
21. Понятие, значение и содержание идеи (принципа) «свободной оценки доказательств» в уголовно-процессуальном доказывании.
22. Основные вехи развития учения о мерах принуждения в отечественной уголовно-процессуальной науке: генезис и современное состояние данного института.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

Тема 2. Проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства

1. Стадия возбуждения уголовного дела: необходимый элемент структуры уголовного судопроизводства России или рудимент («советской») инквизиционной формы процесса?
2. Проблема правильного понимания сути и содержания повода и основания к возбуждению уголовного дела в российской уголовно-процессуальной доктрине и практической деятельности.
3. Проблемы реализации права на защиту лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование на этапе предварительной (доследственной) проверки, реализуемой в порядке ст. 144 УПК РФ.
4. Система процессуальных гарантий для надлежащего обеспечения интересов и прав заинтересованных лиц на этапе (стадии) возбуждения уголовного дела.
5. Общее понятие и система следственных действий в уголовном судопроизводстве России: проблемы закона, доктрины, текущей следственной практики.

6. Следственные действия в уголовном процессе России: понятие, система, основания классификации; общие правила и условия их производства.
7. Основные проблемы совершенствования оптимальной правовой регламентации таких следственных действий, как осмотр и освидетельствование.
8. Проблемы формирования системы новых следственных действий («визуального» характера) в условиях нарастающего научно-технического прогресса и цифровизации уголовного процесса.
9. Анализ причин и оснований приостановления производства по уголовным делам в стадии предварительного расследования.
10. Развитие системы оснований и условий приостановления производства по делу в уголовно-процессуальном законодательстве России.
11. Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России: общее и особенное, процессуальная форма реализации.
12. Основания для прекращения производства по делу: виды и основания для дифференциации.
13. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям УПК РФ в контексте сути и следствий принципа презумпции невиновности обвиняемого (позиции Конституционного Суда Российской Федерации и ведомственное нормативное регулирование).
14. Прекращение производства по делу в виду смерти обвиняемого: коллизии закона и практики в отсутствие согласия близких родственников на прекращение дела по данному основанию (позиции высшего органа конституционного правосудия России).
15. Примирение сторон и деятельное раскаяние как основания для прекращения производства по делу: воля закона и тенденции текущей правоприменительной практики.
16. Особенности прекращения производства по делу в отношении лиц, осуществляющих легальную предпринимательскую деятельность: новации закона и предложения доктрины.
17. Возобновление прекращенных уголовных дел: новации закона (условия, субъекты и процессуальный порядок законного возобновления производства).
18. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства России: основные концепты идеи.
19. Формирование государственного обвинения как суть и потенциальное назначение действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
20. Предмет и пределы прокурорского надзора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом).

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

Тема 3. Проблемы судебных стадий и особых производств

1. Проблема (обвинительной) предрешенности внутреннего убеждения судей в контексте непосредственных задач и сути деятельности суда в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству: закон, доктрина и практика;
2. Юридические основания для возвращения уголовного дела прокурору: качественный и количественный анализ правоприменения (тенденции действующей судебной практики);
3. Основные коллизии нормативного регулирования и практики реализации института подготовки дела к судебному разбирательству в контексте состязательной формы процесса и процессуального равенства прав сторон;

4. Институт предания суду (подготовки дела к судебному разбирательству) в странах континентальной и англо-саксонской системы права: плюсы и минусы процессуальной формы;
5. Обвинительная и судебная форма предания обвиняемого суду: плюсы и минусы оптимальной процессуальной формы.
6. Общие условия судебного разбирательства и их соотношение с общими условиями предварительного следствия.
7. Проблемы реализации равенства процессуальных прав сторон в отечественном уголовном процессе.
8. Проблемы и коллизии подготовительной части судебного разбирательства.
9. Роль защитника при исследовании доказательств в суде и в прениях сторон.
10. Проблемы активности суда в ходе состязательной формы судебного следствия.
11. Оправдательный приговор как средство восстановления социальной справедливости.
12. Институт «Plea Bargaining» (сделка о признании) в уголовно-процессуальном законодательстве стран англо-саксонской системы права: понятие, суть, назначение;
13. Система условий к реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве: коллизии или оптимум законодательной воли;
14. Суд с участием присяжных заседателей как организационно-правовая форма проявления «милости» со стороны государства.
15. Характеристика нарушений УПК РФ как причин отмены приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

1. Уголовное право по отношению к уголовному процессу является

А) Формой

- Б) Содержанием
- В) Источником
- Г) Основанием

2. Уголовный процесс по отношению к уголовному праву является

- А) Формой
- Б) Содержанием
- В) Источником
- Г) Основанием

3. В соответствии с положениями УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- А) Защиту интересов государства
- Б) Защиту прав участников уголовного процесса
- В) Защиту интересов суда
- Г) Защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений

4. Какое утверждение является правильным?

- А) Применение конституционных норм, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, не допускается до включения этих норм в УПК
- Б) Постановления (определения) Верховного Суда РФ по конкретным делам являются источниками уголовно-процессуального права
- В) Стадия возбуждения уголовного дела является первой и обязательной стадией уголовного процесса
- Г) Исполнение приговора не является стадией уголовного процесса

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

1. Укажите в приведенном перечне правильное и полное определение «потерпевший»

- А) Потерпевший - это лицо пострадавшее от преступления.
- Б) Потерпевший - это физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред
- В) Потерпевший - это лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред
- Г) Потерпевший - это физическое лицо, которому преступлением причинен вред и которое подало исковое заявление

2. Обвиняемый это –

- А) Лицо, совершившее преступление

Б) Лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого

В) Лицо, по делу которого составлено обвинительное заключение

Г) Лицо, которому согласно УПК предъявлено обвинение

3. Свидетелем в уголовном судопроизводстве является

А) Лицо, которому что-либо известно по делу.

Б) Лицо, которое может охарактеризовать личность обвиняемого или подозреваемого

В) Любое лицо, которому что-либо известно о преступлении, вызванное на допрос

Г) защитник обвиняемого, сообщивший новые сведения о преступлении

4. Гражданский ответчик это –

А) Лицо, обвиняемое в совершении преступления и причинившее вред другим лицам

Б) Юридические лица, по вине которых наступил имущественный вред

В) Физическое или юридическое лицо, несущее материальную ответственность за действия обвиняемого, признанное таковым постановлением органа предварительного расследования или определением суда

Г) Лицо, опровергающее в судебном заседании гражданский иск

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК У-2:

1. Не является основанием для применения меры пресечения

А) Тяжесть совершенного преступления

Б) Возможность скрыться от следствия

В) Возможность совершить новое преступление

Г) Возможность воспрепятствовать расследованию.

2. Для применения каких мер пресечения требуется судебное решение

А) Подписка о невыезде

Б) Залог

В) Поручительство

Г) Наблюдение командования воинской части

3. Укажите положения, правильно отражающие порядок применения подписки о невыезде

А) Подписка о невыезде применяется только в отношении подозреваемого или обвиняемого.

Б) Субъектом применения подписки о невыезде являются орган дознания (дознаватель), следователь, прокурор, суд

- В) В случае избрания подписки о невыезде по указанию прокурора ее отмена возможна только с его санкции
- Г) Подписка о невыезде не применяется к обвиняемым, совершившим преступления, за которые предусмотрено наказание свыше 1 года лишения свободы.

4. С какого момента уголовное дело считается возбужденным

- А) С момента вынесения постановления об этом
- Б) С момента принятия решения
- В) С момента регистрации уголовного дела
- Г) С момента направления копии постановления прокурору

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	(70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	(50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	До 49% правильных ответов
плохо	-

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место	Минимально допустимый уровень знаний.	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, превышающем программу

	оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	грубые ошибки	Допущено много негрубых ошибок	программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	программе подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	программе подготовки и. Ошибок нет.	подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами .	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»
--	--------------	---

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Теоретические аспекты понимания сущности уголовного преследования. Виды уголовного преследования.
2. Проблемные вопросы реализации процессуального статуса свидетеля и потерпевшего. Свидетельский иммунитет.
3. Проблемные вопросы реализации процессуального статуса подозреваемого, обвиняемого.
4. Обеспечение реализации права участников уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь.
5. Процессуальная самостоятельность следователя в условиях состязательного уголовного судопроизводства. Ведомственный процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль за его деятельностью.
6. Пределы принуждения в деятельности следователя. Факторы, влияющие на характер и пределы принуждения.
7. Правовые и организационные вопросы избрания следователем меры пресечения. Оценка доказательств о причастности лица к совершению преступления.
8. Правовые и организационные вопросы заключения лица под стражу.
9. Пределы принуждения при производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан на неприкосновенность личности и жилища.
10. Проблемные вопросы применения следователем иных мер процессуального принуждения.
11. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
12. Собираемые доказательства в стадии возбуждения уголовного дела по различным категориям уголовных дел. Выбор средств проверки сообщения о преступлении.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК У-1

1. Основания возбуждения уголовных дел по отдельным видам преступлений.
2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лица.
3. Определение подследственности и споры о подследственности. Определение подследственности при соединении и выделении уголовных дел. Процессуальные и организационные действия следователя по передаче уголовных дел по подследственности.
4. Исчисление, основания и порядок продления сроков предварительного следствия.
5. Процессуальные и организационные вопросы соединения и выделения уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
6. Проблемные вопросы взаимодействия следователя и органа дознания. Характер поручений следователя органу дознания. Содержание и объем поручаемой работы. Требования, предъявляемые к форме поручения.
7. Основания производства следственных действий. Оценка следователем доказательств при определении основания производства следственного действия.
8. Общий порядок производства следственных действий.
9. Допрос как наиболее распространенное следственное действие. Порядок фиксации показаний. Дословная запись показаний.
10. Требования, предъявляемые к протоколу следственного действия.
11. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Своевременность привлечения лица в качестве обвиняемого.

12. Предмет и пределы доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого, оценка собранных доказательств.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК У-2

1. Содержание обвинительного тезиса по уголовным делам об отдельных видах преступлений. Формулирование обвинительного тезиса по многоэпизодным и групповым делам.
2. Организация процедуры предъявления обвинения.
3. Требования, предъявляемые к форме постановления о привлечении в качестве обвиняемого, изложению оснований привлечения в качестве обвиняемого.
4. Прекращение следователем уголовного дела и уголовного преследования. Проблемы выбора основания при прекращении уголовных дел.
5. Основания, условия и порядок прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям. Порядок прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям. Прекращение уголовного преследования.
6. Требования, предъявляемые к постановлению о прекращении уголовного дела.
7. Действия следователя при направлении уголовного дела в суд с обвинительным заключением.
8. Форма ознакомления участников процесса с материалами уголовного дела. Организация ознакомления с материалами дела нескольких обвиняемых, нескольких потерпевших, других участников.
9. Типичные нарушения прав обвиняемого, защитника, потерпевшего, других участников процесса на ознакомление с материалами дела.
10. Правовые и организационные вопросы назначения и подготовки судебного заседания.
11. Дифференциация форм судебного разбирательства. Обычная и упрощенные формы судебного разбирательства. Разбирательство в суде с участием присяжных заседателей.
12. Проблемы, возникающие при проверке законности, обоснованности, справедливости судебных решений

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях.
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает

Оценка	Критерии оценивания
	минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике отдельных составов преступлений, толковании признаков, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Не ориентируется в действующем уголовном законодательстве. Студент пропустил большую часть практических занятий.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы в билете. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие / А. А. Барыгина. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 204 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11792-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839593&idb=0>.
2. Быков В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России / Быков В. М. - Москва : Юрайт, 2022. - 172 с. - (Актуальные монографии). - URL: <https://urait.ru/bcode/492918> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-04829-2 : 599.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786861&idb=0>.
3. Карнушин В. Е. Защита имущественных прав физических и юридических лиц в уголовном процессе : учебное пособие / В. Е. Карнушин. - Москва : Юрайт, 2023. - 80 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14251-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840120&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Смирнов Александр Витальевич. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : Монография / Российский государственный университет правосудия, Северо-Западный ф-л; Конституционный суд Российской Федерации. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 240 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-899-2. - ISBN 978-5-16-106323-1. - ISBN 978-5-16-013662-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=834359&idb=0>.
2. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А. Ф. Кони. - Москва : Юрайт, 2023. - 152 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-07242-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=846226&idb=0.

3. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник / В. А. Лазарева. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15772-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., [https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?](https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840337&idb=0)

Action=FindDocs&ids=840337&idb=0.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
4. Справочно-правовая система «Кодекс»
5. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)
6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
9. Сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrfl.ru/about/info/systems/oficial_sait/
10. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Поляков Михаил Петрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 25.11.2024, протокол № 5.