

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики  
(факультет / институт / филиал)

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 13  
«30» ноября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

---

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования  
*Магистратура*

---

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность  
*45.04.01. — «Филология»*

---

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы  
*Лингвокриминалистика*

---

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения  
*Очная*

---

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород  
2023 год

## 1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина ФТД.02 «Автороведческая экспертиза» является факультативом в ООП направления подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры).

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
<b>ОПК-3</b> Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	ОПК-3.1. Имеет представление о методах и приемах филологической работы с различными типами текстов	<b>Знать</b> методы и приемы филологической работы с различными типами текстов; <b>Уметь</b> использовать в практической деятельности методы и приемы филологической работы с различными типами текстов; <b>Владеть</b> навыками применения в непосредственной практической деятельности методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Практическое задание
	ОПК-3.2. Владеет широким спектром методов и приемов создания, редактирования и перевода текстов различных типов	<b>Знать</b> методы и приемы создания, редактирования и перевода текстов различных типов; <b>Уметь</b> использовать в практической деятельности методы и приемы создания, редактирования и перевода текстов различных типов; <b>Владеть</b> непосредственными практическими навыками использования методов и приемов создания, редактирования и перевода текстов различных типов	Контрольная работа
<b>ПК-5</b> Способен создавать, редактировать, реферировать систематизировать и трансформировать,	ПК-5.1. Знает основы литературного редактирования различных типов текстов	<b>Знать</b> основы литературного редактирования различных типов текстов; <b>Уметь</b> применять в практической деятельности приемы и техники литературного редактирования различных типов текстов;	Практическое задание

в том числе к изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста, всех типов текстов официально-делового и публицистического стилей		<b>Владеть</b> нормами литературного языка, навыками редактирования различных типов текстов	
	ПК-5.2. Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов официально-делового стиля	<b>Знать</b> основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику официально-делового стиля; правила создания и трансформирования текстов официально-делового стиля; <b>Уметь</b> создавать и видоизменять официально-деловые тексты с опорой на знание специфики соответствующего стиля; <b>Владеть</b> принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках официально-делового стиля	Собеседование
	ПК-5.3. Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов публицистического стиля	<b>Знать</b> основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику публицистического стиля; правила создания и трансформирования текстов публицистического стиля; <b>Уметь</b> создавать и видоизменять тексты публицистического стиля с опорой на знание специфики соответствующего стиля; <b>Владеть</b> принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках публицистического стиля	Творческое задание
	ПК-5.4. Владеет навыками редактирования, реферирования и систематизации всех типов текстов официально-делового и публицистического стилей	<b>Знать</b> основные приемы редактирования, реферирования, систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) <b>Уметь</b> применять в практической деятельности приемы и техники редактирования, реферирования,	Собеседование

		<p>систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей;</p> <p><b>Владеть</b> практическими навыками редактирования, реферирования и трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей</p>	
<p><b>ПК-6</b></p> <p>Способен к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства</p>	ПК-6.1. Знаком с основами ораторского искусства; основами планирования публичных выступлений	<p><b>Знать</b> основы теории риторики и ораторского искусства;</p> <p><b>Уметь</b> планировать публичные выступления с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства;</p> <p><b>Владеть</b> практическими навыками планирования публичных выступлений с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства</p>	Тест
	ПК-6.2. Владеет навыками планирования и осуществления публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства	<p><b>Знать</b> практические приемы, позволяющие эффективно планировать и осуществлять публичные выступления;</p> <p><b>Уметь</b> использовать в практической деятельности знания о приемах и техниках эффективного планирования и осуществления публичных выступлений;</p> <p><b>Владеть</b> практическим опытом публичных выступлений</p>	Практическое задание
	ПК-6.3. Владеет навыками межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации	<p><b>Знать</b> основные правила межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации;</p> <p><b>Уметь</b> осуществлять эффективную межличностную и массовую, в том числе межкультурную и межнациональную, коммуникацию;</p> <p><b>Владеть</b> опытом эффективной межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации</p>	Собеседование

### 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1. Трудоемкость дисциплины

	<b>очная форма обучения</b>
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>2 ЗЕТ</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>72</b>
<b>в том числе</b>	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия)	-
<b>самостоятельная работа</b>	<b>40</b>
<b>КСР</b>	-
<b>Промежуточная аттестация – зачет</b>	

### 3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)			В том числе												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы														
				из них														
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего					
Очная				Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная				
Раздел 1. Введение	2			2								2						
Раздел 2. Основы теории текста	14			6								6			8			
Раздел 3. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	18			8								8			10			
Раздел 4. Технологии проведения судебной автороведческой экспертизы	18			8								8			10			

Раздел 5. Этапы производства судебного автороведческого исследования	20			8								8			12		
<b>Итого</b>	72			32								32			40		

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение тестовых заданий, решение практических задач, реализацию творческого проекта, написание учебной экспертизы.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

1) организация и проведение мониторинга информационных материалов телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;

2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;

3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;

4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном формате;

- компетенций - ОПК-3.1; ОПК-3.2; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-5.4; ПК-6.1; ПК-6.2; ПК-6.3.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий лекционного типа. Итоговый контроль осуществляется на зачете. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета, включающего выполнение тестовых заданий и защиту доклада, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

#### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Изучение письменной языковой личности. Языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова. Языковой паспорт говорящего. Проблема идентификации и диагностики письменной личности. Традиционная текстология и герменевтика в судебном речеведении. Криминалистическое автороведение. Методы количественного анализа текста. Контент-анализ, стилометрия и стилостатистика. Определение степени понятности текста. Интент-анализ и психодиагностика. Соответствие типов текста и типов личности. Определение эмоциональной тональности текста. Компьютерные методы определения тональности текста. Определение тональности с использованием тональных словарей и лингвистического анализа.*

**Цель самостоятельной работы** – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

### **Изучение понятийного аппарата дисциплины**

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

### **Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану**

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимся отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

### **Работа над основной и дополнительной литературой**

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

### **Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет**

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

### **Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к зачету.**

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Автороведческая экспертиза» в III семестре является **зачет**. Зачет проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть зачета заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса.

Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающихся, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Письменная часть предполагает подготовку и защиту учебной экспертизы.

#### **Подготовка учебной экспертизы**

Учебная экспертиза является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение учебной экспертизы по дисциплине «Фоноскопическая экспертиза» должно способствовать углубленному усвоению обучающимися лекционного курса и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с современной междисциплинарной научной парадигмой в филологии.

Студенту предоставляется право выбора категории учебной экспертизы из числа указанных в списке.

Структура учебной экспертизы должна соответствовать принятым стандартам (подробнее — см. ФОС).

Содержание работы можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснение.

Объем работы составляет 20-25 страниц (14 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman)

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Выполнение учебной экспертизы направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.



## 5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

### 5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценки при промежуточной аттестации

Уровень подготовки	
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой

	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
<b>не зачтено</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

## 5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

### 5.2.1. Контрольные вопросы

<i>Вопросы</i>	<i>Код формируемой компетенции</i>
1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика	ОПК-3.1 ПК-5.1
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность	ОПК-3.1 ОПК-3.2
3. Основы теории текста	ОПК-3.2
4. Семантика текста	ПК-5.1
5. Структура текста	ПК-5.2
6. Основные единицы и категории текста.	ПК-5.3
7. Прагматика текста	ПК-5.1
8. Автор и адресат	ПК-5.4
9. Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова	ПК-5.2
10. Языковой портрет личности	ОПК-3.1
11. Диагностика письменной речи	ОПК-3.2
12. Проблемка порождения и понимания текста	ПК-5.4
13. Понятие дискурса	ПК-5.3
14. Дискурс-анализ	ПК-5.4
15. Основные методы изучения текста в судебном автороведении	ОПК-3.1 ПК-6.1
16. Компьютерные методы анализа текста	ПК-6.1
17. Письменная языковая личность	ПК-6.2
18. Контент-анализ	ПК-6.3
19. Стилостатистика	ПК-6.2
20. Интент-анализ	ПК-6.3
21. Психодиагностика текста	ПК-6.1
22. Определение тональности текста	ПК-6.3

### 5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ОПК-3.1»

## Задание 1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА. СТРУКТУРА ТЕКСТА

**1.1. Членимость текста.** Какие элементы текста относятся к результатам объемно-прагматического членения, а какие — к результатам контекстно-вариативного членения? Заполните таблицу, вставив номера примеров:

1. Единицы объемно-прагматического членения	
2. Единицы контекстно-вариативного членения	

### Единицы членения текста:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Лирическое отступление | 5. Стихотворная строка                 |
| 2. Абзац                  | 6. Обращение к читателю                |
| 3. Параграф               | 7. Оглавление                          |
| 4. Монолог главного героя | 8. Несобственно-прямая речь в рассказе |

### 1.2. Связность и цельность текста

#### 1.2.1. Связность текста

А. К какому типу когезии относятся следующие примеры? Заполните таблицу, вставив + и — в графы с номерами предложений:

Тип когезии:	1	2	3	4
1. Фонетическая когезия (созвучия разных слов в прозе, рифма в стихотворении)				
3. Морфемно-словообразовательная когезия (одинаковые морфемы в словах, однокоренные слова)				
3. Лексическая когезия (лексический повтор, синонимы, антонимы, слова одной тематич. группы)				
4. Морфологическая когезия (вид и время глагола, местоимения, вводные слова, наречия места / времени)				
5. Синтаксическая когезия (параллелизм, неполнота предложения, соч. союзы, вопросно-ответная стр-ра)				

### Примеры из текстов:

1. Писателем стать легко. А писать научиться трудно!
2. Победителей не сажают! Повелителей не судят!
3. Земля вращается вокруг Солнца. Доказано Галилеем. Надежная бытовая техника существует. Доказано Занусси.
4. А много ль корова дает молока? — Не выдоишь за день, устанет рука

**Б. Проспекция или ретроспекция.** Выражаются в том числе с помощью понятий «правосторонняя» или «левосторонняя связь»? Это зависит от того, в каком фрагменте текста находится сигнал связи — в предыдущем или последующем. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них определите направление связности и схематически обозначьте (например, 1→2 - левосторонняя; 2←3 - правосторонняя), выявив сигналы связи:

**І.** (1) Юность — это своего рода дар не устывать, не знать скуки, все воспринимать с воодушевлением. (2) Но дар этот, если его понимать как естественный интерес к жизни, можно с годами и утратить, а можно и умножить.

**ІІ.** (1) Есть еще одна причина, почему я не вправе молчать. (2) Количество публикаций, в том числе зарубежных, росло. (2) Моя рукопись устаревала, не сходя с письменного стола. (3) И я понял: от меня ждут не информации, а жизнеописания. (4) Тогда я бросился в другую крайность. (5) Начал писать биографический очерк.

**В. Имплитная связность.** Связность, выраженная с помощью ПРОПУСКА элементов, которые восстанавливаются из контекста или из общего смысла ситуации. На чем основана имплитная связность в следующих примерах?

- (1) Потерялся большой черный дипломат. Нашедших просим вернуть в посольство Нигерии
- (2) — Папа, скажи, пожалуйста, а как ловят сумасшедших? / — С помощью пудры, красивых платьев и милых улыбок, сын мой.
- (3) Генеральный Секретарь ЦК КПСС выступает с речью: / — Через двадцать лет мы будем жить при коммунизме! / Реплика из зала: — А мы?
- (4) Парень на дискотеке подходит к девушке: «Вы свободны?» / — «Да». / — «Тогда поддержите мою банку пива!»

**1.2.2. Цельность текста.** В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них определите, предложения под каким номером примеров выражают: 1) интеграцию, 2) завершенность и 3) модальность. Заполните таблицу, вставив номера примеров:

1. Интеграция	2. Завершенность	3. Модальность

### Текст для анализа. Собака (И.С. Тургенев, «Стихотворения в прозе»)

- (1) Нас двое в комнате: собака моя и я. (2) На дворе воеет страшная, неистовая буря.
- (3) Собака сидит передо мною — и смотрит мне прямо в глаза.
- (4) И я тоже гляжу ей в глаза.
- (5) Она словно хочет сказать мне что-то. (6) Она немая, она без слов, она сама себя не понимает — но я ее понимаю.
- (7) Я понимаю, что в это мгновенье и в ней и во мне живет одно и то же чувство, что между нами нет никакой разницы. Мы торжественны; в каждом из нас горит и светится тот же трепетный огонек.
- (8) Смерть налетит, махнет на него своим холодным широким крылом...
- (9) И конец!
- (10) Кто потом разберет, какой именно в каждом из нас горел огонек?
- (11) Нет! это не животное и не человек меняются взглядами...
- (12) Это две пары одинаковых глаз устремлены друг на друга.
- (13) И в каждой из этих пар, в животном и в человеке — одна и та же жизнь жметесь пугливо к другой.

**1.3. Парадигматика и синтагматика текста.** Парадигматика проявляется в отношениях эквивалентности, связанных с разного рода повторами (лексическими, словообразовательными, синтаксическими — параллелизм и пр.). Синтагматика проявляется в появлении развернутой метафоры, обыгрывающей новые связи между словами. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них выявите сигналы парадигматических или синтагматических отношений в тексте.

**І.** (1) Синеватый рассвет белеет. (2) Снежное кружево деревьев легко, как воздух. (3) Плавает гул церковный, и в этом морозном гуле шаром всплывает солнце. (4) Пламенное оно, густое, больше обыкновенного: солнце на Рождество. (5) Выплывает огнем за садом (И. Шмелев).

**ІІ.** (1) Я просыпаюсь, радостный, меня ослепляет блеском и в этом блеске — веселый звон. (2) Сразу я не могу понять, отчего такой блеск и звон. (3) Будто еще во сне — звонкие золотые яблочки, как в волшебном саду, из сказки. (4) Открываю опять глаза — и вдруг вспоминаю: да это Пасха!.. (5) Яркое утро, солнце, пасхальный звон!.. (И. Шмелев).

**4. Метатекст в тексте.** Гениальная лингвистка А. Вежицкая впервые показала, что основная роль в организации текста принадлежит МЕТАТЕКСТУ (т.е. высказыванием, направленным не на реальность, а на собственно самое текст). В тексте бисером рассыпаны сигналы, флажки важности/неважности, эмфазы (частицы), которые и составляют модальный каркас, рамку, «оправу» текста.

К метатекстовым показателям относятся:

1) Вводные слова, указывающие на порядок изложения мыслей и их связь: *Во-первых, Во-вторых, Напротив, Например, С одной / другой стороны, Итак, Следовательно* и пр.

2) Вводные слова и частицы, указывающие на способ словесного оформления мысли (включают невербализованный компонент 'скажу'): *вдобавок (= вдобавок скажу), короче (говоря), впрочем, мол, якобы, скорее, словом* и пр.

3) Метаязыковые комментарии по модели *В Х-м смысле слова...*

4) Выражения, описывающие этапы речи: *Переходим к следующему разделу; Темой нашей лекции...; Сейчас я буду говорить о...; Далее...; В заключение...*

5) Высказывания, посвященные обсуждению рассматриваемой темы, проблемы или аргументации, метода анализа, классификации: *Мы можем сравнить...; Суть этой проблемы состоит в том...*

6) Высказывания, посвященные обсуждению значений слов или определению терминов и понятий: Термин «дискурс» означает...

7) Безличные модальные обороты *Надо, следует* и пр. + метатекстовые глаголы *признать, заметить, добавить, повторить, напомнить, обратить внимание, подчеркнуть*.

8) Риторические вопросы, включающие сигналы важности / значимости темы, проблемы речи для обсуждения: *Почему эта тема так важна?*

9) Вставные конструкции, отсылочное самоцитирование и пр.

10) Ссылки, сноски, элементы оглавления, номера глав, рубрикация и пр.

**А. Вежбицкая утверждала, что «высказывание о предмете может быть переплетено нитями высказываний о самом высказывании», которые можно было бы «просто вырезать и их запись поместить отдельно, «на ленте с метатекстом». «Вырежьте» метатекстовые элементы и покажите метатекстовую оправу данного текста:**

Специфика эстетического сознания XX века, как было уже отчасти показано, с наибольшей рельефностью проявилась в сфере художественного мышления, т.е. в искусстве, и прежде всего в магистральном его инновационном, или радикальном, потоке, который с некоторой долей условности для удобства анализа классифицируется здесь по трем основным этапам: авангард, модернизм и постмодернизм (см. выше: гл. IV § 3). Несмотря на условность этих терминов и сложную перемешанность в культуре самих феноменов, обозначаемых ими, они, тем не менее, достаточно определено отражают как сущностную типологию, так и относительную хронологию развертывания глобальной перестройки эстетического сознания в XX в. Для наиболее полного проникновения в суть происшедшей в этом столетии грандиозной трансформации художественно-эстетического опыта рассмотрим в основных направлениях и формы модификации художественного мышления и метаморфозы самих художественных феноменов по перечисленным выше этапам. При этом в первую очередь нас будут интересовать глубинные интенции художественно-эстетического сознания и конкретные типы их выражения (явления) в соответствующих формальных потоках, в феноменах основных направлений искусства, явленных эстетическому сознанию, или основные направления и персоналии искусства XX в. в феноменальном (очищенном от эмпирических случайных шумов) модусе.

Для наших целей (выявления основных путей и форм трансформации художественно-эстетического сознания XX в.) более всего подходит не узко искусствоведческий анализ искусства и не рассмотрение школьной эстетики столетия (которая в основном ориентирована на классику и не отражает сущности глобальных перемен в эстетической сфере), но эстетический анализ искусства, т.е. феноменология искусства, как изучение сущностных характеристик конкретного художественного феномена (в данном случае главных направлений в искусстве, крупнейших художников, новейших видов искусства) в его непосредственной явленности эстетическому сознанию (**В.В. Бычков, «Эстетика»**).

## **Задание 2. СЕМАНТИКА ТЕКСТА**

### **2.1. Кто что сказал? Задача о Винни-Пухе и Кристофере Робине**

Ниже дан пример диалога, где перепутана последовательность реплик. Фразы разговора медвежонка Винни-Пуха и его друга Кристофера Робина выпали из книги и перепутались. В книге фразы Винни-Пуха и Кристофера Робина чередовались: сначала говорил один, потом другой. Расставьте их в таком порядке, чтобы получился диалог. Запишите, кто какую фразу произносит.

1. Я хожу!

2. Воздушного шара?

3. Доброе утро, Винни-Пух!

4. Мед.

5. Доброе утро, Кристофер Робин!

6. Да, я как раз шел и думал: «Нет ли у Кристофера Робина случайно воздушного шара?» Мне было просто интересно.

7. Кто же ходит за медом с воздушными шарами?

8. Зачем тебе понадобился воздушный шар?

9. Интересно, нет ли у тебя случайно воздушного шара?

### **2.2.. Задача о двух портретах, или Правильный нос в России реже маленькой ножки**

Соберите из данных предложений два связанных отрывка, основным содержанием которых являются женские портреты. Произведите частичную атрибуцию, например оцените время написания, пол авторов и т.д.

1. Правильный нос в России реже маленькой ножки.

2. Словесный портрет не получался.

3. Даже большой лысоватый лоб не прибавлял ему ни доброты, ни мудрости.

4. Нос прямой, недлинный.

5. Туфель он не запомнил.

6. А лицо? — спросил себя.

7. Лицо никуда не годилось.

8. Она, то есть порода, а не юная Франция, большую частью избалована в поступки, в руках и ногах; особенно нос очень много значит.

9. А я не заглядываюсь, — ответил он зеркалу, закрутил краны и вошел в кабинет.

10. Необыкновенная гибкость ее стана, особенное, ей только свойственное, наклонение головы, длинные русые волосы, какой-то золотистый отлив ее слегка загорелой кожи на шее и плечах, и особенно правильный нос — все это было для меня обворожительно.

11. Бывают же такие вывески! — вздохнул он, вспомнив, что за стеной девушка читает его реферат.

12. А волосы?

13. Такие лица, наверное, бывают у солдат, когда они раскатывают «Ура!» вблизи колпачей проволоки.

14. Хотя в ее косвенных взглядах я читал что-то дикое и подозрительное, хотя в ее улыбке было что-то неопределенное, но такова сила предубеждений: правильный нос свел меня с ума; я вообразил, что нашел Гётсу Миньону, это причудливое создание его немецкого воображения, — и точно, между ними было много сходства: те же быстрые переходы от величайшего беспокойства к полной неподвижности, те же загадочные речи, те же прыжки, странные песни...

15. Решительно, я никогда подобной женщины не видывал.
16. Кажется, красивая...
17. Он поглядел в зеркало.
18. Попытался представить себе сидящую на диване гостью.
19. Кажется, ботинки, отороченные мехом.
20. Но сейчас, содрав пот и усталость, Курчев чувствовал, что девушка ему нравится.
21. Его сработали словно бы наскоро, и оно ничего не могло выразить, хотя очень хотело, и его раздражало, как от немого крика.
22. Лицо было нескладное, но совсем не сиротливое.
23. А его лицо, казалось Курчеву, молча кричало и кричало.
24. Каштановые, что ли?
25. В ней было много породы... порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело; это открытие принадлежит юной Франции.
26. Женись, дурак, на Вальке и Бога благодари, — сказала зеркало. — И не заглядывайся на аспиранток. Они не для тебя.
27. Но если солдаты остаются живы, лица их принимают обычный вид.
28. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты.
29. Она была в сером домашней вязки свитере с высоким воротом и в длинной шерстяной юбке.
30. Вроде бы овальное, продолговатое.
31. Но вот про лицо, которое смотрело на него из большого зеркала, укрепленного над умывальником, он этого сказать не мог.
32. Моей певунье казалось не более восемнадцати лет.

### **Задание 3. ПРАГМАТИКА ТЕКСТА**

#### **3.1. ГОВОРЯЩИЙ В РОЛИ СУБЪЕКТА ДЕЙКСИСА, СУБЪЕКТА РЕЧИ, СУБЪЕКТА СОЗНАНИЯ, СУБЪЕКТА ВОСПРИЯТИЯ.**

1. Говорящий как субъект дейксиса проявляет себя в употреблении первичных эгоцентриков ТАМ, ЗДЕСЬ, ТОГДА, СЕЙЧАС, ВОТ, ВОН и пр.
  2. Говорящий как субъект речи обнаруживает себя в семантике речевых актов (вопроса, побуждения, перформатива), в высказываниях с диалогической обращенностью (ТЫ, ВЫ), обращений, глаголов II лица и пр. в употреблении метатекстовых элементов с модальной рамкой 'Я говорю, что' и пр.
  3. Говорящий служит подразумеваемым субъектом сознания и обнаруживает себя в контексте слов и синтаксических конструкций, где субъект ментального, эмоционального или волевого состояния подразумевается семантикой предиката (*кажется, жалко, без сомнения* и пр.)
  4. Говорящий выступает как субъект восприятия в случаях с предикатами, передающими восприятия (*показаться, раздаваться, доноситься* и пр.), где обязательно возникает фигура наблюдателя.
- Необходимо заполнить таблицу, приписав примерам индекс (субъект дейксиса — СД, субъект речи — СР, субъект сознания — СС, субъект восприятия — СВ).

Примеры:	Индекс:
1) И вы не смоее всей вашей черной кровью / Поэта праведную кровь. 2) Как больно об этом вспоминать... 3) Вот раз уговорил меня Печорин ехать с ним на кабана. 4) Итак, я обнаруживаю себя снова в деревне, глубокой осенью... 5) Вспоминается мне урожайный год 6) Чадаев, помнишь ли бывшее? 7) Там чудеса, там леший бродит... 8) Воняет кислою капустой, фитильной гарью, клопами и аммиаком... 9) Сегодня самый лучший день... 10) За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной вечной любви? 11) Горько это, когда нету у человека чего дома! 12) Красивая Пелагея, такая деликатная и на вид такая мягкая, принесла простыни и мыло	

#### **3.2. ОБРАЗ АДРЕСАТА.**

А) Любое высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тема-рематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?

ПРИМЕРЫ:	№№
1) До кого-то в темноте доносится голос.	
2) Какие замечательные пальчики!	
3) А, впрочем, полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.	
4) Миша опять проспал на занятиях, чему никто не удивился	
5) Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...	
6) Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.	
7) — Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь	
8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.	
9) В школу он пошел.	
10) Выше гор могут быть только горы...	

#### **3.3. «СВОЕ» И «ЧУЖОЕ» СЛОВО В ТЕКСТЕ. ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ ИЛИ ПЕРСОНАЖ?**

А. Чем объясняется некая «странность» появления в тексте выделенных фрагментов?

1) Меня с слезами заклинаний / Молила мать; **для бедной Тани** / Все были жребин равны... / Я вышла замуж... (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»)

2) Она сделалась беременною и никак не могла удовлетворительно объяснить сего случая. Глас народный обвинил **болотного беса** (А.С. Пушкин, «История села Горюхина»)

3) [Рассказ А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда» начинается словами]: Городок был маленький, хуже деревни, и жили в нем почти одни только старики, которые умирали так редко, **что даже досадно**.

4) [Рассказ С. Беккета «Общенье» начинается фразой]: **До кого-то** в темноте доносится голос.

**3.4.. КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕГИСТРЫ РЕЧИ (Г.А. ЗОЛотова).** Это типизированные формы порождения речи, выделяемые по совокупности следующих признаков. Прежде всего, это а) характер отображаемой в речи действительности (динамика действия, процесса противостоит статике качества, отношения); б) пространственно-временная дистанцированность позиции говорящего или персонажа-наблюдателя и — соответственно — способ восприятия, сенсорный или ментальный (конкретно-единичные, референтные предметы, действия, явления противостоят обобщенным, нереперентным); в) коммуникативные интенции говорящего (сообщение, волеизъявление, реакция на речевую ситуацию).

В **репродуктивном** (изобразительном) регистре говорящий воспроизводит непосредственно, сенсорно наблюдаемое, в конкретной длительности или последовательной сменяемости действий, состояний, находясь — в реальности или в воображении — в хронотопе происходящего. Время — актуальное, в настоящем, прошедшем или будущем. Высказывание репродуктивного типа (регистра) можно заключить в модусную рамку «Я вижу, как...», «Я слышу, как...», «Я чувствую, как...». Коммуникативная функция блоков **репродуктивного** (изобразительного) регистра заключается в воспроизведении, репродуцировании средствами языка фрагментов, картин, событий действительности как непосредственно воспринимаемых органами чувств говорящего, наблюдателя, локализованных в едином с ним хронотопе (реально или в воображении): *Кавказ подо мною. Один в вышине...*

**Информативный** регистр предлагает сообщения о фактах, событиях, свойствах, поднимающиеся над наблюдаемым в данный момент, отвлекаясь от конкретной длительности единичного процесса. Это сфера не прямого наблюдения, а знания, полученного либо в результате неоднократного наблюдения, опыта, узуса, либо в результате логических, мыслительных операций. Высказывания информативного регистра могли бы быть заключены в модусную рамку «Я знаю, что...», «Известно, что...». Коммуникативная функция блоков **информативного** регистра состоит в сообщении об известных говорящему явлениях действительности в отвлечении от их конкретно-временной длительности и от пространственной отнесенности к субъекту речи: *Эли-были дед да баба...*

В **генеритивном** регистре говорящий обобщает информацию, соотнося ее с универсальным опытом, охватывающим обозримую человеческим знанием протяженность линии времени, и поднимаясь на высшую ступень абстракции от событийного времени и места. В качестве субъектов предложения выступают генерализованные множества, классы существ, предметов, либо природные, социальные процессы как явления, понятия. Коммуникативная функция **генеритивного** регистра — обобщение, осмысление информации, соотносящее ее с жизненным опытом, с универсальными законами мироустройства, с фондом знаний, проецируя ее на общечеловеческое время за темпоральные рамки данного текста. В этом регистре нейтрализуется вертикальная оппозиция динамики/статичности, повествования/описания. Генеритивные высказывания облекаются в форму умозаключений, афоризмов, сентенций, пословиц: *Чтобы рыбку съест, надо в воду лезть (Пословица)*. усиление абстрагированности от конкретного времени ослабляет активность действия; «вневременное» и всевременное действие становится способом выражения свойства, способности, характеристики.

К диалогическому типу дискурса принадлежат типы **волеитивного** и **реактивного** регистров. Эти регистры не содержат собственно сообщения, но реализуют речевые интенции, соответственно, адресованного потенциальному исполнителю волеизъявления говорящего и экспрессивно-оценочной реакции на речевую ситуацию.

**Волеитивный** регистр характеризуется коммуникативным намерением волеизъявления говорящего, побуждения адресата к действию. Его функция — побудить адресата к действию, внести изменение в фрагмент действительности: *Проснись и пой!*

**Реактивный регистр** выражает оценочную реакцию говорящего на происходящее. Его функция объединяет разную структуры предложения, не содержащие сообщения, но выражающие реакцию говорящего, эмоциональную или ментальную, осознанную или автоматическую, на коммуникативную ситуацию. Реактивную функцию выполняют также контактно-этикетные устойчивые речевые акты, предписываемые общественным узусом (*Здравствуйте! Как поживаете?*). Носителями реактивной функции являются прежде всего так называемые нечленимые, междометные предложения: *Да! Нет!, Ладно. Согласен...*

Внутри каждого регистра можно различить его разновидности, располагающие специфическими средствами оформления (повествование и описание в первых двух регистрах, классифицирующая информация, обобщающе-логическая, информация о намерениях, информация гипотетическая, о возможных при каких-то условиях действиях и событиях; реакция согласия и несогласия, эмоциональная и интеллектуальная; побуждение как приказ, как просьба, мольба, требование, пожелание, совет, предостережение, инструкция и т. д.), при этом принцип деления подтверждается тем, что разновидности каждого регистра объединены его общим, инвариантным значением и в этом противостоят другим регистрам.

А. В данном отрывке присутствуют все виды коммуникативных регистров (репродуктивный, информативный, генеритивный, волеитивный и реактивный). Перечислите, в каком фрагменте — какие и найдите сигналы переключения:

*Тигры совсем не такие страшные, как люди. Я представлял себе тигра, лежащим в зарослях винограда. Вот он встал, встряхнулся и зевнул.*

— Ах, какой же ты красивый! — говорю ему. — Поиграй со мной...

**Б. КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕГИСТРОВ.** В чем состоит аномальность актуализации коммуникативных регистров для следующего отрывка из Д. Хармса:

**Когда жена уезжает куда-нибудь одна, муж бежит по комнате и не находит себе места.** / Ногти у мужа страшно отрастают, голова трясется, а лицо покрывается мелкими черными точками.

В это время его жена купается в озере и случайно задевает ногой подводную корягу. Из-под коряги выплывает щука и кусает жену за пятку. Жена с криком выскакивает из воды и бежит к дому. Навстречу жене бежит хозяйская дочка. Жена показывает хозяйской дочке пораненную ногу и просит ее забинтовать. / Вечером жена пишет мужу письмо и подробно описывает свое злоключение. / Муж читает письмо и волнуется до такой степени, что роняет из рук стакан с водой, который падает на пол и разбивается. Муж собирает осколки стакана и ранит ими себе руку. / Забинтовав пораненный палец, муж садится и пишет жене письмо. Потом выходит на улицу, чтобы бросить письмо в почтовую кружку. / Но на улице муж находит папиросную коробку, а в коробке 30 000 рублей. / Муж экстренно выписывает жену обратно, и они начинают счастливую жизнь.

В. В рамках репродуктивного регистра выделяется репродуктивно-повествовательный и репродуктивно-описательный подрегистры, выражаемые разными функциями видо-временных форм. Точно также и в рамках информативного регистра есть подрегистры информативно-описательный и информативно-повествовательный. Сочетание подрегистров в тексте наблюдаем на примере отрывков из «Пиковой дамы» Пушкина. Необходимо определить, к какому регистру в целом относятся отрывки под №№ 1 и 2, а внутри этих отрывков — как выделенные и подчеркнутые временные формы регулируют переключение от одного подрегистра к другому в пределах регистра:

1) Однажды Лизавета Ивановна, сидя под окошком за пальцами, нечаянно **взглянула** на улицу и **увидела** молодого инженера, стоящего неподвижно и устремившего глаза к ее окошку. ...

2) С того времени **не проходило дня**, чтоб молодой человек, в известный час, **не являлся** под окошками их дома. Между им и ею учредились неусловленные сношения...

**3.5. ВИДЫ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ.** Помимо классических эгоцентрических слов, по Расселу, Е.В. Падучева предлагает расширить объем этого понятия и включать в него все слова и выражения языка, которые так или иначе содержат отсылку к субъекту. Нас будут интересовать прежде всего **метатекстовые элементы**, содержащие модальную рамку 'я говорю, что' (ВПРОЧЕМ = 'впрочем скажу') и **предикаты внутреннего состояния**, содержащие модальную рамку 'я думаю, знаю, чувствую, хочу, что (бы)' (К СОЖАЛЕНИЮ = 'сожалею, что') — среди которых наиболее интересны предикаты ментального состояния (модальная рамка 'я думаю, полагаю, считаю, что'; 'уверен / не уверен, что'), выраженные вводными словами типа НАВЕРНОЕ.

Распределите следующие выделенные слова по столбикам в таблице:

- 1) Неведомая сила, **казалось**, привлекала его к нему <дому графини> ("Пиковая дама").
- 2) Впоследствии, когда, **откровенно говоря**, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с описанием этого человека ("Мастер и Маргарита").
- 3) Важное сведение, **по-видимому**, действительно произвело на путешественника сильное впечатление ("Мастер и Маргарита").
- 4) И **в самом деле**, имение-то все сестрино! («Отцы и дети»).
- 5) Так, **например**, будучи в душе игрок, никогда не брал он карты в руки ("Пиковая дама").
- 6) **Возможно**, что вам ответят по-немецки: это у нас стоит германский лазарет («Машенька»)
- 7) На следующее утро проститутка Любка (Екатерина Маслова) продала своей хозяйке, содержательнице дома терпимости свидетельнице Китаевой, брильянтовый перстень Смелькова, **якобы** подаренный ей Смельковым («Воскресение»).
- 8) — Сам человек и управляет, — поспешил сердито ответить Бездомный на этот, **признаться**, не очень ясный вопрос ("Мастер и Маргарита").
- 9) Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, **пожалуй**, до счастья... («Отцы и дети»).
- 10) **Между прочим**, он принял систему не торопить дочерей своих замуж... ("Идиот").

Метатекстовые элементы	Предикаты ментального состояния

#### **Задание 4. ДИСКУРС-АНАЛИЗ**

##### **4.1. ДИСКУРС<sub>1</sub>. Способы организации информации в дискурсе.**

###### **А. Распределите высказывания в двух группах по способу репродукции:**

- 1) *Маша заканчивает диплом; Маша печатает на машинке; Маша стрекочет на машинке.*
- 2) *Стражники выхватили мечи; Стражники приготовились к обороне; Стражники забрали мечи.*

**Б. Распределите номера примеров по двум колонкам (выделен показатель перцептивизации или интерпретации). Устно объясните свой выбор:**

- 1) *Вышел дед с крыльца, видит — полно жандармов, ходят, звенят тесаками* (Паустовский);
- 2) *«Та-та-там-та-там», — пел трубач, наводя ужас и тоску на крыс* (Булгаков);
- 3) *Изводя душу, убивая сердце, напоминая про нищету, обман, безысходную дичь степей, скрипели, как колеса, стонали, были в гуле проклятые лиры* (Булгаков);
- 4) — *А ну-те скажите хлопцам, чтоб выбирались с хат, тай по коням, — произнес козырь и перетянул хрустнувший ремень на животе* (Булгаков);
- 5) *Только потревоженные белки шлялись, шуриа лапками, по столетним стволам* (Булгаков);
- 6) *Две голубоватые луны, не зрея и дразня, горели на платформе* (Булгаков).

ПЕРЦЕПТИВИЗАЦИЯ	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

##### **4.2. ДИСКУРС<sub>2</sub>.**

**А. Конфликтный дискурс.** В данном «пазле» перемешаны фрагменты диалогического конфликтного дискурса, выражающие фазы развития конфликта. Восстановите порядок следования фаз, заполнив таблицу номерами «квадратов».

ФАЗЫ КОНФЛИКТА:	Номер блока
1. Зарождение (возникновение напряжения)	
2. Созревание (обозначение противоречий)	
3. Инцидент (первое столкновение позиций)	
4. Собственно конфликт (открытое предъявление противоречий)	
5. Развитие конфликта (усиление противостояния позиций)	
6. Результат (последствия)	

**№1.**

**P1:** Нет, очередь ваша!

**P2:** Да, что вы издеваетесь??? Вы меня не слышите что ли??? Вообще давайте собирать с соседей деньги и поставим железную дверь в подъезде, всё чище будет. А то проходной двор какой-то!!!

**№2**

**P1:** Другие соседи платят, бабе Оле, чтобы она убирала, поэтому я к ним не хожу.

**P2:** Ну значит, теперь очередь вашей бабы Оли убирать, а не моя. Я прошлый раз убирала!!!

**№3.**

**P1:** Здравствуйте! Сегодня ваша очередь мыть площадку на вашем этаже и на первом.

**P2:** Здравствуйте! Вы, что издеваетесь опять? Я что одна на площадке живу, других квартир больше нет? Ну ладно первый этаж. А площадку пусть моют другие.

**№4.**

**P2** — захлопнула дверь.

**№5**

**P1:** Вы от темы не уходите. Вы будете мыть или нет???

**P2:** Нет!!!! Если я молодая, так что, можно заставлять меня мыть за всех? Не дожждётся! До свиданья!!!

№6.

**Р1: Я вам как главная по подъезду говорю, ваша очередь!**

**Р2: Но я же на этой неделе мыла? И вообще, почему я каждую субботу должна выгребать чужое дерьмо. Ко мне не ходят пьяные парни и не курят на площадке, у меня есть муж. Пока нет детей, которые притаскивали с улицы грязные коробки, когда будут, и слова не скажу, молча всё буду убирать. У меня нет ни кошек, ни собак, которые гадят по углам, так почему вы постоянно приходите ко мне и заставляете убирать эту гадость???**

**Б. Авторитарный дискурс.**

**Ситуативный контекст:** Вечерняя школа. Инесса Львовна (И. Л.), учительница по русскому языку и литературе, заходит в учительскую после проведенного урока в классе, с которым у нее не складываются отношения. Владимир Иванович (В. И.), учитель истории и классный руководитель этого класса, горячо переживает происходящие неприятности. Он уже стал бояться мгновений, когда в дверях учительской появлялась И. Л., поскольку каждый раз признанная всем районом учителей красавица литераторша устраивала проработку молодому учителю. Также присутствует старый учитель-географ Василий Трифонович.

ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА:

**И. Л.** Владимир Иванович... Сегодня всем, — тут она делала ударение, — поставлены двойки. ВСЕМ. **(1) Никто ничего не учит...** **(2) Принимайте меры...**

**В. И.** Всем?

**И. Л.** Да... Всем...

**В. И.** И Гороховой?

**И. Л.** И Гороховой... Что же? За красивые глаза с поволокой не должно ставить двойки? Если уж вы так неравнодушны к своей Гороховой... и можно понять, в ней что-то такое есть, есть... немного... Глазки... Волосы...

**В. И.** Инесса Львовна!

**И. Л.** Да уж не скрывайте... Не скрывайте... **(3) Все видно. Все вы помешались на Гороховой. И вы, и Василий Трифонович...** то же... Правда, Василий Трифонович? **(4) А, Василий Трифонович? Ну скажите, вы же без ума от Гороховой?** — не унималась Инесса Львовна.

**В. Т.** Да уж вы... это... Нечего вам... То же вот... скажете... — неловко оборонялся он, вставал и, взяв карту со стола, уходил, опираясь на указку.

**И. Л.** Ха-ха-ха! — заливалась Инесса Львовна и, просмеявшись, добавляла: — **(5) Считайте, что я вас предупредила...**

**В. И.** И так, что же я должен делать? Учитель-то вы... — пытался я перейти в наступление.

**И. Л.** Ах, вот как! А вы-и? Вы кто? — вопрошала она, подняв соболиную бровь. — Вы же классный руководитель... **(6) И это вы распустили класс. Вы не требуете с них. Вы, кумите с ними. Вы настраиваете их против меня...** Говорят, вы с ними уже по ресторанам ходите... **(7) Да-да. Я все знаю... Все!** **(8) Где же вам навести должную требовательность, дисциплину...**

**В. И.** Помилуйте...

**И. Л.** Ничего-ничего...

**В. И.** Послушайте...

**И. Л.** **(9) Ничего я не хочу слушать!** **(10) Создайте условия для работы в классе,** **(11) иначе я обращусь к директору, схожу в районо.**

**В. И.** Да послушайте! При чем тут районо? Ведь, скажем, по истории я сам отвечаю за успеваемость!

**И. Л.** **(12) Я знаю, как вы отвечаете. Завышаете оценки. Ставите пятерки за красивые глазки...**

**В. И.** Инесса Львовна!

**И. Л.** Ничего-ничего... Правду все не любят.

**В. И.** Да какую правду?

**И. Л.** А такую... Вы настроили класс против меня, и они сегодня все отказались отвечать. И эту забастовку подготовили вы, да, вы...

**В. И.** Позвольте мне походить к вам на уроки.

**И. Л.** На уроки? — удивилась и возмущилась Инесса Львовна.

**В. И.** Да. На уроки.

**И. Л.** Это зачем же? Вы будете учить меня преподаванию литературы? **(13) Милый мой, я работаю уже пятнадцать лет и ничего не имела; кроме благодарностей... Я работала инспектором районо!** **(14) А вы, самый молодой в коллективе, беретесь учить стажистов? Смешно... Смешно!** **(15) Вот будете завучем, директором, тогда милости просим. Ваше право. А пока — позвольте... Да-да... Позвольте...**

Ниже дан комментарий к тексту. Необходимо заполнить пропуски номерами пронумерованных примеров из текста.

В диалоге Инесса Львовна не считается с мнением коллег, считает правой только себя, авторитетным мнением только свое.

Она:

- требует ( ),
- угрожает ( ),
- обвиняет ( ),
- провоцирует третьего собеседника ( ),
- унижает ( ),
- запрещает ( ),
- предупреждает ( ),
- иронизирует ( ), -
- безапелляционно утверждает ( ),
- бесцеремонно возражает ( ).

Эти речевые действия и соответствующие речевые тактики направлены на снижение статусной позиции своего партнера, с одной стороны, и на повышение личной позиции, с другой. С этой целью Инессой Львовной используются также речевые тактики, непосредственно направленные на повышение своего авторитета, статуса собственного Я. Это речевые тактики:

- самоукрупнения ( ),
- самоутверждения за счет тотальной информированности ( ).

Манипуляция собеседником проявляется и в манере речевого поведения: Инесса Львовна задает вопрос и не дает возможности на него ответить; обвиняет — и не принимает оправданий, бесцеремонно перебивая партнера; говорит возмущенным, не терпящим возражения тоном, навязывая собственную точку зрения; она постоянно «ставит на место» собеседника, определяя для него только одну позицию — позицию обороны и оправданий.

**В. Агрессивный и манипулятивный дискурс.**



**В.1. УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА. МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД.** Негативная информация о лице / лицах может быть признана унижающей честь и достоинство, если она: 1) имеет соответствующую языковую форму; 2) имеет конкретного референта (т.е. сведения распространяются именно об этом лице / лицах); 3) соответствуют действительности (последнее лингвистически не выявляется).

Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах:

1) **Репортаж телекомпании «Город»:** [АНОНС] *Несколько предпринимателей поймали на воровстве. [САМ ТЕКСТ] Микрорынок на пересечении улиц Горького – Трудовая завтра будет закрыта. В этом виноваты сами продавцы. Они самовольно подключили старую обесточенную проводку. Делалось это для того, чтобы не платить за электроэнергию. В результате возникла угроза пожара из-за замыкания в сети.*

2) *На совещании губернатор В.Н. Сергеев вновь подчеркнул: руководство ОАО «Восток» во главе с гендиректором А.А. Иваненко целенаправленно ведет предприятие к гибели. С 2001 года хозяева уводят прибыль и официально показывают ее в 10 раз ниже фактически полученной — 3,8 млн. рублей (хотя при тех же объемах производства и сохранившихся льготах она составляла в 200 году свыше 54 млн. рублей). Ежегодно уменьшаются поступления в бюджет. По сути, хозяева «Востока» кормятся за счет других предприятий района.*

3) *Последователи Мавроди заявили о себе и в наших северных краях. Недавно в редакцию «Комсомолки» обратилась читательница и рассказала, что стала жертвой аферистов. Организация под названием «WTC Holding» в лице ее сытывкарского представителя Натальи Борисовны Леонтьевой занимается сетевым маркетингом — набирает людей, которые должны набрать других людей, которые в свою очередь привлекут следующих и так далее по цепочке. А за каждого «призванного» должны выплачиваться деньги, и чем больше приведешь, тем больше будет денег. Расположились офисы этой компании в том же здании, что и Арбитражный суд Республики Коми — Орджоникидзе, 49 «а». Также прием хороший — люди будут более спокойны — ну не станут же обманщики прямо под носом у судей аферами заниматься?!»*

4) *В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпаны бумажным мусором — листовками. Требование — остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например — полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс — стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.*

5) *Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «Совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя — это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки».*

6) *Я утверждаю, что журналисты «Коммерсанта» и потворствующий им главный редактор издания не просто враги всего российского народа, всех добросовестных и законопослушных граждан, но — самые настоящие предатели! Они предали свою Родину, наплевали на свой гражданский долг!*

**В.2. К речевым актам недобросовестной информации** можно отнести такие некооперативные речевые акты, как ложь, клевета, диффамация, компрометация, неполное информирование, тенденциозное освещение фактов в нужном говорящему ключе, сокрытие важных фактических обстоятельств, распространение неподтвержденных слухов и непроверенных мнений, искажение фактов путем их «передергивания» (т.е. некорректного или непоследовательного изложения) и пр. Существуют содержательные и речевые признаки таких речевых актов.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ	РЕЧЕВЫЕ ПРИЗНАКИ
1) логические противоречия; 2) чрезмерная детализация сообщения; 3) напротив, излишняя «сжатость», опускание важных подробностей; 4) нарушение постулата «количества» (по Г.П. Грайсу), т.е. сообщение «лишней», не имеющей отношения к делу информации; 5) наличие средств экспрессии или оценки, неуместных для речевого акта сообщения; 6) излишнее «педалирование» недостоверных источников информации (ссылки на слухи, на непроверенные источники и пр.).	1) нетипичная для говорящего лексика; 2) особая, неадекватная тональность высказывания; 3) обилие языковых средств неопределенности (неопределенные местоимения «что-то, где-то», гипотетические частицы «типа, как бы, якобы», сослагательное наклонение глаголов и пр.); 4) средства уклонения от ответственности говорящего за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение, пассивные конструкции и пр.); 5) использование речевой стратегии <i>de re</i> (вместо нормативной <i>de dicto</i> ); 6) средства экспрессивного синтаксиса (парцелляция, риторические вопросы и восклицания, вопросно-ответная форма изложения, иронические кавычки, умолчания и пр.).

**Выявите содержательные и речевые признаки недобросовестного информирования в следующем тексте**

*Когда в Кстово шла борьба с Владимиром П., на его голову обрушились многочисленные обвинения. Была брошена и легенда о том, как он начинал свой путь в бизнесе. По оценке его критиков выходило так, что известный в 90-е годы «НОРСИ-банк» контролировал родственник П. Кажется, его дядя. Этот банк в силу каких-то причин «покатился вниз». Управляющий что-то из активов успел вывести, передал это племяннику. А сам уехал из Нижегородской области. То ли в Санкт-Петербург, то ли за границу. Ходили слухи, что этого человека от переживаний разбил паралич. Но через какое-то время он частично восстановился и обратился к любимому племяннику. Мол, верни то, что я оставил на хранение. А тот ему цинично отказал. Якобы речь шла как раз о Владимире П. Мы не знаем, что тут от лукавого, а что соответствовало действительности. Приходилось даже публично выражать сомнения в правдоподобности этой легенды. Но нам отвечали, что П. — это хаббардист, а это «религия» о зарабатывании денег любым способом. Что ж, будем дальше опрашивать кстовчан.*

## Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			

зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

### 5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-5.1»

**Задание 1.** Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором листовок 1 и 2 автор книги?»

**Задание 2.** Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли три статьи в газете быть написаны одним человеком?. Или только две статьи принадлежат одному человеку? Или все авторы — разные люди?»

**Задание 3.** Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

1. Содержит ли исследуемая листовка текстовые фрагменты, не принадлежащие вышеупомянутым текстам? Если да, то какие?
2. Если такие фрагменты есть, то совпадают ли они по уровню экспрессии, стилистической окраске и коммуникативной направленности с вышеупомянутыми текстами?
3. Если такие фрагменты есть, то одинаков ли уровень образования и грамотности их авторов и авторов вышеупомянутых текстов?
4. Совпадает ли авторство исследуемой листовки и вышеупомянутых текстов? (ПРИЛОЖЕНИЕ 2)

\*Тексты к заданиям 1-3 находятся в УМК дисциплины

### Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания	Обнаруживается	Развернуто	Выводы

	выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

## 5.2.4. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-6.2»

### Задание 1. ДИАГНОСТИКА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

**1.1.** Попытаемся проанализировать нижеследующий текст и, по возможности, определить личностные характеристики автора.

*Я очень люблю Лондон. Москва меня пугает. Она мне представляется трехглавым драконом, от которого нужно отбиваться, чтобы он меня не съел. К тому же я люблю ходить пешком, а в Москве не очень-то походишь — грязь, да и темп жизни здесь совсем другой. А в Лондоне стараюсь всегда ходить пешком. Встречаю столько любопытного: старинные барельефы на домах, узкие улочки, забавные названия — Зеленая деревня, Деревня Веем или Черного Горшка — и все это в самом центре!*

**1.2.** Великий австрийский поэт Райнер Мария Рильке жил в России и пытался писать стихи на русском языке (пример взят из книги Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность»). Русский поэт Велимир Хлебников экспериментировал с лексикой и синтаксисом русского языка, будучи русским. Докажите по всем уровням языка для текста Рильке, что перед нами — не ошибки русского человека, а именно текст инофона, а для текста Хлебникова — что наоборот.

<b>Утро</b>	<b>Жарбог</b>
<p>(1) И помнишь ты, как розы молодые,  (2) когда их видишь утром раньше всех,  (3) все наше близко, дали голубые,  (4) и никому не нужен грех.  (5) Вот первый день и мы вставали  (6) на руки Божья, где мы спали —  (7) как долго — не могу сказать:  (8) Все бывшее былина стало.  (9) и то что было очень мало, —  (10) и мы теперь должны начать.  (11) Что будет? Ты не беспокойся,  (12) да от позибели не бойся,  (13) ведь даже смерть только предлог;  (14) что еще хочешь за ответа?  (15) да будут ночи полны лета  (16) и дни сияющего света  (17) и будем мы и будет бог.</p>	<p>(1) Жарбог! Жарбог!  (2) Я в тебя грезитвой мечу,  (3) Дола славный стаедей,  (4) О, взметни ты мне навстречу  (5) Стаю вольных жарирей.  (6) Жарбог! Жарбог!  (7) Волю видеть огнезарную  (8) Стаю легких жарирей,  (9) Дабы радугой стожарною  (10) Вспыхнул морок наших дней.</p>

**1.3.** Даны два текста примерно на одну тему и выдержанные в сходной стилистике. Можно ли определить, какой из них принадлежит женщине, а какой мужчине? Ответ аргументируй.

**Текст №1.** Таким образом, мы догоняем уже не Америку с Европой, а африканские страны с их кричащим контрастом между жирующей столицей и нищей провинцией. Чтобы как-то пополнить бюджеты на местах, Центр не придумал ничего лучшего, чем налог на недвижимость, стоимость которой будет исчисляться в зависимости от рыночной цены жилья. Надо ли говорить, что ударит прежде всего по среднему классу, вызовет массовую деприватизацию квартир, к тому же прибавит аргументов оппозиции во всех ее разновидностях, что явно не в интересах самой власти.

Предвидя это, она и стремится «перевести стрелки» на руководство регионов, сделать козлами отпущения власти на местах. Особенность нашей ситуации в том, что примерно одинаковое равнодушие к интересам регионов и их населения проявляют и «болотные», и «поклонные» политические силы, озабоченные лишь собственным столичным благополучием, дележом власти и лоббированием интересов стоящих за их спиной крупных бизнес-структур. С другой стороны, и значительной части жителей

российских регионов глубоко «до лампочки» и централисты-государственники вроде Кургияна и Дугина, и болотно-манежные вожаки, дамочки в норковых шубках и поддерживающий их московский офисный «планктон».

**Текст №2.** Где у нас демократия? Народ забыл, как его зовут. Народу в голову не придет, что он должен иметь власть! У них, наверху, своя жизнь, а мы выживаем, как можем, но, простите, вся эта выживаемость зависит все равно от того, кто стоит выше. Вы не представляете, с каким презрением к нам, простым людям, относятся те, у которых есть власть, – откровенно свысока! Они просто знают, что они здесь – все, а вы – никто. У них жизнь – там, наверху. Им главное друг с другом поладить, не обидеть, не поссориться. А может быть, поссориться, может быть, кого-то и выжить, кто многого захотел. Вот они там и делятся. А вы – главное, чтобы не все померли и поставляли то, что можно еще делить.

Для меня главным и первым доказательством отсутствия в нашей стране демократии стало вышеописанное «хождение по мукам». На мой вопрос старший специалист комитета посоветовала: «Обратитесь в Министерство здравоохранения. Если они скажут, что закон им нужен, они его и напишут. В Думе проходят свободно только проекты законов от министерств. Это – наша практика». В нашей стране главная роль в управлении принадлежит чиновникам. Что они скажут, то и будет. Все рычаги управления и бюджетные деньги – в их руках. Марионеточность, несамостоятельность парламента, задуманного как голос народа, стала очевидной. Все качают головами, но кто же будет менять эту ситуацию, которую еще Ленин назвал произволом (произвол – декларация правильных принципов общественной жизни только на словах, с одновременным постоянным нарушением этих принципов в жизни, на практике)?

**1.4.** Могут ли два указанных фрагмента текста принадлежать одному человеку? Приведите содержательные и языковые доказательства этого? Что можно сказать в этом плане про фрагмент №3?

(1) Эпоха классических империй практически завершилась во второй половине прошлого века. Процесс перехода от империй к государству-нации был долгим и болезненным.

Но и сменявшие их национальные государства не являются чем-то вечным и неизменным. Мы вступаем в эпоху регионов. Перефразируя Маркса, можно сказать: призрак бродит по Европе — призрак регионализма. Политики итальянской «Лиги Севера» давно добиваются перестроения страны в полноценное федеративное государство, выступают за справедливое перераспределение налогов, которые пожирал бюрократический Центр и мафиозный Юг страны.

В Германии Партия баварцев требует преобразить «кормить» Берлин. В Великобритании шотландские политики стремятся если не к отделению от Соединенного королевства, то во всяком случае к серьезному расширению прав этого самобытного кельтского региона. Все громче заявляют о себе валлийцы и, казалось бы, давно позабытые корнуолльцы. Вспомним испанскую Каталонию, силезцев в Польше и русинов на западе Украины, южную Швецию (область Сконе), откуда куда ближе до Копенгагена (рукой подать через пролив), нежели до Стокгольма.

(2) Можно привести в качестве примера томское движение «Сибиряки», деятельность которого не ограничивается одной областью, а стремится охватить большинство зауральских регионов. Или существующий с перестроечных времен Байкальский народный фронт в Иркутске. В Архангельской области ничего подобного нет и пока, увы, не предвидится. А надо бы! В перспективе такие движения могли бы объединиться в единую общероссийскую структуру и, возможно, стать прообразом партии, отстаивающей интересы основной массы населения России — провинциалов. Россия единая, но делимая, то есть состоящая из множества своеобразных, непохожих друг на друга региональных миров. Разумеется, ни о каком сепаратизме речи быть не может. Речь — о совершенствовании и развитии федерализма.

(3) Поэтому по примеру негров и индусов мы призываем объявить бойкот всему бизнесу, который несправедливо развернут в российских городах и селах коррупционными национальными кланами. По негласному распоряжению администраций всех городов русским не дают открывать киоски, торговать фруктами, овощами, держать кафе... Но кто-то то еще смог выжить как бизнес. Идите к ним. Власть их давит, а мы - поддержим. Ведь у кого покупать, решаем еще мы. А приезжие «бизнесмены» пусть покупают друг у друга. Слишком многие из них купились на призыв к заселению русских земель. Пусть задумаются, что их здесь ждет: русский характер просыпается...

## **Задание 2. ДИАГНОСТИКА ТЕКСТА.**

Дайте аргументированные ответы на вопросы: «Каков возможный образовательный уровень, возраст, пол автора? Дайте его психологическую характеристику? Имеются ли в тексте признаки каких-либо изменений в психофизиологическом состоянии пишущего, отклонения от нормы?»

### **ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Каков пол и примерный возраст автора текста?
2. Каковы социальные характеристики лица (уровень и направленность образования, интеллект, профессия, уровень культуры и т.п.) автора текста?
3. Составлен ли этот текст с намеренным искажением письменной речи или лицом в необычном психофизиологическом состоянии?
4. Является ли русский язык родным для автора текста?
5. Написан ли данный текст лицом, обладающим навыками научного (публицистического, официально-делового) стиля речи?

### **ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА:**

#### **Текст №1**

Мне теперь хочется рассказать вам, господа, желается или не желается вам это слышать, почему я даже и насекомым не сумел сделаться. Скажу вам торжественно, что я много раз хотел сделаться насекомым. Но даже и этого не удостоился. Клянусь вам, господа, что слишком сознавать - это болезнь, настоящая, полная болезнь. Для человеческого обихода слишком было бы достаточно обыкновенного человеческого сознания, то есть в половину, в четверть меньше той порции, которая достается на долю развитого человека нашего несчастного девятнадцатого столетия и, сверх того, имеющего сугубое несчастье обитать в Петербурге, самом отвлеченном и умышленном городе на всем земном шаре. (Города бавуют умышленные и неумышленные.) Совершенно было бы довольно, например, такого сознания, которым живут все так называемые непосредственные люди и деятели. Бьюсь об заклад, вы думаете, что я пишу все это из форсу, чтоб поострить насчет деятелей, да еще из форсу дурного тона гремлю саблей, как мой офицер. Но, господа, кто же может своими же болезнями тщеславиться, да еще ими форсить?

Впрочем, что ж я? - все это делают; болезнями-то и тщеславятся, а я, пожалуй, и больше всех. Не будем спорить; мое возражение нелепо. Но все-таки я крепко убежден, что не только очень много сознания, но даже и всякое сознание болезнь. Я стою на том. Оставим и это на минуту. Скажите мне вот что: отчего так бывало, что, как нарочно, в те самые, да, в те же самые минуты, в которые я наиболее способен был сознавать все тонкости "всего прекрасного и высокого", как говорили у нас когда-то, мне случалось уже не сознавать, а делать такие неприглядные деяния, такие, которые... ну да, одним словом, которые хоть и все, пожалуй, делают, но которые, как нарочно, приходились у меня именно тогда, когда я наиболее сознавал, что их совсем бы не надо делать? Чем больше я сознавал о добре и о всем этом "прекрасном и высоком", тем глубже я и опускался в мою тину и тем способнее был совершенно завязнуть в ней. Но главная черта была в том, что все это как будто не случайно во мне было, а как будто ему и следовало так быть. Как будто это было мое самое нормальное состояние, а отнюдь не болезнь и не порча, так что, наконец, у меня и охота прошла бороться с этой порчей. Кончилось

тем, что я чуть не поверил (а может, и в самом деле поверил), что это, пожалуй, и есть нормальное мое состояние. А сперва-то, вначале-то, сколько я муки вытерпел в этой борьбе! Я не верил, чтоб так бывало с другими, и потому всю жизнь таил это про себя как секрет. Я стыдился (даже, может быть, и теперь стыжусь); до того доходил, что ощущал какое-то тайное, ненормальное, подленькое наслаждение возвращаться, бывало, в иную гадчайшую петербургскую ночь к себе в угол и усиленно сознавать, что вот и сегодня сделал опять гадость, что сделанного опять-таки никак не воротить, и внутренне, тайно, грызть, грызть себя за это зубами, пилиить и сосать себя до того, что горечь обращалась наконец в какую-то позорную, проклятую сладость и наконец - в решительное, серьезное наслаждение! Да, в наслаждение, в наслаждение! Я стою на том. Я потому и заговорил, что мне все хочется наверно узнать: бывают ли у других такие наслаждения? Я вам объясню: наслаждение было тут именно от слишком яркого сознания своего унижения; оттого, что уж сам чувствуешь, что до последней стены дошел; что и скверно это, но что и нельзя тому иначе быть; что уж нет тебе выхода, что уж никогда не сделаешься другим человеком; что если б даже и оставалось еще время и вера, чтоб переделаться во что-нибудь другое, то, наверно, сам бы не захотел переделываться; а захотел бы, так и тут бы ничего не сделал, потому что на самом-то деле и переделываться-то, может быть, не во что. А главное и конец концов, что все это происходит по нормальным и основным законам усиленного сознания и по инерции, прямо вытекающей из этих законов, а следственно, тут не только не переделается, да и просто ничего не поделаешь. Выходит, например, вследствие усиленного сознания: прав, что подлец, как будто это подлецу утешение, коль он уже сам ощущает, что он действительно подлец. Но довольно... 3х, нагородил-то, а что объяснил?.. Чем объясняется тут наслаждение? Но я объяснюсь! Я-таки доведу до конца! Я и перо затем в руки взял...

Я, например, ужасно самолюбив. Я мнителен и обидчив, как горбун или карлик, но, право, бывали со мною такие минуты, что если б случилось, что мне бы дали пощечину, то, может быть, я был бы даже и этому рад. Говорю серьезно: наверно, я бы сумел отыскать и тут своего рода наслаждение, разумеется, наслаждение отчаяния, но в отчаянии-то и бывают самые жгучие наслаждения, особенно когда уж очень сильно сознаешь безвыходность своего положения. А тут при пощечине-то - да тут так и придавит сознание о том, в какую мазь тебя растерли. Главное же, как ни раскидывай, а все-таки выходит, что всегда я первый во всем виноват выхожу и, что всего обиднее, без вины виноват и, так сказать, по законам природы. Потому, во-первых, виноват, что я умнее всех, которые меня окружают. (Я постоянно считал себя умнее всех, которые меня окружают, и иногда, поверите ли, даже этого совестился. По крайней мере, я всю жизнь смотрел как-то в сторону и никогда не мог смотреть людям прямо в глаза.) Потому, наконец, виноват, что если б и было во мне великодушие, то было бы только мне же муки больше от сознания всей его бесполезности. Я ведь, наверно, ничего бы не сумел сделать из моего великодушия: ни простить, потому что обидчик, может, ударил меня по законам природы, а законов природы нельзя прощать; ни забыть, потому что хоть и законы природы, а все-таки обидно. Наконец, если б даже я захотел быть вовсе невеликодушным, а напротив, пожелал бы отомстить обидчику, то я и отомстить ни в чем никому бы не мог, потому что, наверно, не решился бы что-нибудь сделать, если б даже и мог. Отчего не решился бы? Об этом мне хочется сказать два слова особо.

#### Текст №2

Читаю я по-прежнему не худо; как и прежде, я могу удерживать внимание слушателей в продолжение двух часов. Моя страстность, литературность изложения и юмор делают почти незаметными недостатки моего голоса, а он у меня сух, резок и певуч, как у ханжи. Пишу же я дурно. Тот кусочек моего мозга, который заведует писательскою способностью, отказался служить. Память моя ослабела, в мыслях недостаточная последовательности, и, когда я излагаю их на бумаге, мне всякий раз кажется, что я утерять чутье к их органической связи, конструкция однообразна, фраза скудна и робка. Часто пишу я не то, что хочу; когда пишу конец, не помню начала. Часто я забываю обыкновенные слова, и всегда мне приходится тратить много энергии, чтобы избежать в письме лишних фраз и ненужных вводных предложений -- то и другое ясно свидетельствует об упадке умственной деятельности. И замечательно, чем проще письмо, тем мучительнее мое напряжение. За научной статьей я чувствую себя гораздо свободнее и умнее, чем за поздравительным письмом или докладной запиской. Еще одно: писать по-немецки или английски для меня легче, чем по-русски.

Что касается моего теперешнего образа жизни, то прежде всего я должен отметить бессонницу, которую страдаю в последнее время. Если бы меня спросили: что составляет теперь главную и основную черту твоего существования? Я ответил бы: бессонница. Как и прежде, по привычке, ровно в полночь я раздеваюсь и ложусь в постель. Засыпаю я скоро, но во втором часу просыпаюсь, и с таким чувством, как будто совсем не спал. Приходится вставать с постели и зажигать лампу. Час или два я хожу из угла в угол по комнате и рассматриваю давно знакомые картины и фотографии. Когда надоедает ходить, сажусь за свой стол. Сажусь неподвижно, ни о чем не думая и не чувствуя никаких желаний; если передо мной лежит книга, то машинально я придвигаю ее к себе и читаю без всякого интереса. Так, недавно в одну ночь я прочел машинально целый роман под странным названием: "О чем пела ласточка". Или же я, чтобы занять свое внимание, заставляю себя считать до тысячи, или воображаю лицо кого-нибудь из товарищей и начинаю вспоминать: в каком году и при каких обстоятельствах он поступил на службу? Люблю прислушиваться к звукам. То за две комнаты от меня быстро проговорит что-нибудь в бреду моя дочь Лиза, то жена пройдет через залу со свечой и непременно уронит коробку со спичками, то скрипнет рассыхающийся шкаф или неожиданно загудит горелка в лампе -- и все эти звуки почему-то волнуют меня.

## Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий,	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные	Выводы самостоятельные и содержательные.

	последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	концепций и теорий.	примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

### 5.2.5. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-6.1»

#### ВАРИАНТЫ ТЕСТОВ

##### ВАРИАНТ 1

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «Какие виды содержательной информации НЕхарактерны для научных текстов»:

- а) эстетическая
- б) фактологическая
- в) гипотетическая
- г) концептуальная
- д) методическая
- е) этическая

**2. Основы судебного автороведения:** «К языковому паспорту говорящего не относятся виды информации из следующих источников»:

- а) данные мимики и жестов
- б) данные устной речи
- в) антропометрические данные
- г) анкетные данные
- д) данные письменной речи
- е) данные почерка

**3. Методы АЭ:** «Роман «Преступление и наказание» - это «...» текст, а стихотворение Пушкина «Мороз и солнце! День чудесный» - это «...» текст»:

- а) «темный»
- б) «печальный»
- в) «веселый».
- г) «активный».
- д) «светлый»
- е) «красивый»

**4. Типы задач АЭ:** «К идентификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление конкретного автора (или группового авторства, соавторства) текста из ряда предполагаемых лиц, причастных к его созданию
- б) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста
- в) констатация факта создания документов одним или разными авторами
- г) установление принадлежности текста к определенному функциональному стилю речи
- д) установление особенностей психического состояния автора на момент создания текста, а также иных фактов, относящихся к условиям создания текста
- е) установление доли участия каждого из соавторов в создании текста

**5. Технология производства АЭ:** «По каким видам дел, как правило, НЕ назначается судебно-автороведческая экспертиза»:

- а) гражданские иски и уголовные дела о защите авторских и смежных прав
- б) гражданские иски по делам о защите чести, достоинства граждан, деловой репутации граждан и юридических лиц
- в) уголовные дела по статьям, связанным с кражей, грабежом или разбоем
- г) гражданские иски о защите прав на товарный знак
- д) уголовные дела по статьям, связанным с экстремизмом
- е) уголовные дела по статьям, связанным с нанесением телесных повреждений разной степени тяжести

## **ВАРИАНТ 2**

### **1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, кажется, пошел в школу.
- б) Миша наконец пошел в школу.
- в) Миша, ругаясь, пошел в школу.
- г) Миша, кстати, пошел в школу
- д) Миша радостно пошел в школу
- е) Миша, короче говоря, пошел в школу

### **2. Основы судебного автороведения:** «Какие из частных речевых навыков НЕ отражают нарушения на каких-либо уровнях именно языковой системы»:

- а) частные признаки синтаксических навыков (нарушение норм синтаксиса)
- б) частные признаки формально-логических навыков письменной речи (логические нарушения)
- в) частные признаки стилистических навыков (нарушение функционально-стилевых и собственно стилистических норм)
- г) частные признаки морфологических навыков (нарушение норм морфологии)
- д) частные признаки интеллектуальных навыков письменной речи (нарушения в области соответствия фатам, аргументации, оценки)
- е) частные признаки лексико-фразеологических навыков (нарушение лексических и фразеологических норм)

### **3. Методы АЭ:** «Назовите два верных суждения применительно к анализу информационного потока в концепции У. Чейфа»:

- а) Каждая интонационная единица отражает текущий фокус сознания
- б) Каждая интонационная единица отражает несколько фокусов сознания
- в) Интонационная единица может не отражать ни одного из фокусов сознания
- г) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует одно событие или состояние
- д) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует несколько событий или состояний
- е) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, может не вербализовать ни одно из событий или состояний

### **4. Типы задач АЭ:** «К классификационным задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) установление примерного возраста автора / создателя текста
- б) установление авторства текста
- в) установление примерной профессиональной принадлежности автора / создателя текста
- г) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- д) установление половой принадлежности автора / создателя текста
- е) установление примерного образовательного уровня автора / создателя текста

### **5. Технология производства АЭ:** «Какие вопросы НЕхарактерны для судебно-автороведческой экспертизы именно по делам о плагиате»:

- а) Является ли произведение «...» самобытным и оригинальным или переработанным вариантом другого произведения?
- б) Является ли спорный объект, представленный на исследование, авторским произведением?
- в) Является ли русский язык родным для автора текстов анализируемых документов?
- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Написаны ли тексты «...» или их отдельные фрагменты одним и тем же лицом?
- е) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?

## **ВАРИАНТ 3**

### **1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «Категорию цельности текста образуют такие признаки текста, как «...» и «...»:

- а) когезия
- б) связность
- в) завершенность
- г) синтагматика
- д) модальность
- е) парадигматика

### **2. Основы судебного автороведения:** «Не относятся к тематико-семантическим (концептуальным) признакам письменной речи»:

- а) манера изложения, стилистические особенности документа
- б) тема документа
- в) лейтмотив — основная мысль, выраженная в документе
- г) фактический материал документа
- д) архитектура — построение документа (вступление, разделы, их расположение, заключение и т. п.)
- е) лексический состав документа

### **3. Методы АЭ:** «Относятся к методам определения сложности / понятности текста «...» и «...»:

- а) индекс Флеша-Кинкейда
- б) интент-анализ текста
- в) контент-анализ текста
- г) ФОГ-индекс Ганнинга
- д) психодиагностика текста
- е) дискурс-анализ

### **4. Типы задач АЭ:** «К диагностическим задачам судебно-автороведческой экспертизы НЕ относятся»:

- а) выявление ситуационного состояния автора в момент создания текста
- б) установление авторства текста
- в) установление эмоционального состояния автора в момент создания текста
- г) выявление фактов сокрытия своего авторства или фактов подражанию стилю другого лица
- д) определение фактов имитации определенных стилистических групповых характеристик
- е) отрицание авторства лица, подозреваемого в составлении какого-либо текста

**5. Технология производства АЭ:** «Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы по делам о плагиате поставлены НЕВЕРНО»:

- а) Является ли текст Х плагиатом по отношению к тексту У?
- б) Обладает ли произведение признаками оригинальности, новизны и творческого характера?
- в) Является ли произведение составным? Оригинально ли произведение по подбору материала и его расположению?
- г) Имеется ли полное или частичное сходство, тождество или различие произведений «...» и «...»?
- д) Имеются ли в текстах «...» и «...» совпадающие индивидуально-авторские речевые особенности?
- е) При наличии совпадающих компонентов в текстах Х и У можно ли утверждать, что текст Х является плагиатом по отношению к тексту У?

#### **ВАРИАНТ 4**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «Миша идет в школу» – это «...», а «Миша пошел в школу» – это «...»:

- а) Репродуктивно-описательный подрегистр
- б) Репродуктивно-повествовательный подрегистр
- в) Генеритивный регистр
- г) Информативно-описательный подрегистр
- д) Информативно-повествовательный подрегистр
- е) Реактивный регистр

**2. Основы судебного автороведения:** «НЕ относятся к топографическим признакам письменной речи»:

- а) поля — расположение (левые, правые), размер, конфигурация, направление (вертикальные, сужающиеся, расширяющиеся)
- б) приемы внесения исправлений в текст
- в) абзацы — наличие и частота, способ выделения абзацев, размеры абзацных отступов
- г) способ сокращения слов
- д) обращение к адресату — положение относительно краев листа и текста
- е) подпись, дата — положение относительно текста.

**3. Методы АЭ:** «Назовите два верных суждения применительно к фразе Л.В. Щербы *Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка*»:

- а) Ничего не понятно
- б) Все понятно
- в) Понятно, кто совершает действие, над кем совершает действие и с какой интенсивностью
- г) Понятна общая структура ситуации, ее участники и их характеристики, отнесенность ее во времени по отношению к говорящему
- д) Понятно, что речь идет об интенсивном действии одушевленного существа по отношению к двум другим существам в родственных отношениях
- е) Известна реальная ситуация в объективной действительности, которую описывает данное высказывание

**4. Типы задач АЭ:** «В психологический «портрет» автора, устанавливаемый в судебно-автороведческой классификационной диагностике, НЕ входят»:

- а) тип темперамента
- б) пол
- в) доминирующие черты характера
- г) наличие (отсутствие) устойчивых патологических отклонений в психике
- д) направленность интересов и характер ценностных ориентаций
- е) возраст

**5. Технология производства АЭ:** «Какие из указанных обстоятельств НЕ могут быть установлены с помощью судебно-автороведческой экспертизы»:

- а) нарушение этических норм и норм действующего законодательства
- б) функционально-стилистическая, формальная и содержательная стороны исследуемого текста
- в) факторы, влияющие на намеренное и ненамеренное искажение письменно-речевых навыков автора
- г) текстуальное сходство произведений как продуктов речевой деятельности, их творческая самобытность
- д) мера и степень воздействия данного текста на предполагаемую аудиторию
- е) характеристика письменно-речевых навыков автора

#### **ВАРИАНТ 5**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект сознания представлен в следующих примерах»:

- а) Миша болен
- б) Миша сказался больным
- в) Мише кажется, что он болен
- г) Мише тяжело думать о нашем расставании
- д) Миша тяжело посмотрел на меня
- е) Мише было тяжело таскать эти сумки

**2. Основы судебного автороведения:** «Назовите ДВЕ главные проблемы автороведческой экспертизы СЕГОДНЯ»:

- а) недостаточная профессиональная подготовка экспертов-автороведов
- б) отсутствие научных методов судебно-автороведческого исследования
- в) количественный рост и качественное разнообразие дел, связанных с производством судебно-автороведческой экспертизы
- г) отсутствие нормативно-правовой законодательной базы по делам, связанным с назначением судебно-автороведческой экспертизы
- д) необходимостью выработки единого методологического подхода к производству автороведческих экспертиз
- е) отсутствие необходимого взаимодействия между органами следствия, суда, прокуратуры и экспертами-автороведами



**3. Методы АЭ:** «Исследуемый текст в норме должен быть объемом не менее «...» слов; иногда в специальных целях минимальный объем может быть «...»:

- а) 2000 слов
- б) 500 слов
- в) 50-70 слов
- г) 5000 слов
- д) 20 слов
- е) 100-150 слов

**4. Типы задач АЭ:** «Какие задачи судебно-автороведческой экспертизы являются одновременно и **диагностическими**, и **классификационными**»:

- а) каков «психологический портрет» автора текста?
- б) каков примерный возраст автора текста?
- в) каков примерно образовательный уровень автора текста
- г) какой пол у автора текста
- д) был ли автором выполнен текст в состоянии угрозы или запугивания (т.е. в необычном психофизиологическом состоянии)
- е) какова примерная профессия (род деятельности) автора текста

**5. Технология производства АЭ:** «К лингвистическим признакам, позволяющим определить уровень образования автора, НЕ относятся»:

- а) разнообразие (богатство) словаря
- б) отсутствие акцента или других фонационных особенностей речи
- в) употребление многосложных (пять и более слогов) слов в тексте
- г) употребление причастий
- д) наличие речевых повторов
- е) синтаксическая сложность речи

## **ВАРИАНТ 6**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе **субъект восприятия** представлен в следующих примерах»:

- а) На дороге показался грузовик
- б) На дороге стоял грузовик
- в) По дороге ехал грузовик
- г) В пустой квартире раздавался чей-то голос
- д) В пустой квартире кто-то пел
- е) В пустой квартире царил тишина

**2. Основы судебного автороведения:** «По каким характеристикам свободные образцы письменной речи могут НЕ соответствовать исследуемому тексту»:

- а) по языку изложения
- б) по времени выполнения текста
- в) по принадлежности к определенному функциональному стилю речи
- г) по объему
- д) по адресату и характеру речевого общения
- е) по теме, по предмету изложения

**3. Методы АЭ:** «Методы контент-анализа НЕ решают следующие задачи: «...» и «...»:

- а) выявление фокусов внимания индивидов, групп и социальных институтов и др.
- б) определение психологического состояния индивидов и/или групп
- в) определение специфики художественной манеры и / или индивидуального стиля автора
- г) определение намерений и иных характеристик участников коммуникации
- д) выявление установок, интересов и ценностей (и, шире, систем убеждений и «моделей мира») различных групп населения и общественных институтов
- е) выявление особенностей адресованности текста

**4. Типы задач АЭ:** «Свободные образцы отбираются в количестве не менее «...» листов, а экспериментальные образцы - не менее «...» листов»:

- а) 10
- б) 15
- в) 20
- г) 25
- д) 30
- е) 35

**5. Технология производства АЭ:** «Искажение признаков письменной речи / факт несоответствия автора и исполнителя текста НЕ имеет места, если»:

- а) степень развития пунктуационных навыков, отобразившаяся в тексте, выше степени развития любого другого из языковых навыков
- б) степень развития орфографических навыков выше степени развития синтаксических навыков
- в) степень синтаксической правильности изложения ниже его лексической грамотности
- г) степень синтаксической правильности изложения выше его лексической грамотности
- д) степень развития орфографических навыков выше степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков
- е) степень развития орфографических навыков ниже степени развития лексико-фразеологических и стилистических навыков

## **ВАРИАНТ 7**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «НЕ относятся к средствам выражения эксплицитной адресованности»:

- а) местоимения второго лица
- б) вводные слова и предложения
- в) побудительные предложения
- г) вопросительные предложения
- д) обращения
- е) модальные частицы

**2. Основы судебного автороведения:** «С какими родами экспертиз обычно НЕ назначается комплексная экспертиза совместно с автороведческой»:

- а) с баллистической экспертизой
- б) с почерковедческой экспертизой
- в) с трасологической экспертизой
- г) с судебно-психиатрической экспертизой
- д) с фоноскопической экспертизой
- е) с компьютерно-технической экспертизой

**3. Методы АЭ:** «Выявлению особенностей внутреннего (психологического) состояния автора непосредственно способствуют методы «...» и «...»:

- а) методы дискурс-анализа
- б) методы интент-анализа
- в) методы стилостатистики
- г) методы определения степени сложности / понятности текста
- д) методы контент-анализа
- е) методы психодиагностики

**4. Типы задач АЭ:** «Какие вопросы на разрешение судебно-автороведческой экспертизы являются вопросами **идентификационного** характера»:

- а) Является ли автором текста данное лицо?
- б) Каков пол автора текста?
- в) Каковы социальные характеристики лица (уровень образования, интеллект, профессия, уровень культуры и т.п.) автора текста?
- г) Составлен ли этот текст с намеренным искажением письменной речи или лицом в необычном психофизиологическом состоянии?
- д) Является ли автором текста нескольких документов (или нескольких фрагментов одного документа) одно и то же лицо?
- е) Каков примерный возраст автора текста?

**5. Технология производства АЭ:** «К **синтаксическим** признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) незавершенность мысли, немотивированное повторение одной и той же мысли, нечеткое изложение фактов;
- б) отсутствие границ предложения, присоединение части незавершенного последующего предложения к предыдущему
- в) отсутствие словесного обозначения подлежащего, сказуемого и других членов предложения,
- г) оформление части сложноподчиненного предложения в виде нового
- д) отсутствие связи между частями высказывания, отсутствие согласования слов в роде, числе и падеже
- е) наличие орфографических ошибок, не соответствующих уровню грамотности исследуемого автора

## **ВАРИАНТ 8**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «НЕ относятся к средствам выражения имплицитной адресованности»:

- а) вводные слова
- б) обращения
- в) вставные конструкции
- г) пояснительные конструкции
- д) вопросительные предложения
- е) неполные предложения и умолчания

**2. Основы судебного автороведения:** «Решение каких вопросов НЕ входит в компетенцию эксперта-автороведа»:

- а) вопрос о национальности автора
- б) вопрос о родном и (или) разговорном языке автора
- в) вопрос об официально удостоверенном образовании автора
- г) вопрос об уровне культуры письменной речи, характерном для лиц с соответствующим (высшим, средним, начальным) образованием
- д) вопрос о психологическом состоянии автора в момент создания текста
- е) вопрос об авторстве исследуемого текста

**3. Методы АЭ:** «К ошибкам класса «**ЛОЖНЫЕ СРАБАТЫВАНИЯ**» при определении эмоциональной тональности текста относятся «...» и «...»:

- а) пропуски тональных предложений, содержащих объект тональности
- б) ошибки тональных словарей, вызванные их неполнотой и «тональной» омонимией
- в) ошибки работы модуля морфологической и синтаксической разметки текста
- г) ошибки в определении знака тональности (+ / -)
- д) ошибки правил комбинаторики
- е) ошибочно определенные в качестве тональных предложения, не содержащие эмоциональной оценки и/или объекта тональности

**4. Типы задач АЭ:** «Какие дополнительные специальные знания НЕ нужны для судебно-автороведческой экспертизы текстов Интернет-коммуникации»:

- а) владение компьютерной лексикой
- б) знание программного обеспечения компьютера
- в) знание специфики языковой коммуникации в виртуальной среде
- г) знание психологии речевого поведения веб-коммуниканта
- д) знание специфики сетевых жанров и организации контента в интернет
- е) владение некоторыми базовыми языками программирования

**5. Технология производства АЭ:** «К лексическим признакам, свидетельствующим об изменениях психофизиологического состояния, НЕ относятся»:

- а) употребление слов в несвойственных им сочетаниях
- б) отсутствие связи между частями высказывания
- в) тавтология, преобладающее употребление шаблонных фраз, клише, речевых штампов
- г) значительный объем негативно окрашенной лексики
- д) отсутствие границ предложения
- е) уменьшение словарного разнообразия

## **ВАРИАНТ 9**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «НЕ относятся к возможным определениям научного понятия «дискурс» следующие формулировки»:

- а) Речь, погруженная в жизнь
- б) Речь, вписанная в коммуникативную ситуацию
- в) Способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- г) Связная последовательность знаков, оформленная в соответствии с основными способами и правилами функционирования данной языковой системы
- д) Речевая деятельность индивида, социальной группы, этноса
- е) Производство речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа

**2. Основы судебного автороведения:** «Автороведческому экспертному исследованию НЕ подлежат «...» и «...»:

- а) особенности почерка
- б) тематические и содержательные особенности текста
- в) иллюстрации и особенности полиграфического оформления / дизайна текста
- г) стилистические особенности текста
- д) индивидуальные особенности авторской манеры изложения в тексте
- е) особенности нарушения разного рода языковых норм

**3. Методы АЭ:** «Входят в число трех уровней структуры языковой личности, согласно теории Ю.Н. Караулова, «...» и «...»:

- а) этический уровень
- б) эстетический уровень
- в) лингвокогнитивный уровень
- г) мотивационно-прагматический уровень
- д) коммуникативный уровень
- е) эмоциональный уровень

**4. Типы задач АЭ:** «Какие объекты НЕ входят в число нетрадиционных (новых) для судебно-автороведческой экспертизы (являются традиционными)»:

- а) твердые копии (распечатки на принтере) электронных документов, размещаемых на сайтах в Интернете
- б) машинописные тексты разных типов
- в) тексты обвинительных заключений, приговоров и решений судов, протоколов судебных заседаний, следственных действий и пр.
- г) рукописные тексты разных типов
- д) тексты, представляющие собой письменное отображение звучащей речи (текстовое содержание разговоров на фонограммах)
- е) тексты чистосердечных признаний, договора, книги и журналы, словари и диссертации, плакаты и постеры, слоганы, товарные знаки

**5. Технология производства АЭ:** «Выход за пределы компетенции эксперта в автороведческой экспертизе ИМЕЕТ МЕСТО в случаях, если эксперт»:

- а) решает вопросы об авторстве идеи, открытия, изобретения и т. п.
- б) решает вопросы об авторе текста на основании текстового материала, содержащегося в нем и в образцах письменной речи
- в) при обосновании вывода о тождестве личности автора использовал конкретные сведения об авторе, содержащиеся в документе
- г) при обосновании вывода о тождестве автора использовал сравнительные образцы, близкие исследуемому тексту по теме, цели, адресату и стилю
- д) отказался от дачи заключения, так как у эксперта имелись только экспериментальные образцы письменной речи проверяемого лица
- е) отказался от дачи заключения, так как сравнительные образцы несопоставимы с исследуемым текстом по стилю, предмету речи, состоянию автора и пр.

## **ВАРИАНТ 10**

**1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА:** «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, наверняка, пошел в школу.
- б) Миша все-таки пошел в школу.
- в) Миша, к счастью, пошел в школу.
- г) Миша, впрочем, пошел в школу
- д) Миша печально пошел в школу
- е) Миша, так сказать, пошел в школу

**2. Основы судебного автороведения:** «Какие вопросы на разрешение автороведческой экспертизы поставлены ОШИБОЧНО»:

- а) мнение аудитории о содержании прочитанного текста

- б) установки автора при написании текста
- в) коммуникативная направленность текста
- г) действия аудитории после прочтения текста
- д) принадлежность текста определенному лицу / лицам
- е) примерный образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста

**3. Методы АЭ:** «Какие из нижеприведенных коэффициентов **НЕ** относятся к вероятностно-статистической методике анализа текста Б.Н. Головина»:

- а) коэффициент предметности
- б) коэффициент активности
- в) коэффициент связности текста
- г) коэффициент Флеша-Кинкейда
- д) коэффициент «туманности текста» Ганнинга
- е) коэффициент динамизма

**4. Типы задач АЭ:** «Какие из перечисленных вопросов находятся **ВНЕ** компетенции специалиста в области судебно-автороведческой экспертизы»:

- а) Является ли автором нескольких текстов (фрагментов текста) одно лицо?
- б) Каков образовательный уровень, пол, возраст, родной язык, профессия или род занятий автора текста?
- в) Составлен ли данный текст с признаками намеренного искажения письменной речи?
- г) Имеются ли у автора признаки необычного психофизиологического состояния при составлении текста?
- д) Нарушает ли автор исследуемого текста этические нормы или нормы действующего законодательства?
- е) Какие внутренние установки может сформировать у читателей исследуемый текст?

**5. Технология производства АЭ:** «Назовите два **НЕВЕРНЫХ** суждения о соотношении типа текста и характера решаемых экспертизой вопросов»:

- а) *По текстам письменных документов* ставятся вопросы о несоответствии их содержания фактическому положению дел
- б) *По литературным, художественным, научным произведениям* ставятся вопросы о незаконном заимствовании текста или его части
- в) *По рекламным текстам* ставятся вопросы о наличии признаков творческой самобытности и индивидуальности авторского стиля.
- г) *По текстам, письменно отображающим устную речь на фонограмме*, ставятся вопросы об авторизации реплик участников диалога
- д) *По текстам, отображающим контент сайта в Интернете*, ставятся вопросы по установлению характеристик их авторов
- е) *По текстам деловых документов* ставятся вопросы о значении слов и выражений текста, об их соответствии нормам языка

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

**Критерии оценивания:** «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

## 5.2.6. Творческое задание для оценки сформированности компетенции «ПК-5.3»

**Тема: «Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова»**

**ЗАДАНИЕ 1.** Глава I. Общие представления. Языковая личность и национальный характер - С. 35 -48

**ЗАДАНИЕ 2.** Глава I. Общие представления. Лингводидактическое представление языковой личности и ее структура – С. 48 -68 (таблица + схема с. 60-61)

**ЗАДАНИЕ 3.** Глава II. Внутри языка (вербальный уровень). О месте лексикона в структуре языковой личности – с. 84 - 101

**ЗАДАНИЕ 4.** Глава II. Внутри языка (вербальный уровень). Способы реконструкции индивидуального лексикона и грамматикона – с. 101-137

ЗАДАНИЕ 5. Глава III. Взгляд на мир (к характеристике лингвокогнитивного уровня в структуре языковой личности). Между семантикой и гносеологией – с. 165-184

ЗАДАНИЕ 6. Глава III. Взгляд на мир (к характеристике лингвокогнитивного уровня в структуре языковой личности). Промежуточный язык — язык мысли – с. 184 – 210

ЗАДАНИЕ 7. Глава IV. Место в мире (аспекты прагматики). Роль прецедентных текстов в структуре и функционировании языковой личности – с. 216 -237

ЗАДАНИЕ 8. Глава IV. Место в мире (аспекты прагматики). Способ аргументации как характеристика языковой личности – с. 245-259.

**Источник:** Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. — М.: Наука, 1987.

**Тема: «Количественные методы изучения текста. Определение степени понятности текста» \***

ЗАДАНИЕ 1. Индекс удобочитаемости текста Флеша–Кинкейда (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

ЗАДАНИЕ 2. Индекс «туманности» текста FOG-индекс (The Gunning FOG Index) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

ЗАДАНИЕ 3. Психодиагностика текста. Компьютерная программа ВААЛ

ЗАДАНИЕ 4. Компьютерная программа ЛИНГВА-ЭКСПРЕСС (В.И. Батов)

ЗАДАНИЕ 5. Метод интент-анализа.

ЗАДАНИЕ 6. Контент-анализ в ПРОЕКТЕ ВААЛ

ЗАДАНИЕ 7. Метод определения эмоций в текстах (компьютерный анализ тональности текста)

\* Учебно-методическое обеспечение и материалы к семинару находятся в УМК дисциплины

**Тема: «Количественные методы в авторизации текста»**

ЗАДАНИЕ 1. Морозов Н.А. Лингвистические спектры. — <http://www.textology.ru/library/book.aspx?bookId=1&textId=3>

ЗАДАНИЕ 2. Марков А.А. Об одном применении статистического метода. — <http://www.textology.ru/library/book.aspx?bookId=8&textId=2>

ЗАДАНИЕ 3. Бородкин Л.И. Математические методы и компьютер в задачах атрибуции текстов. — <http://www.textology.ru/library/book.aspx?bookId=11&textId=13#S1>

ЗАДАНИЕ 4. Верзохин С.С. К вопросу о лингвотеоретических основах методик авторизации текста. — <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-lingvoteoreticheskikh-osnovah-metodik-avtorizatsii-teksta>

**Тема: «Кто написал «Тихий Дон»?»\*:**

ЗАДАНИЕ 1. Г. Хьетсо, С. Густавссон, Б. Бекман, С. Гил. Кто написал «Тихий Дон»? — М.: Книга, 1989. — 186 с.

ЗАДАНИЕ 2. Бар-Селла Зеев. Литературный котлован. Проект «писатель Шолохов». — М.: РГГУ, 2005. — 462 с.

ЗАДАНИЕ 2. Д\*. Стремя “Тихого Дона” (Загадки романа). — PARIS, YMCA-PRESS, 1974. — URL: <https://www.klex.ru/1fcf>

\* Учебно-методическое обеспечение и материалы к семинару находятся в УМК дисциплины

**Критерии оценивания**

Зачтено	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Не зачтено	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
	Работа не выполнена

### 5.2.7. Контрольная работа для оценки сформированности компетенции «ОПК-3.2»

#### Примерная тематика учебной экспертизы

1. Автороведческая экспертиза идентификационного типа
2. Автороведческая экспертиза диагностического типа
3. Автороведческая экспертиза классификационного типа

#### КОНТРОЛЬНОЕ ЗАЧЕТНОЕ ЗАДАНИЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОМИССИОННОЙ СУДЕБНОЙ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(предлагаются по группам):

I. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором / авторами материалов 1 и 2 одно лицо / одни и те же лица?». Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по этому вопросу.

II. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли два материала - поста в Интернет принадлежать автору текста-образца?». Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по этому вопросу.

III. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

ВОПРОС 1: Имеются ли полные или частичные совпадения между графическим оформлением, содержанием, композицией и языковыми признаками текстов методических пособий 2009 и 2010 г.?

ВОПРОС 2: если имеется частичное несовпадение, каков характер отличий между методическим пособием 2009 г. и методическим пособием 2010 г.? Носят ли они характер редакторской правки стиля? Имеются ли добавления или перестановки частей? Связаны ли тематически и содержательно несовпадения в текстах указанных пособий с их

коммуникативной направленностью — с тем, что они предназначены для детей разных возрастных категорий?

Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по данным вопросам.

### Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
Зачтено	Экспертиза выполнена полностью: содержание выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные содержательные выводы.
	Экспертиза выполнена полностью: содержание в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
	Экспертиза выполнена полностью: содержание выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако недостаточно полные.

	Экспертиза выполнена частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
	Экспертиза выполнена частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично.	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Экспертиза носит поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	Экспертиза содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
Не зачтено	Экспертиза выполнена частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
	Экспертиза не выполнена, тема не раскрыта.	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

### 5.2.8. Вопросы для собеседования

#### *Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-5.2»:*

1. Основы теории текста. Семантика текста. Структура текста. Основные единицы и категории текста.
2. Прагматика текста. Автор и адресат. Проблема порождения и понимания текста
3. Письменная языковая личность. Изучение письменной личности. Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова
4. Понятие дискурса. Дискурс-анализ



5. Основные методы изучения текста в судебном автороведении (общая характеристика)
6. Компьютерные методы анализа текста
7. Контент-анализ. Стилостатистика
8. Интент-анализ
9. Авторизация письменного текста. Общая типология признаков письменной речи для авторизации текста.
10. Признаки авторизованности. Вероятностно-статистические признаки авторизации.

**Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-6.3»:**

1. Понятие экспертной технологии
2. Методика проведения судебно-автороведческой экспертизы (общая характеристика)
3. Вопросы, стоящие перед экспертами-автороведами
4. Стадии экспертного исследования (общая характеристика)
5. Подготовительная стадия. Аналитическая стадия. Стадия эксперимента
6. Сравнительная (синтезирующая) стадия. Оценочная стадия. Основные нарушения на разных стадиях проведения экспертизы.
7. Общая характеристика заключения эксперта. Композиция заключения эксперта.
8. Заключение эксперта по комиссионной или комплексной экспертизам. Вывод эксперта

**Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-5.4»:**

1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность
3. Правовые и организационные основы изучения письменной речи. Основания проведения судебно-автороведческой экспертизы
4. Оценка заключения эксперта. Основные ошибки в заключении эксперта
5. Диагностика текста. Определение половых, возрастных, образовательных, психофизических и других особенностей личности по тексту.
6. Диагностические признаки авторизации
7. Языковой паспорт говорящего. Диагностика письменной речи
8. Психодиагностика текста
9. Определение тональности текста

**Критерии оценивания:**

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20

Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
<b>Итого баллов:</b>	10	145

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
зачтено	75	145
не зачтено	10	75

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### а) основная литература:

1. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс] : монография / К. И. Бринев. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 330 с. — ISBN 978-5-9765-1353-2. — (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/108232>)

### б) дополнительная литература:

1. Галяшина, Е. И. Основы судебного речеведения [Сеть Интернет: свободный ресурс] : монография. — Москва: СТЭНСИ, 2003. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/knigi/6.GaliashOsnSudRechev2003.pdf>)
2. Диагностика половозрастных и индивидуально-личностных характеристик автора нерукописного текста: Методические рекомендации [Электронная библиотека кафедры: свободный доступ] / Т.В. Назарова и др. — М.: ЭКЦ МВД России, 2014. — 112 с.
3. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/knigi/14.SpornTextySMI2005.pdf>)
4. Определение пола и возраста автора анонимного текста по письменной речи: Методические рекомендации [Электронная библиотека кафедры: свободный доступ] / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, А.И. Безрукова и др. — М.: ЭКЦ МВД России, 2011. — 96 с.
5. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. — М.: ЭКЦ МВД России, 2010. — 568 с. — (адрес размещения: <https://moesnsk.ru/upload/medialibrary/aca/aca5ce2eedd4b46b7850c43416077da8.pdf>)
6. Установление факта маскировки письменной речи в тексте анонимного документа: Методические рекомендации [Электронная библиотека кафедры: свободный доступ] / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, А.И. Безрукова, И.В. Огорелков. — М.: ЭКЦ МВД России, 2013. — 64 с.

### в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

#### *Программное обеспечение*

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

### **Интернет-ресурсы**

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — URL: <http://www.vaal.ru/>
3. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от 8 июня 2023 года, протокол № 11.