

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума ученого совета ННГУ

протокол от

«14» декабря 2021 г. № 4

Рабочая программа дисциплины

ФИЛОСОФИЯ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль) образовательной программы

ЦИВИЛИСТИКА И ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Год набора: 2022

Квалификация

БАКАЛАВР

Форма обучения

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Дзержинск
2021 г.

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.01 Философия относится к обязательной части ООП направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
<i>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	УК-5.1. Использует знания об историческом наследии и социокультурных традициях различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	<i>Знать</i> философские и этические учения <i>Уметь</i> использовать философские и этические знания для анализа мировоззрения <i>Владеть</i> методикой использования философских и этических взглядов для анализа мировоззрения и мировоззренческой деятельности	<i>Тест, реферат, философский анализ текста, контрольная работа, эссе, коллоквиум, круглый стол</i>
	УК-5.2. Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического контекста	<i>Знать</i> философские категории и идеи <i>Уметь</i> грамотно использовать философские категории и идеи для анализа межкультурного взаимодействия <i>Владеть</i> способностью учитывать особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий	<i>Тест, реферат, философский анализ текста, контрольная работа, эссе, коллоквиум, круглый стол</i>
	УК-5.3. Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации	<i>Знать</i> философские основания коммуникации <i>Уметь</i> анализировать коммуникативную ситуацию при межкультурном взаимодействии <i>Владеть</i> способами преодоления коммуникативных барьеров, возникающих при разности мировоззрения	<i>Тест, реферат, философский анализ текста, контрольная работа, эссе, коллоквиум, круглый стол</i>
	УК-5.4. Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем	<i>Знать</i> различные этические и религиозные ценностные системы <i>Уметь</i> определить цели и задачи межкультурного взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем <i>Владеть</i> принципами межкультурного взаимодействия в условиях	<i>Тест, реферат, философский анализ текста, контрольная работа, эссе, коллоквиум, круглый стол</i>

		различных этнических, религиозных ценностных систем	
--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	2 ЗЕТ	__ ЗЕТ
Часов по учебному плану	72	72	
в том числе	72	72	
аудиторные занятия (контактная работа):	24	12	
- занятия лекционного типа	12	6	
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	12	6	
самостоятельная работа	47	59	
КСР	1	1	
Промежуточная аттестация –зачет			

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе											
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы									Самостоятельная работа обучающегося, часы		
			из них											
	Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего				
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная

Тема 1. Зарождение философии и особенности философского взгляда на мир.	6	6		1	1		1					2	1		4	5	
Тема 2. Основы философской методологии. Основные разделы философии.	6	6		1			1	1				2	1		4	5	
Тема 3. Восточная философия.	6	6		1	1		1					2	1		4	5	
Тема 4. Философия досократиков.	6	6		1	1		1	1				2	2		4	4	
Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона.	6	6		1			1	1				2	1		4	5	
Тема 6. Философия Аристотеля: метафизика и логика. Позднеантичная философия.	6	6		1			1					2			4	6	
Тема 7. Теология и философия в Средние века	6	6		1	1		1					2	1		4	5	
Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса	6	6		1			1	1				2	1		4	5	
Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени	6	6		1	1		1					2	1		4	5	
Тема 10. Немецкая классическая философия	6	6		1			1	1				2	1		4	5	
Тема 11. Основные положения философии марксизма. Неомарксизм.	6	6		1	1		1					2	1		4	5	
Тема 12. Зарождение психоанализа. Философия экзистенциализма	5	5		1			1	1				2	1		3	4	
КСРФ	1	1															
Контроль																	
Итого	72	72		12	6		12	6				24	12		47	59	

Тема 1. Зарождение философии и особенности философского взгляда на мир.

Предмет философии. Представления о философии на различных этапах развития человечества. Истоки философского знания. Место и роль философии в культуре. Философия и наука. Функции философии. Роль философии в жизни человека.

Тема 2. Основы философской методологии. Основные разделы философии.

Философия как мировоззрение и методология. Философские и общенаучные методы: логика, анализ, синтез, системный подход. Основные разделы философского знания: онтология, гносеология, этика, эстетика.

Тема 3. Восточная философия.

Особенности восточной философии и причины ее актуализации в современных условиях. Главные очаги восточной духовности.

Основные черты индийской философии. Философские школы древней Индии. Философия буддизма. Четыре Благородные Истины и Восьмеричный Путь Спасения. Чарваки, их гедонистическая этика.

Специфика осмысления мира и общества в древнем Китае. «Три кита» традиционной китайской духовности: конфуцианство, даосизм, буддизм. Понятия «Тянь» и «Жэнь». Ян и Инь как основные принципы устройства мира.

Тема 4. Философия досократиков.

Периодизация античной философии. Начало философии: от мифа к логосу. Поиски архэ как философская и научная проблема. Милетская школа. Пифагорейская школа. Гераклит. Элейская школа. Атомисты.

Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона.

Сократ и поворот к человеку: «Познай самого себя». Представление о душе у Сократа. Рациональная этика Сократа. Философские взгляды Платона. Мир вещей и мир идей. Разделение философии на материализм и идеализм, виды идеализма. Идеальное государство у Платона. Представление о прекрасном и об искусстве у Платона.

Тема 6. Философия Аристотеля: метафизика и логика. Позднеантичная философия.

Метафизика и логика у Аристотеля. Эвдемонизм у Аристотеля. Эстетика Аристотеля. Учение о государстве у Аристотеля. Особенности эллинистической философии. Стоики. Эпикурейцы. Скептики.

Тема 7. Теология и философия в Средние века

Философское значение Библии и святоотеческой литературы. Средневековая философия. Символизм и аллегоричность средневекового мышления; его центральные проблемы: соотношение души и тела, веры и разума. Теоцентризм. Особенности схоластического метода мышления.

Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса. Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения. Н. Макиавелли о роли законов в государстве. Новое время и идеология Просвещения.

Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени

Философское обоснование новой картины мира (Бэкон, Декарт). Социально-политические воззрения Т. Гоббса. Классический эмпиризм Дж. Локка. Политическая философия Дж. Локка, договорная теория государства, разделение властей.

Тема 10. Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия, ее единство и многообразие форм. Кант, его теоретическая и морально-практическая философия. Категорический императив Канта. Диалектика и принцип системности в философии Гегеля. Система и метод Гегеля. Философия права у Гегеля.

Тема 11. Основные положения философии марксизма. Неомарксизм.

Учение К. Маркса и его место в истории философии. Исторический материализм Маркса: борьба классов, базис и надстройка, деятельностная концепция общественного развития. Судьба марксовых идей. Концепция человека у К. Маркса. Основные идеи Э. Фромма. Франкфуртская школа неомарксизма.

Тема 12. Зарубежная философия XX века

Основные направления зарубежной философской мысли XX века. Проблема бессознательного, психического в европейской философии. «Принцип удовольствия» и «принцип реальности» З. Фрейда. «Коллективное бессознательное» К.Г. Юнга.

Философия экзистенциализма, ее идейные и социальные истоки. Понятие экзистенции. «Пограничная ситуация» и свобода как ядро экзистенциальной философии. Проблема бытия в философии М. Хайдеггера. Ж.-П. Сартр: «Экзистенциализм – это гуманизм». А. Камю как представитель экзистенциализма.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 12 часов для очной формы обучения и 6 часов для очно-заочной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: осуществление предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин, способствующие их совершению;
- компетенций –УК-5.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Самостоятельная работа обучающихся – это вся работа по овладению содержанием учебной дисциплины и соответствующими практическими навыками, и умениями, активная интеллектуальная деятельность.

Содержанием самостоятельной работы обучающихся являются следующие ее виды:

- изучение понятийного аппарата дисциплины;
- работу над основной и дополнительной литературой;
- самоподготовка к практическим занятиям;
- самостоятельная работа магистра при подготовке к зачету;
- самостоятельная работа магистра в библиотеке;
- изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет;
- консультации преподавателя дисциплины.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и материалам периодических изданий. При этом очень полезно делать выписки и конспекты наиболее интересных материалов. Это не только мобилизует внимание, но и способствует более глубокому осмыслению материала и лучшему его запоминанию. Таким образом, конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от магистра активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Обучающийся должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самостоятельная работа обучающегося при подготовке к зачету и экзамену.

Итоговыми формами контроля успеваемости обучающихся является зачет. В начале модуля рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету, а также использовать в процессе обучения программу, учебно-методический комплекс, другие методические материалы. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающихся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого магистра, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

Для систематизации знаний и понимания философии изучения предмета в процессе обучения рекомендуется пользоваться программой курса, включающей в себя разделы, темы и вопросы, определяющие стандарт знаний по каждой теме.

При подготовке к зачету и экзамену конструктивным является коллективное обсуждение выносимых на зачет вопросов с сокурсниками, что позволяет повысить степень систематизации и углубления знаний. Перед консультацией по предмету следует составить список вопросов, требующих дополнительного разъяснения преподавателем.

Самостоятельная работа обучающихся в библиотеке

Важным аспектом самостоятельной подготовки обучающихся является работа с библиотечным фондом.

Это работа многоаспектна и предполагает различные варианты повышения профессионального уровня обучающихся заочной формы обучения, в том числе:

- а) получение книг для подробного изучения в течение семестра на научном абонементе;
- б) изучение книг, журналов, газет – в читальном зале;
- в) возможность поиска необходимого материала посредством электронного каталога;
- г) получение необходимых сведений об источниках информации у сотрудников библиотеки.

При подготовке докладов, эссе и иных форм работы обучающихся, представляемых ими на практических занятиях, важным является формирование библиографии по изучаемой тематике. При этом рекомендуется использовать несколько категорий источников информации: учебные пособия для вузов, монографии, периодические издания, законодательные и нормативные документы, статистические материалы, информацию государственных органов власти и управления, органов местного самоуправления, переводные издания, а также труды зарубежных авторов в оригинале.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Семинарские занятия проводятся непосредственно в аудитории. Проведение семинарских занятий преследует достижение следующих задач:

- углубление знаний по соответствующей теме дисциплины;
- развитие навыков аналитического мышления, поиска и работы с информацией, обоснования собственной позиции.

На семинарское занятие по темам, для которых данная форма предусмотрена планом дисциплины, выносятся теоретические вопросы, перечень которых приводится в программе. Преподаватель проставляет студентам оценки за работу на семинаре. Данные оценки могут учитываться при выставлении итоговой оценки по дисциплине.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся: тесты, контрольные работы, философский анализ текста, эссе, коллоквиум, реферат, круглый стол.

1. Типовое задание: Тест

Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Структура теста – расположение заданий по возрастанию трудности.

Доминирующая деятельность испытуемого – письменный тест.

Форма предъявления – бланковый тест.

Число вариантов теста – 4.

Часть А. Задания части А закрытыми тестовыми заданиями множественного выбора одного правильного ответа из четырех предложенных.

Часть В. Задания части В являются типичными открытыми тестовыми заданиями дополнения в форме незаконченных предложений.

Формы заданий по способам оценки - все задания оцениваются дихотомически.

Общее время выполнения теста – 30 минут.

2. Типовое задание: Эссе

Написание краткого (до 3 тыс. знаков с пробелами) эссе по одной из заданных тем раздела дисциплины. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Критерии оценки за эссе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризующийся оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки.
2	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы; в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла.
3	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений.

3. Типовое задание: Философский анализ текста.

Творческое задание, представленное в форме отрывка из философского или художественного текста, требующего разбора по заданным критериям с применением философской методологии, системного анализа, критического мышления. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Критерии оценки за философский анализ текста:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

4. Типовое задание. Реферат

Реферат – письменная работа объемом 15-20 печатных страниц, который позволяет студенту с помощью философской рефлексии осознать свою профессиональную работу. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы (подготовке к промежуточной аттестации)

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Типовое задание. Контрольная работа (4 балла).

Письменная работа, выполняемая студентом индивидуально в ходе практического занятия.

6. Типовое задание. Коллоквиум (5 баллов).

Устное задание, представляющее собой дискуссию подгрупп студентов с выдвижением аргументов «за» и «против» по заданной теме, модератором которой выступает преподаватель. Подгруппе дается время на подготовку аргументов и выбор спикера (не более 15 мин.). Выполняется на практическом занятии.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на коллоквиуме:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

7. Типовое задание. Круглый стол

Выступление небольших подгрупп студентов (не более 3 человек) по заранее выбранной теме с последующим обсуждением.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на круглом столе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;

- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	обучающего от ответа	грубые ошибки.	некоторыми недочетами	недочетами	недочетов.	недочетов.	
--	-------------------------	-------------------	--------------------------	------------	------------	------------	--

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Промежуточная аттестация может проходить в двух альтернативных формах (по выбору преподавателя):

1. в традиционной форме;
2. с использованием балльно-рейтинговой системы.

Оценивание в традиционной форме.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачёта необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Зачёт проводится в устной форме по утверждённым заведующим кафедрой (директором филиала) билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов билета, на что отводится не менее 45 минут. На зачёте не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие правила проведения зачёта, по решению преподавателя могут

быть удалены из аудитории. При этом в зачётную ведомость удалённому студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении зачёта в устной форме по билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Преподаватель для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Шкала оценивания с использованием балльно-рейтинговой системы.

Балльно-рейтинговая система обучения применяется только для бакалавров очной формы обучения. Балльно-рейтинговая система является одним из элементов организации учебного процесса на основе зачетных единиц. Основной принцип системы состоит в том, что итоговая оценка по дисциплине отражает не только итоги сдачи семестрового экзамена/зачета, но и результаты самостоятельной учебной работы студента в течение семестра.

Рейтинг – это сумма баллов, которую получает студент на основе оценки всех видов учебной деятельности по дисциплинам учебного плана. Максимально возможная сумма, которую может набрать студент по итогам освоения дисциплины за семестр (нормативный рейтинг) составляет 100 баллов. Фактический рейтинг может составлять от 0 до 100 баллов. Проходной рейтинг – это минимальная сумма баллов, набрав которую, студент считается аттестованным по дисциплине. Проходной рейтинг составляет 50% от нормативного.

По всем дисциплинам учебного плана устанавливается стандартная структура рейтинга – текущая учебная работа, рубежный контроль, итоговый контроль по дисциплине, за которые студенту выставляются рейтинговые баллы.

Структура нормативного рейтинга

Виды отчетности	Доля в общей оценке, %	Оценка в баллах за семестр
Текущий рейтинг	40	40
Посещение занятий	20	20
Семестровый зачет / экзамен	40	40

Проходное значение для отдельных структурных элементов рейтинга – рубежей, текущей учебной работы, семестрового зачета/экзамена составляет не менее 50% от норматива. Баллы, набранные по отдельным видам отчетности, не перераспределяются на другие виды отчетности.

Оцениваемая текущая учебная деятельность студента на протяжении семестра (текущий рейтинг) включает выполнение домашних письменных заданий и аудиторную работу на семинарских занятиях. Для дисциплины «Антикоррупционное поведение» **текущий контроль** включает ответы на вопросы семинарского занятия, выступление с докладом, решение аналитических задач, подготовка проектов антикоррупционных документов организации. Каждый ответ на вопрос семинарского занятия и решенная задача оцениваются в 3, 4 или 5 баллов (в зависимости от полноты и правильности). За подготовку доклада или проекта документа студент может получить дополнительно 2 балла к выставленной оценке.

Посещение занятий максимально оценивается в 20 баллов. В зависимости от трудоемкости дисциплины за каждый пропуск занятия из указанного числа вычитается от 1 до 2 баллов. Также предусматривается предусмотрена возможность не вычитать баллы за пропуск от 1 до 3 занятий в семестре.

Текущий рейтинг и рейтинг посещения занятий начисляется в конце семестра перед итоговым контролем по дисциплине (экзамен/зачет) и добавляется к сумме баллов, набранных за прохождение семестрового зачета / экзамена.

Также в конце семестра к текущему рейтингу может быть добавлен **творческий рейтинг** – это оценка за выполнение особых творческих заданий, выходящих за рамки программы, или оценка за участие в предметных олимпиадах, конкурсах, студенческих научных конференциях и т. д. Творческий рейтинг добавляется к рейтингу дисциплины, по

которой выполняется творческое задание или в содержательных рамках которой проводится мероприятие. Творческий рейтинг может также быть компенсатором обязательных заданий и пропуска занятий. Творческий рейтинг не отменяет итогового контроля, определяется на усмотрение преподавателя и не превышает 10 баллов.

Вне зависимости от набранной суммы баллов зачет / экзамен является обязательным. Рейтинг **итогового контроля** оценивается в 40 баллов (min. – 20 баллов, max. – 40 баллов). После добавления балльных оценок по семестровому зачету / экзамену производится пересчет рейтинга в оценку по традиционной шкале.

Балльная оценка ответов на зачете/экзамене

Вопрос (задание) в билете						Количество баллов на зачете/экзамене		Вопрос (задание) в билете				Количество баллов на зачете/экзамене	
1		2		3*				1		2			
мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум
7	15	7	15	6	10	20	40	10	20	10	20	20	40

Примечание:

* - практико-ориентированное задание, требующее демонстрации уровня владения умениями/навыками.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов – рейтинговый балл	Академическая оценка	
86-100	зачтено	отлично
70-85		хорошо
50-69		удовлетворительно
0-49	не зачтено	неудовлетворительно

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

вопросы	Код формируемой компетенции
1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.	УК-5
2. Восточная философия.	УК-5
3. Философия досократиков	УК-5
4. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона	УК-5
5. Философия Аристотеля: метафизика и логика	УК-5
6. Теология и философия в Средние века	УК-5
7. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса	УК-5
8. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени Философия Ф. Бэкона, Р. Декарта, Дж. Локка, Т. Гоббса.	УК-5
9. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д.Юма	УК-5
10. Немецкая классическая философия. Философия И. Канта	УК-5

11. Немецкая классическая философия. Философия Г. Гегеля	УК-5
12. Основные положения философии марксизма. Неомарксизм.	УК-5
13. Зарождение психоанализа	УК-5
14. Философия экзистенциализма	УК-5
15. <u>Гносеологические проблемы</u>	УК-5
16. <u>Онтологические системы</u>	УК-5
17. <u>Вопросы этики</u>	УК-5
18. <u>Эстетика</u>	УК-5

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции УК-5

Типовое задание: Тест (интегрированная проверка знаний и умений УК-5)

Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Тест. Вариант №1

1. К какой области философии принадлежит нижеследующий текст?

Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде. (Ф. Бэкон)

- а. гносеология
- б. онтология
- в. этика
- г. эстетика

2. Как назывались священные тексты древних арийцев?

- а. Веды
- б. Лунь Юй
- в. Илиада
- г. Чжуан-цзы

3. Выбрать положения верные по отношению к Платону (несколько вариантов)

- а. был учеником Сократа
- б. считал, что идеи появляются до вещей, а вещи – только слабое отражение идей.
- в. был основателем Академии
- г. был философом-материалистом

4. Кто является автором теории «врожденных идей»?

- а. Локк
- б. Лейбниц
- в. Аристотель
- г. Декарт

5. Сторонники либеральной теории государства считают, что

- а. государство необходимо для защиты граждан
- б. государство отстаивает интересы правящей элиты
- в. государство не нужно

6. Как звали основателя буддизма до того как он стал Буддой?

- а. Иисус Христос
- б. Дхритараштра Вайчитавирья
- в. Сиддхардха Гаутама Шакьямуни
- г. Патанджали

7. «Поступай только так, чтобы при этом ты мог желать, чтобы твой образ действий мог стать всеобщим» Это:

- А. позиция гедонизма
- Б. этический релятивизм
- В. этическая позиция Канта
- Г. этическая позиция утилитаризма

8. Методологический принцип "от общего к частному" называется:

- а. диалектика
- б. дедукция
- в. индукция
- г. эвдемония

9. Кто сказал: "Я знаю то, что ничего не знаю, а другие не знают и этого"?

- А. Сократ
- Б. Гераклит
- В. Маркс
- Г. Локк

10. Я, Оно, Сверх-Я. Что из этого находится в подсознании?

11. Рационалисты считают, что познание человека (закончить фразу)

12. Кто был первым древнегреческим философом?

13. Что такое идеализм?

14. Какие философские отделы занимаются вопросами (про каждый вопрос - отдельно)

- а. каким должен быть друг?
- б. что такое красота?
- в. что такое пространство и время?

15. Назовите три основные ветви христианства

5.2.3. Типовые эссе для оценки сформированности компетенции УК-5

Написание краткого (до 3 тыс. знаков с пробелами) эссе по одной из заданных тем раздела дисциплины. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы.

Критерии оценки за эссе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки.
2	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы; в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой;

	приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла.
3	Выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений.

Пример тем эссе по Теме 3. Восточная философия для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Какие мифологические и религиозные представления существовали в Древнем Китае? Что такое Ян и Инь?
2. Каковы основные особенности учения Конфуция? Что описывает это учение: бытие или общество? Какому принципу – Ян или Инь – оно, по-вашему, соответствует?
3. Философское учение Лао-цзы. Что такое Дао? Что такое дэ? Есть ли в даосизме учение о бытии? Какому принципу – Ян или Инь – оно, по-вашему, соответствует?
4. Что представляло собой кастовое устройство общества в Древней Индии? Опишите четыре основные касты.
5. Какие религиозные представления бытовали в Древней Индии? Каким был пантеон древнеиндийских богов?
6. Что такое карма? Что такое сансара (самсара)? Что такое Веды?
7. Философские школы в Древней Индии: что такое астика и настика?
8. Назовите школы астики. Дайте характеристику санкхье. Что такое учение о должном действии?
9. Философское учение буддизма. Опишите 4 благородные истины и восьмеричный путь спасения.
10. Что такое нирвана? Каково учение о душе в буддизме?

Варианты тем эссе по всем темам курса для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Здравый смысл есть сумма предрассудков своего времени. (*Георг Вильгельм Фридрих Гегель*)
2. Душа – источник забот. Человек утратил рай в ту минуту, когда обрел душу» (С. Моэм.)
3. Познай себя и ты познаешь богов и весь мир. (*Надпись над входом в храм Аполлона в Дельфах*)

4. Во мне, а не в писаниях Монтеня содержится то, что я в них вычитываю. (*Б. Паскаль*)
5. Почему тебя не пугает машина, которая в тысячу раз сильнее тебя, но ужасает мысль о машине, которая многократно превосходит тебя интеллектом. (*Станислав Лем.*)
6. Окно в мир можно закрыть газетой. (*Станислав Ежи Лец.*)
7. Процент грамотных и неграмотных остается постоянным, только в наше время неграмотные умеют читать. (*Альберто Моравиа*)

5.2.3. Типовое задание Философский анализ текста для оценки сформированности компетенции УК-5

Творческое задание, представленное в форме отрывка из философского или художественного текста, требующего разбора по заданным критериям с применением философской методологии, системного анализа, критического мышления. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы.

Критерии оценки за философский анализ текста:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Анализ текста для оценки сформированности компетенции УК-5

Прочтите отрывок из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» «Легенда о Великом Инквизиторе»

Какие философские вопросы поднимает этот текст?

Как видит Достоевский антитезу свободы и счастья?

Можно ли, по мнению Достоевского, построить совершенное общество на земле?

5.2.4. Типовое задание Реферат для оценки сформированности компетенции УК-5

Реферат – письменная работа объемом 15-20 печатных страниц, который позволяет студенту с помощью философской рефлексии осознать свою профессиональную работу. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы (подготовке к промежуточной аттестации) в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Структура реферата:

- I. Титульный лист.
- II. На отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
- III. Введение объемом 1,5-2 страницы.
- IV. Основная часть реферата одна или несколько глав (подпунктов, разделов) предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, их актуальность, общенаучная значимость, новизна, способность влиять на исследовательские

традиции. В тексте обязательны ссылки на первоисточники цитирования или пересказа мысли, идеи, выводов, цифрового материала, таблиц.

V. Заключение содержит главные выводы, отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

VI. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

VII. Библиография (список литературы), указывается использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

При проверке реферата преподавателем оценивается:

- Способность к анализу современных научных достижений.
- Обобщение с использованием философской рефлексии особенностей профессиональной исследовательской деятельности.
- Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, формулирование цели, определение задач исследования, соответствие выводов поставленной цели, убедительность выводов).
- Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
- Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
- Использование литературных источников.
- Культура письменного изложения материала.
- Культура оформления материалов работы.

Темы реферата по дисциплине «Философия»:

1. Фридрих Ницше о человеке и «человеческом» (проблема преодоления животности)
2. Понятие «массы» и «массовых религий». «Смерть Бога» и критика христианства
3. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке
4. Социально-исторические предпосылки и сущность экзистенциальной философии
5. «Экзистенциализм – это гуманизм» (Ж.-П. Сартр)
6. Проблема человека в философии экзистенциализма (А. Камю и др.)
7. Психоаналитическая концепция Зигмунда Фрейда
8. Трансформация психоанализа в творчестве Карла Юнга и Эриха Фромма
9. «Личное» бессознательное Зигмунда Фрейда
10. «Коллективное» бессознательное Карла Юнга
11. «Социальное» бессознательное Эриха Фромма
12. Социально-философская концепция Э. Фромма
13. Понятие «социального характера». Типология характеров
14. Эрих Фромм «Иметь» или «быть»? – вот в чем вопрос
15. Эрих Фромм о «большом обществе» и путях его излечения

16. Понятие и основные формы бытия. Проблема бытия в истории философии
17. Единство и многообразие бытия. Проблема субстанции
18. Эволюция представлений о материи. Современная наука о системной организации материи.
19. Виды эвтаназии и подходы к оценке этого явления.
20. Общественный прогресс, его критерии. Сущность поступательного процесса в развитии человечества.
21. Анархизм в русской исторической традиции – возможности реализации.
22. Перспективы дискурса западников и славянофилов.
23. Причины религиозно-философского возрождения в России в период «серебряного века».
24. Какие философские идеи могли бы лечь в основу экологического взгляда на мир.
25. Проблема индивидуального и общего в современном мире.
26. Диалектика традиций и новаций в современном обществе.

5.2.5. Типовое задание Контрольная работа для оценки сформированности компетенции УК-5

Письменная работа, выполняемая студентом индивидуально в ходе практического занятия.

Контрольная работа по Тема 4, 5, 6.

Фамилия, имя, отчество

Факультет, курс, группа

1. Что такое субъективный идеализм?

это философское направление, которое признаёт первичность субъективного, т.е. зависящего от человека, идеального

2. Что такое сущность?

это суть (смысл, понятийное отражение) данной вещи; то, что она есть сама по себе в отличие от других вещей и от собственных изменённых состояний

3. Что такое отражение в живой природе?

это способность материальных объектов воспроизводить в своих свойствах свойства других явлений и объектов. Существует несколько степеней отражения: раздражимость, чувствительность, нейрофизиологическое отражение, психическое отражение

4. Является ли сознание материальным объектом?

нет

5. Какое понятие пытается определить Платон в следующем отрывке?

Мы не скажем, будто мать и восприемница всего, что рождено видимым и вообще чувственным, – это земля, воздух, огонь, вода или какой-либо другой [вид], который родился из этих четырех [стихий] либо из которого сами они родились. Напротив, обозначив его как незримый, бесформенный и всевосприемлющий вид, чрезвычайно странным путем участвующий в мыслимом и до крайности неуловимый, мы не очень ошибемся. Вот так обстоит дело... с той природой, которая приемлет все тела. Ее следует всегда именовать тождественной, ибо она никогда не выходит за пределы своих возможностей; всегда воспринимая все, она никогда и никоим образом не усваивает никакой формы, которая была бы подобна формам входящих в нее вещей. [Эта природа –] пространство: оно вечно, не приемлет разрушения, дарует обитель всему рождающемуся, но само воспринимается вне ощущения, посредством некоего незаконного умозаключения.

Платон. Тимей

5.2.6. Типовое задание Коллоквиум для оценки сформированности компетенции УК-5

Устное задание, представляющее собой дискуссию подгрупп студентов с выдвижением аргументов «за» и «против» по заданной теме, модератором которой выступает преподаватель. Подгруппе дается время на подготовку аргументов и выбор спикера (не более 15 мин.). Выполняется на практическом занятии.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на коллоквиуме:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Тема для проведения коллоквиума по Тема 7. Теология и философия в Средние века:

1. Доказательство существования Бога.
2. Доказательство геоцентрической модели построения Вселенной.

5.2.7. Типовое задание Круглый стол для оценки сформированности компетенции УК-5

Выступление небольших подгрупп студентов (не более 3 человек) по заранее выбранной теме с последующим обсуждением.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на круглом столе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;

- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Тема для проведения круглого стола по Теме 24. Этика. Проблема ценностей:

1. Легализация эвтаназии.
2. Легализация всеобщего права на ношение оружия.
3. Запрет аборт.

5.2.8. Типовое задание собеседование для оценки сформированности компетенции УК-5

Примеры вопросов по Теме 1 Зарождение и особенности философского взгляда на мир.

1. Существует ли основной вопрос философии?
2. Как философия связана с жизнью?
3. Можно ли дать ответ на философский вопрос?
5. В чем двуликость философии?
6. С чего началась философия?
9. В какой мере философия зависит от языка?
11. О чем говорит философское вопрошание?
12. Из вопрошающей сущности философии возможно ли понять истину жизни?
13. Что мы делаем, когда философствуем?
14. Связана ли смерть с философией?
15. Существует ли истинное понимание смерти?
16. Может ли философия выступать в роли воспитателя?
17. Может ли философия быть публичным делом?
18. В чем актуальность философии?
19. Что такое школьная философия?
20. Каковы наиболее распространенные заблуждения по отношению к философии?
21. Вопрошают ли о разном философ и не-философ, когда они вопрошают?
22. Является философия чем-то особенным или же само особенное являет себя в философии?
23. Так ли уж сложна на самом деле философия?
24. Почему же недолюбливают философию?

25. Где исток современной апатии в философии?
26. Дала ли что-то религия философии?
27. Кто такой философ?
29. Почему философия может претендовать на всеобщую всеобщность?
30. Понимаем ли мы этот вопрос – о всеобщей судьбе человека?
31. В чем заключается особенность философской озабоченности судьбой человека?
32. Почему философское сомнение не есть скепсис?
33. Можно ли говорить о современной философии?
34. Что имеет большее отношение к философии: время или бытие?
35. Можно ли говорить о заблуждениях в философии?
36. Что такое тайна в философии?
38. Что нужно для занятий философией?
39. Почему философия не является социальным институтом?
45. Можно ли научиться философии?
46. В каком смысле нужно понимать философию как духовную гигиену?
47. Почему философия не является утешением?
48. Какое преимущество имеет философ?
49. Как отличить философию от не-философии?
50. Нуждается ли философия в защите и оправдании?

Типовое задание собеседование для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Объект и предмет философии. Структура и функции философского знания.
2. Мировоззрение, его природа и сущность, основные структурные элементы, присущие мировоззрению, исторические формы мировоззрения.
3. Основной вопрос философии и две его стороны: от Древнего мира до наших дней.
4. Этические и эстетические тенденции ведийских текстов.
5. «Дао» и «Дэ»: космогония, космология и метафизика даосов.
6. Эмпиризм и рационализм: сущность и различие. Особенности эмпирической философии Ф. Бэкона и рационалистического учения Р. Декарта.
7. Критическая философия и агностицизм И. Канта.
8. Абсолютный идеализм Г.-В.-Ф. Гегеля.
9. Сознание. Сущность чувственного восприятия и абстрактного мышления в сознании.
10. Формы, типы и уровни отражения бытия материи, их специфика.

11. Роль языка и речи в формировании сознания и мышления. Функции языка.
12. Сущность чувственного познания, его формы. Сенсуализм.
13. Сущность рационального познания, его формы. Рационализм.
14. Особенности и структура научного познания действительности. Отличие теоретического познания от обыденного.
15. Формы и методы чувственного и рационального познания, применяемые в науке.
16. Практика как основа и цель познания, ее цели и задачи.
17. Абсолютная и относительная истина. Критерии истины.
18. Особенности взаимодействия общества и природы в истории и современную эпоху.
19. Материальное производство как основание жизнедеятельности и существования общества.
20. Общественный прогресс, его критерии. Сущность поступательного процесса в развитии человечества.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Губин В. Д. Основы философии : учеб.пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=898296>
2. Волкогонова О. Д. Основы философии : учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. — (Профессиональное образование). (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=768754>
3. Кондауров В. И. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты) : монография / В.И. Кондауров. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 128 с. — (Научная мысль). (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=701687>
4. Миронов В. В. Философия: Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-691-2 (Доступно в ЭБС Znanium) <http://znanium.com/bookread2.php?book=535013>
5. Островский Э. В. Философия: Учебник / Островский Э. В. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 313 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-9558-0044-8 (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=536592>
6. Платонова С.И. Введение в философию : учеб.пособие / С.И. Платонова. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 216 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.12737/24411> (Доступно в ЭБС Znanium) - <http://znanium.com/bookread2.php?book=907582>

б) дополнительная литература:

1. Алексеева И.Ю. Что такое общество знаний? — М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009. — 96 с. — Режим доступа: ЭБС «Консультант студента»
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893533163.html>
2. Логинова М. В. Основы философии искусства: Учебное пособие / М.В. Логинова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с.: 60х88 1/16. - (Высшее образование:Бакалавриат). (обложка) ISBN 978-5-16-006424-6 (Доступно в ЭБС Znanium)
<http://znanium.com/bookread2.php?book=549431>
3. Орехов А. М. Путешествие вслед за Совой Минервы: Античная философия/ОреховА.М. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 196 с.: 60х90 1/16. - (Научная мысль) (Обложка) ISBN 978-5-16-011403-3 (Доступно в ЭБС Znanium)
<http://znanium.com/bookread2.php?book=522592>
4. Никифоров А.Л. Философия и история науки : учеб.пособие / А.Л. Никифоров. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — www.dx.doi.org/10.12737/854. (Доступно в ЭБС Znanium) -
<http://znanium.com/bookread2.php?book=925781>
5. Уилсон Э. О. Смысл существования человека.: Учебное пособие / Уилсон Э.О. - М.:Альпина нон-фикшн, 2016. - 216 с. (Доступно в ЭБС Znanium) -
<http://znanium.com/bookread2.php?book=923931>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины)

1. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> - сайт электронной научной библиотеки e-library, определяющей российский индекс научного цитирования
2. <http://vphil.ru/> - сайт журнала «Вопросы философии»
3. <http://journal.iph.ras.ru/?language=ru> – сайт журнала «Эпистемология и философия науки»
4. <http://iph.ras.ru/phscitech.htm> - сайт журнала «Философия науки и техники»
5. <http://www.philosophy.nsc.ru/journals.html> - сайт журнала «Философия науки»
6. <http://journals.tsu.ru/philosophy> - сайт журнала «Вестник Томского государственного университета. Философия, социология, политология»
7. <http://www.religion.ranepa.ru> – сайт журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: рабочие места обучающихся, рабочее место преподавателя, доска меловая, переносное мультимедийное оборудование (монитор, системный блок, мультимедиапроектор, экран на треноге), проводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ.

Автор (ы) к.ф.н., доцент Ткачев А.Н.

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Царёв Е.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии Дзержинского филиала университета, протокол № 7 от 03.12.2021 года.