

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Уголовное преследование в Российском уголовном процессе

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Юрист органов правосудия, Прокуратуры РФ и Следственного Комитета РФ

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.07 Уголовное преследование в Российском уголовном процессе относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-4: Способен юридически правильно разрешать споры правового характера	<p>ПК-4.1: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации</p> <p>ПК-4.2: Выявляет конфликт интересов</p> <p>ПК-4.3: Определяет альтернативные (внесудебные) способы разрешения правовых споров</p> <p>ПК-4.4: Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав</p> <p>ПК-4.5: Составляет претензии, заявления, ходатайства, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы</p>	<p>ПК-4.1:</p> <p>Знать: системы юридических фактов в области правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере, системы доказательств фактов и обстоятельств, имеющих юридическое значение в данной сфере</p> <p>Уметь: выполнять первичную квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определять круг обстоятельств, имеющих юридическое значение в конкретной ситуации</p> <p>Владеть: навыками определения состава обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также состава доказательств, их подтверждающих</p> <p>ПК-4.2:</p> <p>Знать: методы установления и выявления сущности и причины конфликта интересов; пути (способы) разрешения конфликтных</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Тест</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>ситуаций в профессии юриста и при участии юриста;</p> <p>Уметь: анализировать, обобщать, воспринимать полученную информацию, толковать и правильно применять правовые нормы; точно и грамотно выявлять причины конфликта интересов для урегулирования конкретных правовых ситуаций</p> <p>анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;</p> <p>Владеть: навыками общения с гражданами в соответствии с нормами делового, профессионального и иного социального этикета;</p> <p>навыками профессионального использования юридических категорий и понятий при проектировании и применении норм права, договорных обязательств;</p> <p>навыками: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p> <p>навыками сбора, обработки и анализа правовой и фактической информации и правовых отношений, имеющей значение в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-4.3:</p> <p>Знать: материальное и процессуальное законодательство, закрепляющие альтернативные (внесудебные) способы разрешения правовых конфликтов;</p> <p>соответствующие</p>		
--	--	---	--	--

		<p>теоретические положения.</p> <p>Уметь: правильно выбирать внесудебные способы разрешения правовых споров; принимать правильные решения по вопросам разрешения правовых споров альтернативным способом</p> <p>Владеть: навыками разрешения практических ситуаций, связанных с определением формы надлежащей правовой защиты нарушенных прав и законных интересов;</p> <p>ПК-4.4:</p> <p>Знать: требования, предъявляемые к юридическим консультациям</p> <p>Уметь: грамотно оперировать юридическими понятиями и категориями применительно к сфере избранной профессиональной деятельности; решать сложные юридические проблемы (ситуации), адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные управленческие решения</p> <p>Владеть: навыками взаимодействия от имени юридических и физических лиц в отношениях с органами государственной власти и правоохранительными органами; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина</p> <p>ПК-4.5:</p> <p>Знать: положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила</p>		
--	--	---	--	--

		<p>подготовки юридических документов</p> <p>Уметь: применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами</p> <p>Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>		
<p>ПК У-1: Способен участвовать в обеспечении законности и правопорядка в уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношениях</p>	<p>ПК У-1.1: Дает квалификацию фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>ПК У-1.2: Участвует в производстве следственных и иных процессуальных действий</p> <p>ПК У-1.3: Осуществляет подготовку уголовно-процессуальных документов</p>	<p>ПК У-1.1:</p> <p>Знать: процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>Уметь: применять процедуру квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>Владеть: навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам</p> <p>ПК У-1.2:</p> <p>Знать: Процедуру производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p>Уметь: осуществлять производство следственных и</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Тест</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>иных процессуальных действий</p> <p>Владеть: навыками производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p>ПК У-1.3: Знать: процедуру подготовки уголовно-процессуальных документов</p> <p>Уметь: осуществлять подготовку уголовно-процессуальных документов</p> <p>Владеть: навыками подготовки уголовно-процессуальных документов</p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	14	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	14	12
- КСР	1	1
самостоятельная работа	79	87
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего	

					(практические занятия/лабораторные работы), часы					
	О Ф О	З Ф О	О Ф О	З Ф О	О Ф О	З Ф О	О Ф О	З Ф О	О Ф О	З Ф О
Тема № 1. Понятие и сущность уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России, его место в государственной правоохранительной деятельности	34	31	4	1	4	4	8	5	26	26
Тема № 2. Публичное уголовное преследование на досудебном этапе уголовного судопроизводства	38	36	6	2	6	4	12	6	26	30
Тема № 3. Публичное уголовное преследование в судебных стадиях уголовного судопроизводства	35	36	4	1	4	4	8	5	27	31
Аттестация	0	4								
КСР	1	1					1	1		
Итого	108	108	14	4	14	12	29	17	79	87

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема № 1. Понятие и сущность уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России, его место в государственной правоохранительной деятельности.

Формы и содержание уголовного преследования. Лица, подвергающиеся уголовному преследованию. Виды уголовного преследования. Соотношение понятий обвинения и уголовного преследования. Частный и частно-публичный порядок уголовного преследования. Публичное уголовное преследование. Порядок осуществления публичного уголовного преследования. Участники уголовного преследования и их обязанность по его реализации

Тема № 2. Публичное уголовное преследование на досудебном этапе уголовного судопроизводства. Вопросы начального момента уголовного преследования. Непроцессуальные и процессуальные формы публичного уголовного преследования. Частно-публичное уголовное преследование по делам, возбуждаемым по признакам преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ. Специфика уголовного преследования при производстве предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия. Прекращение и приостановление уголовного преследования

Тема № 3. Публичное уголовное преследование в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Элементы публичного уголовного преследования в стадии назначения судебного заседания. Прокурор как основной субъект уголовного преследования в стадии судебного разбирательства. Проблемы поддержания государственного обвинения прокурором и пути их решения. Порядок и последствия отказа прокурора от обвинения. Особенности участия прокурора в рассмотрении дел судами с участием присяжных заседателей. Специфика участия прокурора в рассмотрении дел судами в порядке особого производства. Элементы публичного уголовного преследования в стадиях апелляционного, кассационного, надзорного производства и производств в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Уголовное преследование в российском уголовном процессе" (<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=6725>).
 - открытый онлайн-курс МООС "-" (-).
- Иные учебно-методические материалы: -

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

Тема № 1. Понятие и сущность уголовного преследования в уголовном судопроизводстве России, его место в государственной правоохранительной деятельности

Задача 1.

14.09.2018 г. около 21 часа Кромолин из своего окна наблюдал, как двое неизвестных зашли в сарай его соседа Смолина, расположенный в массиве сараев стоящих напротив их дома. На протяжении 25 минут, Кромолин наблюдал, что открылись ворота сарая, и кто-то выехал на а/м ВАЗ 21015 г.н. У 345 НГ 163, принадлежащей Смолину. Кромолин знал, что его сосед уехал на 10 дней в командировку. Заподозрив, что имеет место преступление, Кромолин в тот же вечер позвонил в отдел полиции и сообщил, что вероятно совершена кража.

Спустя некоторое время на вызов прибыла следственно-оперативная группа и, как стало известно от Кромолена (поскольку он был заявителем) на третьи сутки в отсутствие Смолина уголовное дело следователем следственного отдела было возбуждено по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

- 1. Оцените действия и решения следователя и Кромолена в данной ситуации.*
- 2. Какой вид уголовного преследования в данном случае можно рассмотреть и применить?*
- 3. Законны ли действия и решения указанных участников процесса?*

Задача 2.

Краснов 20.06.2019 г. обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности мужчины, который на районе известен как «Клёпа». Из сути заявления следовало, что 15.06.2019 г. данный гражданин совершил в отношении него насильственные действия (побои), причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержат признаки состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

О данном факте Краснов составил письменное заявление в суд, направил его по почте и ждал вызова к мировому судье. Однако через некоторое время он получил извещение, в котором суд отказал ему в принятии заявления (не указав мотивы данного решения).

- 1. Оцените действия Краснова и суда.*
- 2. Как должны были поступить участники процесса и возможно ли принятие заявления к своему производству судом по данным преступлениям? Если да, то, какого вида уголовного преследования?*

Задача 3.

Следователь Копейкин по находящемуся у него в производстве уголовному делу № 4567 принял решение о прекращении уголовного преследования в отношении Петрова - обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ в связи с его непричастностью к расследуемому деянию, в связи с чем составил постановление.

Петрову за время предварительного следствия предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Кроме того, Петров задерживался в порядке ст. ст. 91-92 УПК РФ, помещался в изолятор временного содержания, в дальнейшем в отношении него была избрана мера пресечения, в его квартире проводился обыск, накладывался длительный арест на имущество.

- 1. Какие элементы уголовного преследования были реализованы в отношении гр. Петрова; в каких процессуальных формах?*
- 2. Какие вопросы, в соответствии с уголовно-процессуальным законом, должны отражаться в постановлении о прекращении уголовного преследования в отношении Петрова при таких обстоятельствах?*

Тема 2. Публичное уголовное преследование на досудебном этапе уголовного судопроизводства.

Задача 1.

17.08.2019 г. около 20 час. в дежурную часть отдела полиции № 5 г. Омска обратилась Локтева, которая заявила, что ее несовершеннолетней дочери Смирновой, которая находилась в тяжелом болезненном состоянии (у нее диагностировали пневмонию) 16.08.2019 г. около 14 часов возле дома № 3 по ул. Куропаткина в Приозерном районе г. Омска неизвестный мужчина причинил легкий вред здоровью, не опасный для жизни, а именно: несколько раз ударил по лицу, оставив синяки и гематомы. В силу болезненного состояния, температуры и синяков на лице она не смогла сама явиться в отдел полиции и заявить о происшедшем; в данной связи, Локтева в данный момент выступает в качестве представителя дочери. Дежурный отказал в приеме заявления у Локтевой, заявив, что Смирнова должна лично обратиться в правоохранительные органы с заявлением.

- 1. Оцените действия Смирновой и дежурного дежурной части отдела полиции № 5.*
- 2. Назовите условия принятия заявления по делам указанного вида уголовного преследования?*

Задача 2.

15.06.2019 г. следователем следственного отдела по расследованию преступлений на территории Семеновского района г. Пятигорска Морозовым возбуждено уголовное дело № 4567 по факту совершения неустановленным лицом преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного следствия потерпевший указал, что из его квартиры похищен телевизор LD – 4230 черного цвета, серия номер XP-22345673. Оперативные сотрудники УР, установили местонахождение похищенного. По постановлению суда и поручению следователя оперативные сотрудники изъяли в ломбарде «Ларец» залоговый талон и похищенный телевизор. Из данных указанных в залоговом талоне установлено, что заложил похищенное в ломбард гр. Свиридов А.А., который в тот же день был задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ; в последствие ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

- 1. Поясните, применим ли в данной ситуации институт уголовного преследования, если да, то в какой форме и с какого момента?*

2. Законны ли действия следователя и оперативных сотрудников?

3. Может ли представитель ломбарда при таких обстоятельствах стать участником уголовного судопроизводства, если да, то в каком процессуальном статусе?

Задача 3.

По уголовному делу № 5672, возбужденному 23.04.2019 г. по факту открытого хищения имущества гр. Кляксина совершенного с причинением насилия не опасного для жизни и здоровья (п. г ч. 2 ст. 161 УК РФ) подозревался ранее судимый Шведов. Причастность Шведова к преступлению подтверждалось только показаниями потерпевшего. За отсутствием весомых доказательств Шведов находился в процессуальном статусе свидетеля, на вызовы для проведения предъявления опознания не являлся, на звонки следователя не отвечал, направленные в его адрес повестки игнорировал. Следователь принял решение доставить Шведова в отдел полиции на допрос на основании постановления о принудительном приводе, который поручил сотруднику уголовного розыска.

14.05.2019 г. Шведов был доставлен к следователю для проведения следственных действий, где и произошло следственное действие – предъявление для опознания с участием защитника, в ходе которого Кляксин уверенно опознал Шведова и подтвердил, что именно он совершил в отношении него инкриминируемое преступление. Шведову в тот же день избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

1. Оцените действия и решения следователя. Укажите вид уголовного преследования в представленном случае.
2. Имеются ли какие либо нарушения в действиях уполномоченных лиц со ссылкой на уголовно-процессуальный закон?

Задача 4.

14.09.2019 года около 16 часов, находясь возле своего дома № 20, расположенного по адресу: г. Петропавловск, район Южный, ул. Рокоссовского, гр. Сорокин И.А. наблюдал, как двое подростков уехали со двора на мопеде, оставленном его соседом Фроловым без присмотра. На момент возбуждения уголовного дела возраст лиц, совершивших это деяние, установить не представилось возможным. Однако в ходе расследования данного преступления были задержаны гр. Суркин и гр. Шариков, возраст которых, соответственно, составил, соответственно, 13 и 14 лет.

1. Каковы действия следователя при установлении возраста лиц, совершивших данное преступление? Может ли быть прекращено уголовное дело?
2. Есть ли в действиях следователя элементы уголовного преследования?

Задача 5.

К прокурору Северного района г. Энска обратился Горохов с просьбой установить и привлечь к ответственности лиц, причинивших ему побои (ч.1 ст.115 УК РФ). С его слов, он является инвалидом II группы по зрению и не может самостоятельно защищать свои права и интересы в правоохранительных и судебных органах.

1. Как следует поступить в сложившейся ситуации прокурору?
2. Кто является инициатором уголовного преследования, в чем усматриваются его элементы?

Задача 6.

В отдел полиции № 7 г. Саратова обратилась Левичева с заявлением, в котором указала, что ее пытался (дважды) изнасиловать Никольский. По данному факту в отношении Никольского возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Вскоре после возбуждения уголовного дела Левичева повторно обратилась к следователю Следственного комитета РФ с заявлением, в котором просила прекратить уголовное дело в отношении Никольского, т. к. он сделал ей предложение выйти замуж, и она ясно поняла, что с заявлением в правоохранительные органы – она несколько поторопилась. Кроме того, как ей стало известно, Никольского «..очень обижают» в СИЗО, и она готова за него поручиться или внести посильный залог следователю.

- 1. Какое процессуальное решение может быть принято в данной ситуации?*
- 2. Какие обстоятельства могут на него повлиять?*
- 3. Может ли следователь принять решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Никольского?*
- 4. Какие элементы уголовного преследования были реализованы в данной ситуации в отношении Никольского.*

Задача 7.

В отношении Смирнова следователем следственного отдела по расследованию преступлений на территории Автозаводского района г. Рязани 17.08.2019 г. возбуждено уголовное дело № 2345 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, в связи с присвоением Смирновым денежных средств в ООО «Вымпел».

В ходе расследования защитник Смирнова обратилась к следователю с ходатайством о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Смирнова, в связи с имеющимся в отношении него постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту в Случевском районе г. Рязани.

Следователь выяснил, что отказной материал в отношении Смирнова действительно имеется, материал находился на проверке в указанном районе, в связи с регистрацией расчетного счета ООО «Вымпел» в банке ООО «Распоряжение», расположенного в Случевском районе г. Рязани.

- 1. Как должен поступить следователь в данной ситуации?*
- 2. Есть ли основания для дальнейшей реализации уголовного преследования?*
- 3. Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства защитника? Если да, то какие?*

Задача 8.

По материалам архивных уголовных дел (под руководством преподавателя) найдите примеры (акты-решения, действия органов и лиц, ведущих уголовный процесс), которые могут иметь отношение к категории и функции «уголовное преследование».

Определите начальный и конечный момент реализации данной функции, ее инициатора и субъекта реализации, родовую принадлежность и связь с целями и задачами в целом с уголовным судопроизводством

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

Тема № 3. Публичное уголовное преследование в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Задача 1.

Приступив к судебному следствию, суд, выслушав мнение государственного обвинителя (защитник в данном судебном заседании отсутствовал), принял решение начать исследование доказательств с допроса подсудимого. Окончив допрос подсудимого, суд принял решение огласить и исследовать показания обвиняемого данные в ходе предварительного расследования, поскольку между показаниями, полученными в суде и показаниями, отраженными в протоколе допроса выявились существенные противоречия.

Подсудимый категорически возражал против этого, указывая на то, что в ходе допроса на предварительном расследовании на него оказывалось психологическое и физическое воздействие, и он не совсем понимал, что происходит, и какие документы он подписывает по требованию следственных органов. В ответ на эти заявления подсудимого, государственный обвинитель дополнительно заявил ходатайство об оглашении его же показаний, данных в ходе проверки показаний на месте и предъявления для опознания. По мнению государственного обвинителя, названные показания еще более подтверждают те сведения, которые были получены в ходе допроса обвиняемого на предварительном следствии.

Суд удовлетворил это ходатайство государственного обвинителя и приступил к оглашению и исследованию, как названных показаний, так и тех мест в протоколах следственных действий об оглашении которых ходатайствовал государственный обвинитель.

Оцените законность и обоснованность действий и решений судьи; возможные нарушения закона, и их возможное влияние на законность и обоснованность приговора по данному делу.

Задача 2.

Установив в ходе судебного следствия, что показания свидетеля со стороны обвинения существенно противоречат показаниям данным в ходе предварительного следствия, государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении его показаний, данных на предварительном расследовании. Кроме того, он же вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении данного свидетеля за дачу заведомо ложных показаний.

Свидетель категорически возражал, поскольку, во-первых, он не предполагал, что его показания могут быть оглашены в ходе судебного разбирательства, и его никто не предупреждал об этом; во-вторых, в виду оказания на него незаконного воздействия со стороны следователя, он решил, что правдивые показания даст только перед судом.

Оцените действия и решения государственного обвинителя; объяснения свидетеля; виды возможных решений суда; возможности, к оглашению названных показаний.

Задача 3.

Подсудимый М. осужден Октябрьским районным судом г. Энска к 11 годам лишения свободы за незаконный сбыт наркотических средств, совершенный организованной группой в крупном размере. Полагая постановленный приговор незаконным и необоснованным, его обжаловали в апелляционном порядке и прокурор, и сторона защиты.

Среди оснований обжалования указывалось: на явную незаконность окончательного обвинения, внесенного на рассмотрение суда первой инстанции. Осужденный М., прежде всего, указывал на явное нарушение условий заключенного соглашения: в обвинительном заключении, утвержденном прокурором и направленном в суд первой инстанции, действия М. были квалифицированы как совершенные в составе «организованной преступной группы».

Юридическая сторона обвинения (квалификация содеянного) была значительно ухудшена, в сравнении с той квалификацией, которая имела место в постановлении о возбуждении уголовного дела, и существенно отличается от той, которая была приведена в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого на момент заключения соглашения. При этом ни новые квалифицирующие признаки, ни фактическая сторона нового обвинения, ни новые преступления не были предметом (самостоятельного) обсуждения стороны защиты с прокурором – как субъектом заключенного соглашения.

В свою очередь, прокурор (в представлении), настаивал на возвращении ему данного уголовного дела, поскольку (данным ходатайством), фактически, обвиняемый отказался от условий заключенного соглашения и, соответственно, его дело должно быть рассмотрено (по существу) в совершенно ином процессуальном порядке.

Оцените законность и обоснованность постановленного судом приговора, законность и обоснованность поданных осужденным жалоб, возможное решение суда вышестоящей инстанции, порядок дальнейшего производства по делу (в т. ч. при отмене приговора судом апелляционной инстанции; при оставлении апелляционной жалобы/представления прокурора без удовлетворения).

Задача 4.

По уголовному делу, которое расследовалось четвертым следственным управлением (с дислокацией в г. Екатеринбург) ГСУ Следственного комитета РФ, обвиняемый Мухин заявил ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, указав о намерении сообщить сведения о нескольких неизвестных следствию коррупционных преступлениях с его участием и других должностных лиц.

В связи с рассмотрением данного ходатайства обвиняемого прокурор истребовал материалы уголовного дела в полном объеме. Однако следственные органы не представили истребованные прокурором материалы уголовного дела, со ссылкой на то, что ст. 317.1–317.3 УПК РФ не предусматривают необходимость направления надзирающему прокурору всех материалов уголовного дела, а ч. 1 ст. 317.2 УПК РФ требует предоставления прокурору только самого ходатайства подозреваемого, обвиняемого и постановления следователя.

Оцените все действия и решения по данному делу, возможные нарушения закона и средства (способы) их устранения: возможность заключения соглашения о сотрудничестве в данной ситуации, возможность отказа в заключении досудебного соглашения.

Задача 5.

В Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ поступило апелляционное представление прокурора с требованием об отмене приговора, постановленного в Энском областном суде с участием коллегии присяжных заседателей. В качестве оснований отмены в представлении указано следующее:

- в присутствии присяжных допрошены в качестве свидетелей сотрудники полиции, сообщившие о хронологии проведенных ими оперативно-розыскных мероприятий;
- отдельно (в присутствии присяжных) выяснялись вопросы, насколько при производстве ОРМ данными сотрудниками соблюдались установленные законом требования;
- кроме того, в суде было, по требованию присяжного М., произведено повторное опознание подсудимого потерпевшей Кокориной;
- в присутствии присяжных исследовались постановления о назначении различных экспертиз, в т. ч. заключение судебно-психиатрической экспертизы;

— в присутствии присяжных (по требованию стороны защиты) были исследованы постановление о привлечении в качестве обвиняемого (в отношении каждого из подсудимых); постановление суда о применении к ним меры пресечения; протоколы задержания в порядке ст. 91-92 УПК РФ (так как сторона защиты настаивала на необоснованности указанных актов).

1. Определите: какие из представленных доводов действительно повлияли на решение присяжных заседателей;

2. Примите решение по данному представлению и; определите порядок дальнейшего производства по делу.

Задача 6.

Приговор суда первой инстанции 10.05.20__ г. обжалован в апелляционном порядке стороной обвинения по мотивам существенного нарушения уголовно-процессуального закона. По истечении срока обжалования дело с приговором и иными материалами был направлено в суд апелляционной инстанции. 20.05.20__ г. суд принял решение о назначении судебного заседания на 15.06.20__ г.

Однако 09.06.20__ г. в апелляционный суд поступило дополнительное представление прокурора района, в котором он обосновывал необходимость отмены приговора и по мотивам несправедливости назначенного судом наказания ввиду его мягкости, так как суд первой инстанции не принял во внимание непогашенную судимость подсудимого.

По итогам рассмотрения дела в апелляционном суде доводы прокурора были признаны законными и обоснованными; в итоге суд постановил новый приговор, значительно ухудшающий положение осужденного.

Определите законность и обоснованность требований (каждого) прокурора, законность действий и решений суда, обеспечение интересов и прав участников процесса.

Задача 7.

Президиум Энского областного суда по кассационному представлению прокурора проверил законность и обоснованность приговора в отношении гр. Г., осужденного по ч. 3 ст. 160 УК РФ к 9 годам лишения свободы. По мнению прокурора, суд первой инстанции не в полной мере учел обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, наличие у него государственных наград, а также реальное состояние его здоровья. В данной связи, государственный обвинитель просил суд снизить наказание в отношении Г. до 5 лет лишения свободы, с тем, чтобы он мог попасть под акт амнистии. В судебном заседании прокурор поддержал данные требования, указывая на то, что осужденный готов добровольно возместить значительную часть ущерба, причиненного преступлением, за счет продажи участка и части, принадлежащего ему дома. Президиум согласился с доводами государственного обвинителя и снизил наказание в отношении Г. до 5 лет лишения свободы, о чем незамедлительно уведомил последнего, направив ему копию кассационного решения. Вместе с тем, считая решение нижестоящих судебных инстанций в части касающейся имущественных взысканий неправильным, суд постановил взыскать (конфисковать) в возмещение ущерба автомашину осужденного «Audi» и увеличить сумму, подлежащего взысканию иска, на 145 тыс. рублей. Осужденный Г. и его защитник не оспаривали данное решение суда; в связи с применением акта амнистии Г. был освобожден от уголовной ответственности (в порядке ст. 399 УПК РФ).

1. Оцените, доводы государственного обвинителя, изложенные в представлении.

2. Оцените предмет и пределы проверки суда кассационной инстанции, законность и обоснованность итоговых решений суда вышестоящей инстанции.

3. Определите основание к отмене приговора, а равно процессуальные возможности к исправлению (возможных) ошибок и нарушений закона.

Задача 8.

Осуществляя надзорные полномочия, зам. прокурора Энской области выявил существенные нарушения материального и уголовно-процессуального закона в приговоре, вынесенном Энским районным судом и вступившем в законную силу в 05.08.2019 г.

Соответственно прокурор внес кассационное представление на данный приговор в Верховный Суд РФ, и одновременно своим постановлением приостановил исполнение приговора, дав указание о немедленном освобождении осужденного из исправительного учреждения и обеспечении его явки в суд кассационной инстанции.

Оцените действия и решения прокурора по данному делу; виды возможных решений суда; возможности к исправлению нарушений закона.

Задача 9.

По итогам рассмотрения надзорного представления зам. Генерального прокурора РФ суд надзорной инстанции принял решение оставить данное представление без рассмотрения по существу. За это решение проголосовали большинство членов Президиума.

Генеральный прокурор РФ не согласился с данным решением надзорной инстанции и внес на него представление (с требованием отмены), настаивая на том, что данное решение в принципе не может быть принято по итогам рассмотрения дела в надзорном суде, поскольку это решения возможно лишь в рамках полномочий судьи предварительно изучающего жалобу, представление. Кроме того, он может быть принято лишь в пределах строго установленных сроков.

Оцените все действия и решения по данному делу, выявите возможные нарушения закона и способы их устранения; определите вид итогового решения по данному делу

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа
очень хорошо	-
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике
неудовлетворительно	Решение задачи не правильное, что показывает отсутствие знаний закона и

Оценка	Критерии оценивания
	невозможность его применения
ПЛОХО	-

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

Тема 1. Понятие и сущность уголовного преследования в уголовном судопроизводстве

Основные вопросы

1. Понятие и сущность уголовного преследования
2. Формы и содержание уголовного преследования.
3. Лица, подвергающиеся уголовному преследованию.
4. Уголовное преследование как выражение государственной власти. Соотношение понятий обвинения и уголовного преследования
5. Публичный порядок уголовного преследования
6. Частный порядок уголовного преследования
7. Частно-публичный порядок уголовного преследования
8. Участники уголовного преследования и их обязанность по его реализации.

Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-4. Задача 1

Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 5-8. Задача 2,3

Тема 2. Публичное уголовное преследование на досудебном этапе уголовного судопроизводства.

Основные вопросы

1. Вопросы начального момента уголовного преследования. Начальный момент уголовного преследования
2. Непроцессуальные процессуальные формы публичного уголовного преследования.
3. Органы публичного уголовного преследования
4. Предварительное следствие как процессуальная форма досудебного уголовного преследования.
5. Процессуальный контроль за законностью уголовного преследования
6. Дознание как процессуальная форма досудебного уголовного преследования.
7. Формы реагирования прокурора на нарушения закона, допущенные при расследовании уголовного дела.
8. Частно-публичное уголовное преследование по делам, возбуждаемым по признакам преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ.
9. Полномочия прокурора на стадии предварительного расследования. Деятельность прокурора после поступления к нему уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом.
10. Прекращение и приостановление уголовного преследования.

Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-4. Задача 1-3

Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 5-7. Задача 4-6

Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 8-11. Задача 7-9

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

Тема 3. Публичное уголовное преследование в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Основные вопросы

1. Элементы публичного уголовного преследования в стадии назначения судебного заседания.
2. Процессуальное положение прокурора, осуществляющего уголовное преследование в суде.
3. Должностные лица прокуратуры, правомочные выступать в качестве государственного обвинителя.
4. Проблемы поддержания государственного обвинения прокурором и пути их решения.
5. Деятельность прокурора в подготовительной части судебного разбирательства. Участие в судебном следствии.
6. Участие прокурора в судебных прениях. Структура и содержание обвинительной речи.
7. Процессуальная самостоятельность прокурора, участвующего в судебном разбирательстве. Порядок и последствия отказа прокурора от обвинения.
8. Особенности участия прокурора в рассмотрении дел судами с участием присяжных заседателей.
9. Участие прокурора в апелляционной и кассационной инстанции уголовного судопроизводства.
10. Элементы публичного уголовного преследования в стадиях надзорного производства и производств в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Занятие 1 – семинар (2 часа). Вопросы: 1-4. Задача 1-3

Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 5-7. Задача 4-6

Занятие 2 – семинар (2 часа). Вопросы: 8-10. Задача 7-9

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, с очень незначительными погрешностями
очень хорошо	-
хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания
плохо	-

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Уголовные дела частного обвинения возбуждаются:

- А) следователем и дознавателем с согласия прокурора.
- В) судом либо прокурором, в случаях, когда потерпевший по каким-то причинам не может защищать свои права;
- С) только прокурором при наличии признаков преступления;
- Д) не иначе как судом по заявлению потерпевшего;

2. Уголовно-процессуальная функция – это:

- A) основное направление уголовно-процессуальной деятельности;
- B) часть уголовного процесса, характеризующая деятельность участников уголовного процесса.
- C) деятельность основных должностных лиц, ведущих процесс;
- D) обязанность, которой определяется процессуальная роль каждого из участников процесса;

3. Прокурор в уголовном судопроизводстве выполняет следующие функции:

- A) уголовное преследование и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия;
- B) обвинение, защита и разрешение дела;
- C) предварительное расследование, надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и уголовное преследование.
- D) уголовное преследование и разрешение уголовного дела;

4. В качестве государственного обвинителя в суде по уголовному делу вправе участвовать:

- A) прокурор, следователь, дознаватель;
- B) прокурор, потерпевший, представитель потерпевшего;
- C) только должностное лицо органа прокуратуры;
- D) прокурор, мировой судья, следователь, дознаватель.

5. Предварительное расследование могут осуществлять:

- A) следователь, прокурор, суд, судья;
- B) орган дознания, следователь, суд, судья, прокурор;
- C) прокурор, орган дознания и следователь.
- D) следователь, дознаватель, орган дознания, руководитель следственного органа.

6. Вердикт – это:

- A) решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное судом первой инстанции;
- B) окончательное решение по уголовному делу о виновности подсудимого.
- C) решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное следователем по окончании предварительного следствия;
- D) решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей;

7. В досудебном производстве залог в качестве меры пресечения может быть избран:

- А) только судом;
- В) прокурором, а также следователем и дознавателем с согласия прокурора;
- С) прокурором, следователем и дознавателем с согласия прокурора, а также судом;
- Д) самостоятельно следователем, дознавателем и прокурором;

8. В качестве защитника на предварительном следствии могут участвовать:

- А) только родственники обвиняемого;
- В) любые квалифицированные юристы;
- С) адвокаты и родственники обвиняемого;
- Д) только адвокаты;

9. Только мерами пресечения по нынешнему УПК РФ являются:

- А) задержание, отстранение от должности, привод, домашний арест, залог, личное поручительство;
- В) подписка о невыезде, задержание, отстранение от должности, обыск, залог, личное поручительство, наблюдение командования воинской части.
- С) залог, привод, получение образцов для сравнительного исследования, личное поручительство, заключение под стражу;
- Д) подписка о невыезде, личное поручительство, домашний арест, заключение под стражу, залог;

10. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- А) наличие следов преступления на месте происшествия.
- В) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- С) наличие достаточных доказательств, дающих основание для обвинения лица в совершении преступления;
- Д) наличие достаточных оснований полагать, что в действиях определенного лица содержится состав преступления;

11. Не требуется вынесение следователем постановления для производства:

- А) выемки документов, содержащих государственную тайну;
- В) допроса в качестве подозреваемого;
- С) освидетельствования потерпевшего;
- Д) выемки документов, содержащих информацию о вкладах граждан в банках.

12. При производстве очной ставки между потерпевшим и подозреваемым необходимо предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного показания:

- А) не предупреждаются ни тот, ни другой.

- В) обоих: и потерпевшего, и подозреваемого;
- С) только потерпевшего;
- Д) только подозреваемого;

13. Только реабилитирующими основаниями прекращения дела являются:

- А) отсутствие события преступления, смерть обвиняемого, отсутствие заявления потерпевшего;
- В) отсутствие события преступления, непричастность к совершению преступления, отсутствие в деянии состава преступления;
- С) отсутствие в деянии состава преступления, отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления, отсутствие согласия Государственной Думы;
- Д) отсутствие согласия Совета Федерации, наличие акта амнистии, смерть подозреваемого.

14. Основанием привлечения лица в качестве обвиняемого является:

- А) наличие достаточных оснований полагать, что в действиях определенного лица содержится состав преступления;
- В) наличие достаточных доказательств, дающих основание для обвинения лица в совершении преступления;
- С) убежденность следователя в совершении преступления определенным лицом.
- Д) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;

15. Приговор, как акт правосудия, может быть вынесен:

- А) судом первой или апелляционной инстанции;
- В) любой судебной инстанцией.
- С) судом кассационной или надзорной инстанции;
- Д) только судом первой инстанции;

16. Основными уголовно-процессуальными функциями по действующему УПК РФ являются:

- А) осуществление правосудия, исследование обстоятельств дела, защита, обвинение.
- В) разрешение дела, защита, обвинение;
- С) обвинение, защита, разрешение дела, предварительное расследование;
- Д) предварительное расследование, защита, осуществление правосудия;

17. Функцию защиты в уголовном судопроизводстве выполняют:

- А) защитник, обвиняемый и подозреваемый;
- В) защитник, представитель потерпевшего, представитель гражданского истца.
- С) прокурор, следователь, суд;

D) следователь, защитник, дознаватель;

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК У-1:

1. Максимальный срок предварительного следствия:

A) 2 месяца;

B) законом не установлен;

C) 18 месяцев.

D) 12 месяцев;

2. Меры пресечения могут применяться:

A) только к обвиняемому;

B) к подозреваемому и обвиняемому;

C) к подозреваемому и обвиняемому, а также к свидетелю в случае его уклонения от явки по вызову следователя;

D) только к подозреваемому.

3. Выемка документов, содержащих информацию о вкладах граждан в банках, производится:

A) без всякого согласования.

B) с разрешения руководства банка;

C) с санкции прокурора;

D) на основании судебного решения;

4. Отказ обвиняемого (подсудимого) от рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей принимается:

A) до передачи следователем уголовного дела прокурору;

B) на любой стадии судебного разбирательства.

C) до направления прокурором дела в суд для рассмотрения по существу;

D) до вынесения судьей постановления о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей;

5. Выемка документов, содержащих государственную тайну, производится:

A) только на основании судебного решения.

B) с санкции прокурора;

C) следователем самостоятельно;

D) следователем с согласия руководителя соответствующего учреждения;

6. Гр. Н., обвиняемый в хищении товарно-материальных ценностей из цеха № 41 АО "Нител", заявил ходатайство о том, чтобы его интересы на предварительном расследовании осуществлял нач. юридического отдела АО "Нител" к.ю.н. Петров, с которым у него заключено соглашение. Это ходатайство:

- А) должно быть удовлетворено следователем, поскольку право выбора защитника принадлежит исключительно обвиняемому;
- В) удовлетворено, если лицо имеет юридическое образование и в соответствии со ст. 48 Конституции может оказать квалифицированную юридическую помощь.
- С) удовлетворено по указанию прокурор;
- Д) должно быть отклонено следователем, как не соответствующее действующему уголовно-процессуальному законодательству;

7. Следователь может избрать залог в качестве меры пресечения:

- А) самостоятельно без всякого согласования;
- В) только на основании решения суда;
- С) только с согласия руководителя следственного органа;
- Д) только с согласия прокурора;

8. Арест на корреспонденцию может быть наложен:

- А) только на основании решения суда;
- В) самостоятельно следователем и дознавателем.
- С) на основании решения суда либо с санкции прокурора;
- Д) только с санкции прокурора;

9. Следственное действие, не предусмотренное действующим УПК РФ – это:

- А) принятие доставленного;
- В) предъявление для опознания.
- С) получение образцов для сравнительного исследования;
- Д) проверка показаний на месте;

10. Уг. дело в отношении гр. К. было окончено расследованием следственным отделом по Советскому району и направлено по подсудности в Нижегородский областной суд. Обвинительное заключение по данному делу должно быть утверждено:

- А) прокурором Советского района г. Н. Новгорода;
- В) прокурором Нижегородской области;
- С) начальником следственного управления ГУВД Нижегородской области.
- Д) следователем прокуратуры, который расследовал данное уголовное дело;

11. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель отказался от обвинения. Суд в названной ситуации должен:

- А) немедленно постановить оправдательный приговор, поскольку в процессе отсутствует сторона обвинения;
- В) прекратить уголовное дело;
- С) возвратить дело прокурору.
- Д) довести разбирательство дела до конца и постановить обвинительный или оправдательный приговор;

12. Привод как мера процессуального принуждения применяется:

- А) к любым участникам уголовного процесса с согласия суда.
- В) только к свидетелю и потерпевшему с санкции прокурора;
- С) к подозреваемому, обвиняемому, свидетелю и потерпевшему;
- Д) только к подозреваемому и обвиняемому;

13. Обвиняемый в российском уголовном процессе – это:

- А) лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- В) лицо, которому предъявлено обвинение и оно допрошено в качестве обвиняемого по предъявленному обвинению;
- С) лицо, которому предъявлено обвинение и в отношении которого избрана мера пресечения, предусмотренная законом.
- Д) лицо, которому предъявлено обвинение в соответствии с требованиями УПК;

14. Обыск может быть проведен без вынесения о том специального постановления (определения):

- А) в случаях, не терпящих отлагательства;
- В) когда обыск проводится по решению суда;
- С) при задержании лица или заключении его под стражу;
- Д) когда обыск проводится как неотложное следственное действие;

15. Следственным управлением УВД Нижегородской области расследуется уголовное дело в отношении депутата Законодательного собрания Нижегородской области г-на Д. Решение о привлечении его в качестве обвиняемого в этом случае принимается:

- А) руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области;
- В) прокурором Нижегородской области на основании заключения судей областного суда и согласия Законодательного собрания области;
- С) привлечение в качестве обвиняемого осуществляется в обычном порядке и согласия указанных органов не требуется.
- Д) прокурором Нижегородской области на основании заключения судей областного суда;

16. Для избрания меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части необходимо согласие:

- А) только командования.
- В) военного прокурора;
- С) лишь подозреваемого, обвиняемого;
- Д) командования и обвиняемого;

17. По заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы гр. К., обвиняемый в совершении тяжкого преступления, страдает временным психическим расстройством и по своему психическому состоянию и течению болезни нуждается в принудительном лечении. В данной ситуации следователь обязан:

- А) поместить обвиняемого в мед. отделение СИЗО до его выздоровления, а уголовное дело временно приостановить.
- В) приостановить производство по уголовному делу и направить обвиняемого для лечения в психиатрический стационар;
- С) направить уголовное дело в суд с постановлением о разрешении вопроса о применении принудительных мер медицинского характера;
- Д) прекратить уголовное дело и сообщить о данном лице в местные органы здравоохранения, для постановки его на учет и принятия необходимых мер;

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	(90-100)% правильных ответов
очень хорошо	-
хорошо	(70-89)% правильных ответов
удовлетворительно	(50-69)% правильных ответов
неудовлетворительно	До 49% правильных ответов
плохо	-

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Понятие уголовного преследования
2. Виды уголовного преследования
3. Публичный порядок уголовного преследования
4. Частный и частно-публичный порядок уголовного преследования
5. Непроцессуальные процессуальные формы публичного уголовного преследования
6. Возбуждение и прекращение уголовного преследования
7. Органы уголовного преследования
8. Субъекты должностного уголовного преследования
9. Предварительное следствие как процессуальная форма досудебного уголовного преследования.
10. Дознание как процессуальная форма досудебного уголовного преследования.
11. Начальный момент уголовного преследования
12. Окончание уголовного преследования

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК У-1

1. Процессуальный контроль за законностью уголовного преследования
2. Уголовное преследование, как одно из основных направлений деятельности прокуратуры.
3. Полномочия прокурора на стадии предварительного расследования.
4. Формы реагирования прокурора на нарушения закона, допущенные при расследовании уголовного дела.
5. Организация прокурорского надзора за законностью уголовного преследования в стадии досудебного производства.
6. Деятельность прокурора после поступления к нему уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом.
7. Процессуальное положение и полномочия прокурора в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.
8. Организация работы прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
9. Деятельность прокурора в подготовительной части судебного разбирательства. Участие в судебном следствии.
10. Участие прокурора в судебных прениях. Структура и содержание обвинительной речи.

11. Участие прокурора в апелляционной инстанции уголовного судопроизводства.
12. Участие прокурора в кассационной инстанции уголовного судопроизводства.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.
не зачтено	студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Уголовный процесс : учебник / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. - 7-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 567 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12018-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=847117&idb=0>.
2. Уголовный процесс : учебник / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 568 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14940-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845129&idb=0>.
3. Хатуяева В. В. Уголовное преследование : учебное пособие / В. В. Хатуяева. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 143 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07498-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845338&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Жарова А. К. Правовое регулирование создания и использования информационной инфраструктуры в Российской Федерации : монография / А. К. Жарова. - Москва : Юрайт, 2023. - 301 с. - (Актуальные монографии). - ISBN 978-5-534-14919-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840731&idb=0>.
2. Прокурорский надзор : учебник и практикум / А. Ф. Смирнов [и др.] ; под редакцией А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 483 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13962-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841577&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>

4. Справочно-правовая система «Кодекс»
5. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru](http://www.ruspravo-riel.ru)
6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
9. Сайт Верховного Суда РФ: http://www.vsrfr.ru/about/info/systems/oficial_sait/
10. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Поляков Михаил Петрович, доктор юридических наук, профессор.

Рецензент(ы): Федулов Андрей Владимирович, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.