

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13
«30» ноября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
ФИЛОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

45.04.01. — «Филология»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Лингвокриминалистика

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

Очная; очно-заочная; заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород
2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.01 «Филология в системе современного гуманитарного знания» относится к обязательной части ООП направления подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ.	Знать основы философских знаний, этапы исторического развития философских знаний, основные этапы и закономерности исторического развития общества в целом, а также отдельных стран и регионов; основные этапы и закономерности научного развития в общегуманитарных областях, в том числе, в сфере межкультурного разнообразия, содержание важнейших теоретических концепций, а также видение возможности их применения в учебной деятельности и профессиональной деятельности Уметь использовать основы философских знаний и знания об этапах исторического развития философских знаний для формулирования выводов и гипотез при изучении динамики социально-экономических процессов и социокультурных процессов, в том числе в процессе межкультурного взаимодействия; Владеть навыками анализа и синтеза восприятия и использования философских и исторических концепций с целью применения в социально-экономических и социокультурных дисциплинарных областях; навыками анализа и синтеза восприятия и использования теоретического материала с целью применения в различных дисциплинарных областях.	Тест
	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к	Знать этапы исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира	Доклад

	<p>историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования.</p>	<p>(включая мировые религии, философские и этические учения); Уметь использовать в профессиональной деятельности знания этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования; Владеть навыками использования в практической профессиональной деятельности знаний об этапах исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения).</p>	
	<p>УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</p>	<p>Знать основы межкультурной коммуникации; Уметь вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм; Владеть навыками анализа философских и исторических фактов, опытом эстетической оценки явлений культуры, в том числе в контексте межкультурной коммуникации.</p>	Собеседование
<p>ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации</p>	<p>ОПК-1.1. Осуществляет профессиональную коммуникацию, грамотно используя широкий спектр стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов.</p>	<p>Знать основы теории коммуникации, риторические и стилистические приемы, принятые в разных сферах коммуникации; Уметь применять теоретические знания в области теории коммуникации, риторики и стилистики в профессиональной, в том числе, педагогической деятельности; Владеть практическими навыками осуществления профессиональной деятельности с применением коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации.</p>	Практическое задание
	<p>ОПК-1.2. Способен</p>	<p>Знать коммуникативные стратегии и</p>	Собеседование

	применять в педагогической деятельности необходимый спектр коммуникативных стратегий и тактик, исходя из цели и контекста.	тактики, используемые в рамках педагогической деятельности; Уметь применять в педагогической деятельности актуальные коммуникативные стратегии и тактики; Владеть навыками саморефлексии и анализа собственной педагогической деятельности в системе применения коммуникативных стратегий и тактик.	
	ОПК-1.3. Знает принципы отбора риторических и стилистических приемов, коммуникативных стратегий и тактик, исходя из типа профессиональной коммуникации, как устной, так и письменной.	Знать риторические и стилистические приемы, коммуникативные стратегии и тактики, применяемые в профессиональной коммуникации; Уметь соотносить теоретические знания относительно приемов, применяемых в профессиональной деятельности, с актуальной практической деятельностью; Владеть практическими навыками отбора риторических и стилистических приемов, коммуникативных стратегий и тактик, исходя из типа профессиональной коммуникации, как устной, так и письменной.	Собеседование
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов	ОПК-2.1. Знает принципы использования в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знаний современной научной области филологии и динамики ее развития.	Знать современные научные парадигмы в современной научной области филологии и особенности динамики их развития; Уметь использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания о принципах современной научной области филологии и динамике ее развития; Владеть практическими навыками использования в практической деятельности знаний о принципах современной научной области филологии и динамике ее развития.	Тест
	ОПК-2.2. Применяет в профессиональной деятельности, том числе педагогической, систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования.	Знать систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования; Уметь применять в профессиональной деятельности, том числе педагогической, систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования; Владеть практическими навыками, а также основами саморефлексии, в системе применения в профессиональной деятельности, том числе педагогической, методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	Собеседование

<p>ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа</p>	<p>ПК-1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.</p>	<p>Знать методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; Уметь определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования; Владеть навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.</p>	Тест
	<p>ПК-1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа.</p>	<p>Знать специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Уметь создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Владеть навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа.</p>	Собеседование
<p>ПКД-1 Способен соотносить тематику направления научного исследования с актуальными проблемами филологической науки</p>	<p>ПКД-1.1. Имеет представление об актуальных проблемах филологической науки и перспективных направлениях исследования.</p>	<p>Знать перспективные направления филологического исследования и актуальные проблемы филологической науки; Уметь выбирать перспективное и актуальное направление исследования в области филологической науки; Владеть навыками участия в процессе отбора актуальных и перспективных направлений филологического исследования.</p>	Тест
	<p>ПКД-1.2. Владеет навыками проведения самостоятельного научного исследования в контексте современных научных тенденций в сфере филологии.</p>	<p>Знать методы и принципы проведения самостоятельного научного исследования в контексте современных тенденций в области филологической науки; Уметь определять цели и задачи самостоятельного научного исследования, отбирать теоретический и практический материал, необходимый для филологического исследования в контексте современных научных тенденций; Владеть навыками проведения</p>	Собеседование

		самостоятельного научного исследования в контексте современных научных тенденций в области филологической науки.	
--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108	108
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	16	14	4
- занятия семинарского типа (практические занятия)	16	14	12
самостоятельная работа	38	42	81
КСР	2	2	2
Промежуточная аттестация – экзамен	36	36	9

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и кратко содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе															
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы												Самостоятельная работа обучающегося, часы			
			из них															
			Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего						
Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	
1. Введение	4	4	4	2	2	2							2	2	2	2	2	2
2. Филология в поисках метода	8	10	32	4	4			4					4	4	4	4	6	28
3. Основные парадигмы современной	14	16	21	6	6			4					6	6	4	8	10	17

филологии																	
4. Направления, школы, персоналии современного филологического знания	18	18	21	6	6			4				6	6	4	12	12	17
5. Актуальные проблемы современной филологии новейшего периода	28	24	19	16	12	2						16	12	2	12	12	17
В т.ч. текущий контроль	2	2	2									2	2	2			
Промежуточный контроль - экзамен	36	36	9														
Итого	108	108	108	32	26	4			12			34	30		38	42	81

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение тестовых заданий, решение практических задач.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 16 часов для очной формы обучения, 14 часов для очно-заочной формы обучения, 12 часов для заочной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

1) организация и проведение мониторинга информационных материалов телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;

2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;

3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;

4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном формате;

- компетенций – УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ПК-1.1; ПК-1.2; ПКД-1.1; ПКД-1.2.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий лекционного и практического типа. Итоговый контроль осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, включающего выполнение практических заданий и защиту доклада, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Структурализм в филологии; Функционализм в филологии. Постструктурализм в филологическом анализе текста; Образ человека по данным языка. Лингвокультурология и «язык культуры»; Основы изучения языкового менталитета; Языковая концептуализация мира и языковая картина мира; Современные проблемы постклассического логического анализа языка; Психолингвистика и теория речевой деятельности в современной филологии; Теория речевых актов и идеи М.М. Бахтина в аспекте сопоставления.*

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимися отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости

обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания» является экзамен (I семестр). Экзамен проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть экзамена заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа обучающихся в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине в первом семестре годового курса.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимися существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие обучающихся;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающегося, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможно	Уровень знаний ниже минимальных требований.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, превышающем программу

	ть оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки.	много негрубых ошибки.	программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	программе подготовки, без ошибок.	подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Уровень подготовки	
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

№	Вопросы	Код формируемой компетенции
1	Филология в начале XXI века: итоги и перспективы	УК-5.1
2	Антропоцентрический подход в филологии	УК-5.2
3	Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка	УК-5.3
4	Этнолингвистика и теория лингвистической относительности	ОПК-1.1
5	Лингвокультурология и понятие «язык культуры»	ОПК-1.2
6	Образ человека по данным языка. Языковая личность	ОПК-2.1
7	Картина мира и языковая картина мира	ОПК-2.2
8	Национальная специфика языка	ОПК-1.3
9	Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»	ОПК-1.1
10	Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации	ОПК-2.1
11	Основные термины и понятия логического анализа языка	ПК-1.1
12	Слово – предложение – текст в логическом анализе языка	ПК-1.2
13	Лингвофилософские проблемы аналитической философии	ОПК-1.2
14	Семантика возможных миров и модальные логики	ОПК-1.1
15	Теория референции	ОПК-1.3
16	Актуальные проблемы психолингвистики	ОПК-2.2
17	Филология измененных состояний сознания	ОПК-2.2
18	Основные понятия лингвистической прагматики теории речевых актов	ОПК-2.1
19	Теория речевых актов как философия обыденного сознания	ПКД-1.1
20	Общая характеристика современного филологического анализа текста	ОПК-1.2
21	Гендерная филология	ОПК-2.2
22	Проблемы языкового манипулирования сознанием	ОПК-2.1
23	Языковая толерантность и языковая агрессия	ПКД-1.2
24	Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре	ПКД-1.2

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ОПК-1.1»

Задания по теме «Филологический анализ текста» на самостоятельную работу (Источник: Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв, фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. М., 2007).

ЗАДАНИЕ 1. Кто что сказал? Задача о Винни-Пухе и Кристофере Робине

Ниже дан пример диалога, где перепутана последовательность реплик. Фразы разговора медвежонка Винни-Пуха и его друга Кристофера Робина выпали из книги и перепутались. В книге фразы Винни-Пуха и Кристофера Робина чередовались: сначала говорил один, потом другой. Расставьте их в таком порядке, чтобы получился диалог. Запишите, кто какую фразу произносит.

1. Я хожу!
2. Воздушного шара?
3. Доброе утро, Винни-Пух!
4. Мед.
5. Доброе утро, Кристофер Робин!
6. Да, я как раз шел и думал: «Нет ли у Кристофера Робина случайно воздушного шара?» Мне было просто интересно.
7. Кто же ходит за медом с воздушными шарами?
8. Зачем тебе понадобился воздушный шар?
9. Интересно, нет ли у тебя случайно воздушного шара?

ЗАДАНИЕ 2.. Задача о двух портретах, или Правильный нос в России реже маленькой ножки

Соберите из данных предложений два связанных отрывка, основным содержанием которых являются женские портреты. Произведите частичную атрибуцию, например оцените время написания, пол авторов и т.д.

1. Правильный нос в России реже маленькой ножки.
2. Словесный портрет не получался.
3. Даже большой львоватый лоб не прибавлял ему ни доброты, ни мудрости.
4. Нос прямой, недлинный.

5. Туфель он не запомнил.
6. А лицо? — спросил себя.
7. Лицо куда не годилось.
8. Она, то есть порода, а не юная Франция, большею частью избличается в поступи, в руках и ногах; особенно нос очень много значит.
9. А я не заглядываюсь, — ответил он зеркалу, закрутил краны и вошел в кабинет.
10. Необыкновенная гибкость ее стана, особенное, ей только свойственное, наклонение головы, длинные русые волосы, какой-то золотистый отлив ее слетка загорелой кожи на шее и плечах, и особенно правильный нос — все это было для меня оборожительно.
11. Бывают же такие вывески! — вздохнул он, вспомнив, что за стенкой девушка читает его реферат.
12. А волосы?!
13. Такие лица, наверное, бывают у солдат, когда они раскатывают «Ура!» вблизи колючей проволоки.
14. Хотя в ее косвенных взглядах я читал что-то дикое и подозрительное, хотя в ее улыбке было что-то неопределенное, но такова сила предубеждений: правильный нос свел меня с ума; я воображал, что нашел Гётсву Миньону, это причудливое создание его немецкого воображения, — и точно, между ими было много сходства: те же быстрые переходы от величайшего беспокойства к полной неподвижности, те же загадочные речи, те же прыжки, странные песни...
15. Решительно, я никогда подобной женщины не видывал.
16. Кажется, красивая...
17. Он поглядел в зеркало.
18. Попытался представить себе сидящую на диване гостью.
19. Кажется, ботинки, отороченные мехом.
20. Но сейчас, содрав пот и усталость, Курчев чувствовал, что девушка ему нравится.
21. Его сработали словно бы наскоро, и оно ничего не могло выразить, хотя очень хотело, и его раздирало, как от немого крика.
22. Лицо было несладкое, но совсем не сиротливое.
23. А его лицо, казалось Курчеву, молча кричало и кричало.
24. Каштановые, что ли?
25. В ней было много породы... порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело; это открытие принадлежит юной Франции.
26. Женись, дурак, на Вальке и Бога благодари, — сказала зеркало. — И не заглядывайся на аспиранток. Они не для тебя.
27. Но если солдаты остаются живы, лица их принимают обычный вид.
28. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты.
29. Она была в сером домашней вязки свитере с высоким воротом и в длинной шерстяной юбке.
30. Вроде бы овальное, продолговатое.
31. Но вот про лицо, которое смотрело на него из большого зеркала, укрепленного над умывальником, он этого сказать не мог.
32. Моей певунье казалось не более восемнадцати лет.

Критерии оценивания

Превосходно	Задание выполнено без ошибок. При выполнении задания студент проявил способности к самостоятельному анализу
Отлично	Задание выполнено без ошибок
Очень хорошо	Задание выполнено с незначительными погрешностями
Хорошо	Задание выполнено с погрешностями
Удовлетворительно	Задание выполнено с серьезными ошибками или не полностью
Неудовлетворительно	Задание выполнено с большим количеством ошибок или (и) не полностью
Плохо	Задание не выполнено

5.2.3. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ОПК-2.1»

ВАРИАНТ 5

1. Теория языкового менталитета: «Назовите два неверных суждения»:

- а) теоретической основой изучения языкового менталитета являются идеи В. фон Гумбольдта
- б) теоретической основой изучения языкового менталитета является «принцип лингвистической относительности» Э. Сепира и Б.Л. Уорфа
- в) теоретической основой изучения языкового менталитета являются идеи основоположника структурализма Ф. де Соссюра
- г) теоретической основой изучения языкового менталитета являются труды Й.Л. Вайсгербера, который ввел понятие «языковая картина мира»
- д) теоретической основой изучения языкового менталитета являются идеи создателя дескриптивной лингвистики Л. Блумфилда
- е) теоретической основой изучения языкового менталитета являются семантические идеи А. Вежбицкой

2. Вербально-семантический уровень: «В каких контекстах глагол СИДЕТЬ не является **ситуационным** (не имеет семантики 'быть, находиться')?»:

- а) Птица **сидит** на ветке
- б) Папа **сидит** на стуле
- в) Вор **сидит** в тюрьме
- г) Мальчик весь день **сидит** дома
- д) Тигр **сидит** в клетке
- е) Костюм на тебе хорошо **сидит**

3. Лингвокогнитивный уровень: «Какие из моделей метафоризации являются концептуальными метафорами на базе ориентации тела в пространстве?»:

- а) X мыслится как вместилище чего-л.
- б) X соотносен с правосторонним расположением
- в) X наверху
- г) X похож на одушевленный объект
- д) X мыслится как вещество / субстанция
- е) X имеет структуру, схожую с войной

4. Аксиологический уровень: «В сочетании с какими словами слово *высокий* получает положительные культурные коннотации»:

- а) помыслы
- б) горы
- в) ноты
- г) отношения
- д) температуры
- е) показатели

5. Речеповеденческий уровень: «Какие из данных поведенческих актов относятся к разновидностям **семиотического** поведения»:

- а) Он выпил пива.
- б) Он пожал руку другу.
- в) Он надел теплое пальто.
- г) Он прогулялся в лесу.
- д) Он отрицательно покачал головой.
- е) Он переступил порог.

ВАРИАНТ 6

1. Теория языкового менталитета: «Являются синонимическими терминообозначениями для понятия «языковой менталитет» следующие»:

- а) дух народа
- б) национальная культура
- в) национальный язык
- г) национальное мироощущение
- д) национальный характер
- е) национальная мифология

2. Вербально-семантический уровень: «Антропоцентрическое толкование семантики русского слова **ТЯЖЕЛЫЙ** представлено в формулировках»:

- а) который трудно поднять среднестатистическому человеку
- б) имеющий большой вес
- в) имеющий большую массу
- г) который трудно поднять
- д) который трудно поднять, с точки зрения говорящего
- е) который трудно или нельзя поднять

3. Лингвокогнитивный уровень: «Какие гештальты у русского слова *авторитет* есть в контекстах: *дутый авторитет* – «...»; *авторитет лопнул* – «...»:

- а) АВТОРИТЕТ – прочный предмет
- б) АВТОРИТЕТ – предмет, похожий на шар
- в) АВТОРИТЕТ – тяжелый предмет
- г) АВТОРИТЕТ – бьющийся предмет
- д) АВТОРИТЕТ – полый изнутри предмет с тонкими стенками
- е) АВТОРИТЕТ – хрупкий предмет

4. Аксиологический уровень: «В каких случаях констатация наличия какого-либо признака / свойства означает его высокое качество»:

- а) У него есть душа
- б) У него есть ревматизм
- в) У него есть сердце
- г) У него есть усы
- д) У него есть деньги
- е) У него есть работа

5. Речеповеденческий уровень: «Какие из данных речевых действий **не** являются перформативами (не совершаются только с помощью слов)»:

- а) обещание
- б) раскаяние
- в) извинение
- г) просьба
- д) обвинение
- е) преподавание

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично

8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.4. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-1.1»

ВАРИАНТ 1

1. «Следующие лингвистические методы могут применяться только в диахронических исследованиях: ...»:

- а) метод внутренней реконструкции
- б) метод сопоставления
- в) метод глоттохронологии
- г) описательный метод
- д) функциональный метод

2. «Следующие ученые относятся к системно-структурному направлению в языкознании»:

- а) Ф. де Соссюр
- б) В. фон Гумбольдт
- в) Л. Блумфилд
- г) Э. Сепир
- д) А.А. Потебня

3. «В отличие от метода внешней реконструкции, метод внутренней реконструкции используется для: ..., или, иначе, ...»:

- а) сравнения фактов родственных языков с целью установления степени их родства
- б) сравнения фактов одного и того же языка в разные периоды его развития
- в) сравнения фактов неродственных языков с целью установления их структурного сходства
- г) выявления в современном состоянии языка следов его прошлого состояния
- д) реконструкции праязыка

4. «Н. Хомский считается основоположником такого направления в лингвистике, как ..., или ...»:

- а) генеративная лингвистика
- б) структурная лингвистика
- в) этнолингвистика
- г) порождающая лингвистика
- д) дескриптивная лингвистика

5. «Какие из понятий не относятся к объекту изучения сравнительно-исторического языкознания»

- а) праиндоевропейский язык
- б) язык межнационального общения
- в) древнерусский язык
- г) праславянский язык
- д) язык художественной литературы

ВАРИАНТ 2

1. «Следующие разделы, школы и направления лингвистики могут использовать и антропоцентрический, и системоцентрический подходы в науке о языке»:

- а) сравнительно-исторический метод
- б) структурная лингвистика
- в) математическая лингвистика
- г) социолингвистика
- д) формальная школа

2. «Следующие ученые являются яркими представителями сравнительно-исторического языкознания»:

- а) А.Х. Востоков
- б) Л. Блумфилд
- в) Л. Ельмслев
- г) А. Шлейхер
- д) Э. Сепир

3. «Не являются правильными следующие утверждения: ... и ...»:

- а) структурализм относится к системоцентрическому подходу в науке о языке
- б) структурный подход основан на изучении языка в отрыве от его носителя
- в) структурный подход основан на изучении роли носителя языка в его функционировании
- г) для структурализма характерно признание приоритета синхронии над диахронией
- д) для структурализма характерно признание приоритета диахронии над синхронией

4. «Не являются правильными следующие суждения: ... и ...»:

- а) «Л. Ельмслев является основателем глоссематики»
- б) «Л. Блумфилд является основателем американского дескриптивизма»
- в) «А.А. Потебня является основателем системно-структурного направления в отечественном языкознании»
- г) «Э. Сепир является основателем генеративной лингвистики»
- д) «Ф.Ф. Фортунатов является основателем формально-структурного направления в отечественном языкознании»

5. «В рамках каких методов возможно следующее суждение: «Слово *стол* восходит к идее *стлать / стелить*»:
- а) метод лингвистического описания
 - б) сопоставительный метод
 - в) метод «лингвистической археологии»
 - г) метод внутренней реконструкции
 - д) метод глоттохронологии

ВАРИАНТ 3

1. «Следующие лингвистические методы могут применяться и в синхронических, и в диахронических исследованиях: ...»:

- а) функциональный метод
- б) метод внутренней реконструкции
- в) метод сравнения или сопоставления
- г) метод компонентного анализа
- д) метод «лингвистической палеонтологии»

2. «Следующие ученые относятся к Московской лингвистической школе»:

- а) И.А. Бодуэн де Куртене
- б) Ф.Ф. Фортунатов
- в) А.А. Потебня
- г) А.Х. Востоков
- д) Р.И. Аванесов

3. «Следующие проблемы не входят в сферу исследования этнолингвистики»:

- а) язык и речь
- б) народ и его язык
- в) система и структура языка
- г) язык и народная культура
- д) язык и национальный менталитет

4. Ф. де Соссюр считается основателем ... подхода в науке о языке и такого направления, как ...»:

- а) антропоцентрический подход
- б) системоцентрический подход
- в) лингвистический структурализм
- г) лингвистический когнитивизм
- д) лингвистический функционализм

5. «В сферу интересов генеративной лингвистики входят такие вопросы, как ... и ...»:

- а) язык как порождающий механизм
- б) язык как средство общения
- в) язык как система заранее заданных единиц и правил их функционирования в речи
- г) язык как система правил перехода от одной единицы к другой
- д) язык как выражение духа народа

ВАРИАНТ 4

1. «Следующие разделы, школы и направления лингвистики не относятся к антропоцентрическому подходу в науке о языке: ...»:

- а) этнолингвистика
- б) структурная лингвистика
- в) лингвокультурология
- г) дескриптивная лингвистика
- д) прагматика и теория речевых актов

2. «Следующие русские ученые являются основателями Пражского лингвистического кружка»:

- а) Ф.Ф. Фортунатов
- б) Н.С. Трубецкой
- в) А.А. Шахматов
- г) Р.О. Якобсон
- д) А.М. Пешковский

3. «В отличие от сравнительно-исторического метода, типологическое сопоставление предполагает сопоставление ... или ...»:

- а) родственных языков с целью выявления степени их родства
- б) родственных и неродственных языков с целью выявления их структурного сходства
- в) родственных и неродственных языков с целью выявления наличия или отсутствия родства
- г) один и тот же язык в разные периоды развития с целью его реконструкции
- д) один и тот же язык в разные периоды развития с целью выявления структурных различий

4. «В лингвистическом структурализме используются методы»:

- а) дескриптивный метод
- б) дистрибутивный метод
- в) метод внутренней реконструкции
- г) метод концептуального анализа
- д) ареальный метод

5. «Следующие формулировки не входят в лексическое значение, но являются элементами концептуального содержания слова *вода*: ... и ...»:

- а) жидкость, предназначенная для питья или умывания
- б) волшебное средство для оживления или умерщвления
- в) бесцветная прозрачная жидкость

- г) сакральная жидкость для крещения
- д) напиток определенного сорта

ВАРИАНТ 5

1. «Следующие разделы, школы и направления лингвистики относятся к антропоцентрическому подходу в науке о языке: ...»:

- а) этнолингвистика
- б) структурная лингвистика
- в) математическая лингвистика
- г) лингвокультурология
- д) дескриптивная лингвистика

2. «Следующие зарубежные ученые являются членами Пражского лингвистического кружка»:

- а) Э. Сепир
- б) В. Матезиус
- в) Л. Блумфилд
- г) В. Гавранек
- д) Ш. Балли

3. «Классический лингвистический структурализм был представлен двумя независимыми друг от друга направлениями: ... и ...»:

- а) генеративная грамматика Н. Хомского
- б) американский дескриптивизм Л. Блумфилда
- в) глоссематика Л. Ельмслева
- г) теория речевых актов Дж. Остина и Дж.Р. Серля
- д) глоттохронология М. Сводеша

4. Какие из перечисленных методов не входят в сравнительно-историческое языкознание:

- а) метод внешней реконструкции
- б) метод внутренней реконструкции
- в) метод компонентного анализа
- г) метод глоттохронологии
- д) дескриптивный метод

5. В рамках каких методов или направлений стал возможен следующий вывод: «Во всех известных языках мира наблюдается явление переноса значения от конкретного к абстрактному»:

- а) сравнительно-исторический метод
- б) сопоставительный метод
- в) дескриптивная лингвистика
- г) типологическая лингвистика
- д) вероятностно-статистический метод

ВАРИАНТ 6

1. «Следующие лингвистические методы могут применяться только в синхронических исследованиях: ...»:

- а) дистрибутивный метод
- б) ареальный метод
- в) метод сравнения или сопоставления
- г) метод компонентного анализа
- д) метод внешней реконструкции

2. «Следующие ученые относятся к Казанской лингвистической школе»:

- а) И.А. Бодуэн де Куртене
- б) А.А. Потебня
- в) В.А. Богородицкий
- г) Ф.И. Буслаев
- д) Ф.Ф. Фортунатов

3. «Пражская лингвистическая школа внесла выдающийся вклад в становление и развитие следующих направлений: ... и ...»:

- а) сравнительно-историческое языкознание
- б) теоретическая фонология
- в) этнолингвистика
- г) теория и история литературного языка
- д) дескриптивная лингвистика

4. «Э. Сепир считается основоположником американской ..., основанной на ...»:

- а) этнолингвистика
- б) глоссематика
- в) теория лингвистической относительности
- г) теория языковой картины мира
- д) метод внутренней реконструкции

5. «Какие из оппозиций не входят в число трех базовых оппозиций структурализма»:

- а) язык и мышление
- б) язык и речь
- в) синхрония и диахрония
- г) парадигматика и синтагматика
- д) план выражения и план содержания

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.5. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-5.1»

ВАРИАНТ 1

1. Теория языкового менталитета: «Не являются самостоятельными уровнями языкового менталитета следующие уровни»:

- а) мифологический
- б) вербально-семантический
- в) лингвокогнитивный
- г) идеологический
- д) аксиологический
- е) мотивационно-прагматический

2. Вербально-семантический уровень: «Из наличия в русском языке безличной грамматической модели *Ему завидно* можно заключить»:

- а) русские люди всем завидуют
- б) зависть — черта русского национального характера
- в) в русском языке есть представление о зависти
- г) в русском языке активны модели, дающие людям возможность говорить о своих эмоциях как о независимых от их воли и ими не контролируемых
- д) в русском языке субъект внутреннего состояния переосмысливается как экспериенсер, пассивно испытывающий некое состояние
- е) зависть не является характерной чертой русского национального характера

3. Лингвокогнитивный уровень: «Чисто русская модель концептуализации ситуации *Ему холодно / стыдно / нужно не* выражает идеи»:

- а) неконтролируемость состояния
- б) ослабленная ответственность за событие
- в) фатализм
- г) агентивность
- д) осмысление субъекта как объекта и наоборот
- е) контролируемость события субъектом

4. Аксиологический уровень: «С помощью теста *В хорошем смысле слова* выявите слова, не выражающие псевдоценности»:

- а) рассудительный человек
- б) бескорыстный человек
- в) индивидуалист
- г) культурный человек
- д) деловой человек
- е) карьерист

5. Речеповеденческий уровень: «В следующих примерах отражены типично русские культурные скрипты (сценарии)»:

- а) Хорошо, когда другие люди знают, что человек чувствует.
- б) Хорошо, когда другие люди не знают, что человек чувствует.
- в) Плохо, когда другие люди знают, что человек чувствует.
- г) Плохо, когда человек действует из соображений практической выгоды.
- д) Плохо, когда человек не действует из соображений практической выгоды.
- е) Хорошо, когда человек действует из соображений практической выгоды.

ВАРИАНТ 2

1. Теория языкового менталитета: «Не являются обязательными содержательными признаками понятия «языковой менталитет» следующие»:

- а) содержит знания о мире, систему ценностей и мотивационно-прагматическйх установок, воплощенных в языковых знаках
- б) не изменяется во времени
- в) является инвариантно-вариантным образованием
- г) имеет спонтанный, неосознанный характер бытования
- д) имеет сознательный характер бытования

е) функционирует на уровне этноса, социума (какой-либо референтной группы общества), отдельной личности

2. Вербально-семантический уровень: «В каких контекстах глагол ЛЕЖАТЬ не является **ситуационным** (не имеет семантики ‘быть, находиться’)?»:

- а) Снег **лежит** на земле
- б) Город **лежит** в долине
- в) Кошелек **лежит** в кармане
- г) Бабушка **лежит** на кровати
- д) Душа не **лежит** к этому делу
- е) Книга **лежит** на столе

3. Лингвокогнитивный уровень: «Какие признаки не входят в состав прототипических эффектов для прототипической РЕКИ в русском языке»:

- а) проточность
- б) естественное происхождение
- в) впадает в море
- г) водоем
- д) пресноводность
- е) глубина

4. Аксиологический уровень: «В каких примерах на уровне языковой имплицитной семантики не отражен андроцентризм русской аксиосферы»:

- а) Женщина — друг человека
- б) Женщина должна сидеть дома, рожать и воспитывать детей
- в) У него женский характер
- г) Женщины сегодня все еще занимают неравноправное положение в сравнении с мужчинами
- д) Женская логика
- е) Женщина в хорошем смысле слова

5. Речеповеденческий уровень: «К единицам речеповеденческого уровня языкового менталитета не относятся:»

- а) формулы речевого этикета
- б) речевые действия
- в) прецедентные феномены
- г) гештальты
- д) культурные концепты
- е) культурные скрипты

ВАРИАНТ 3

1. Теория языкового менталитета: «Не входят в состав разных уровней языкового менталитета следующие области, сферы или системы»:

- а) языковая картина мира
- б) лексическая и грамматическая система языка
- в) аксиосфера
- г) общенациональный языковой тип
- д) система речеповеденческих установок, норм и стереотипов
- е) идеологические, экономические, социальные и политические системы

2. Вербально-семантический уровень: «В каких контекстах глагол СТОЯТЬ не является **ситуационным** (не имеет семантики ‘быть, находиться’)?»:

- а) Мальчик **стоит** на земле
- б) Дом **стоит** на земле
- в) Вода **стоит** в пруду
- г) Букет **стоит** в вазе
- д) Корабль **стоит** в гавани
- е) Машина **стоит** в гараже

3. Лингвокогнитивный уровень: «Не являются когнитивными признаками научного понятия «языковая картина мира» следующие суждения»:

- а) лексическая и грамматическая система данного языка
- б) взятое во всей совокупности концептуальное содержание данного языка
- в) результат языковой концептуализации мира
- г) совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных единиц данного языка, которые складываются в некую единую систему взглядов
- д) знания о мире, воплощенные в языке, которые имеют отчасти универсальный, отчасти национально-специфичный характер
- е) способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом

4. Аксиологический уровень: «Тест на сочетаемость с *погрязнуть в...*» не выявляет представление об **анти-** или **псевдо-ценности** в русских словах»:

- а) материнство
- б) карьеризм
- в) эгоизм
- г) пьянство
- д) юность
- е) гламур

5. Речеповеденческий уровень: «Векторные отношения между социальными ролями в русской речеповеденческой сфере отражают следующие слова»:

- а) нахамить
- б) наорать

- в) надерзить
- г) нагрубить
- д) оскорбить
- е) обругать

ВАРИАНТ 4

1. Теория языкового менталитета: «Назовите два **верных** суждения»:

- а) изучение национального языкового менталитета основано на антропоцентрическом подходе
- б) изучение национального языкового менталитета основано на системоцентрическом подходе
- в) изучение национального языкового менталитета основано на лингвоцентрическом подходе
- г) изучение национального языкового менталитета опирается на анализ внутриязыковых явлений
- д) изучение национального языкового менталитета опирается на анализ экстралингвистических явлений
- е) изучение национального языкового менталитета опирается на комплексный анализ внутриязыковых и экстралингвистических явлений

2. Вербально-семантический уровень: «Реификация процесса/действия/состояния **не** происходит в следующих примерах»:

- а) **Чтение** пьесы продолжалось четыре часа
- б) Он с головой погрузился в **чтение** книг
- в) Он упивался **чтением** детективов на ночь
- г) Он предпочитал **чтение** легких романов
- д) Он стал рабом сомнительного **чтения**
- е) **Чтение** производственных романов убило в нем интерес к книгам

3. Лингвокогнитивный уровень: «В каких примерах реализованы модели концептуальной метафоры на базе представления о веществе»:

- а) любовь — это путешествие
- б) анархия — мать порядка
- в) он имел левый заработок
- г) злоба нахлынула на него
- д) у него был глубокий ум
- е) радость переполняла его

4. Аксиологический уровень: «В каких случаях слово *русский* получает положительные культурные коннотации»:

- а) русский характер
- б) русский борщ
- в) русский студент
- г) русская рулетка
- д) русская душа
- е) русская лайка

5. Речеповеденческий уровень: «Обозначением культурноспецифичных видов русского речевого поведения являются следующие слова»:

- а) ругать
- б) хвалить
- в) попрекать
- г) ссориться
- д) мириться
- е) общаться

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.6. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-1.1»

ВАРИАНТ 7

1. Теория языкового менталитета: «Научной основой изучения языкового менталитета **не** являются следующие школы и направления»:

- а) структурная лингвистика
- б) этнолингвистика

- в) лингвокультурология
- г) описательная (дескриптивная) лингвистика
- д) когнитивная лингвистика
- е) теория языковой концептуализации мира

2. Вербально-семантический уровень: «В каких контекстах русское слово *сердце* является органом **ментальной** деятельности»:

- а) У него нет сердца!
- б) У него золотое сердце!
- в) В сердцах наших навеки сохраним память о нем!
- г) Я вырвал из сердца ее образ!
- д) Москва — сердце нашей Родины!
- е) В груди сильнее бьется сердце!

3. Лингвокогнитивный уровень: «Следующие когнитивные признаки входят в «ядро» концептуального содержания ВОДА в русской ЯКМ»:

- а) жидкость, предназначенная для питья или умывания
- б) волшебное средство для оживления или умерщвления
- в) бесцветная прозрачная жидкость
- г) символ жизни и плодородия
- д) напиток определенного сорта
- е) сакральная жидкость для крещения

4. Аксиологический уровень: «Какие суждения **не** являются доказательством андроцентризма **на языковом уровне** в мире ценностей русской ЯКМ»:

- а) Слова в мужском роде обозначают ли как мужского, так и женского пола (*врачи, инженеры* и пр.)
- б) Местоимения, не имеющие категории рода, согласуются с показателями мужского рода (*Кто-то сказал*)
- в) На школьных тетрадях принято писать ТЕТРАДЬ УЧЕНИКА (-ЦЫ) __-ОГО КЛАССА
- г) В словообразовательных парах слова женского рода производны от слов мужского рода (*супруг → супруга, гражданин → гражданка*)
- д) В русском фразеологическом фонде есть пословица БАБА С ВОЗУ — КОБЫЛЕ ЛЕГЧЕ
- е) *Женская логика* противопоставлена не **мужской логике*, а просто — *логике*

5. Речеповеденческий уровень: «В культурах **низкоконтекстного** типа (например, западных) большее внимание обращается на то»:

- а) что говорится
- б) как говорится
- в) с кем говорится
- г) о чем говорится
- д) в каких условиях говорится
- е) в каком настроении говорится

ВАРИАНТ 8

1. Теория языкового менталитета: «Назовите два **неверных** суждения»:

- а) интернациональный термин *менталитет* восходит к латинскому *mens (mentis)* — ‘дух’
- б) термин *менталитет* является исконно русским словом по своему происхождению
- в) праиндоевропейский корень, к которому восходит латинское *mens (mentis)*, имеет рефлекс в английском языке: *mind* — ‘дух, разум, душа, память и пр.’
- г) праиндоевропейский корень, к которому восходит латинское *mens (mentis)*, имеет рефлекс в русском языке: *па-мя-ть, по-мин-ать, мн-ение, мн-ить* и пр.
- д) русские слова с корнем *мн-, мин-,мя-*, от праиндоевропейского слова с семантикой ‘дух’, связаны и со словами с корнем *мен-*, с семантикой ‘изменение’
- е) праиндоевропейский корень, к которому восходит латинское *mens (mentis)*, имеет рефлекс в санскрите: *manas* — ‘дух’

2. Вербально-семантический уровень: «Следующие признаки отражают «**субъективный**» антропоцентризм языка»:

- а) членораздельность
- б) средняя длина слова
- в) фигура наблюдателя
- г) символизм
- д) пропозициональность
- е) координата говорящего

3. Лингвокогнитивный уровень: «Для прототипической ситуации ПОДНЯТЬ в русской ЯКМ **не** характерны (т.е. избыточны) следующие компоненты»:

- а) относится (обычно) к лежащему внизу объекту
- б) человек (обычно) отделяет объект от места прикрепления
- в) человек может не контролировать действие (оно происходит случайно)
- г) человек (обычно) наклоняется
- д) человек (обычно) берет объект рукой
- е) человек (обязательно) перемещает объект снизу вверх

4. Аксиологический уровень: «Какие русские культурные концепты не имеют в национальной аксиосфере коррелята в составе концептуальной пары»:

- а) ум
- б) душа
- в) вера
- г) любовь
- д) воля
- е) правда

5. Речеповеденческий уровень: «**Не** относятся к обязательным концептуальным признакам для понятия «**прецедентные феномены**»

следующие»:

- а) сверхличностный характер
- б) точность воспроизведения пратекста (первоисточника)
- в) регулярная и частотная воспроизводимость в дискурсе социума или этноса
- г) знаково-символический характер употребления
- д) широкая известность среди носителей данного языка или представителей данной культуры
- е) принадлежность исключительно к словесным (или использующим слово в качестве одного из компонентов — типа кино) видам искусства

ВАРИАНТ 9

1. Теория языкового менталитета: «Синонимичными (научным и популярным) определениями научного понятия «языковой менталитет» являются»:

- а) способ неосознанного знакового представления знания о мире, системы ценностей и речеповеденческих установок личности, социума или этноса
- б) способ знакового представления господствующих в социуме социально-политических норм и ценностей на уровне массового сознания
- в) коллективная память и коллективное сознание этноса, воплощенные в знаковой форме
- г) наш способ жить, думать и разговаривать
- д) способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- е) совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных единиц данного языка, которые складываются в некую единую систему взглядов

2. Вербально-семантический уровень: «Следующие признаки отражают «объективный» антропоцентризм языка:

- а) координата говорящего
- б) модальная рамка
- в) фигура наблюдателя
- г) этноцентризм
- д) антропоморфизм
- е) эгоцентрические слова

3. Лингвокогнитивный уровень: «Какие примеры отражают присущие русской ЯКМ представления о времени как о пространстве»:

- а) предыдущие сроки
- б) предварительные работы
- в) преднамеренные уступки
- г) предстоящие испытания
- д) предугаданные трудности
- е) предсказанные события

4. Языковое манипулирование: «В каких идиомах слово *старый* развивает положительную оценочную коннотацию в русском языке»:

- а) старая кляча
- б) старый вояка
- в) старая песня
- г) старый стиль
- д) старый друг
- е) старый дурак

5. Речеповеденческий уровень: «Не входят в число специфически русских культурно-обусловленных речеповеденческих стереотипов следующие»:

- а) Каждый должен возделывать свой сад.
- б) С человеком могут случаться непредвиденные вещи, и всего все равно не предусмотреть.
- в) Главное в человеке — его душа.
- г) Главное в человеке — его дело.
- д) Человеку нужно много места, чтобы чувствовать себя спокойно и хорошо.
- е) Нехорошо напоминать другому человеку о том хорошем, что ты ему сделал

ВАРИАНТ 10

1. Теория языкового менталитета: «В число ведущих принципов антропоцентрического подхода в науке о языке не входят следующие формулировки»:

- а) Язык функционирует как автономная, независимая от человека система, и в соответствии с этим он и должен изучаться
- б) Природа и сущность языка обусловлены особенностями физического и психического устройства человека, и в соответствии с этим он и должен изучаться
- в) Язык следует изучать как естественный объект, по образцу изучения подобных объектов в физике, химии, математике и других естественных науках.
- г) Нельзя постичь сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю, пользователю — к человеку
- д) Язык изучается как один из модулей, встроенный в общую систему когниции, вместе с другими модулями — мышлением, памятью, воображением и пр.
- е) Язык следует изучать как семиотическую систему, основные референционные точки которой непосредственно соотнесены с говорящим индивидом.

2. Вербально-семантический уровень: «Национальную специфику лексической системы языка не отражают следующие принципы»:

- а) принцип кооперации
- б) принцип культурной разработанности содержания
- в) принцип наличия / отсутствия лексической единицы
- г) принцип частотности употребления
- д) принцип «ключевых слов»
- е) принцип лингвистической относительности

3. Лингвокогнитивный уровень: «Какие примеры не отражают присущие русской ЯКМ представления об иррациональности и

неагентивности»:

- а) Мне не хочется думать об этом.
- б) Щепку несло течением.
- в) Он любовался природой.
- г) Они все время ссорились.
- д) Мне плохо спалось сегодня.
- е) Ему необходимо учиться.

4. Аксиологический уровень: «К лингвоспецифичным ценностным концептам в русской национальной концептосфере не относятся следующие»:

- а) удадь
- б) сознание
- в) совесть
- г) воля
- д) тоска
- е) счастье

5. Речеповеденческий уровень: «В каких дискурсных словах не отражаются специфически русские речеповеденческие установки»:

- а) может быть
- б) на всякий случай
- в) просто так
- г) в случае чего
- д) наверное
- е) если что

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.7. Темы докладов для оценки сформированности компетенции «УК-5.2»

1. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания
2. Филология и философия на современном этапе их взаимного тяготения. Историзм как принцип существования гуманитарного знания
3. Повышение значимости человека как субъекта исследования в современной филологии и как ее объекта
4. Тенденции развития парадигмы филологии
5. Современные варианты методологических принципов и методических приемов филологического исследования
6. Расширение проблематики исследований в филологии, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в современной филологии
7. Анализ дискурса и коммуникации как одна новых задач филологии

Примерный план доклада

- I. Введение: актуальность избранной проблемы, ее место в ряду направлений изучаемой дисциплины

- II. Краткая характеристика становления данной проблемы в истории гуманитарного знания
- III. Краткая характеристика основных аспектов данной проблемы на современном этапе
- IV. Демонстрация практического применения обоснованных положений работы в анализе конкретных языковых фактов / текстов / феноменов культуры (по выбору обучающегося, в соответствии с тематикой его доклада)
- V. Заключение: возможные перспективы развития излагаемой проблематики

Критерии оценивания

Превосходно	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Отлично	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Очень хорошо	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Хорошо	Доклад соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте и выступлении. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Удовлетворительно	Доклад в целом соответствует изучаемой теме, но его структура не логична, и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Неудовлетворительно	Структура и содержание доклада не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
Плохо	Доклад не выполнен

5.2.8. Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки сформированности компетенции «УК-5.3»:

1. Филология в начале XXI века: итоги и перспективы
2. Антропоцентрический подход в филологии
3. Контент-анализ
4. Основные принципы функционального анализа в филологии
5. Нарратология и прагматика художественного текста
6. Сравнительно-исторический метод: история и современность
7. Типологический метод и проблема универсалий

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ОПК-1.2»:

1. Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка
2. Этнолингвистика и теория лингвистической относительности
3. Лингвокультурология и понятие «язык культуры»
4. Национальная специфика языка
5. Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ОПК-1.3»:

1. Лингвофилософские проблемы аналитической философии
2. Семантика возможных миров и модальные логики
3. Теория референции
4. Общая характеристика современного филологического анализа текста

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ОПК-2.2»:

1. Образ человека по данным языка. Языковая личность
2. Картина мира и языковая картина мира
3. Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации
4. Актуальные проблемы психолингвистики
5. Филология измененных состояний сознания
6. Основные понятия лингвистической прагматики
7. Гендерная филология
8. Проблемы языкового манипулирования сознанием

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПКД-1.2»:

1. Теория речевых актов как философия обыденного сознания
2. Языковая толерантность и языковая агрессия
3. Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре
4. Структурализм в филологии
5. Количественные методы в филологии
6. Сопоставительный и контрастивный методы в филологии
7. Герменевтика: история и современность

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-1.2»:

1. Основные термины и понятия логического анализа языка
2. Слово – предложение – текст в логическом анализе языка
3. Метод и методология в филологии
4. Классификация методов филологии
5. Метод традиционного описания – дескриптивный метод
6. Постструктурализм в филологии: деконструкция, мотивный анализ
7. Исследования интертекстуальности

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких	2	15

результатов, готовность к дискуссии, контактность		
Итого баллов:	10	145

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
превосходно	130	145
отлично	100	130
очень хорошо	80	100
хорошо	60	80
удовлетворительно	40	60
неудовлетворительно	20	40
плохо	10	20

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Филология: Школы и направления [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Э. Штайн, Д.И. Петренко. — 3-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2021. — 890 с. — ISBN 978-5-9765-2737-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1289707>)

2. Штайн, К.Э. Филология: История. Методология. Современные проблемы [Электронный ресурс] : учебное пособие / К.Э. Штайн, Д.И. Петренко ; под. ред. В.А. Шаповалова. — 3-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2021. — 916 с. — ISBN 978-5-9765-2736-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1289705>)

б) дополнительная литература:

1. Алпатов, В.М. История лингвистических учений [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов / В.М. Алпатов, С.А. Крылов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 452 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04735-6. — (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/513196>)

2. Дискурс и стиль : теоретические и прикладные аспекты [Электронный ресурс] : монография / под ред. Г.Я. Солганика, Н.И. Клушиной, Н.В. Смирновой. — 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — 268 с. — ISBN 978-5-9765-1906-0. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1875432>)

3. Климовская, Г.И. Лингвопоэтика [Электронный ресурс] / Климовская Г.И. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 141 с. — ISBN 978-5-9765-2641-9. — [КС] — (адрес размещения: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976526419.html>)

4. Колесов, В.В. Введение в концептологию [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Колесов, М.В. Пименова. — 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 248 с. — ISBN 978-5-9765-2513-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1843796>)

5. Мечковская, Н.Б. Философия языка и коммуникации [Электронный ресурс] / Мечковская Н. Б. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 517 с. — ISBN 978-5-9765-2564-1. [КС] — (адрес размещения: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525641.html>)

6. Радбиль, Т.Б. История и методология языкознания (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для магистров I года обучения по магистерской программе «Русский язык». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. [БК-25]

7. Радбиль, Т.Б. Современные проблемы филологии. Часть I: «Человек и его язык. Этнолингвистика. Лингвокультурология» (Основные термины и понятия): Учебнометодическое пособие для магистров I года обучения по магистерским программам «Русский язык», «Русская литература» и «Литература зарубежных стран». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. [БК-25] — 30 экз.

8. Текст и дискурс [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Ф. Алефиренко, М.А. Голованева, Е.Г. Озерова, И.И. Чумак-Жунь. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 232 с. — ISBN 978-5-9765-1040-1. — (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/115831>)

9. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык [Электронный ресурс] : в 2 т. / А.Н. Тихонов, Р.И. Хашимов, Г.С. Журавлева и др.; под общ. ред. А.Н. Тихонова, Р.И. Хашимова. — Т. 1. — 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. — 840 с. — ISBN 978-5-89349-894-3. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1048073>)

10. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык [Электронный ресурс] : в 2 т. / А.Н. Тихонов, Р.И. Хашимов, Г.С. Журавлева и др. ; под общ. ред. А.Н. Тихонова, Р.И. Хашимова. — Т. 2. — 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. — 814 с.. — ISBN 978-5-89349-895-0. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1048078>)

10. Чурилина, Л.Н. Актуальные проблемы современной лингвистики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.Н. Чурилина. — 6-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2011. — 416 с. — ISBN 978-5-89349-892-9. — (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/2654>)

11. Шелякин, М.А. Язык и человек : к проблеме мотивированности языковой системы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М.А. Шелякин. — 3-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2017. — 291 с. — ISBN 978-5-89349-829-5. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1035671>)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

Адрес	Создатель/Краткая характеристика
http://filologia.su	Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.philology.ru	Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.
www.jazykoznanie.ru	Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.thehistoryofenglish.com/	History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)
http://linguistlist.org	The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)
https://liberalarts.utexas.edu/lrc/ http://www.ieed.nl/	Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в

электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от 8 июня 2023 года, протокол № 11.