

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Техники изучения культурных текстов

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

51.03.01 - Культурология

Направленность образовательной программы

Управление в социокультурной сфере

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.13 Техники изучения культурных текстов относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Анализирует принципы сбора, отбора и обобщения информации УК-1.2: Использует практический опыт работы с информационными объектами и сетью Интернет, опыт библиографического разыскания, создания научных текстов в профессиональной деятельности	УК-1.1: Знать: метод анализа Уметь: отбирать и обобщать информацию Владеть: системным подходом в сборе, отборе и обобщении информации УК-1.2: Знать: информационные технологии Уметь: создавать научные тексты в профессиональной деятельности Владеть: опытом работы с информационными объектами и сетью Интернет, опыт библиографического разыскания, создания научных текстов в профессиональной деятельности	Доклад-презентация Тест	Зачёт: Реферат Экзамен: Контрольные вопросы
УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений	УК-2.1: Использует необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы УК-2.2: Определяет круг задач в рамках избранных видов профессиональной деятельности, планировать собственную деятельность исходя из имеющихся ресурсов; соотносить главное и второстепенное,	УК-2.1: Знать: правовые нормы Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели Владеть: навыками необходимыми для осуществления профессиональной деятельности в рамках правовых норм УК-2.2: Знать: имеющиеся ресурсы	Доклад-презентация Тест	Зачёт: Реферат Экзамен: Контрольные вопросы

	решать поставленные задачи в рамках избранных видов профессиональной деятельности	Уметь: соотносить главное и второстепенное, решать поставленные задачи в рамках избранных видов профессиональной деятельности Владеть: навыком планирования собственной деятельности, исходя из имеющихся ресурсов		
--	---	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	6
Часов по учебному плану	216
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	64
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	64
- КСР	3
самостоятельная работа	49
Промежуточная аттестация	36 Экзамен, Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Культурная реальность и проблемы понимания.	6	2	2	4	2
Тема 2. Культура как текст. Основные подходы, школы, методологические основания .	24	10	10	20	4
Тема 3. Виды текстов. Элементы анализа. Структура и знак.	20	8	8	16	4
Тема 4. Язык в системе культуры.	12	4	4	8	4
Тема 6. Семиотический анализ культурных текстов. Концепт-анализ.	16	6	6	12	4

Тема 7. Герменевтический подход к исследованию «текста культуры».	12	4	4	8	4
Тема 8. Структуралистский подход к исследованию "текста культуры".	16	6	6	12	4
Тема 9. Современные техники анализа текстов искусства.	12	4	4	8	4
Тема 10. Дискурсивный анализ культурных текстов.	12	4	4	8	4
Тема 11. Визуальное как способ освоения действительности: от восприятия к тексту.	12	4	4	8	4
Тема 12«Читатель» текста культуры: фланер, интерпретатор, критик.	11	4	4	8	3
Тема 13. Факторы и механизмы интерпретации текста культуры.	12	4	4	8	4
Тема14. Современный читатель: поиск стратегии интерпретации реальности.	12	4	4	8	4
Аттестация	36				
КСР	3			3	
Итого	216	64	64	131	49

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Культурная реальность и проблемы понимания. Этимология и эволюция понятия "культура". Культура как система. Аспекты культуры. Функции культуры. Ценности культуры. Типы культур. Культура и антикультура. Динамика культуры. Ментальные образы культур. Понимание и изучение культуры.

Тема 2. Культура как текст. Основные подходы, школы, методологические основания. Культура как совокупность культурных текстов. Основные подходы, школы, методологические основания в изучении текстов культуры. Многоаспектность изучения культуры. Становление теории текста. Определение текста как динамической коммуникативной единицы высшего порядка, посредством которой осуществляется передача информации в культуре. Элементы анализа. Структура и знак. Триада «Автор-текст-реципиент». Текст как произведение, обладающее качествами целостности и связности. Единицы текста. Текст как семантико-структурное единство. Вторжение в текст как единообразно организованное смысловое пространство элементов других текстов. Глубина прочтения текста

Тема 3. Виды текстов. Элементы анализа. Структура и знак. Визуальные тексты, музыка и аудиальные тексты, художественные тексты. Понимание и интерпретация текста. Проблема чтения-письма в философской герменевтике. Типы текстов. Текст и нарратив. Отношения: автор (намерение) - текст - читатель (ожидаемый, неожиданный). Текст и читатель. Глубокое, «медленное» чтение. Интерпретация как соавторство/письмо. Нарративный анализ «содержания/формы». Способы и средства выражения в тексте «когнитивной карты»: «следы» теории, заявленной в авторском намерении и бытующей в тексте. Исследовательский подход, процедуры репрезентации (авторской) концепции. Тест и контекст. Оговорки и умолчания в тексте. «Верхний» и «нижний этажи» текста: их взаимодействие (феномен «многоголосия»). Поиск инноваций в «содержания/формы» текста, соотнесение текста с канонами. Способы и средства выражения контекста в (авторском) тексте. Слои текста. Сознание, текст, реальность. Связность текста. Комбинирование знаков в тексте, кодирование текста. Культурные коды как алгоритмы шифра и дешифровки текстов. Кодирование и декодирование культурных текстов.

Тема 4. Язык в системе культуры. Естественные языки в системе культуры. Функции языка в системе культуры. Язык и мышление. Культура и язык. Язык и память культуры. Язык как способ осмысления мира. Теории происхождения языка. Теории божественного происхождения языка. Дискуссии о происхождении языка в европейской науке XVI-XVII вв. Рационалистическая философия Декарта. Лингвистические теории Д. Локка, Г. Лейбница, Ф. Де Соссюра и др. Дискуссии о происхождении языка в российской науке. Современные лингвистические теории. Дискуссии в науке о языковых знаковых системах. Лингвистический и семиотический походы к языку.

Тема 6. Семиотический анализ культурных текстов. Концепт-анализ. Знаковая природа культурных

практик. Знаковый процесс (семиозис) и его уровни. Процесс означивания мира — семиотизация. Конвенциональный характер значения. Значение и смысл, интенционал и экстенционал (Р. Карнап). Понятие и концепт. Концепт как способ постижения смысла. Концептуальное познание мира. Концепт как «начало философии» (Ж. Делез и Ф. Гваттари). Концепт и семантика культуры (А. Вежбицкая). Культурный концепт (концепт как транслятор образов, стиля, стереотипа, стиля). Концепт как микромодель культуры. Сущность, свойство и структура концепта. Концептология как общая теория концептов. Концептуальный анализ и его эвристика.

Специфика методологии концепт-анализа. Символическая природа культурных текстов (, Э. Кассирер). Власть символа и символическая власть. Символическая кодификация: символическая форма как способ упорядочивания мира (П. Бурдье).

Тема 7. Герменевтический подход к исследованию «текста культуры». Подход Шлейермахера к герменевтике: «грамматическая интерпретация», «техническая» или «психологическая» интерпретация. М. Хайдеггер: язык как ключевой элемент понимания. Г. Гадамер: понимание как универсальный способ освоения мира человеком. Э. Бетти разрабатывал традиционная концепция герменевтики как общая теория и методология интерпретации текстов. П. Рикёр: интерпретация внеязыковых феноменов.

Тема 8. Структуралистский подход к исследованию "текста культуры". Основные представители структурализма – антрополог Клод Леви-Строс, литературовед Ролан Барт, лингвист Роман Якобсон, Мишель Фуко, Жак Лакан. Преодоление описательности в изучении культуры. Знаковые системы культуры: язык, мифы, религия, искусство, литература, обычаи, традиции и т.п. Структурный анализ знаковых систем и культурных текстов. Тартуско-московская структурно-семиотическая школа. Метод структурного анализа Ю. М. Лотмана.

Тема 9. Современные техники анализа текстов искусства. Языки культуры как вторичные моделирующие системы. Культурные коды в художественных текстах. Фрагменты художественной культуры как культурные тексты. Семиотический анализ искусства (Б. Успенский). Своеобразие вербального художественного дискурса. Семиотика художественного невербального текста: телесные коды. Визуальные тексты культуры и современные способы их анализа. Знаковые техники анализа кинематографа (Ю.Лотман). Специфика художественного текста (Ю. Лотман, ,). Структура художественного текста (Ю. Лотман). Дискурсивный и семиотический анализ кинематографа (Ж. Делез). Культурное означивание вещей (символика цвета, танца и т.д.). Система моды в контексте семиологии Р. Барта.

Тема 10. Дискурсивный анализ культурных текстов. Социокультурные характеристики текста. Внелингвистические параметры текста и высказывания. Культурная обусловленность текста и контекста. Дискурс как способ анализа культурных практик. Культурный текст как совокупность смыслов. «Молчание» и «здравый смысл» в текстах (логика дискурсивности). Дискурсивные формации культуры (М. Фуко: археология смыслов). Дискурс и методика его анализа в лингвистическом «зеркале». Дискурсивная семантика и анализ высказываний (П. Серио). Процедуры чтения во французской школе анализа дискурса. Коммуникативное событие как дискурс (Дейк). Соотношение дискурса и текста. Критический анализ дискурсов (Н. Фэркло). Доминирующий язык в культурных текстах. Интердискурсивность и интертекстуальность. Социоцентричные теории дискурса (Э. Лакло и Ш. Муфф). Дискурс и идеология. Идеологические «следы» в культурных текстах.

Тема 11. Визуальное как способ освоения действительности: от восприятия к тексту. О специфике видения. Об особенностях визуального мышления. О визуальном восприятии. Визуальное как текст.

Тема 12«Читатель» текста культуры: фланер, интерпретатор, критик. Фланер: рефлексия действительности. Читатель-интерпретатор и культурные тексты. Критик как эксперт.

Тема 13. Факторы и механизмы интерпретации текста культуры. Объективные и субъективные факторы. Механизмы культурологической интерпретации.

Тема14. Современный читатель: поиск стратегии интерпретации реальности. Роль визуальной медиаграмотности в освоении культуры человеком XXI века. Интерпретация и медиаграмотность в условиях XXI века.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Колесова О. В. Наука как способ духовного освоения реальности. Н. Новгород, 2006. 222 с.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Культура как система.

Типы культур.

Аспекты культуры.

Функции культуры.

Ценности культуры.

Ментальные образы культур.

Динамика культуры.

Культура как текст.

Элементы анализа текста культуры.

Структура и знак.

Визуальные тексты, музыка и аудиальные тексты, художественные тексты.

Естественные языки в системе культуры.

Функции языка в системе культуры.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-2:

Концепт-анализ. Знаковый процесс (семиозис) и его уровни.

Процесс означивания мира — семиотизация.

Конвенциональный характер значения.

Концепт как микромодель культуры.

Структуралистский подход к исследованию "текста культуры" К. Леви-Строса.

Структуралистский подход к исследованию "текста культуры" Р. Барта.

Знаковые техники анализа кинематографа (Ю.Лотман).

Система моды в контексте семиологии Р. Барта.

Социокультурные характеристики текста.

Дискурс и идеология.

Идеологические «следы» в культурных текстах.

«Читатель» текста культуры: фланер, интерпретатор, критик.

Визуальное как текст.

Факторы и механизмы интерпретации текста культуры.

Роль визуальной медиаграмотности в освоении культуры человеком XXI века.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Часть А. К каждому заданию части А дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Задание 1.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует философский подход к изучению культуры?

Гегель

Сорокин

Малиновский

Леви-Стросс

Лотман

Ответ:

Вариант 2. Задачей семиотики является изучение:

- 1) связи языка и мышления;
- 2) знака и знаковых систем;
- 3) культурных феноменов;
- 4) проблем естественного языка.

Ответ:

Задание 2.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует социологический подход к изучению культуры?

Гегель

Сорокин

Малиновский

Леви-Стросс

Лотман

Ответ:

Вариант 2. Кому из ученых принадлежит приоритет создания науки

семиотики и классификации знаков?

- 1) Э. Бенвенисту;
- 2) Ч. Моррису;

3) Ч. Пирсу;

4) Ф. де Соссюру.

Ответ:

Задание 3.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует семиотический подход к изучению культуры?

Гегель

Сорокин

Малиновский

Леви-Стросс

Лотман

Ответ:

Вариант 2. Семиотическое понятие текста означает:

1) линейную последовательность вербальных знаков;

2) плоскостное изображение;

3) объемное изображение;

4) совокупность любых взаимосвязанных знаков.

Ответ:

Задание 4.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует системно-структурный подход к изучению культуры?

Гегель

Сорокин

Малиновский

Леви-Стросс

Лотман

Ответ:

Вариант 2. Операторный способ воздействия семиотического текста

состоит в:

- 1) воздействии различных типов ощущений;
- 2) использовании различных видов шрифтов;
- 3) функционировании на плоскости;
- 4) его применении в сфере искусства.

Ответ:

Задание 5.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует психологический подход к изучению культуры?

Гегель

Сорокин

Малиновский

Леви-Стросс

Лотман

Ответ:

Вариант 2. Линейность, иконичность, пространственность и континуальность характеризуют в семиотической системе:

- 1) операторный способ;
- 2) сферу действия;
- 3) природу и число знаков;
- 4) тип функционирования.

Ответ:

Задание 6.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует философский подход к изучению культуры?

Вебер

Кант

Юнг

Де Соссюр

Кассирер

Ответ:

Вариант 2. Первичной моделирующей системой является:

1) естественный язык;

2) математический язык;

3) язык искусства;

4) язык музыки.

Ответ:

Задание 7.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует социологический подход к изучению культуры?

Вебер

Кант

Юнг

Де Соссюр

Кассирер

Ответ:

Вариант 2. Особая роль естественного языка среди других семиотических систем заключается в:

- 1) его простоте;
- 2) его роли как универсального средства общения;
- 3) его функции переводчика;
- 4) его возможности различного написания.

Ответ:

Задание 8.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует семиотический подход к изучению культуры?

Вебер

Кант

Юнг

Де Соссюр

Кассирер

Ответ:

Вариант 2. Операциональная модель восприятия текста состоит из последовательных фаз:

- 1) предкоммуникативной – коммуникативной – посткоммуникативной;
- 2) буквальное значение – множественность смыслов;
- 3) грань понимания – очевидный смысл;
- 4) восприятие – интерпретация – понимание.

Ответ:

Задание 9.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует системно-структурный подход к изучению культуры?

Вебер

Кант

Юнг

Де Соссюр

Кассирер

Ответ:

Вариант 2. Посткоммуникативная фаза восприятия текста – это:

- 1) непосредственно сам процесс восприятия субъектом текста;
- 2) «переживание» текста в его положительном или отрицательном векторе в целом и в деталях в частности;
- 3) индивидуальные психологические установки субъекта;
- 4) нахождение субъекта в рамках очевидного буквального смысла и значения.

Ответ:

Задание 10.

Вариант 1. Кто из мыслителей позиционирует психологический подход к изучению культуры?

Вебер

Кант

Юнг

Де Соссюр

Кассирер

Ответ:

Вариант 2. Интерпретацией называется:

- 1) работа мышления, которая состоит в расшифровке смысла, стоящего за очевидным смыслом, в раскрытии уровней значения, заключенных в буквальном значении;
- 2) сложный многоступенчатый акт, включающий в себя как бессознательные, интуитивные, так и осознанные мыслительные операции;
- 3) различные индивидуальные психологические установки субъекта, иначе говоря, определенная настроенность человека на тот или иной тип восприятия;
- 4) структура ограничений.

Ответ:

Задание 11.

Вариант 1. Какой текст культуры относится к музыкальному творчеству?

«Человек-амфибия» — к/ф В. Чеботарева

«Мистер Икс» — И. Кальман

проект «Восток встречает Запад» Янг Лью

Ответ:

Вариант 2. Задача интерпретации состоит в:

- 1) точной передаче содержания произведения;
- 2) вербальной записи произведения, находящегося в других языковых формах;
- 3) придумывании своего смысла, отсутствующего непосредственно в тексте;
- 4) извлечении из текста максимума заложенных в него смыслов или сведение множества вариантов к некоему общему, единому смыслу.

Ответ:

Задание 12.

Вариант 1. Какой текст культуры относится к киноискусству?

«Человек-амфибия» — к/ф В. Чеботарева

«Мистер Икс» — И. Кальман

проект «Восток встречает Запад» Янг Лью

Ответ:

Вариант 2. Отражение картины мира в человеческом сознании зависит от:

- 1) индивидуальных особенностей субъекта восприятия;
- 2) самой отражаемой реальности;
- 3) как от индивидуальных особенностей субъекта восприятия, так и от самой отражаемой реальности;
- 4) особенностей действия установки восприятия.

Ответ:

Задание 13.

Вариант 1. Какой текст культуры относится к изобразительному искусству?

«Человек-амфибия» — к/ф В. Чеботарева

«Мистер Икс» — И. Кальман

проект «Восток встречает Запад» Янг Лью

Ответ:

Вариант 2. «Структура ограничений» позволяет интерпретатору:

- 1) не отклоняться от «оси смыслов» и создавать непротиворечивую интерпретацию;
- 2) создавать обобщенную интерпретацию;
- 3) создавать детализированную интерпретацию;
- 4) создавать широкий спектр интерпретаций.

Задание 14. Задание на установление соответствия термина и описания

Вариант 1.

1. Репрезентация
2. Коннотация
3. Денотат

1. обозначаемый предмет
2. эмоциональная, оценочная или стилистическая окраска языковой единицы, закреплённая в системе языка
3. это воспроизведение виденного, слышанного

Ответ:

Вариант 2.

1. Концепт
2. Концептосфера
3. Языковая картина мира

1. чисто мыслительная сфера, состоящая из концептов, существующих в виде мыслительных картинок, схем, понятий, фреймов, сценариев, гештальтов (более или менее сложных комплексных образов внешнего мира), абстрактных сущностей, обобщающих разнообразные признаки внешнего мира
2. ментальное образование, включающее в себя как существенные признаки предмета или явления, так и ассоциации, связанные с данным предметом или явлением
3. это отраженный в языке способ видения мира

Ответ:

Задание 15.

Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Вариант 1. Какой текст культуры относится к пространственно-временному искусству?

У. Шекспир «Сон в летнюю ночь»

Ван Гог — «Едоки картофеля»

Иоганн Себастьян Бах — «Шутка»

Ответ:

Вариант 2. Материальная оболочка, обозначаемый объект и правила интерпретации характеризуют, согласно Ч. Пирсу:

1) семиотический текст;

2) форму знака;

3) содержание знака;

4) знак в целом.

Ответ:

Часть В (открытые задания)

Задание 16. Дайте правильный ответ на вопрос

Вариант 1. Дать определение понятию «буффонада».

Ответ:

Вариант 2. Символ это

Ответ:

Задание 17. Дайте правильный ответ на вопрос

Дать определение понятию «водевиль».

Ответ:

Вариант 2. Кто первым ввёл термин «концепт» в российское языкознание?

Ответ:

Задание 18. Дайте правильный ответ на вопрос

Вариант 1. Дать определение понятию «драма».

Ответ:

Вариант 2. Треугольник Фреге состоит из

Ответ:

Задание 19. Дайте правильный ответ на вопрос

Вариант 1. Назвать автора, определившего культуру как «совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями и лелеемых ради этих ценностей».

Ответ:

Вариант 2. Когда и кем впервые был использован термин «концепт»?

Ответ:

Задание 20. Дайте правильный ответ на вопрос

Вариант 1. Назвать автора, определившего культуру «как совокупность чувственно-ставшего выражения души в жестах и трудах, как тело ее, смертное, переходящее...; культура как

совокупность великих символов жизни, чувствования и понимания: таков язык, которым только и может поведать душа, как она страдает».

Ответ:

Вариант 2. Аллегория это

Ответ:

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-2:

Часть А. К каждому заданию части А дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Задание 1.

Вариант 1. Кто ввел в научный оборот понятие «семиотика»?

Леви-Стросс

Де Соссюр

Топоров

Ответ:

Вариант 2. Изначально материальность формы знака фиксируется:

- 1) в человеческих ощущениях;
- 2) в письменной записи;
- 3) в рисунке;
- 4) в аудиальной записи.

Ответ:

Задание 2.

Вариант 1. Как можно определить предложение?

Как знак.

Как структуру.

Ответ:

Вариант 2. Социальность знака состоит в его:

- 1) наглядности;
- 2) коммуникативности;
- 3) эстетичности;
- 4) воспроизводимости.

Ответ:

Задание 3.

Вариант 1. Какие науки описывают фонемный уровень языка?

Фонетика

Лексикология

Синтаксис

Ответ:

Вариант 2. Системность как обязательное свойство знака предполагает:

- 1) наличие хотя бы двух взаимосвязанных элементов;
- 2) частое, систематическое употребление того или иного знака;
- 3) сходство одного знака с другим;
- 4) цепочку однородных знаков.

Ответ:

Задание 4.

Вариант 1. Через какое понятие определяется принцип синтагмы?

«вместе»

«вместо»

Ответ:

Вариант 2. Преднамеренное использование знака продиктовано:

- 1) однократным его применением;
- 2) не известными его свойствами;
- 3) его неактуальностью;
- 4) его целевым использованием.

Ответ:

Задание 5.

Вариант 1. Через какое понятие определяется принцип парадигмы?

«вместе»

«вместо»

Ответ:

Вариант 2. Воспроизводимость – важнейшее свойство знака, означающее, что:

- 1) в акте коммуникации знак не создается впервые, а повторяется, т. е. уже существует до того;
- 2) знак легко запоминается, если часто повторяется;
- 3) чем чаще мы его используем, тем более благоприятное действие знак оказывает;
- 4) при частом воспроизведении знак теряет свои знаковые свойства.

Ответ:

Задание 6.

Вариант 1. Какой из кодов в межкультурной коммуникации указан неверно?

Сжатый

Развернутый

Частичный

Ответ:

Вариант 2. Денотатом знака является:

- 1) типичный образ – представитель класса предметов, воплощенный в знаке;
- 2) внешняя оболочка знака;
- 3) значение знака;
- 4) конкретный образ

Ответ:

Задание 7.

Вариант 1. Какой текст культуры относится к временному искусству?

У. Шекспир «Сон в летнюю ночь»

Ван Гог — «Едоки картофеля»

Иоганн Себастьян Бах — «Шутка»

Ответ:

Вариант 2. Ассоциация, связывающая форму и денотат знака, есть:

- 1) функция знака;
- 2) значение знака;
- 3) образ знака;
- 4) отражение знака.

Ответ:

Задание 8.

Вариант 1. Кто впервые ввел понятие «герменевтический круг»?

Хайдеггер

Гадамер

Шлейермахер

Ответ:

Вариант 2. «Треугольник Г. Фреге» определяет:

- 1) равное положение формы, денотата и значения знака;
- 2) отношение между формой и денотатом;
- 3) отношение между формой и значением;
- 4) тип внутризнаковых отношений.

Ответ:

Задание 9.

Вариант 1. Кто впервые ввел понятие «автор явление почти случайное»?

Хайдеггер

Гадамер

Шлейермахер

Ответ:

Вариант 2. Знаки-изображения называются:

1) символическими знаками;

2) индексальными знаками;

3) иконическими знаками;

4) признаками.

Ответ:

Задание 10.

Вариант 1. Кто впервые ввел понятие «смерть автора»?

Деррида

Рорти

Барт

Ответ:

Вариант 2. Тип знака, который не дает никакого представления о содержании и действие которого основано на установленной по соглашению связи означающего и означаемого, называется:

- 1) иконическим знаком;
- 2) индексальным знаком;
- 3) признаком;
- 4) конвенциональным знаком.

Ответ:

Задание 11.

Вариант 1. Кто ввел понятие «открытый текст»?

Гадамер

Эко

Барт

Ответ:

Вариант 2. Знак, форма и денотат которого находятся в отношениях пространственной и временной смежности, называется:

- 1) символическим знаком;
- 2) индексальным знаком;
- 3) знаком-признаком;
- 4) иконическим знаком.

Ответ:

Задание 12.

Вариант 1. В каком из признаков текста содержится главная мысль автора?

членимость

тема

основной тезис

предмет содержания и его основной признак

логичность

оценочность

наличие композиции

Ответ:

Вариант 2. Фотография, рисунок, географическая карта, диаграмма

могут быть отнесены к типу знаков, который характеризуется
следующим образом:

- 1) форма и денотат находятся в отношениях пространственной и временной смежности;
- 2) форма берет на себя функции значения – она сама по себе есть информация о денотате;
- 3) форма ни в каком отношении не сходна с денотатом;
- 4) форма слегка похожа на денотат.

Ответ:

Задание 13.

Вариант 1. Чем определяется внутренняя композиция текста?

системой образов

архитектоникой

Ответ:

Вариант 2. Дорожные знаки, оскал собаки, лужа после дождя относятся к знакам:

- 1) символам;
- 2) индексам;
- 3) признакам;
- 4) иконам.

Ответ:

Задание 14

Вариант 1. Чем определяется внешняя композиция текста?

системой образов

архитектоникой

Ответ:

Вариант 2. Мотивированные и немотивированные знаки отличаются

друг от друга тем, что:

- 1) форма выражения первых осознается как неслучайная по отношению к денотату;
- 2) форма выражения первых случайна по отношению к денотату;
- 3) форма выражения первых случайна, а денотат неслучаен;
- 4) форма выражения первых неслучайна, а денотат случаен.

Ответ:

Задание 15. Задание на установление соответствия термина и описания

Вариант 1.

1. Семиосфёра
2. Ноосфера

1. сфера взаимодействия человечества и природы
2. семиотическое пространство

Ответ:

Вариант 2.

1. Биосфера
2. Логосфера

1. сфера взаимодействия человечества и природы
2. выводится из интерпретации значений слов, концептуализированных через абстрактную сферу

Ответ:

Часть В (открытые задания)

Дайте правильный ответ на вопрос.

Задание 16.

Вариант 1. Когда и кем был введён термин «языковая картина мира»?

Ответ:

Вариант 2. Отношение знаков к объектам действительности и понятиям о них, т. е. к обозначаемому называется:

Ответ:

Задание 17.

Вариант 1. Когда и кем был введён термин «концептосфера»?

Вариант 2. Отношение знаков друг к другу, внутренние структурные свойства знаковых систем, правильность построения знаков называется:

Задание 18.

Вариант 1. Назвать основные компоненты мировоззрения

Ответ:

Вариант 2. Отношение знаков к человеку, который ими пользуется – интерпретатору, полезность, ценность знака с точки зрения пользователя, называется:

Ответ:

Задание 19.

Вариант 1. Перечислить виды анализа текста

Ответ:

Вариант 2. Модель знаков по типу «знак – знак» соответствует:

Ответ:

Задание 20.

Вариант 1. Назвать подходы к анализу текста

Ответ:

Вариант 2. Модель знаков по типу «знак – объект» соответствует:

Ответ:

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Не менее 16 баллов, в том числе не менее 10 правильных ответов части А и не менее 3 правильных ответов части В
не зачтено	Менее 16 баллов, в том числе менее 10 правильных ответов части А и менее 3 правильных ответов части В

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	обучающегося от ответа			негрубых ошибок	несущественных ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1

Этимология и эволюция понятия "культура".

Понимание и изучение культуры.

Культура и антикультура.

Культура как совокупность культурных текстов.

Многоаспектность изучения культуры.

Глубина прочтения текста.

Понимание и интерпретация текста.

Проблема чтения-письма в философской герменевтике.

Нарративный анализ «содержания/формы».

Тест и контекст.

Язык в системе культуры.

Дискуссии в науке о языковых знаковых системах.

Лингвистический и семиотический походы к языку.

Знаковая природа культурных практик.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-2

Концепт как «начало философии» (Ж. Делез и Ф. Гваттари).

Концептология как общая теория концептов.

Концептуальный анализ и его эвристика.

Символическая природа культурных текстов (Э. Кассирер).

Сущность, свойство и структура концепта.

Герменевтический подход к исследованию «текста культуры».

Подход Шлейермахера к герменевтике.

М. Хайдеггер: язык как ключевой элемент понимания.

Э. Бетти: традиционная концепция герменевтики как общая теория и методология интерпретации текстов.

Г. Гадамер: понимание как универсальный способ освоения мира человеком.

П. Рикёр: интерпретация внеязыковых феноменов.

Структуралистский подход к исследованию "текста культуры" М. Фуко.

Структуралистский подход к исследованию "текста культуры" Ж. Лакана.

Структуралистский подход к исследованию "текста культуры" Ю. М. Лотмана.

Дискурсивный и семиотический анализ кинематографа (Ж. Делез).

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

Культурная реальность и проблемы понимания.

Ментальные образы культур.

Понимание и изучение культуры.

Культура как совокупность культурных текстов.

Основные подходы, школы, методологические основания в изучении текстов культуры.

Становление теории текста.

Виды текстов.

Проблема чтения-письма в философской герменевтике.

Текст и нарратив.

Интерпретация как соавторство/письмо.

Тест и контекст.

Культурные коды как алгоритмы шифра и дешифровки текстов.

Кодирование и декодирование культурных текстов.

Язык в системе культуры.

Язык и мышление.

Культура и язык.

Язык и память культуры.

Теории происхождения языка.

Семиотический анализ культурных текстов.

Концепт как «начало философии» (Ж. Делез и Ф. Гваттари).

Концепт как микромодель культуры .

Символическая кодификация: символическая форма как способ упорядочивания мира (П. Бурдьё).

Подход Шлейермахера к герменевтике.

М. Хайдеггер: язык как ключевой элемент понимания.

Э. Бетти: традиционная концепция герменевтики как общая теория и методология интерпретации текстов.

Г. Гадамер: понимание как универсальный способ освоения мира человеком.

П. Рикёр: интерпретация внеязыковых феноменов.

Подход Шлейермахера к герменевтике.

М. Хайдеггер: язык как ключевой элемент понимания.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-2

Э. Бетти: традиционная концепция герменевтики как общая теория и методология интерпретации текстов.

Г. Гадамер: понимание как универсальный способ освоения мира человеком.

П. Рикёр: интерпретация внеязыковых феноменов.

Преодоление описательности в изучении культуры.

Знаковые системы культуры: язык, мифы, религия, искусство, литература, обычаи, традиции.

Структурный анализ знаковых систем и культурных текстов.

Тартуско-московская структурно-семиотическая школа.

Метод структурного анализа Ю. М. Лотмана.

Культурные коды в художественных текстах.

Семиотический анализ искусства (Б. Успенский).

Знаковые техники анализа кинематографа (Ю.Лотман).

Структура художественного текста (Ю. Лотман).

Система моды в контексте семиологии Р. Барта.

Социокультурные характеристики текста.

Дискурс как способ анализа культурных практик.

Дискурс и идеология.

Идеологические «следы» в культурных текстах.

«Читатель» текста культуры: фланер, интерпретатор, критик.

Визуальное как текст.

Факторы и механизмы интерпретации текста культуры.

Роль визуальной медиаграмотности в освоении культуры человеком XXI века.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Шульга Е. Н. Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация : учебник / Е. Н. Шульга. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 304 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10841-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=847157&idb=0>.
2. Сокольская А. А. Семиотика. Структурализм. Герменевтика : учебно-методическое пособие по курсу «методология музыкознания» / Сокольская А. А. - Казань : КГК им. Жиганова, 2019. - 28 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КГК им. Жиганова - Музыка и театр. - ISBN 978-5-85401-265-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=780590&idb=0>.
3. Гашков С. А. Хронос. Логос. Топос: Проблемы и трудности историко-философской классификации французского постструктурализма / Гашков С. А. - Санкт-Петербург : БГТУ "Военмех" им. Д.Ф. Устинова, 2021. - 240 с. - Книга из коллекции БГТУ "Военмех" им. Д.Ф. Устинова - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-5-907324-56-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=801623&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Геопанорама русской культуры: Провинция и ее локальные тексты / Зайонц Л.О. - Москва : ЯСК, 2004., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=657658&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Каталог интернет-ресурсов в сфере культуры

<https://rfartcenter.ru/metodicheskaya-podderzhka/katalog-internet-resursov-dlya-obrazo/>

<http://www.unesco.ru> - ЮНЕСКО

<http://mkrf.ru> - Министерство культуры Российской Федерации

<http://fcpkultura.ru> - Федеральная целевая программа «Культура России»

<http://www.rosculture.ru> - Роскультура. ru — Российская культура в событиях и лицах

<http://www.rchn.org.ru/> - «Российская сеть культурного наследия»

Федеральный портал системы образования в сфере культуры и искусства

<https://rfartcenter.ru/metodicheskaya-podderzhka/katalog-internet-resursov-dlya-obrazo/>

Коллекция электронных образовательных ресурсов по МХТ

<https://multiurok.ru/index.php/files/kollektsiia-elektronnykh-obrazovatelnykh-resursov.html>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 51.03.01 - Культурология.

Автор(ы): Колесова Ольга Валентиновна, доктор философских наук, доцент.

Рецензент(ы): Григорьева Светлана Валерьевна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Фортунатов Антон Николаевич, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.05.2023, протокол № 11.