

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные криминалистические средства расследования и раскрытия
преступлений

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность образовательной программы
Уголовно-правовая

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.42 Современные криминалистические средства расследования и раскрытия преступлений относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-13: Способен использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности	<p>ПК-13.1: Применяет технико-криминалистические средства в ходе оперативно-розыскных мероприятий</p> <p>ПК-13.2: Ставит вопросы, подлежащие разрешению при проведении оперативно-розыскных мероприятий</p> <p>ПК-13.3: Применяет нормы закона <Об оперативно-розыскной деятельности></p>	<p>ПК-13.1:</p> <p>Знать: технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий</p> <p>Уметь: применять технико-криминалистические средства и методы</p> <p>Владеть: навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств</p> <p>ПК-13.2:</p> <p>Знать: положения уголовно-процессуального закона и закона «Об оперативно-розыскной деятельности» общие положения криминалистической методики, основы методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений</p> <p>Уметь: правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста)</p>	Опрос Ситуационные задания	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p><i>Владеть: навыками проведения предварительного исследования вещественных доказательств, составления поручений на проведение криминалистических экспертиз</i></p> <p><i>ПК-13.3:</i> <i>Знать: положения закона «Об оперативно-розыскной деятельности», основные термины, принципы оперативно-розыскной деятельности</i> <i>Уметь: уметь принимать законные и обоснованные решения, совершать юридические действия на основе закона «Об оперативно-розыскной деятельности»</i> <i>Владеть: навыками применения действующего законодательства Российской Федерации в сфере осуществления оперативно-розыскных мероприятий</i></p>		
<p><i>ПК-6: Способен выявлять, пресекать, и расследовать преступления и иные правонарушения</i></p>	<p><i>ПК-6.1: Применяет технико-криминалистические средства и методы в процессе выявления и расследования преступлений и правонарушений</i> <i>ПК-6.2: Использует тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций</i> <i>ПК-6.3: Применяет нормативно-правовые документы в деятельности конкретных правоохранительных и правоприменительных органов</i> <i>ПК-6.4: Оперирует юридическими понятиями и категориями, анализирует, толкует и правильно применяет правовые нормы</i></p>	<p><i>ПК-6.1:</i> <i>Знать: технико-криминалистические средства и методы в процессе выявления и расследования преступлений и правонарушений</i> <i>Уметь: использовать технико-криминалистические средства и методы в процессе выявления и расследования преступлений и правонарушений</i> <i>Владеть: методами выявления и расследования преступлений и правонарушений</i></p> <p><i>ПК-6.2:</i> <i>Знать: тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций</i> <i>Уметь: применять тактические приемы при</i></p>	<p><i>Опрос</i> <i>Ситуационные задания</i></p>	<p><i>Зачёт:</i> <i>Контрольные вопросы</i></p>

	<p>в сфере прокурорского надзора</p>	<p>производстве следственных действий и тактических операций</p> <p>Владеть: навыками квалифицировать противоправные деяния</p> <p>ПК-6.3:</p> <p>Знать: порядок составления документы в деятельности конкретных правоохранительных и правоприменительных органов</p> <p>Уметь: применять процессуальное законодательство в деятельности конкретных правоохранительных и правоприменительных органов</p> <p>Владеть: способностью дифференцировать противоправные деяния</p> <p>ПК-6.4:</p> <p>Знать: нормативно-закрепленные понятия в сфере прокурорского надзора</p> <p>Уметь: анализировать, толковать правовые нормы в сфере прокурорского надзора</p> <p>Владеть: способностью правильно применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора</p>		
--	--------------------------------------	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32	4
- КСР	1	1
самостоятельная работа	23	59

Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт
---------------------------------	--------------------	--------------------

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе									
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы			
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего							
0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0			
Тема 1 Закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений	8	8	2	0.5	4	0.5	6	1	2	7		
тема 2 Криминалистическая теория отражения. Объективный и субъективный этапы отражения	9	9	2	0.5	4	0.5	6	1	3	8		
Тема 3 Понятие информации в криминалистической методике и задача принятия решений в условиях неопределенности	9	9	2	0.5	4	0.5	6	1	3	8		
Тема 4 Выдвижение версий по субъекту преступления: наглядно-образные и понятийные криминалистические средства	9	9	2	0.5	4	0.5	6	1	3	8		
Тема 5 Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов	9	8	2	0.5	4	0.5	6	1	3	7		
Тема 6. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях	9	8	2	0.5	4	0.5	6	1	3	7		
Тема 7. Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Использование программа «ФОРВЕР» а) методом ближайшего соседа, б) методом ограничения понятий, в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).	9	8	2	0.5	4	0.5	6	1	3	7		
Тема 8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств, методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».	9	8	2	0.5	4	0.5	6	1	3	7		
Аттестация	0	4										
КСР	1	1							1	1		
Итого	72	72	16	4	32	4	49	9	23	59		

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы криминалистической трансформации достижений компьютерных наук в методику расследования преступлений

Тема 1 Закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений
Теоретические закономерности криминалистической трансформации достижений иных наук в криминалистическую методику раскрытия и расследования отдельных видов преступлений (Закон Буринского- Винберга). Специфика современного этапа развития криминалистики в условиях информационной революции. Понятие традиционных технико-криминалистических и современных информационных криминалистических средств.

Практическая подготовка:

- выполнение проекта: группе разделиться на три подгруппы, каждой из которых использовать соответственно разделы учебника по криминалистической технике, тактике и методике, с целью выделения областей знаний (материнских наук), которые подверглись криминалистической трансформации.
- каждой группе представить возможность криминалистической трансформации информационных технологий (искусственного интеллекта) в одном из разделов криминалистики: технике, тактике и методике.

Тема 2. Криминалистическая теория отражения. Объективный и субъективный этапы отражения
Криминалистическая теория отражения. Объективный и субъективный этапы отражения.
Закономерности субъективного этапа отражения и носители информации в сознании: голограмма, образ, понятие, личностный конструкт. Теоретические проблемы создания искусственного интеллекта: вынесение мыслительных операций из сознания субъекта познания вовне и передача их компьютеру. Гносеология Канта и уголовно-процессуальное познание как доминирование системы закономерностей этапа субъективного отражения. Взаимообусловленность и взаимопереходы актов отражения в деятельности и в сознании (интериоризация и экстериоризация). Виды субъективного отражения и структура сознания: голографический компонент (поле недифференцированного сознания), чувственная ткань сознания (отражение копированием), область значений (отражение в языке), смысл (отражение кодированием). Обусловленность структурой сознания системы познавательных методов в криминалистике. Отражение вовне и вовнутрь как основа доказывания: собирания, фиксации и оценки доказательств. Роль материализации в криминалистическом познании (поиск, фиксация и изъятие следов; вербализация и описание как криминалистические методы; методы моделирования, реконструкции и эксперимента).

Практическая подготовка:

Учебной группе разделиться на две подгруппы

Группе 1. Представить использование искусственного интеллекта как вынесение мыслительных операций из сознания субъекта познания вовне и передача их компьютеру. Отстоять свою точку зрения при критике другими подгруппами.

Группе 2. Представить виды субъективного отражения и структуру сознания следователя при производстве следственных действий. Отстоять свою точку зрения при критике другими подгруппами

Раздел 2. Криминалистическая информатика как частная криминалистическая теория: предмет, методы, решаемые задачи и вырабатываемые криминалистические рекомендации, включающие использование компьютерных систем.

Тема 3 Понятие информации в криминалистической методике и задача принятия решений в условиях неопределенности.

Понятие информации в криминалистической методике. Задача и средства принятия решений в условиях неопределенности. Программы, используемые в ИНТЕРПОЛЕ: Ханализ и i2 (визуализация учетных данных, безбумажный документооборот, средство телекоммуникации). Криминалистические задачи, решаемые программой «ФОРВЕР» выдвигание версий по субъекту преступления.

Схема канала передачи информации как реализация субъективного этапа отражения. Измерение информации в двоичных единицах (число шагов в дереве – длина ветви; логарифмическая мера,

рассчитанная на основе вероятностей узлов в дереве событий). Понятие не-определенности, ее оценка в количественном выражении. Неопределенность следственных ситуаций рассчитанная на основе статистических характеристик выдвигаемых версий. Оптимальный поисковый алгоритм, обусловленный распределением вероятностей версий. Снятие неопределенности в качестве критерия оптимизации выбора последовательности действий следователя, включая действий по проверке версий. Раскрытие преступления как последовательное устранение неопределенности о его субъекте.

Практическая подготовка:

1. Разбиться на пары и загрузить программу «ФОРВЕР».
 2. Использовать программу в качестве симулятора выдвижения следственных версий.
- Продемонстрировать те криминалистические задачи, которые решаются на основе программы «ФОРВЕР» при выдвижении версий по субъекту преступления

Тема 4 Выдвижение версий по субъекту преступления: наглядно-образные и понятийные криминалистические средства

Компьютерная база данных «ФОРВЕР» как средство создания криминалистических понятий в конкретной следственной ситуации. Информационный компонент следственной ситуации. Типовые и конкретные версии. Понятийное мышление: программа «ФОРВЕР» как криминалистическое средство создания и использования силлогизмов на основе сведений криминалистической характеристики преступлений. Выдвижение версий посредством ограничений понятий.

Понятие автоматического управления на основе обратной связи. Деятельностный подход: выделение уровня действий, включающих в себя контур обратной связи. Осмотр места происшествия и трупа как саморазвивающейся системы с обратной связью. Развертка контура управления в дерево принятия решений. Операциональный состав действия – поисковые алгоритмы. Управление (в целом и операциональным составом действия) как выбор пути движения по дереву пространства решений. Управление раскрытием преступления: система типовых следственных ситуаций (по Л.Г. Видонову и в программе «ФОРВЕР»)

Практическая подготовка:

1. Разбиться на пары и загрузить программу «ФОРВЕР».
2. Использовать компьютерную базу данных «ФОРВЕР» как средство создания криминалистических понятий в конкретной следственной ситуации.
3. Использовать типовую следственную ситуацию, описанную Л. Г. Видоновым, для применения ФОРВЕР при осмотре места происшествия.
4. Показать, что деятельность по осмотру трупа это саморазвивающаяся система с обратной связью.
5. Указать в структуре действия место развертки контура управления в дерево принятия решений.

Тема 5 Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в кото-ром используются переменные двух видов

Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов: качественные и количественные (У.Р. Эшби). Система методов криминалистической информатики: счет и измерение, статистические методы. Трехуровневая КХП, как средство учета вариативной части следственной ситуации при индивидуализации типовых версий. Создание личных баз данных на рабочем месте следователя.

Практическая подготовка:

1. Разбиться на пары и загрузить программу «ФОРВЕР».
2. Загрузить признаки базы данных «ФОРВЕР» и представить их в качестве криминалистическая характеристика убийств.
3. Указать заложенные в программе «ФОРВЕР» способы описания криминалистической характеристики и версий, в которых используются переменные двух видов: качественные и количественные (У.Р. Эшби).

Тема 6. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях

Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях. Проценты и вероятность. Устойчивость долей в исследуемой совокупности как основа формирования системы типовых версий по Л.Г. Видонову. Вероятность как константа, характеризующая массовое событие. Выделение однородных групп преступлений по механизму их совершения как основа эффективной работы «ФОРВЕР».

Полная группа событий в качестве криминалистического понятия и условия статистического принятия решений и построения дерева поиска. Сплошной статистический метод исследования как средство обеспечения полной группы событий (полного перечня значений качественной переменной) при создании классификации типовых следственных ситуаций. Таблицы 2x2 для вычисления условных вероятностей и их место в дереве решений. Теорема Байеса для пересчета априорных вероятностей версий в апостериорные.

Практическая подготовка:

1. Разбиться на пары и загрузить программу «ФОРВЕР».
2. Рассчитать априорную и апостериорную вероятность версий по различным поисковым признакам преступника.
3. Использовать программу «ФОРВЕР» для применения теоремы Байеса с целью пересчета априорных вероятностей версий в апостериорные.

Раздел 3. Частная криминалистическая методика расследования неочевидных убийств, построенная на основе криминалистических и информационных технологий

Тема 7. Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Использование программа «ФОРВЕР» а) методом ближайшего соседа, б) методом ограничения понятий, в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование. Входные и выходные сведения для пользователя. Формирование системы версий и расчет условных вероятностей признаков преступника. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления. Этапы и программы на каждом из них сбора информации, отражающей конкретную следственную ситуацию по делу, позволяющие осуществить переоценку вероятностей в версии системе. Использование программа «ФОРВЕР» а) методом ближайшего соседа (поиск прецедента по аналогии), б) методом ограничения понятий (установление групповой принадлежности), в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

Практическая подготовка:

1. Разбиться на пары и загрузить программу «ФОРВЕР».
2. Использовать программу «ФОРВЕР» а) методом ближайшего соседа, б) методом ограничения понятий, в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).

Тема 8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств, методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».

Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств. Криминалистические технологии. Методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».

Практическая подготовка:

1. Разбиться на пары и загрузить программу «ФОРВЕР».
2. Создать в «ФОРВЕР» базу заподозренных.
3. Использовать программу «ФОРВЕР» для «вычисления» конкретного лица, совершившего преступления.
4. Создать план допроса основного заподозренного

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

1. Современные криминалистические средства расследования и раскрытия преступлений, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6694>.

Иные учебно-методические материалы:

Материал дисциплины изучается на лекциях, практических занятиях. Используется криминалистический полигон для производства следственных действий.

Применяются компьютерные программы, позволяющие выдвигать версии, в частности, ПО «ФОРВЕР» - формирование следственных версий, и алгоритмы использования субъективных вероятностей при оценке правдоподобности следственных версий.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс (Современные криминалистические средства раскрытия и расследования преступлений - <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=2988>)

Предусмотрена научно-исследовательская работа по проблемам, связанным с использованием криминалистических знаний в уголовном судопроизводстве, согласуется в ходе индивидуальных консультаций с преподавателем, ведущим курс.

Организация индивидуальной самостоятельной работы. Многим студентам перед зачетами, экзаменами приходится прилагать значительные усилия для восполнения пробелов в своих знаниях. Главное в правильной организации самостоятельной работы – ее планирование, которое в принципе уже задано программой курса, учебными планами, тематическими планами и последовательностью изучения юридических дисциплин.

Самостоятельная работа начинается до прихода студента на лекцию. Отдельные студенты используют «систему опережающего чтения», т.е. предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, которые имеются в библиотеках, тем самым закладывают базу для более глубокого восприятия лекции. В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекциях можно не вести конспектирование учебных тем, не слушать преподавателей, так как есть учебники и лекции, в которых всегда можно потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями другого студента. Здесь и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто не может заменить живое слово преподавателя, его общение с аудиторией

Для углубленного изучения материала студентам предоставляется учебная, учебно-

методическая литература, в том числе, альбомы схем (например, альбом схем Л. Г. Видонова). Планы практических занятий содержат задания, представляющие собой ситуационные задачи. Решение задач требует выдвижения следственных и экспертных версий и проверки их с помощью криминалистически значимых и криминалистических признаков. Решение задач требует криминалистического анализа следственных ситуаций. При осуществлении аудиторных занятий предусматривается широкое использование эссе и рефератов.

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развития познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирования самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа.

Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Активность обучения достигается участием студентов в дискуссиях по вопросам раскрытия преступлений, проведения деловой игры, а так же дискуссионного обсуждения на занятиях ранее подготовленных сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы. Особенно это касается терминов, относящихся к Computer Science.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий криминалистики, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания диссертации на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим (лабораторным) занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами..

На лабораторных занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной

теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного лабораторного занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на лабораторное занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на лабораторном занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-13:

1. Изложить классификацию технико-криминалистических средств и методов.
2. Привести примеры использования информационных технологий при проведении оперативно-служебных мероприятий
3. Изложить методы опроса лиц

4. Изложить основные положения уголовно-процессуального закона и закона «Об оперативно-розыскной деятельности».
5. Изложить общие положения криминалистической методики
6. Привести примеры вопросов, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований
7. Напишите формулу теоремы Байеса для пересчета априорных вероятностей
8. Раскройте смысл теоремы Байеса как математического метода криминалистического анализа: «от условий и способа совершения убийства (места, времени, ранений ит.д.) к преступнику».
9. Что такое «Алгоритмическая поисковая процедура» и каково их криминалистическое значение
10. Покажете математическую основу алгоритмической поисковой процедуры.
11. Как проводить измерение информации в двоичных единицах (по К. Шеннону) на примере версионных деревьев и «движения» по ним?
12. Какая система криминалистических задач решается программой «ФОРВЕР»?
13. Что такое оптимальный поисковый алгоритм и почему он обусловлен распределением вероятностей версий

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

ПК-6.1. Применяет технико-криминалистические средства и методы в процессе выявления и расследования преступлений и правонарушений

1. дать понятие выявления и расследования преступлений
2. дать понятие раскрытия преступления
3. дать понятие поиска преступника
4. привести классификацию технико-криминалистических средств
5. привести перечень современных информационных технико-криминалистических средств
6. изложить способы использования технико-криминалистических средств и методов в процессе выявления и расследования преступлений

ПК-6.2. Использует тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций

1. дать общее понятие тактического приема, применяемого при производстве следственных действий
2. привести перечень тактических приемов, применяемых при производстве осмотра места преступления.
3. привести перечень тактических приемов, применяемых при производстве допроса заподозренного, обвиняемого
4. указать способы выдвижения версий при производстве осмотра места преступления.
5. указать способы выдвижения версий при производстве допроса заподозренного, обвиняемого
6. Обоснуйте имеющиеся криминалистические рекомендации по производству следственных действий
7. Раскройте особенности выполнения криминалистических рекомендаций по производству следственных действий
8. Укажите этапы производства следственного действия
9. Объясните необходимость выделения этапов следственного действия
10. укажите последовательность выполнения этапов следственного действия

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
не зачтено	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Ситуационные задания) для оценки сформированности компетенции ПК-13:

Реализовать работу с программой ФОРВЕР в следующей ситуации.

Рано утром в начале июня жители улицы, выходящей к берегу небольшой речки протекавшей через районный центр, обнаружили труп 18-летней девушки, с признаками насильственной смерти. Поза трупа, обнаженность нижней части тела трупа и состояние одежды свидетельствовали об убийстве, сопряженном с изнасилованием. Рядом с трупом валялись куски разорванных кишок и матка, у потерпевшей была разована промежность.

Еще в период осмотра места происшествия работники милиции произвели опрос жителей улицы, выходящей к месту убийства, однако ничего существенного они не узнали. Двое пожилых жителей слышали ночью крики либо девушки, либо женщины, но они не вышли на улицу. Крики они слышали в первом часу ночи.

После осмотра была проанализирована вся информация собранная на месте убийства. В анализ были включены следующие данные. Элементы следственной ситуации данного убийства: место убийства – улица горрда, жертва – девушка 18 лет, мотив – сексуальный. Эти элементы полностью соответствовали типовой следственной ситуации № 3 общего вида. Способ убийства – особая жестокость. Взаимосвязи всех этих элементов давали выход на две группы убийц-мужчин: младшая в возрасте от 16 до 23 лет и старшая в возрасте от 24 до 38 лет. В сущности убийство девушки могли совершить лица из той и другой группы, но возраст жертвы и особая жестокость убийства, выразившегося в разрыве промежности с вырыванием кишечника и матки и разрыванием кишечника на мелкие кусочки, давала основание с большой степенью вероятности выдвинуть версию о совершении этого убийства лицами из младшей возрастной группы в возрасте 17 – 18 лет. В основу возраста убийцы был положен возраст потерпевшей. В выдвижении других версий не было необходимости, поскольку с такой жестокостью убить девушку мог неопытный в половой контактах, но сексуально одержимый молодой человек.

Для его поиска было выбрано два пути. Первый заключался в установлении какого-либо торжества с выпивкой спиртного, на котором могли встретиться жертва и будущий убийца. После застолья они могли направиться домой и по пути произошел такой дикий случай. Второе направление поиска заключалось в опросе жителей города, проживающих на улицах, выходящих к месту преступления. Опрос преследовал выявление свидетелей, которые могли видеть молодого человека, идущего к месту убийства с девушкой, а от места происшествия без нее. Следствию и уголовному розыску нужны были приметы убийцы и насильника.

Днем в горотдел милиции обратилась гр-нка М. с заявлением об исчезновении ее 18-летней дочери. Приметы ее дочери совпадали с приметами девушки, труп которой был обнаружен. Таким образом, личность жертвы убийства и изнасилования была установлена.

Для сбора информации среди жителей намеченных улиц была составлена программа с вопросами опроса. Среди этих вопросов были и такие:

- Не видел ли кто-либо поздно ночью молодого человека в состоянии опьянения. Если видели, то кто он. Каковы его приметы, если личность его неизвестна. Откуда и в каком направлении он шел. Где и у кого было застолье с обилием выпивки. Кто был на этом торжестве.

Опросом по этой программе вскоре была установлена женщина, которая рассказала, что поздно ночью она возвращалась домой и встретила молодого человека у городского кладбища. Как ей показалось, он был в нетрезвом состоянии. Когда этот молодой человек стал закуривать, то в свете от огня спички она увидела, что его белая рубашка была вся в крови, о чем она ему сказала. Парень вроде бы стал снимать с себя рубашку, а она пошла дальше. Скучно, но она описала его приметы. По ее словам, парню было не более в восемнадцать лет.

К этому моменту было установлено место, где происходило застолье с выпивкой. Приметы одного из участников совпадали с приметами парня, которого видела женщина ночью у кладбища. После установления его личности, в его доме был произведен обыск, при котором были обнаружены его трусы и брюки, испачканные кровью. Окровавленную рубашку найти не удалось. Х. был задержан. На первом же допросе без долгого запирательства он рассказал об убийстве Марины М. В отношении рубашки он рассказал, что после того, как незнакомая женщина сказала, что рубашка вся в крови, он рубашку снял и спрятал где-то на кладбище. По дороге к дому он также снял с себя майку и бросил в огород к кому-то из соседей.

На кладбище была найдена его рубашка, пропитанная кровью потерпевшей М., а в огороде соседей была изъята его майка также пропитанная кровью Марины М. На его трусах и брюках также была ее кровь.

Убийство Марины М., совершенное без очевидцев, было раскрыто в течении двух суток. До совершеннолетия Х. не хватало одного месяца.

Найдите решение данной задачи, ответив на следующий вопрос:

Какой способ раскрытия выступил основным при установлении преступника?

Ответ: использование типовой программ сбора информации среди жителей.

Используйте ФОРВЕР для раскрытия преступления и опишите схему применения компьютерной программы.

Вечером в один из дней начала сентября на обочине тропы, проходившей у подножия железнодорожной насыпи в 350 м от окраины райцентра были обнаружены трупы двух 43-летних мужчин Ф.и Ж. с множественными ранами груди, шеи, живота и спины. Каждому было нанесено около 20 таких ранений,

причиненных колюще-режущими орудием. Рядом с трупами лежали две пустые бутылки из-под дешевого вина и граненый стакан, из которого, вероятно, пили вино.

Смерть потерпевших наступила не ранее 18 часов дня, а трупы обнаружили в 19 часов 30 минут.

Прокурор района, выехавший вместе со следователем и оперативными работниками милиции на место происшествия, ознакомившись со всеми обстоятельствами и обстановкой на месте преступления, вернулся в прокуратуру и доложил о преступлении одному из руководителей прокуратуры области. Прокурор района сообщил о характеристике места преступления, возрасте жертв, характеристике телесных ранений, удаленности места убийства от окраины райцентра и о том, что к тропе, на которой совершено убийство, выходят две улицы рабочего поселка. В связи с тем, что совершено двойное убийство, прокурор района попросил оказать ему помощь.

Руководитель областной прокуратуры, быстро оценив поступившую об убийстве информацию, обещал оказать на следующий день помощь в раскрытии данного убийства, но поскольку пока шел только 21 час, то дал указание прокурору района направить на опрос жителей улиц, выходящих к тропе, на которой было совершено убийство, самых толковых в профессиональном отношении оперативных работников уголовного розыска. В первую очередь опросить следует женщин, ибо они более внимательны к текущим событиям, чем мужчины. Опрашивать женщин необходимо по следующим вопросам.

1. Кого из молодых ребят они видели идущими по улице поселка в сторону тропы, где произошло убийство, до 18 часов или возвращавшихся от этой тропы после 18 часов. Если таких ребят видели, то кто они и сколько их было?
2. Если личности этих ребят неизвестны, то каковы их приметы.
3. Кого из взрослых мужчин они видели идущими к тропе в то же время или возвращавшихся от тропы после 18 часов. Если видели взрослых мужчин, то сколько их было, кто они, если личности их неизвестны, то каковы их приметы.

Лиц, установленных данным опросом, как ребят, так и взрослых мужчин надлежит проверить как подозреваемых в совершении обнаруженного убийства. Таковы были рекомендации руководителя прокуратуры области. Прокурор заверил, что он выполнит их.

Для описанной типовой следственной ситуации 2/3 убийств мужчиной 24 лет и старше на дорогах и тропах между населенными пунктами совершаются мужчинами в возрасте от 30 и до 53 лет, а 1/3 убийств мужчин той же возрастной группы в тех же местах совершаются молодыми ребятами в возрасте от 17 до 23 лет.

Нанесение множественности ранений потерпевшим характерно для подростков и молодых ребят в возрасте до 23 лет. В связи с этими данными и было рекомендовано прокурору района при опросе жителей по месту убийства обращать внимание опрашиваемых на молодых ребят.

В 7 часов утра следующего дня прокурор района доложил руководителю областной прокуратуры о том, что опросом жителей улиц выходящих к тропе, на которой было совершено убийство, были выявлены две женщины, которые накануне часов в 17 видели двух парней идущими по их улице к указанной тропе. Они назвали их имена и фамилии. Немедленно в их жилищах были проведены обыски, в ходе которых была обнаружена и изъята их одежда, испачканная кровью. Ребята были сразу же доставлены на допрос к нему и следователю. Столь быстрое их задержание в качестве подозреваемых в убийстве

произвело на ребят шокирующее впечатление, и они без сопротивления рассказали о совершенном ими убийстве двух мужчин на тропе у подножья насыпи железнодорожной линии.

Найдите решение данной задачи, ответив на следующий вопрос:

Какой критерий используется при выборе версии, которая требует первоочередной проверки?

Ответ: частота встречаемости. Первой проверяется версия, наиболее часто встречающаяся в данной ситуации по архивным уголовным делам.

Проанализируйте пример раскрытия, изложенный Л. Г. Видоным с помощью программы «ФОРВЕР». 57-летняя Л., хозяйка дома, расположенного в крупном селе одного из районов области в 15 часов июльского дня вернулась домой от дочери. Дочь жила отдельно в этом же селе, и к ней она ходила на несколько часов, чтобы познакомиться с внуками. Дома оставался ее 60-летний муж, ветеран Великой Отечественной войны, фронтовой разведчик, награжденный многими боевыми орденами и медалями, включая орден Славы II и III степеней. Он был очень болен, давали себя знать контузии и ранения, полученные на фронтах ВОВ.

Войдя с улицы в небольшой коридорчик, Л. увидела мужа лежащим вверх лицом на полу в луже крови. Муж был мертв, а убит, вероятно, ломом, который был приставлен к стене коридора рядом с трупом хозяина дома. Острый конец лома весь был в крови. Хозяину было нанесено около 20 сквозных ранений в грудь, голову, шею и живот. Все удары были очень сильными, о чем свидетельствовали глубокие вмятины в досках на полу и потолке.

Жена убитого пояснила, что когда уходила из дома к дочери, муж оставался дома один. В гости они никого не ждали. Соседи их тоже не беспокоили посещениями по причине плохого самочувствия мужа. Кто и по какой причине мог убить мужа ей неизвестно. Убийца из дома ничего не взял.

Опрос соседей убитого и других жителей сельской улицы, состоящей из двух порядков домов, положительных результатов не дал. Соседи к убитому относились очень уважительно и жалели его за тяжелые ранения и контузии. Несколько дней убийство оставалось нераскрытым.

Выйти на убийцу помогли элементы типовой следственной ситуации вида и такой элемент криминалистической характеристики, как множественность колотых ранений, с особой жестокостью нанесенных пожилому фронтовику, и взаимосвязи этих элементов с характеристиками лиц, совершающих убийства в жилище мужчин старше 24 лет и наносящих множественные ранения своим жертвам. Введение в типовую следственную ситуацию общего вида элементов следственной ситуации по делу об убийстве ветерана-фронтовика давало три круга убийц. Первый круг и самый большой – мужчин в возрасте от 24 и до 87 лет; второй – женщины в возрасте от 20 до 63 лет; третий – подростки и молодые мужчины в возрасте от 15 и до 23 лет. Вторая и третья группа по своим статистическим данным были равны.

Результаты опроса жителей улицы, на которой жил потерпевший, и жителей соседних улиц исключали убийство Л. соседями и его близкими. Не могли убить его и женщины, так как кроме жены и дочери с другими женщинами он не общался. Не было у Л. и контактов с молодыми людьми. Анализ всех собранных данных определял, что убийц следует искать только в первом круге, т. е. среди мужчин в

возрасте, естественно, не старше потерпевшего. Убийца должен быть или односельчанином убитого или жителем соседней деревни. Его характеристики должны были соответствовать поисковому портрету убийц соответствующей типовой следственной ситуации.

Множественность нанесенных с особой жесткостью сквозных ранений потерпевшему, как криминалистическая характеристика, присуща трем мужским группам старшей возрастной группы. Первая – мужчины от 25 лет и старше с чертами деградации личности на почве алкоголизма; вторая – взрослые мужчины того же возраста, что и в первой группе, отбывавшие длительный срок наказания в местах лишения свободы; третья – мужчины с психопатическими чертами личности и больные шизофренией. Осталось только выйти на человека с указанными характеристиками.

Анализ программы и метода сбора информации среди жителей улицы, на которой был дом потерпевшего, и жителей с соседних улиц позволил найти допущенную ошибку. Она заключалась в том, что оперативные работники опрашивали жителей, в основном, по двум основным вопросам: кто мог убить фронтовика и кто входил в дом потерпевшего и выходил из него во время близкое к убийству. На все эти вопросы ответы были отрицательные.

В тоже время не могло быть такого положения, чтобы никто из жителей улицы никого не видел на улице во время близкое к убийству. В связи с этим оперативным работникам уголовного розыска было поручено еще раз обойти улицу, на которой был дом потерпевшего, и опросить ее жителей только по одному вопросу: кого они видели проходящим по улице в день убийства с 12 часов до 15 часов. Через два часа они вернулись и доложили, что две жительницы этой улицы из окон своих домов в 14 часов видели идущим по улице к окраине села пастуха, которого они характеризовали как законченного алкоголика и очень злобного человека.

Пастух был найден и задержан только на следующий день. Без особого сопротивления он признался в убийстве ветерана войны Л.

В тот день он зашел в дом к Л., чтобы угоститься выпивкой, но вместо угощения старик стал его выгонять из дома. Обозлившись на хозяина дома, пастух свалил его на пол в коридоре, затем схватил стоявший там же лом и стал этим ломом наносить удары. Увидев, что старик убит, ушел из его дома. Дома в это время, кроме самого хозяина, никого не было. На лугу за селом он снял с себя плащ, весь забрызганный кровью убитого Л., и спрятал его в стоге сена. После допроса, следователь выехал с ним и понятыми на изъятие плаща. В месте, указанном убийцей, этот плащ был изъят. Он действительно обильно был забрызган кровью потерпевшего.

Вопрос: Учет какого признака типовой следственной ситуации позволил получить сведения о лице, имевшем последний контакт с потерпевшим?

Ответ. Время наступления смерти, установленное в интервале 3 часа.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Ситуационные задания) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Прочитайте механизм раскрытия и решите задачу.

В конце августа метрах в 30 от дороги идущей от райцентра к ряду деревень, на пожне пшеничного поля, был обнаружен труп 18-летней девушки с признаками насильственной смерти и изнасилования. Потерпевшей нанесено более 100 ранений колюще-режущим орудием в область груди, шеи, рук, спины. Вся одежда на ней была порвана и валялась возле трупа. Приглашенные во время осмотра места происшествия из ближайшей деревни жители опознали в потерпевшей жительницу из соседней деревни. Они назвали ее имя и фамилию родителей этой девушки. Убитой оказалась 18-летняя С. Опросом ее родителей было установлено, что у дочки было колечко на пальце, кулончик с цепочкой на шее, небольшая сумма денег, авторучка и пудреница. Однако этих предметов при ней не оказалось. Девушка должна была возвращаться домой поздно вечером из райцентра по дороге, на которой она была убита.

Перед осмотром места происшествия быстро была составлена программа сбора информации среди жителей деревень, расположенных вдоль дороги, на которой был обнаружен ее труп. Целью сбора данной информации было установление конкретного подозреваемого или подозреваемых, но не более двух, то есть требовалось проверить уже выдвинутой версии о совершении убийства С. парнем лет 17 – 18 или двумя парнями лет 16 – 17. В основу этой версии, как и в составление программы сбора информации среди жителей легли данные об элементах типовой следственной ситуации № 3 (ситуации убийств по сексуальным мотивам) и типовых следственных ситуации № 3 и № 5 общего вида, которым соответствовали элементы следственной ситуаций расследуемого дела об убийстве С., а также элемент криминалистической характеристики способа убийства – множественность нанесенных потерпевшей ранений, которая характерна, как отмечено в таблице № 1 § 2 главы 5 данного пособия, для подростков и молодых ребят в возрасте до 23 лет. Именно характеристики элементов указанных типовых ситуаций и одного из элементов криминалистической характеристики убийств были положены в обосновании версий о подозреваемых и программы сбора необходимой следствию и розыску информации для установления убийц.

Самыми значимыми вопросами программы сбора первичной информации от жителей окружающих деревень были следующие.

1. Кто из жителей деревень шел по дороге, где произошло убийство между 21 часом и 24 часами, и кого они видели идущими по дороге в сторону места убийства или от него. Кто были эти лица. Каковы их приметы, если личности их неизвестны.
2. Кого из молодых ребят видели жители деревень входившими в деревню поздно вечером в ночь убийства С. или выходящими из них до 22 часов. Кто эти ребята и каковы их характеристики.
3. Кто из молодых ребят в возрасте от 17 до 23 лет в прилегающих к месту происшествия деревнях отрицательно характеризуется и отличается сексуальными домогательствами к девушкам.

Внимание к подросткам было вызвано еще и потому, что у С. были взяты колечко, кулон с цепочкой, авторучка и мелкая сумма денег, а интерес, в сущности, к мелочи и бижутерии особенность очень характерен именно для подростков.

На следующие сутки опрос жителей дал положительные результаты. Были установлены молодая женщина и девушка, которые рассказали, что они около 22 часов обогнали парня. Этот парень проживает в одной из дальних деревень. Его деревня расположена в 3 – 4 км от места встречи с ним. Этот парень, по их мнению, был слегка в нетрезвом состоянии. Они рассказали о приметах этого парня. По данным приметам в указанной деревне оперативные работники быстро установили этого парня. им оказался житель данной деревни 18-летний П. Он проживал вместе с отцом. Отец на следующий день по одежде заподозрил сына в чем-то нехорошем и отправил его к родственникам в областной центр, а одежду, испачканную кровью, спрятал, намереваясь вскоре постирать.

Оперативные работники произвели в его доме обыск и обнаружили одежду сына. На следующий день в областном центре был задержан и подозреваемый П., совершивший убийство С.

Найдите решение данной задачи, ответив на следующий вопрос: Какой криминалистики инструмент был использован при раскрытии?

Ответ: Программы сбора первичной информации от жителей окружающих деревень.

Вопрос: какие наиболее значимые вопросы из Программы сбора первичной информации обеспечили раскрытие?

1 Кого из молодых ребят видели жители деревень входившими в деревню поздно вечером в ночь убийства С. или выходящими из них до 22 часов. Кто эти ребята и каковы их характеристики.

Используя образец, заполните часть протокола осмотра, в которой описан способ фиксации в протоколе осмотра использования «ФОРВЕР». В качестве примера используете следующую задачу и публикации Л. Г. Видонова.

В середине августа на одной из улиц райцентра на закрытой террасе собственного дома был обнаружен труп 50-летнего Б. и его приятеля 48-летнего Е. Их смерть наступила от 2- 3 рубленых ран головы. Раны были очень глубокими и наносились рубящей частью топора в верхнюю часть головы. Топор был брошен рядом с трупами. Хозяин дома и его приятель по всей обстановке были убиты во время сна. Оба лежали на матрацах, в головах были подушки. По обстановке на террасе и в доме преступник или преступники ничего не взяли, так как по показаниям соседей, обстановка в этих помещениях не была нарушенной. Хозяин имел хорошую библиотеку. Иногда хозяин дома позволял себе застолье с приятелями, во время которого любил читать стихи, особенно С. Есенина. Более месяца данное двойное убийство оставалось нераскрытым, и для изучения было истребовано в областную прокуратуру.

Изучение материалов этого уголовного дела показало, что следователь прокуратуры района совместно с оперативными работниками местного и областного управления уголовного розыска проделали большую работу по проверке различных версий, достаточно полно исследовали образ жизни хозяина дома и его убитого приятеля, однако следствие в раскрытии этого двойного убийства зашло в тупик.

Было установлено, что в день убийства, примерно с 12 часов дня, хозяин дома начал культурно отдыхать с приятелем З., то есть они занялись выпивкой. При этом хозяин дома чередовал свою выпивку с чтением стихов разных поэтов, но большей частью Есенина. К вечеру к их компании присоединился Е. Такая культурная программа продолжалась примерно до 10 часов вечера. Затем вся компания вышла проветриться на улицу. На улице хозяин дома Б. встретил кого-то из своих знакомых и отойдя в сторону, стал о чем-то договариваться. Так на допросах рассказывал приятель убитого хозяина дома З. Далее З. рассказал, что когда Б. стал разговаривать с этим незнакомым ему человеком, он покинул всех троих, так как устал. Куда затем ушли эти трое, он не знает, как не знал и ранее не встречал того мужчину, которого встретил Б. вечером перед убийством. На следующий день среди дня он услышал, что Б. и Е. насмерть зарублены топором. Кто мог их убить он не знает.

З. трижды допрашивался следователем. На допросах следователь старался получить от З. приметы того человека, которого встретил на улице Б. Однако ни одной приметы он описать не смог, ссылаясь на темноту. З. пояснил лишь, что одет он был в черные брюки и темную рабочую куртку. Скучность по

приметам он объяснял темным временем суток и что расстался с Б., Е. к этим неизвестным мужчиной в 12 часу ночи.

Оперативной группой работников уголовного розыска и следователем была проделана очень большая работа по установлению этого неизвестного лица. Было проверено шесть человек по подозрению в совершении данного двойного убийства, однако после проверки все подозрения с них были сняты.

Изучавший материалы двойного дела начальник следственного управления прокуратуры области обратил внимание, что это элементы следственной ситуации № 11 общего вида. Из материалов дела следовало, что следствие проверило фактически все группы лиц, совершающих убийства в жилищах мужчин в возрасте от 24 лет и старше. Некоторых групп вообще не было на связи потерпевших Б. и Е., например, близких родственников по мужской линии: родных братьев, зятьев, шуринов и свояков. Не имели отношения к убийствам жертв и лица из круга соседей.

По подозрению было пять человек с отрицательными характеристиками из круга незнакомых, но к установлению убийц следствие было так же далеко, как и вначале следствия.

Особое внимание начальник следственного управления прокуратуры удалил изучению показаний З. Он был ПОСЛЕДИМ КОНТАКТОМ жертв. Трижды допрошенный о приметах неизвестного, что-то конкретное он показать так и не смог. Его показания были обтекаемы и неконкретны. Показания о росте неизвестного в двух протоколах противоречили друг другу. Вероятно, у З. не хватало сообразительности, чтобы дать четкие ложные показания о приметах этого мифического неизвестного, а ПОСЛЕДНИЙ КОНТАКТЕР с жертвами всегда является их убийцей.

Не открывая своих выводов и планов в отношении З., начальник следственного управления попросил начальника управления уголовного розыска привезти З. на допрос в прокуратуру области, обусловив его доставку тем, что привезти его должны оперативники, которых он не знает и с которыми он ни разу не встречался. В отдельной автомашине прокуратуры района должен приехать следователь прокуратуры района. Оперативные работники, которые будут везти З. не должны вступать с ним в какой-либо разговорный контакт, чтобы он не освоился с обстановкой.

Просьба была четко выполнена с соблюдением предложенных условий. Указанное условие доставки З. на допрос в прокуратуру области было основано на психологическом расчете, который заключался в следующем. Если З., как последний контакт с жертвами, совершил убийство Б. и Е., то он в течении уже полутора месяцев находится в стрессовом состоянии. Общаясь много раз со следователем и оперативными работниками милиции по поводу убийства двух его приятелей, он освоился с обстановкой по месту расследования убийства и с лицами его ведущими. Изъятие З. из этой обстановки создаст ему дискомфорт и вызовет у него состояние тревоги от неизвестности. В таком состоянии, если он действительно совершил это двойное убийство, то он не будет оказывать жесткого сопротивления в установлении истины.

Расчет оказался верным. В дороге З. настойчиво задавал оперативным работникам уголовного розыска один и тот же вопрос: Зачем его везут в прокуратуру области. Они, как было у словлено, отвечали, что не знают. Еще в дороге, З. не выдержал молчания оперативников и сказал, что он знает зачем его везут в прокуратуру области, и он дурак, что не признался в убийстве Б. и Е, своему следователю, о чем оперативники сразу же доложили по прибытии в областную прокуратуру. Прибывший вслед за доставкой следователь прокуратуры района без промедления приступил к допросу З.

На этом допросе З. признался в убийстве своих собутыльников Б. и Е. и подробно рассказал об обстоятельствах их убийства и его мотивах. После убийства у хозяина дома Б. он взял одну из книг и его новые ботинки.

Найдите решение данной задачи, ответив на следующий вопрос:

Какой криминалистический принцип раскрытия убийства был использован:

Установить последний контакт и рассматривать это лицо как заподозренного с наибольшей вероятностью быть искомым преступником.

Задание. Панин Е.С., 19 лет, ранее не судимый в июне 2016 года находился в квартире, где употребляли спиртные напитки с Ивановым И.А.

У Панина Е.С. и Иванова И.А. около 15 часов на почве алкогольного опьянения произошел конфликт, который перерос в драку. В результате данного конфликта они переместились на лестничную площадку, где у Панина Е.С. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на причинение смерти Иванову И.А. Действуя умышленно Панин Е.С. нанес кулаками и ногами потерпевшему не менее 20 ударов по голове и телу.

Указанные повреждения в совокупности вызвали причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни, от чего наступила смерть Иванова И.А.

Найдите решение данной задачи, ответив на следующий вопрос:

Какой криминалистический принцип раскрытия убийства был использован:

Установить последний контакт и рассматривать это лицо как заподозренного с наибольшей вероятностью быть искомым преступником.

Проанализируйте пример Л. Г. Видонова и укажите механизм выдвижения версий по поисковым признакам лица, совершившего убийство.

И. В августе на пустыре, расположенном недалеко от полотна железной дороги в одном из центральных районов областного центра, был обнаружен труп 18-летней девушки с признаками насильственной смерти и признаками изнасилования. Труп девушки почти весь был обнажен. Тело было расписано губной помадой и острым предметом прямо по коже живота и груди. Смерть наступила от множественности нанесенных колюще-режущим орудием ранений в область груди, шеи и живота.

Характеристики элементов следственной ситуации данного случая соответствовали типовой следственной ситуации № 7 ситуациям общего вида.

Введение элементов следственной ситуации по делу об убийстве девушки в типовую ситуацию № 7 дает два круга лиц, среди которых могут находиться убийцы и насильники девушки на пустыре города.

Первый круг. В 75% случаев такие убийства совершают подростки и молодые люди от 15 до 23 лет.

Второй круг. В 25% случаев такие убийства совершают мужчины в возрасте от 30 до 56 лет.

Множественность ранений, рисунки на теле жертвы характерны для подростков и молодых ребят.

На основании взаимосвязей таких элементов следственной ситуации как: места убийства, пола и возраста жертвы и таких элементов криминалистической характеристики убийств как: множественность ранений и следов-действий в отношении тела жертвы, а именно учинение на теле трупа рисунков, с основным элементом – лицами совершающими в этих местах убийства девушек, была выдвинута только одна версия о круге подозреваемых. Убийство данной девушки могли совершить подростки и молодые ребята в возрасте от 15 до 23 лет, поскольку лица из старшей возрастной группы при изнасиловании молодой девушки не стали бы наносить такое количество ранений и расписывать ее тело.

В соответствии с типовой следственной ситуацией № 7 убийцы данной группы от мест совершенных ими убийств проживают на расстоянии не более 500 м. При этом уединенные места в городской черте обычно контролируют группы подростков. В связи с этими фактами вся работа оперативных работников была направлена на установление группы подростков и молодых ребят, которые бы контролировали территорию, прилегающую к месту убийства в радиусе до 500 м. Поиск проводился по небольшой программе сбора информации о них среди девушек-школьниц и ребят-школьников. Через сутки ребята, совершившие убийство и изнасилование девушки, были установлены. Убийцам и насильникам было по 16 – 17 лет. Они подробно рассказали о совершении ими данного убийства и изнасилования.

Найдите решение данной задачи, ответив на следующий вопрос: какой механизм выдвижения версий по поисковым признакам лица, совершившего убийство, был использован?

Ответ: на основе сведений о следственной ситуации провалится выдвижение типовых версий, определение наиболее часто встречающейся

Критерии оценивания (оценочное средство - Ситуационные задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
не зачтено	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
		не зачтено			зачтено		

(индикатор достижения)							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»

	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-13

1. Тактика осмотра места убийства и повышение информативности и эффективности осмотра при использовании «ФОРВЕР».
2. Теорема Байеса для пересчета априорных вероятностей версий как математическая реализация метода криминалистического анализа: «от условий и способа совершения убийства (места, времени, ранений ит.д.) к преступнику».
3. Алгоритмические поисковые процедуры – их криминалистическое значение, математическая основа и программная реализация.
4. Схема канала передачи информации и его теоретическая основа - кантовская гносеология - как базовое отличие информационного этапа развития криминалистики от естественнонаучной криминалистики XX века.
5. Измерение информации в двоичных единицах (по К. Шеннону), формирование на этой основе версионных деревьев и «движения» по ним.
6. Понятие неопределенности и ее количественное определение через сложность системы следственных версий в конкретной следственной ситуации.
7. Традиционные носители информации в криминалистике – материальные и идеальные следы и система криминалистически значимых признаков в следах преступления выступающих носителями информации.
8. Система криминалистических задач, решаемых программой «ФОРВЕР»
9. Оптимальный поисковый алгоритм, обусловленный распределением вероятностей версий.
10. Выдвижение версий посредством ограничений понятий и реализация его в дереве версий.
11. Создание личных баз данных на рабочем месте следователя.
12. Понятийное мышление: программа «ФОРВЕР» как криминалистическое средство обработки информации.
13. Понятие автоматического управления на основе обратной связи.
14. Осмотр места происшествия и трупа как саморазвивающейся системы с обратной связью
15. Корреляционная связь между элементами криминалистической характеристики убийств и ее выражение в условных вероятностях.
16. Закономерности криминалистической трансформации достижений наук уголовного право и уголовного процесса в криминалистическую методiku раскрытия и расследования отдельных видов преступлений
17. Специфика современного этапа криминалистической трансформации достижений наук уголовного право и уголовного процесса в условиях информационной революции

18. Правовая регламентация применения традиционных технико-криминалистических и современных информационных криминалистических средств.
19. Квалификация преступлений как основа общих версий.
20. Общие версии в трехуровневой КХП.
21. Трехуровневая КХП, как средство учета вариативной части следственной ситуации при индивидуализации типовых версий
22. Усмотрение следователя как акт выбора в полной группе событий, представленных в УПК РФ.
23. Место криминалистических рекомендаций в содержании должностных обязанностей следователя.
24. Вероятность как константа, характеризующая массовое событие.
25. Проценты и вероятность. Устойчивость долей в исследуемой совокупности как основа формирования системы типовых версий по Л.Г. Видонову.
26. Выделение однородных групп преступлений по механизму их совершения как основа эффективной работы «ФОРВЕР».
27. Сплошной статистический метод исследования как средство обеспечения полной группы событий (полного перечня значений качественной переменной) при создании классификации типовых следственных ситуаций.
28. Теорема Байеса для пересчета априорных вероятностей версий в апостериорные.
29. Характеристика программы «ФОРВЕР»: теоретические основы и практическое использование.
30. Формирование системы версий и расчет условных вероятностей признаков преступника
- 31.. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления
32. Этапы и программы на каждом из них сбора информации, отражающей конкретную следственную ситуацию по делу, позволяющие осуществить переоценку вероятностей в версионной системе.
33. Использование программа «ФОРВЕР» а) методом ближайшего соседа (поиск прецедента по аналогии), б) методом ограничения понятий (установление групповой принадлежности), в) методом расчета условных вероятностей (байесовские цепи).
34. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств. Криминалистические технологии. Методы поиска носителей криминалистически значимой информации и закономерности обработки полученной информации, обеспечивающие раскрытие убийств «по горячим следам» с помощью программы «ФОРВЕР».
35. Неопределенность следственных ситуаций рассчитанная на основе статистических характеристик выдвигаемых версий
36. Управление (в целом и операциональным составом действия) как выбор пути движения по дереву пространства решений
37. Измерение информации в двоичных единицах (число шагов в дереве – длина ветви; логарифмическая мера, рассчитанная на основе вероятностей узлов в дереве событий).
38. Криминалистическая характеристика преступлений как описание, в котором используются переменные двух видов: качественные и количественные (У.Р. Эшби).
39. Понятия «вероятность» и «условная вероятность», «априорная и апостериорная вероятность» как теоретической основы выдвижения следственных версий

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-6

1. Кибернетический метод криминалистики и его место в системе тактических приемов и криминалистических рекомендаций.
2. Информационные методы криминалистики и их место в системе тактических приемов и криминалистических рекомендаций, в криминалистической технологии.

3. Закон криминалистической трансформации достижений иных наук: основные исторические этапы его развития и его роль в совершенствовании современной криминалистики (в эпоху информационных технологий).
4. Вклад Л.Г. Видонова в развитие представлений о криминалистической характеристике преступлений и учения о следственных ситуациях.
5. Раскрытие преступления как последовательное устранение неопределенности о его субъекте (по следовой и не следовой информации).
6. Организация осмотра места происшествия: параллельное решение задачи реконструкции (копирования) и раскрытия (формирование АПП) преступления.
7. Компьютерная программа «ФОРВЕР».
8. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств – пример криминалистической технологии
9. Закономерности эффективной организации деятельности следователя по раскрытию убийств – пример криминалистической технологии
10. Различие традиционных технико-криминалистических и современных информационных криминалистических средств.
11. Закономерности субъективного этапа отражения и носители информации в сознании: голограмма, образ, понятие, личностный конструкт
12. Выдвижение и проверка версий методом от обратного к конкретному: типовые и конкретные версии.
13. Понятие информации в криминалистической методике
14. Схема канала передачи информации как реализация субъективного этапа отражения.
15. Криминалистические средства создания и использования понятий в качестве метода познания от абстрактного к конкретному.
16. Компьютерная база данных «ФОРВЕР» как средство создания криминалистических понятий в конкретной следственной ситуации
17. Специфика современного этапа развития криминалистики в условиях информационной революции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
не зачтено	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / И. В. Александров [и др.] ; под редакцией Л. Я. Драпкина. - Москва : Юрайт, 2024. - 386 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/536886> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-02657-3 : 1309.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=904409&idb=0.

2. Криминалистическая методика для дознавателей : учебник для спо / А. Г. Филиппов [и др.] ; под общей редакцией А. Г. Филиппова. - Москва : Юрайт, 2024. - 414 с. - (Профессиональное образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/536928> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-9916-5790-7 : 1739.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=902323&idb=0>.

3. Антохина Ю. А. Искусственный интеллект. Цифровые гуманитарные науки : учеб. пособие / Антохина Ю. А., Кричевский М. Л., Оводенко А. А. - Санкт-Петербург : ГУАП, 2024. - 309 с. - Книга из коллекции ГУАП - Информатика. - ISBN 978-5-8088-1947-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=977175&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Информатика для гуманитариев : учебник и практикум / Г. Е. Кедрова [и др.] ; под редакцией Г. Е. Кедровой. - Москва : Юрайт, 2023. - 439 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-10244-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845404&idb=0>.

2. Расследование преступлений, связанных с причинением по неосторожности вреда жизни и здоровью несовершеннолетних : учебное пособие / В. Н. Карагодин, Е. Г. Быкова, Н. Б. Вахмянина, С. А. Яшков ; под общей редакцией В. Н. Карагодина. - Москва : Юрайт, 2024. - 280 с. - (Профессиональная практика). - URL: <https://urait.ru/bcode/542396> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-12529-0 : 1239.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=909255&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660539. Толстолицкий В.Ю., Рыбочкин А.В. «Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь)». Дата регистрации 8.11.2013. .Есть лицензия на использование программы

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности.

Автор(ы): Толстолицкий Владимир Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.