

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный универ-
ситет им. Н.И. Лобачевского»

Юридический факультет

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого совета ННГУ
протокол от
«14» декабря 2021 г. № 4

Рабочая программа дисциплины

*Судебно-экспертная деятельность: пробле-
мы и перспективы развития*

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

специалитет

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

специальность

40.05.03 Судебная экспертиза

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Криминалистические экспертизы; Экономические экспертизы;

Речеведческие экспертизы

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация

судебный эксперт

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Судебно-экспертная деятельность: проблемы и перспективы развития» относится к обязательной части Б1.О.07

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Обязательная часть	Дисциплина Б1.О.07 «Судебно-экспертная деятельность: проблемы и перспективы развития» относится к обязательной части ООП направления подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
<i>ОПК ОС-10. Способен анализировать основные направления научных исследований, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области судебной экспертизы</i>	ОПК ОС-10.1. Анализирует и использует статистические методы	<u>Знать:</u> способы обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач <u>Уметь:</u> использовать в работе методы обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач <u>Владеть:</u> навыками обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач	<i>Занятия семинарского типа, зачет</i>
	ОПК ОС-10.2. Проводит и публикует научные исследования в области судебной экспертизы	<u>Знать:</u> современные направления научных исследований в области судебной экспертизы <u>Уметь:</u> определять и формулировать проблемные вопросы, осуществлять выбор методов научного исследования <u>Владеть:</u> навыками самостоятельной работы с источни-	

		ками научной информации	
	ОПК ОС-10.3. Составляет обзоры и отчёты об исследованиях в области судебной экспертизы	<p><u>Знать:</u> требования, предъявляемые к составлению обзоров и отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы</p> <p><u>Уметь:</u> осуществлять сбор и систематизацию исходных данных для составления отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы</p> <p><u>Владеть:</u> навыками составления отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы</p>	
	ОПК ОС-10.4. Оформляет научные документы в соответствии с государственными стандартами	<p><u>Знать:</u> требования стандартов по оформлению научных документов</p> <p><u>Уметь:</u> оформлять научные документы в соответствии с требованиями стандартов</p> <p><u>Владеть:</u> навыками приведения в соответствие требованиям и нормам стандартов разработанные научные документы</p>	
<i>ПК-1. Способен участвовать в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний</i>	ПК-1.1. Участвует в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний. Участвует в совместной работе и/или выполняет определенные задания под контролем организатора процессуальных действий	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые акты регулирующие деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний; - экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, порядок работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять полученные знания регулирующие деятельность судебного экспер- 	

		<p>та и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, работать с приборами и оборудованием, используемыми в этих целях. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения знаний, регулирующих деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством; - навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях 	
	<p>ПК-1.2. Участвует в разработке форм использования специальных знаний, использует свой процессуальный статус и компетенцию специалиста для понимания функциональных задач и приемов по их достижению. Умеет осуществлять иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, предвидеть юридические послед-</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - все формы применения специальных знаний, возможности использования процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению; - иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, возможные юридические последствия процессуальных решений, организацию самостоятельного выполнения отдельных поручений. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять специальные 	

	ствия процессуальных решений, готов самостоятельно выполнять отдельные поручения	<p>знания во всех предусмотренных законом формах, использовать возможности процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять различные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, понимать возможные юридические последствия процессуальных решений, самостоятельно выполнять отдельные поручения. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения специальных знаний во всех предусмотренных законом формах, использования возможностей процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению; - применения различных форм взаимодействия с участниками судебного процесса, анализа возможных юридических последствий процессуальных решений, самостоятельного выполнения отдельных поручений. 	
ПК-2. Способен обобщать практику применения законодательства РФ и проводить анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности	ПК-2.1. Обобщает и анализирует информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе цифровизации и	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивных форм взаимодействия. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять приемы обоб- 	

	интерактивных форм взаимодействия	<p>щения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия. 	
	<p>ПК-2.2. Определяет значимые приоритеты, в ясной и понятной форме доводит сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей. Рационально планирует работу, эффективно делегирует свои полномочия и инструктирует подчиненных</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок определения значимых приоритетов, приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей; - способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - определять значимые приоритеты, осуществлять приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей; - применять способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным. <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками определения 	

		<p>значимых приоритетов, осуществления взаимодействия, позволяющего в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей;</p> <p>- рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным.</p>	
--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	5 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	180		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	36		
- занятия семинарского типа	36		
(практические занятия / лабораторные работы)	36		
самостоятельная работа	33		
КСРИФ	3		
Промежуточная аттестация – экзамен/зачет	36		

3.2. Структура и содержание дисциплины

Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),	Всего (часы) 180	в том числе	
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы

форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего		
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
Тема 1 Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве. Проблема разграничения юридического и специального знания.	9			2			2			2			6		
Тема 2. Понятие судебной экспертизы, отличие от государственной, специальной, общественной. Ее предмет, задачи и объекты. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования.	10			2			2			2			6		
Тема 3. Методология судебной экспертизы. Некоторые проблемы использования разрушающих методов, единства экспертных методик. Перспективы стандартизации экспертных методик.	10			2			2			2			6		
Тема 4. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения дополнительных и повторных экспертиз, комиссионных и ком-	14			4			4			4			12		

плексных экспертиз.																	
Тема 5. Правовой статус эксперта. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования прав и обязанностей эксперта и его аттестации.	4		4		4		4		12		2						
Тема 6. Назначение судебной экспертизы. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты экспертиз в гражданском процессе.	10		2		2		2		6		4						
Тема 7. Стадии судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.	4		4		4		4		12		2						
Тема 8. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы полноценной оценки заключения.	10		2		2		2		6		4						
Тема 9. Состояние и перспективы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности.	8		2		2		2		6		2						
Тема 10. Проблемы и перспективы развития криминалистических экспертиз	4		4		4		4		12		2						
Тема 11. Проблемы и перспективы развития экономических экспертиз	4		4		4		4		12		2						
Тема 12. Проблемы и перспективы развития	4		4		4		4		12		2						

речеведческих экспертиз																	
В т.ч. текущий контроль	3																
Промежуточная аттестация зачет																	
Промежуточная аттестация экзамен	36																
Итого	180			36			36			36			08			33	

Занятия семинарского и лабораторного типа организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение занятий семинарского и лабораторного типа в форме практической подготовки отводится 72 часа.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП;
- компетенции - ОПК ОС-10. Способен анализировать основные направления научных исследований, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области судебной экспертизы; ПК-1. Способен участвовать в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний; ПК-2. Способен обобщать практику применения законодательства РФ и проводить анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, лабораторного типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

В рамках самостоятельной работы студент должен самостоятельно:

- разбирать экспертные ситуации (задачи);
- работать с учебниками, учебно-методическими пособиями, материалами экспертной практики, самостоятельно изучать отдельные разделы дисциплины;
- оформлять результаты учебных работ и контрольных экспертиз, выполненных во время семинарских и практических занятий.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Актуальные проблемы криминалистической теории и практики» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5671>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Карта компетенций ОПК ОС-10

Индикаторы компетенции	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
Знания: - способы обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач - современные направления научных исследований в области судебной экспертизы - требования, предъявляемые к составлению обзоров и отчетов об исследованиях в области судебной экспертизы - требования стандартов по оформлению научных документов	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
Умения: - использовать в работе методы обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач - определять и формулировать проблемные	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все основные задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

<p>вопросы, осуществлять выбор методов научного исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять сбор и систематизацию исходных данных для составления отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы - оформлять научные документы в соответствии с требованиями стандартов 				ми.			
<p><u>Навыки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач - самостоятельной работы с источниками научной информации - составления отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы - приведения в соответствие требованиям и нормам стандартов разработанные научные документы 	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Шкала	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий							
--	--	--	--	--	--	--	--

Карта компетенций ПК-1

Индикаторы компетенции	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания:</u> - нормативно-правовые актов, регулирующих деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний; - экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, порядок работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях - все формы применения специальных знаний, возможности	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

использования процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению; - иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, возможные юридические последствия процессуальных решений, организацию самостоятельного выполнения отдельных поручений							
<p><u>Умения:</u></p> <p>- применять полученные знания регулирующие деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством;</p> <p>- применять экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, работать</p>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

<p>с приборами и оборудованием, используемыми в этих целях</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять специальные знания во всех предусмотренных законом формах, использовать возможности процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению - применять различные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, понимать возможные юридические последствия процессуальных решений, самостоятельно выполнять отдельные поручения 							
<p><u>Навыки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применения знаний, регулирующих деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством; - применения экспертных методик при решении 	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

<p>диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях - применения специальных знаний во всех предусмотренных законом формах, использования возможностей процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;</p> <p>- применения различных форм взаимодействия с участниками судебного процесса, анализа возможных юридических последствий процессуальных решений, самостоятельного выполнения отдельных поручений</p>							
Шкала оценок по проценту правильно выполненных кон-	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

трольных заданий							
------------------	--	--	--	--	--	--	--

Карта компетенций ПК-2

Индикаторы компетенции	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<p><u>Знания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - приемов обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивных форм взаимодействия. - порядка определения значимых приоритетов, приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоохрани- 	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

менителей; - способов рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным							
<u>Умения:</u> - применять приемы обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия - определять значимые приоритеты, осуществлять приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей - применять способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

своих полномочий подчиненным							
<u>Навыки:</u> - обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия - определения значимых приоритетов, осуществления взаимодействия, позволяющего в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей - рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

вопросы	Код формируемой компетенции
1. Понятие специальных знаний	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
2. Формы использования специальных знаний	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
3. Виды специальных знаний	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
4. Отличие специалиста от эксперта	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
5. Экспертиза и её виды.	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
6. Признаки судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
7. Предмет судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
8. Идентификационные задачи судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
9. Диагностические задачи судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2

10. Стадии судебно-экспертного исследования	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
11. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
12. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
13. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
14. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
15. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
16. Объекты судебной экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
17. Соотношение понятий: образец и проба	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
18. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
19. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
20. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
21. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2
22. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.	ОПК ОС-10; ПК-1; ПК-2

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-10

1. Понятие специальных знаний
2. Формы использования специальных знаний
3. Виды специальных знаний
4. Отличие специалиста от эксперта
5. Экспертиза и её виды
6. Признаки судебной экспертизы
7. Предмет судебной экспертизы
8. Идентификационные задачи судебной экспертизы
9. Диагностические задачи судебной экспертизы
10. Стадии судебно-экспертного исследования
11. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
12. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
13. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
14. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
15. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
16. Объекты судебной экспертизы
17. Соотношение понятий: образец и проба
18. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка

- подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов
19. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
 20. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
 21. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
 22. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
 23. Экспертные ошибки, их классификация
 24. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
 25. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
 26. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
 27. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
 28. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
 29. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
 30. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
 31. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
 32. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
 33. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
 34. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
 35. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
 36. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
 37. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
 38. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения
 39. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования
 40. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам

41. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения

Типовые задания для оценки сформированности компетенции ПК - 1

1. Возможность постановки правовых вопросов при назначении судебных экспертиз
2. Совершенствование правового регулирования экспертной деятельности на досудебной стадии уголовного судопроизводства
3. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
4. Проблемы формирования внутреннего убеждения эксперта
5. Модельные методы судебно-почерковедческого исследования
6. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
7. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
8. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
9. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
10. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
11. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз
12. Методологические основы судебного речеведения
13. Методические аспекты развития судебно-экономической экспертизы
14. Методология и организация судебно-бухгалтерской экспертизы
15. Методологические основы судебного речеведения
16. Развитие методологии и методики судебно-бухгалтерской экспертизы
17. Развитие теории и практики судебно-бухгалтерской экспертизы
18. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
19. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий
20. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
21. Применение информационных технологий в исследовании и использовании следов рук при раскрытии и расследовании преступлений
22. Современное состояние и проблемы автоматизации дактилоскопических учетов
23. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий при расследовании преступлений
24. Современные методы и перспективы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
25. Проблемы использовании цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
26. Современные проблемы криминалистической экспертизы материалов и веществ

27. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе
28. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах
29. Техничко-криминалистическое исследование документов, изготовленных с использованием электрофотографических печатающих устройств
30. Техничко-криминалистическое исследование пластиковых платежных документов
31. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
32. Теоретические основы и практика криминалистического исследования подписей
33. Криминалистическое исследование письменной речи с использованием ЭВМ
34. Проблемы оценки научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения
35. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов при проведении судебно-экспертного исследования
36. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу
37. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения
38. Проблемы участия специалиста в следственных действиях
39. Проблемные вопросы привлечения для производства судебных экспертиз сведущих лиц, не являющихся государственными экспертами
40. Проблемы осмотра места происшествия и назначения судебных экспертиз по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях

Типовые задания для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Идентификация пола автора по письменному тексту: лексико-грамматический аспект
2. Теоретические и методические проблемы распознавания в судебном почерковедении и при производстве экспертиз
3. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
4. Перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
5. Оптимизация деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве
6. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
7. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
8. Правовые, организационные и методические аспекты информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности
9. Теоретические и методические основы экспертного исследования операций с ценными бумагами
10. Проблемные вопросы применения норм о назначении и производстве судебных экспертиз и специальных исследований
11. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы

12. Криминалистическая экспертиза звукозаписей: проблемы и пути решения задач в современных условиях
13. Проблемные вопросы использования цифровой фотографии в ходе проведения следственных действий
14. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого)
15. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы
16. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности
17. Проблемы связанные с производством судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
18. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
19. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
20. Проблемы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий
21. Методы аудита в судебно-бухгалтерской экспертизе
22. Проблемы назначения, организации и проведения фоноскопических экспертиз при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений
23. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы

5.2.3. Темы рефератов

1. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права
2. Место и роль криминалистического мышления в судебно-экспертной деятельности
3. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
4. Законы логики и формирование внутреннего убеждения эксперта
5. Использование электронных ресурсов в деятельности правоохранительных органов
6. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
7. Правовые, организационные и методические аспекты информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности
8. Обязательства по оказанию судебно-экспертных услуг органами внутренних дел
9. Процессуальное действие «Судебная экспертиза» в судопроизводстве зарубежных стран
10. Уголовно-процессуальный статус руководителя судебно-экспертного учреждения
11. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
12. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний

13. Использование научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при проведении следственных действий
14. Экспертное исследование прочностных свойств кузовов легковых автомобилей
15. Возможности выявления следов рук на «проблемных» поверхностях с использованием паров цианакрилата
16. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
17. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
18. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
19. Использование цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
20. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
21. Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
22. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
23. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве
24. Аппаратные методы выявления и оценки возможно скрываемой информации
25. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве

5.2.4. Темы докладов-презентаций

1. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве
2. Использование специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве
3. Современные проблемы криминалистической экспертизы материалов и веществ
4. Методологические основы судебного речеведения
5. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
6. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе
7. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
8. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз
9. Методологические основы судебного речеведения
10. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
11. Идентификация пола автора по письменному тексту: Лексико-грамматический аспект

12. Концепция современной судебно-бухгалтерской экспертизы
13. Методические аспекты развития судебно-экономической экспертизы
14. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
15. Решение диагностических задач в процессе производства экспертизы огнестрельного оружия
16. Комплексная трасолого-волоконведческая экспертиза
17. Судебно-почерковедческая экспертиза документов в гражданском процессе как форма использования специальных знаний
18. Судебная механоскопическая экспертиза производственно-технологических следов лазерной размерной обработки и маркировки
19. Применение информационных технологий в исследовании и использовании следов рук при раскрытии и расследовании преступлений
20. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий при расследовании преступлений
21. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах
22. Развитие методологии и методики судебно-бухгалтерской экспертизы
23. Техничко-криминалистическое исследование документов, изготовленных с использованием электрофотографических печатающих устройств
24. Техничко-криминалистическое исследование пластиковых платежных документов
25. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ, материалов и изделий
26. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
27. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности
28. Научно-методическое обеспечение судебно-экономической экспертизы и оценки по делам о преднамеренном банкротстве

5.2.5. Примеры вопросы, выносимые на зачет/экзамен

1. Возможность постановки правовых вопросов при назначении судебных экспертиз
2. Совершенствование правового регулирования экспертной деятельности на досудебной стадии уголовного судопроизводства
3. Проблемы формирования внутреннего убеждения эксперта
4. Модельные методы судебно-почерковедческого исследования
5. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства

6. Перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
7. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
8. Применение информационных технологий в исследовании и использовании следов рук при раскрытии и расследовании преступлений
9. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
10. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
11. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
12. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
13. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
14. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
15. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз
16. Методологические основы судебного речеведения
17. Методические аспекты развития судебно-экономической экспертизы
18. Методология и организация судебно-бухгалтерской экспертизы
19. Методологические основы судебного речеведения
20. Развитие методологии и методики судебно-бухгалтерской экспертизы
21. Развитие теории и практики судебно-бухгалтерской экспертизы
22. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
23. Современное состояние и проблемы автоматизации дактилоскопических учетов
24. Современные методы и перспективы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
25. Проблемы использовании цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
26. Проблемные вопросы привлечения для производства судебных экспертиз сведущих лиц, не являющихся государственными экспертами
27. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
28. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности
29. Техничко-криминалистическое исследование пластиковых платежных документов
30. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
31. Оптимизация деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) Основная литература

1. Судебная экспертиза: Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 480 с.
(<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=513735> // ЭБС Znanium)
2. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Монография / Е.Р. Россинская. - 3-е изд., доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.
(<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=501090> // ЭБС Znanium)
3. Майлис, Н. П. Введение в судебную экспертизу [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. П. Майлис. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. - 159 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=872557> // ЭБС Znanium
4. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. - Теория судебной экспертизы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Судебная экспертиза". - М.: Норма : ИНФРА-М, 2013. - 384 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=472883> // ЭБС Znanium

б) Дополнительная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
<http://constitution.kremlin.ru/> // Конституция Российской Федерации
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ // Консультант Плюс
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ // Консультант Плюс
4. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 N 73-ФЗ КонсультантПлюс.
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ // Консультант Плюс
5. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931) // КонсультантПлюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/ // Консультант Плюс
6. Приказ Минюста России от 27.12.2012 N 237 "Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 N 26742) // КонсультантПлюс

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141682/ // Консультант Плюс

7. Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 N 347 "Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно - экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.01.2003 N 4093)// КонсультантПлюс

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40382/ // Консультант Плюс

8. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: монография / К. И. Бринев. - 2-е изд., доп. - М.: Флинта, 2012. - 330 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=454814>

9. Габитоскопия и портретная экспертиза: Учебник / А.М. Зинин, И.Н. Подволоцкий; Под ред. Е.Р. Россинской - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 288 с. (<http://znanium.com/bookread2.php?book=448742> // ЭБС Znanium).

10. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития/ В.Е. Корноухов, Ю.Ю. Ярослав, Т.В. Яровенко. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 320 с.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=222290>

11. Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: Учебник / Е.Р. Россинская; Под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 304 с. (<http://znanium.com/bookread2.php?book=946453>// ЭБС Znanium).

12. Иванов, С. Ф. Бухгалтерская экспертиза в судебном процессе [Электронный ресурс] / С. Ф. Иванов. - СПб.: Коммерческая литература, 1913. - 222 с. – (<http://znanium.com/bookread2.php?book=488784>// ЭБС Znanium).

13. Котенева Т.В., Черномырдина Е.В. Методологические основы судебно-бухгалтерской экспертизы: монография. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 208 с. (<http://znanium.com/bookread2.php?book=439774#>// ЭБС Znanium).

14. Научно-техническое обеспечение учебных экспертно-криминалистических лабораторий: Научно-практическое пособие/Е.Р.Россинская, Е.И.Галяшина и др. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 160 с. (<http://znanium.com/bookread2.php?book=505676> // ЭБС Znanium).

15. Орлова, В. Ф. Судебно-почерковедческая диагностика [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов / В. Ф. Орлова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. - 160 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=883073>

16. Прорвич В. А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 030502 «Судебная экспертиза», 030500 «Юриспруденция» / В. А. Прорвич. - 2-е изд, перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. - 399 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=394867>

17. Судебная почерковедческая экспертиза: учебное пособие / И. Н. Подволоцкий. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 272 с. — <http://znanium.com/bookread2.php?book=763003> // ЭБС Znanium).

18. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / под ред. Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=753377>

19. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: учебное пособие / под ред. В.А. Юматова. — Н.Новгород, 2012. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489330&DB=1> // ФБ ННГУ

20. Юматов В.А., Лесникова П.Г. Судебно-почерковедческая экспертиза: теория и практика: Учебное пособие. - Нижний Новгород, Издательство ННГУ им. Н.И.

Лобачевского, 2017. Режим доступа:

<http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489329&DB=1> // ФБ ННГУ

21. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017.-368 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=780362>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С:Бухгалтерия. Базовая версия

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованные компьютерным р/м преподавателя, проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет;
- помещения для самостоятельной работы;
- библиотечный фонд, обеспечивающий доступ к необходимым базам данных;
- учебно-методическая документация и материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализации: Криминалистические экспертизы; Экономические экспертизы; Речеведческие экспертизы.

Авторы:

кандидат юридических наук А.Ю. Афанасьев

Рецензент

доктор юридических наук, профессор В.И. Шаров

Заведующий кафедрой

В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета от 13.12.2021 года, протокол № 4.