

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13
«30» ноября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
КОГНИТИВИСТИКА**

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
45.04.01. — «Филология»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Лингвокриминалистика

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
Очная; очно-заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.09 «Когнитивистика» относится к части ООП направления подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры), формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-3 Способен планировать, организовывать и реализовывать образовательную деятельность по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования	ПК-3.1. Знает основы планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования;	Знать основные формы организации учебного процесса; современные педагогические методы и методики; основные подходы к преподаванию филологических дисциплин; специфику учебно-воспитательной деятельности в высшей школе Уметь выстраивать образовательный процесс с учетом современной педагогической теории, планировать структуру и ход занятия с учетом индивидуальных особенностей обучающихся; Владеть практическими навыками преподавания филологических дисциплин;	Практическое задание Тест
	ПК-3.2. Может осуществлять практическую деятельность, связанную с планированием, организацией и реализацией образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам	Знать основы психологии личности, сущности и проблем обучения и воспитания в высшей школе, биологических и психологических пределов человеческого восприятия и усвоения, психологических особенностей юношеского возраста, особенностей влияния на результаты педагогической деятельности индивидуальных различий студентов; Уметь корректировать образовательный процесс в зависимости от полученных результатов; использовать методики преподавания филологических дисциплин Владеть основами профессионального мышления, необходимыми для осуществления педагогической	Собеседование

	(модулям) в образовательных организациях высшего образования;	деятельности; основами педагогической рефлексии, методами и приемами устного и письменного изложения предметного материала, разнообразными образовательными технологиями;	
ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	ПК-1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.	Знать методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; Уметь определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования; Владеть навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Практическое задание
	ПК-1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа.	Знать специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Уметь создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Владеть навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	Собеседование
ПКД-2 Способен рецензировать и проводить экспертизу научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	ПКД-2.1. Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального	Знать основы мониторинга и методики мониторинга по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования; Уметь проводить мониторинг и осуществлять отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования; Владеть практическими навыками	Тест Эссе

	образования	мониторинга по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования;	
	ПКД-2.2. Участвует в процессе рецензирования и проведения экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	Знать основы рецензирования и методики проведения экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям); Уметь проводить рецензирование и экспертизу научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям); Владеть практическими навыками рецензирования и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам	Собеседование

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	32	30
- занятия семинарского типа (практические занятия)		
самостоятельная работа	38	40
КСР	2	2
Промежуточная аттестация – экзамен	36	36

3.2. Содержание дисциплины

	Всего	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	(часы)			Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Всего					
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
1. Введение	4	4		2	2								2	2		2	2	
2. Основные идеи современного лингвистического когнитивизма	8	10		4	4								4	4		4	6	
3. Язык и текст в современной когнитивной лингвистике	14	16		6	6								6	6		8	10	
4. Направления, школы, персоналии современного лингвистического когнитивизма	18	18		6	6								6	6		12	12	
5. Идеи и методы когнитивной лингвистики в лингвокультурологии	28	24		16	14								16	14		12	10	
В т.ч. текущий контроль	2	2											2	2				
Промежуточный контроль	36	36																
Итого	108	108		32	30								34	30		38	40	

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение тестовых заданий, решение практических задач.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 16 часов для очной формы обучения, 14 часов для очно-заочной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

1) организация и проведение мониторинга информационных материалов телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;

2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;

3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;

4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном формате;

- компетенций – ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-3.1; ПК-3.2; ПКД-2.1; ПКД-2.2.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий лекционного типа. Итоговый контроль осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, включающего выполнение тестовых заданий и защиту эссе, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Когнитивизм как метод и как философия обыденного сознания; Антропоцентрический подход как основа когнитивизма; Текст и дискурс в когнитивной лингвистике; Телесная воплощенность мышления и языка; «Метафоры, которыми мы живем»; «Порождающая» семантика» Е.В. Падучевой и Г.И. Кустовой; Концептуальный анализ языка, текста, культуры; Когнитивный анализ поведения: национально-культурная обусловленность жизненных установок и поведенческих стереотипов.*

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимся отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных

пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Когнитивистика» в I семестре является **экзамен**. Экзамен проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть экзамена заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающихся, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Такой подход мотивирует студентов к повышению самообразования и накоплению знаний для дальнейшей успешной профессиональной деятельности.

Письменная часть предполагает подготовку и защиту эссе.

Подготовка эссе

Эссе является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение эссе по дисциплине «Когнитивистика» должно способствовать углубленному усвоению обучающимися лекционного курса и приобретению практических

навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с современной междисциплинарной научной парадигмой в филологии.

Студенту предоставляется право выбора темы эссе из числа указанных в списке.

Структура эссе должна включать в себя главы (в основном три) с их разбивкой на параграфы (подразделы). Все части эссе должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Содержание работы можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснение.

Объем работы составляет 20-25 страниц (14 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman)

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Выполнение эссе направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

				недочетами.		объеме.	
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Уровень подготовки	
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

№	Вопросы	Код формируемой компетенции
1	Национальная обусловленность языка, мышления и поведения в когнитивной парадигме	ПК-3.1
2	Язык и культура в когнитивном освещении	ПК-3.1
3	Язык и идеология в когнитивном освещении	ПК-3.1
4	Язык и миф в когнитивном освещении	ПК-3.2
5	Когнитивный подход в лингвокультурологии	ПК-3.2
6	Концептуальный анализ языка, текста, культуры	ПК-3.2
7	Концептосфера и концептуальная система. Концепт	ПКД-2.2
8	Языковая картина мира в когнитивном освещении	ПКД-2.2
9	Ключевые идеи русской языковой картины мира	ПКД-2.1
10	Когнитивный анализ внутреннего мира человека	ПК-1.1
11	Когнитивный анализ ценностей	ПК-1.1
12	Культурные коннотации в когнитивном освещении	ПК-1.1

13	Основные русские культурные концепты	ПК-1.2
14	«Язык ценностей» и методы его исчисления	ПК-1.2
15	Культурные доминанты» и методы их исчисления	ПК-1.2
16	Лингвокогнитивный анализ поведения	ПКД-2.1
17	Национально-культурная обусловленность жизненных установок и поведенческих стереотипов в лингвокогнитивном аспекте	ПКД-2.1
18	Основные «единицы» поведенческого кода	ПКД-2.2

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-3.1»

Задание 1. Подготовьте письменный аргументированный ответ на вопрос и приведите свои примеры, иллюстрирующие каждое положение.

- Какие важные установки лингвистического когнитивизма иллюстрируют эти высказывания? Как их нужно понимать? Что из них следует?

Ф. Анкерсмит: «Возьмем метафору "Земля — это космический корабль". Эта метафора предлагает нам взглянуть на нашу Землю как на космический корабль, предписывая упорядочить соответствующим образом наше знание о Земле и организовать его как связанное целое, которое может даже подсказывать определенное направление (политических) действий. Очевидно, всего этого нельзя было бы сказать об истинном единичном высказывании. И почти все это верно для исторического повествования: оно также предлагает нам взглянуть на прошлое с определенной исторической точки зрения, оно также позволяет определенным образом упорядочить все наше знание о соответствующем фрагменте прошлого, включив его (знание) в связанное целое или единство. В этом смысле историческое повествование является по существу метафорическим: подобно тому, как метафора "Земля — это космический корабль" предлагает нам говорить о Земле в свете космического корабля, так и историческое повествование предлагает нам говорить в его собственном свете. Следовательно, отношение между историческим повествованием и (прошлой) реальностью, между нарративной репрезентацией и тем, что она репрезентирует, является метафорическим и должно анализироваться соответствующим образом».

А. Кожибский: «Язык — это карта, а не территория».

Э. Бенвенист: «Для говорящего язык и реальный мир полностью адекватны, знак целиком покрывает реальность и господствует над нею; более того, он есть эта реальность».

- В рамках каких школ и направлений современного лингвистического когнитивизма их можно интерпретировать?

Задание 2. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МЕТАФОРИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА. О какой лингвоспецифичной особенности русской ЯКМ могут свидетельствовать следующие факты?

В русском языковом сознании существует *русская душа*, но нет английской, немецкой или французской, что объективно отражает действительные установки западной ментальности. В «Словословаре русского языка» А. Н. Тихонова зафиксировано 132 производных слова от корня *душ-*. Русским словам с элементом *душ-* часто соответствуют английские композиты с корнями, обозначающими вещественные начала: *добродушный* - *good-natured* букв. «доброприродный», *good-humoured* букв. «доброкровный». *Простодушие* определяется отсутствием знания, опытности, лживости: *innocent* (от лат. *in* 'не' и *nosco* 'знать'); *unsophisticated* (англ. *un* 'анти' и *sophisticated* 'опытный', 'обманчивый'). Наиболее близким к русскому *простодушный* является *simple-minded* 'простодушный', потому что в английском понятие *душа* может быть передано словом *mind*. По своей внутренней форме *mind* родственно русск. *память*, лат. *mens* 'ум, разум' и др.-инд. *manas-* 'ум', 'дух', 'разум', а основные значения *mind* связаны с интеллектом: 'разум, ум, умственные способности; 'рассудок, ум; память' 'воспоминание'; 'мнение, мысль, взгляд', 'внимание'. Английский афоризм *Age is in the mind, not in the calendar* переведен *Возраст человека в его душе, а не в календаре*. Знаменателен и выбор слов при переводе греческого слова *ψυχή* 'души' в книге Деяний апостолов: «А неверующие Иудеи возбудили и раздражили против братьев *сердца* язычников» (Деян. 14, 2). Церковнославянский текст: «озлобиша *души* языков на братию»; в английском переводе вместо *душ* (*souls*) и *сердец* (*hearts*) — *minds*. Главное богатство страны - народ - исчисляется в душах (*на душу населения*), как и состоятельность русского помещика. Немецкий помещик владел *Leibeigene* - 'крепостной', букв. «свое, личное тело», а людей в Германии и Англии считают по головам: нем. *pro Kopfder Bevolkerung*, англ. *per head* 'на душу населения', букв. «на голову населения».

Задание 3. ФИГУРА И ФОН.

1.1. С чем связана аномальность приведенных выражений (знак * в лингвистике обозначает неправильную конструкцию)? Как их можно исправить?

*Завод стоял перед девушкой

*Мои каникулы совпали с матчем «Спартак» — «Динамо»

1.2. Какие концептуальные различия можно обнаружить в следующих инвертированных представлениях ситуации:

Гора окружена лесом. — Лес окружил гору.

Задание 4. ПРОТОТИП И КОНЦЕПТ БАЗОВОГО УРОВНЯ.

1. Ниже вразброс перечислены разные семантические признаки СТУЛ? Какие из этих признаков войдут в число прототипических эффектов для СТУЛ, а какие — нет, и почему? (записать номера)

СТУЛ: 1) предмет мебели; 2) со спинкой; 3) предназначенный для сидения; 4) на четырех ножках; 5) из дерева; 6) для одного человека; 7) без ручек для опоры локтей

— В языке X *стул* и *кресло* именуется одним словом. Как изменится набор признаков для прототипического стула?

— В языке Y деревянные и пластиковые стулья называются разными словами (например, стул пластиковый именуется *plastul*)? Как изменится набор признаков для прототипического стула?

2. *Электрический стул* не является прототипическим стулом, попадая тем самым на периферию категории СТУЛ. Отсутствие каких признаков уводят его от прототипа? (они и будут самыми базовыми для данной категории). На основании наличия каких признаков он все же остается в рамках данной категории?

3. Опираясь на примеры из заданий 3.1 и 3.2, заполните таблицу:

КОНЦЕПТ ВЫСШЕГО УРОВНЯ	
КОНЦЕПТ БАЗОВОГО (СРЕДНЕГО) УРОВНЯ	
КОНЦЕПТ НИЗШЕГО УРОВНЯ	

Приведите свои примеры из мира растений / животных

Задание 5. ГЕШТАЛЬТ. Гештальтным образом представлены в языковой картине мира все абстрактные сущности, например, отвлеченные понятия.

1. Из приведенных ниже контекстов, определите гештальт, заложенный в русском варианте концептуального представления ЗНАНИЕ.

— *жажда знаний, утолить жажду знаний.*

2. Часто слова, синонимические в языке, имеют разные гештальты, т.е. разные образы-представления в концептуальной системе. Поэтому синонимия бывает неполной. Так, для слов МЫСЛЬ и ИДЕЯ совпадают употребления *В голову пришла мысль / идея* или *Кто вам подал эту мысль / идею?* Но почему можно *потерять нить мысли*, но не *идеи*?

Задание 6. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА

1. Какие разные концептуальные схемы представлены в следующих контекстах употребления прилагательного КНИЖНЫЙ?

КНИЖНАЯ ОБЛОЖКА; КНИЖНЫЙ ШКАФ; КНИЖНЫЙ ГОЛОД; КНИЖНАЯ МУДРОСТЬ; КНИЖНЫЙ МАГАЗИН.

2. Слово ГРУСТНЫЙ в роли предиката внутреннего состояния может представлять два типа концептуальных схем: нечто вызывающее данное состояние (КАУЗАТОР) и нечто «проявляющее» данное состояние (ЭКСПЛИКАТОР, ЭКСПРЕССИВ): например, ГРУСТНЫЙ ПЕЙЗАЖ — ВЫЗЫВАЮЩИЙ чувство грусти у ЧЕЛОВЕКА (каузатив); ГРУСТНЫЙ ВЗГЛЯД — ВЫРАЖАЮЩИЙ чувство грусти у человека (экспрессив). Распределите по этим двум концептуальным схемам следующие словосочетания со словом ТЯЖЕЛЫЙ:

ТЯЖЕЛЫЕ ИСПЫТАНИЯ, ТЯЖЕЛЫЙ ВЗГЛЯД, ТЯЖЕЛЫЕ ОБЛАКА, ТЯЖЕЛОЕ ЧУВСТВО, ТЯЖЕЛЫЙ СОН, ТЯЖЕЛЫЙ ВОЗДУХ

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
превосходно	Задания выполнены полностью: содержание	Показывает углубленное знание профессиональных	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения,	Делает самостоятельные содержательные выводы.

	ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	
отлично	Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
очень хорошо	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако недостаточно полные.
хорошо	Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
удовлетворительно	Задания выполнены частично: содержание недостаточно	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются.	Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

	логически выстроено, тема раскрыта частично.		Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно- повседневного характера.	
неудовлетво- рительно	Задания выполнены частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
плохо	Задания не выполнены, тема не раскрыта.	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-1.1»

Задание 1. Когнитивная семантика. ЗНАЧЕНИЕ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СИТУАЦИИ

Неправильная интерпретация исходной концептуальной модели приводит к языковым нарушениям. С какими компонентами исходной концептуальной модели связана аномальность фрагмента из текста А. Платонова: ... и *бережно пошел* дальше (при вполне правильной концептуализации этой ситуации синонимическим словом *осторожно пошел*).

Задание 2. Когнитивная семантика. АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ.

1. АНТРОПОЦЕНТРИЗМ СЛОВА. ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ В СЕМАНТИКЕ СЛОВА.

Ниже приводятся некоторые словосочетания «прил. + сущ.»: ЖЕЛЕЗНАЯ ДВЕРЬ, УДОБНАЯ ДВЕРЬ; БЛЕСТЯЩИЙ ОРАТОР, ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ ОРАТОР; НАСТОЯЩЕЕ РУЖЬЕ, ПЛАСТМАССОВОЕ РУЖЬЕ; КВАДРАТНАЯ ПОВЕРХНОСТЬ, ПРОЧНАЯ ПОВЕРХНОСТЬ; ЗЕЛЕНАЯ ТРАВА, СОРНАЯ ТРАВА.

Заполните таблицу,

Номинат.					
Прагмат.					

2. ДЕЙКТИЧЕСКИЕ (ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИЕ) ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА. Слова, значение которых содержит отсылку к говорящему и к речевой ситуации: *я, здесь, тогда, это* и др.

Местоимение МЫ. Для данного эгоцентрика возможны три типа употребления, по-разному выражающих отношение к говорящему лицу. (1) **первичные референтные употребления** — прямая функция для обозначения П л., мн.ч., двух вариантах — **инклюзивное МЫ** (*мы с тобой*) и **эксклюзивное МЫ** (*мы с ним, ней, ними*); (2) **вторичные референтные употребления** (МЫ вместо другого лица: Я, ТЫ, ОН и пр.); (3) **нереферентные употребления** — МЫ обозначает не лиц, участвующих в коммуникации, а неопределенную группу людей / всех людей (= жители нашей страны, люди всей земли, сотрудники, члены партии и пр.).

Напротив каждого из примеров вставьте индекс: *Иру(и), Иру(э), Иру, Иру.*

Примеры:	Индекс
1. Доктор — пациенту: — Ну, как мы себя чувствуем?	
2. [в рекламном объявлении] Мы уже открылись!	
3. Мать — ребенку: — Ну, мы пойдем в магазин или нет?	
4. [из песни]: — Мы рождены, чтоб сказку сделать былью...	
5. Мать — ребенку: — Ну, мы пойдем в магазин, а ты дома посиди.	
6. Из статьи одного автора: — Итак, мы пришли к выводу...	

2. АНТРОПОЦЕНТРИЗМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.

1. ФИГУРА НАБЛЮДАТЕЛЯ. Чем отличаются следующие высказывания в парах?

А) **Высота** контейнера — **глубина** контейнера

Б) Тропка **кончается** у обрыва. — Тропка **кончилась** у обрыва.

В) **Далеко в лесу** раздавался звук топора. — **Далеко, в лесу**, раздавался звук топора.

2. МОДАЛЬНАЯ РАМКА. Какие типы модальных рамок выражают вводные слова в высказываниях?

1. Миша, **возможно**, неправ.

2. Миша, **кстати**, неправ.

3. Миша, **увы**, неправ.,

4. Миша, **напротив**, неправ.

5. Миша, **конечно**, неправ.

6. Миша, **например**, неправ.

3. КОММУНИКАТИВНАЯ СТРУКТУРА ВЫСКАЗЫВАНИЯ.

А) **Актуальное членение предложения.** Охарактеризуйте, как работает прием мены темы и ремы в данных коммуникативных ситуациях?

(1) — Ты женишься на мне, потому что я унаследовала от тети Норы виллу? // — Что за чушь!? Я бы женился на тебе, от кого бы ты ее ни унаследовала...

(2) Остап Бендер с Балагановым и Паниковским поселился у Лоханкина по объявлению: «Сдаётся прекрасная комната со всеми удобствами и видом на море одинокому интеллигентному холостяку». На возражения хозяина он ответил: «Ведь интеллигентный-то из всех трёх я один, так что условие соблюдено».

Б) **Порядок слов.** Охарактеризуйте, как меняется интерпретация высказывания при перестановке его членов?

На углу улицы — аптека! — Аптека — на углу улицы!

Ей понадобились деньги. — Деньги ей понадобились!

Тебе хорошо... — Хорошо тебе!

Только попробуй! — Попробуй только!

В) **Логический акцент.** Какие функции выполняет мена акцента в следующих примерах?

Как удивили **его** слова брата. — Как удивили **его слова** брата.

У меня этих проблем нет. — У **меня** этих проблем **нет**.

Я могу это написать. — Я **могу** это **написать**.

Папа с работы пришел! (сын — про папу с подарками) — **Папа с работы** пришел! (жена — про пьяного мужа)

Задание 3. Когнитивная грамматика. ПРОТОТИПИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ГЛУБИННЫЕ РОЛИ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЯ

1. Обратим внимание, что с точки зрения структуры прототипической ситуации в мысли однотипные конструкции языка могут выражать **разные роли участников**. Заполнить таблицу, вставив в пустые скобки сокращенное наименование роли участника.

ПРИМЕРЫ:	РОЛИ ПАРТИЦИПАНТОВ
Миша бьет Машу	< > + < >
Миша любит Машу	< > + < >
Миша догоняет Машу	< > + < >
Миша злит Машу	< > + < >
Миша упал на Машу	< > + < >

2. Инкорпорированный участник — тот, который не вербализован в слове, но присутствует в мысли.

В каких — левых или правых членах пары — присутствует инкорпорированный участник и какова его роль в ситуации?

ВОДИТЕЛЬ ЖМЕТ НА ПЕДАЛЬ — БОТИНОК ЖМЕТ

ХОЗЯКА ПЕЧЕТ ПИРОГИ В ДУХОВКЕ. — СОЛНЦЕ ПЕЧЕТ ГОЛОВУ

ПРЕСС ДАВИТ ЯГОДЫ — РЮКЗАК ДАВИТ НА ПЛЕЧИ

ТРАКТОР ТЯНЕТ ПРИЦЕП — СУМКА ТЯНЕТ РУКУ

Задание 4. Когнитивная грамматика. ФРЕЙМ. Фреймы могут различаться в разных языках. Вот пример английского фрейма-сценария GAME:

1 слот: деятельность человека (животные могут играть, но они не могут играть в игры);

2 слот: длительность (игра не может быть мгновенной);

3 слот: назначение: удовольствие;

4 слот: выключенность из реальности (участники воображают, что они находятся в мире, отделенном от реального);

5 слот: четко определенная цель (участники знают, чего они хотят достичь);

6 слот: четко определенные правила (участники знают, что можно и чего нельзя делать);

7 слот: непредсказуемый ход событий (никто не знает точно, что именно произойдет).

В русском языке фрейм ИГРА более широко задает границы семантического пространства: занятие ребенка, играющего в мяч или в куклу, можно назвать по-русски *игрой*, но нельзя по-английски – *game*. Какие слоты исключены из английского GAME в русском фрейме ИГРА?

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
превосходно	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные содержательные выводы.
отлично	Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
очень хорошо	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако недостаточно полные.

хорошо	Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
удовлетворительно	Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично.	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
неудовлетворительно	Задания выполнены частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
плохо	Задания не выполнены, тема не раскрыта.	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

5.2.4. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.1»

ВАРИАНТ 1

1. Термины и понятия когнитивистики: «В каких примерах фигура и фон могут быть инвертированы (их можно поменять местами)»:

- а) стакан на столе
- б) река за лесом
- в) памятник у станции метро
- г) гриб под сосной
- д) звезды на небе
- е) торшер у стены

2. Когнитивная семантика: «Какие из данных производных значений глагола РОНЯТЬ не метафорические (порождены путем метонимического сдвига)?»:

- а) Деревья **роняют** листья
- б) Струны **роняют** звуки
- в) Педагоги **роняют** авторитет
- г) Офицер **уронил** себя в глазах подчиненных
- д) Трактор случайно **уронил** столб
- е) Он в бессилии **уронил** голову на подушку

3. Когнитивная грамматика: «Реификация процесса/действия/состояния не происходит в следующих примерах»:

- а) **Чтение** пьесы продолжалось четыре часа
- б) Он с головой погрузился в **чтение** книг
- в) Он упивался **чтением** детективов на ночь
- г) Он предпочитал **чтение** легких романов
- д) Он стал рабом сомнительного **чтения**
- е) **Чтение** производственных романов убило в нем интерес к книгам

4. Текст и дискурс: «Роман «Преступление и наказание» - это «...» текст, а стихотворение Пушкина «Мороз и солнце! День чудесный» - это «...» текст»:

- а) «темный»
- б) «печальный»
- в) «веселый».
- г) «активный».
- д) «светлый»
- е) «красивый»

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «Чисто русская модель концептуализации ситуации *Ему холодно / стыдно / нужно* не выражает идеи»:

- а) неконтролируемость состояния
- б) ослабленная ответственность за событие
- в) фатализм
- г) агентивность
- д) осмысление субъекта как объекта и наоборот
- е) контролируемость события субъектом

ВАРИАНТ 2

1. Термины и понятия когнитивистики: «Какие из представленных моделей метафоризации являются ориентационными метафорами»:

- а) X мыслится как вместилище чего-л.
- б) X соотносен с правосторонним расположением
- в) X наверху
- г) X похож на одушевленный объект
- д) X мыслится как вещество / субстанция
- е) X имеет структуру, схожую с войной

2. Когнитивная семантика: «В каких из данных выражений глагол СТОЯТЬ не является ситуационным (не имеет семантики 'быть, находиться')?»:

- а) Мальчик **стоит** на земле
- б) Дом **стоит** на земле
- в) Вода **стоит** в пруду
- г) Букет **стоит** в вазе
- д) Корабль **стоит** в гавани
- е) Машина **стоит** в гараже

3. Когнитивная грамматика: «Назовите два верных суждения применительно к когнитивно-дискурсивной теории частей речи Е.С. Кубряковой»:

- а) Предмет не противопоставлен непроцессуальному и процессуальному признакам
- б) Предмет противопоставлен непроцессуальному и процессуальному признакам
- в) Предмет соответствует фону, а непроцессуальный и процессуальный признаки — фигуре
- г) Выделение процессуальных и непроцессуальных признаков в когнитивии предшествует выделению предметов

- д) Непроцессуальный признак стал базой для образования глагола, а процессуальный признак — прилагательного
е) Непроцессуальный признак стал базой для образования прилагательного, а процессуальный признак — глагола

4. Текст и дискурс: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект восприятия представлен в следующих примерах»:

- а) На дороге показался грузовик
б) На дороге стоял грузовик
в) По дороге ехал грузовик
г) В пустой квартире раздавался чей-то голос
д) В пустой квартире кто-то пел
е) В пустой квартире царила тишина

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «С помощью теста *В хорошем смысле слова* выявите слова, не выражающие псевдоценности»:

- а) рассудительный человек
б) бескорыстный человек
в) индивидуалист
г) культурный человек
д) деловой человек
е) карьерист

ВАРИАНТ 3

1. Термины и понятия когнитивистики: «В каких примерах не представлены онтологические метафоры»:

- а) прошло пять дней
б) уронить авторитет
в) левый заработок
г) злоба нахлынула на него
д) глубокий ум
е) купаться в нежности

2. Когнитивная семантика: «В каких из данных выражений глагол СИДЕТЬ не является **ситуационным** (не имеет семантики ‘быть, находиться’)?»:

- а) Птица **сидит** на ветке
б) Папа **сидит** на стуле
в) Вор **сидит** в тюрьме
г) Мальчик весь день **сидит** дома
д) Тигр **сидит** в клетке
е) Костюм на тебе хорошо **сидит**

3. Когнитивная грамматика: «Назовите два неверных суждения применительно к асимметрии фигуры и фона в грамматике языков, по Л. Талми»:

- а) Конкретное существительное (*ребенок*) — всегда фигура, собирательное существительное (*детвора*) — всегда фон
б) Глагольный аорист (событие / факт) — всегда фигура, глагольный имперфект (процесс) — всегда фон
в) Существительное-сингулятив (*горошина*) — всегда фигура, вещественное существительное (*горох*) — всегда фон
г) Качественное прилагательное (*красивый*) — всегда фигура, относительное прилагательное (*деревянный*) — всегда фон
д) Наричательное существительное (*человек*) — всегда фигура, собственное существительное (*Александр*) — всегда фон
е) Моментальный глагол (*крикнуть*) — всегда фигура, глагол многократного действия (*покрикивать*) — всегда фон

4. Текст и дискурс: «Из четырех возможных субъектных ролей в дискурсе субъект сознания представлен в следующих примерах»:

- а) Миша болен
б) Миша сказался больным
в) Миша, кажется, болен
г) Мне тяжело думать о нашем расставании
д) Он тяжело посмотрел на меня

е) Ему было тяжело таскать эти сумки

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «Из наличия в русском языке безличной грамматической модели *Ему завидно* можно заключить»:

- а) русские люди всем завидуют
- б) зависть — черта русского национального характера
- в) в русском языке есть представление о зависти
- г) в русском языке активны модели, дающие людям возможность говорить о своих эмоциях как о независимых от их воли и ими не контролируемых
- д) в русском языке субъект внутреннего состояния переосмысливается как экспериенцер, пассивно испытывающий некое состояние
- е) зависть не является характерной чертой русского национального характера

ВАРИАНТ 4

1 Термины и понятия когнитивистики: «Какие признаки не входят в состав прототипических эффектов для прототипической РЕКИ в русском языке»:

- а) проточность
- б) естественное происхождение
- в) впадает в море
- г) водоем
- д) пресноводность
- е) глубина

2. Когнитивная семантика: «В каких из данных выражений глагол ЛЕЖАТЬ не является **ситуационным** (не имеет семантики ‘быть, находиться’)?»:

- а) Снег **лежит** на земле
- б) Город **лежит** в долине
- в) Кошелек **лежит** в кармане
- г) Бабушка **лежит** на кровати
- д) Душа **не лежит** к этому делу
- е) Книга **лежит** на столе

3. Когнитивная грамматика: «Какие из перечисленных грамматических категорий не являются скрытыми для русской грамматической системы» :

- а) личность / неличность существительных
- б) одушевленность / неодушевленность существительных
- в) определенность / неопределенность существительных
- г) агентивность / неагентивность глаголов
- д) контролируемость / неконтролируемость глаголов
- е) возвратность / невозвратность глаголов

4. Текст и дискурс: «Не относятся к средствам выражения имплицитной адресованности»:

- а) вводные слова
- б) обращения
- в) вставные конструкции
- г) пояснительные конструкции
- д) вопросительные предложения
- е) неполные предложения и умолчания

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «В каких случаях слово *русский* получает положительные культурные коннотации:

- а) русский характер
- б) русский борщ
- в) русский студент
- г) русская рулетка
- д) русская душа
- е) русская лайка

ВАРИАНТ 5

1. Термины и понятия когнитивистики: «Какие гештальты у слова *авторитет* в контекстах: *дутый авторитет* — «...»; *авторитет лопнул* — «...»:

- а) АВТОРИТЕТ – предмет, похожий на шар
- б) АВТОРИТЕТ – прочный предмет
- в) АВТОРИТЕТ – тяжелый предмет
- г) АВТОРИТЕТ – бьющийся предмет
- д) АВТОРИТЕТ – полый изнутри предмет с тонкими стенками
- е) АВТОРИТЕТ – хрупкий предмет

2. Когнитивная семантика: «Следующие когнитивные признаки входят в «ядро» концептуального содержания ВОДА»:

- а) жидкость, предназначенная для питья или умывания
- б) волшебное средство для оживления или умерщвления
- в) бесцветная прозрачная жидкость
- г) символ жизни и плодородия
- д) напиток определенного сорта
- е) сакральная жидкость для крещения

3. Когнитивная грамматика: «Представление о наличии «глагольного» признака **совершенного вида** можно приписать следующим существительным»:

- а) покоритель
- б) любитель
- в) истребитель (самолет)
- г) собиратель
- д) водитель
- е) спаситель

4. Текст и дискурс: «Не относятся к средствам выражения эксплицитной адресованности»:

- а) местоимения второго лица
- б) вводные слова и предложения
- в) побудительные предложения
- г) вопросительные предложения
- д) обращения
- е) модальные частицы

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «В сочетании с какими словами слово *высокий* получает положительные культурные коннотации»:

- а) помыслы
- б) горы
- в) ноты
- г) отношения
- д) температуры
- е) показатели

ОТВЕТЫ НА ТЕСТЫ

ВАРИАНТ 1	ВАРИАНТ 2	ВАРИАНТ 3	ВАРИАНТ 4	ВАРИАНТ 5
1. Б, В	1. Б, В	1. В, Д	1. В, Е	1. А, Д
2. А, Д	2. А, В	2. Б, Е	2. Г, Д	2. А, В
3. А, Г	3. Б, Е	3. Г, Д	3. Б, Е	3. А, Е
4. А, Д	4. А, Г	4. В, Г	4. Б, Д	4. Б, Е
5. Г, Е	5. Б, Г	5. Г, Д	5. А, Д	5. А, Г

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно

9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.5. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-3.1»

ВАРИАНТ 6

1. Термины и понятия когнитивистики: «Какие глубинные роли участников события представлены в примере *Мише надоела Маша*»:

- а) агенс
- б) пациенс
- в) экспериенцер
- г) стимул
- д) инструмент
- е) реципиент

2. Когнитивная семантика: «Метонимический сдвиг представлен в следующих результатах семантической деривации»:

- а) белый (цвета молока) – белый (светлый, прозрачный)
- б) груша (дерево) – груша (плод дерева)
- в) большой (значительных размеров) – большой (важный, значимый)
- г) золото (металл) – золото (украшения из золота)
- д) сорвать (цветок) – сорвать (урок)
- е) уронить (стулья) – уронить (достоинство)

3. Когнитивная грамматика: «Представление о наличии «глагольного» признака **несовершенного вида** можно приписать следующим существительным»:

- а) поклон
- б) занос (снежный)
- в) переход (дорожный)
- г) недолет
- д) выброс (газа)
- е) прокат (велосипедов)

4. Текст и дискурс: «Не относятся к возможным определениям научного понятия «дискурс» следующие формулировки»:

- а) Речь, погруженная в жизнь
- б) Речь, вписанная в коммуникативную ситуацию
- в) Способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- г) Связная последовательность знаков, оформленная в соответствии с основными способами и правилами функционирования данной языковой системы
- д) Речевая деятельность индивида, социальной группы, этноса
- е) Произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «В каких случаях констатация наличия какого-либо признака / свойства означает его высокое качество»:

- а) У него есть душа
- б) У него есть ревматизм
- в) У него есть характер
- г) У него есть усы
- д) У него есть деньги
- е) У него есть работа

ВАРИАНТ 7

1. Термины и понятия когнитивистики: «Ролевая рамка «<АГЕНС> – <ПАЦИЕНС>» не представлена в следующих примерах»:

- а) Миша бил Петю

- б) Миша идет в школу
- в) Миша читал книгу
- г) Миша любил маму
- д) Миша пел песню
- е) Миша сломал руку

2. Когнитивная семантика: «Какие когнитивные признаки не являются обязательными для концептуальной схемы КОШКА?»

- а) домашнее животное
- б) (обычно) с пушистой шерстью
- в) цвет
- г) (обычно) мяукает
- д) любит молоко
- е) (обычно) с хвостом

3. Когнитивная грамматика: «Назовите два верных суждения применительно к квалификации грамматических категорий в русском и английском языках»:

- а) Категория одушевленности / неодушевленности — скрытая категория в русском языке, обычная грамматическая категория в английском языке
- б) Категория одушевленности / неодушевленности — скрытая категория в английском языке, обычная грамматическая категория в русском языке
- в) Категория одушевленности / неодушевленности — скрытая категория и в английском языке, и в русском языке
- г) Категория определенности/неопределенности — скрытая категория в английском языке, обычная грамматическая категория в русском языке
- д) Категория определенности/неопределенности — скрытая категория в русском языке, обычная грамматическая категория в английском языке
- е) Категория определенности/неопределенности — обычная грамматическая категория и в английском языке, и в русском языке

4. Текст и дискурс: «*Миша идет в школу*» — это «...», а «*Миша пошел в школу*» — это «...»:

- а) Репродуктивно-описательный подрегистр
- б) Репродуктивно-повествовательный подрегистр
- в) Генеритивный регистр
- г) Информативно-описательный подрегистр
- д) Информативно-повествовательный подрегистр
- е) Реактивный регистр

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «Не входят в число ключевых идей русской ЯКМ следующие представления»:

- а) Человек сам отвечает за свои поступки и слова
- б) С человеком часто случаются вещи, которые он не в состоянии предвидеть и как-то контролировать
- в) Плохо, когда человек действует из корыстных побуждений
- г) Плохо, когда другие знают, что человек чувствует
- д) Чтобы что-то сделать, надо сначала мобилизовать внутренние ресурсы, а это не всегда легко
- е) Чтобы человеку было хорошо внутри, ему необходимо большое пространство снаружи, причем обжитое

ВАРИАНТ 8

1. Термины и понятия когнитивистики: «Какие слоты не входят в когнитивное представление фрейма МАТЕРИАЛЬНЫЙ РЕСУРС?»:

- а) целесообразно используется
- б) может использоваться повторно
- в) служит средством обмена
- г) может быть исчислен количественно
- д) обладает потенциальной стоимостью
- е) постепенно расходуется

2. Когнитивная семантика: «Сужение объема концептуального содержания представлено в следующих результатах семантической деривации»:

- а) машина (механизм) — машина (автомобиль)
- б) красный (цвета крови) — красный (красивый)
- в) замазка (процесс замазывания) — замазка (вещество для замазывания)

- г) качество (свойство вещи) – качество (хорошее свойство вещи)
- д) белый (цвета молока) – белый (светлый, прозрачный)
- е) пустой (отсутствие содержимого) – пустой (бессодержательный)

3. Когнитивная грамматика: «Назовите два верных суждения применительно к квалификации грамматических категорий в русском и английском языках»:

- а) Категория контролируемости / неконтролируемости действия — скрытая категория в русском языке, обычная категория в английском языке
- б) Категория контролируемости / неконтролируемости действия — скрытая категория в английском языке, обычная категория в русском языке
- в) Категория контролируемости / неконтролируемости действия — скрытая категория и в английском языке, и в русском языке
- г) Категория совершенного / несовершенного вида — скрытая категория в английском языке, обычная грамматическая категория в русском языке
- д) Категория совершенного / несовершенного вида — скрытая категория в русском языке, обычная грамматическая категория в английском языке
- е) Категория совершенного / несовершенного вида — обычная грамматическая категория и в английском языке, и в русском языке

4. Текст и дискурс: «В каких предложениях есть метатекстовые элементы»:

- а) Миша, кажется, пошел в школу.
- б) Миша наконец пошел в школу.
- в) Миша, ругаясь, пошел в школу.
- г) Миша, кстати, пошел в школу
- д) Миша радостно пошел в школу
- е) Миша, короче говоря, пошел в школу

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «Какие суждения не являются доказательством андроцентризма на языковом уровне в русской ЯКМ»:

- а) Слова в мужском роде обозначают ли как мужского, так и женского пола (*врачи, инженеры* и пр.)
- б) Местоимения, не имеющие категории рода, согласуются с показателями мужского рода (*Кто-то сказал*)
- в) На школьных тетрадях принято писать ТЕТРАДЬ УЧЕНИКА (-ЦЫ) __-ОГО КЛАССА
- г) В словообразовательных парах слова женского рода производны от слов мужского рода (*супруг → супруга, гражданин → гражданка*)
- д) В русском фразеологическом фонде есть пословица БАБА С ВОЗУ — КОБЫЛЕ ЛЕГЧЕ
- е) *Женская логика* противопоставлена не **мужской логике*, а просто — *логике*

ВАРИАНТ 9

1. Термины и понятия когнитивистики: «Концепты базового уровня представлены в следующих примерах»:

- а) дерево
- б) береза
- в) растение
- г) жук
- д) божья коровка
- е) насекомое

2. Когнитивная семантика: «Антропоцентрическое толкование семантики слова ТЯЖЕЛЫЙ представлено в формулировках»:

- а) который трудно поднять среднестатистическому человеку
- б) имеющий большой вес
- в) имеющий большую массу
- г) который трудно поднять
- д) который трудно поднять, с точки зрения говорящего
- е) который трудно или нельзя поднять

3. Когнитивная грамматика: «Синтетическая неэффективная переходность представлена в следующих примерах»:

- а) Джон написал роман
- б) Джон прочитал роман
- в) Джон уничтожил роман
- г) Джон переделал роман
- д) Джон закончил роман
- е) Джон продал роман

4. Текст и дискурс: «Назовите два верных суждения применительно к анализу информационного потока в концепции У. Чейфа»:

- а) Каждая интонационная единица отражает текущий фокус сознания
- б) Каждая интонационная единица отражает несколько фокусов сознания
- в) Интонационная единица может не отражать ни одного из фокусов сознания
- г) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует одно событие или состояние
- д) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, вербализует несколько событий или состояний
- е) Прототипическая интонационная единица, совпадающая с клаузой, может не вербализовать ни одно из событий или состояний

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «В каких идиомах слово *старый* развивает положительную оценочную коннотацию в русском языке»:

- а) старая кляча
- б) старый вояка
- в) старая песня
- г) старый стиль
- д) старый друг
- е) старый дурак

ВАРИАНТ 10

1. Термины и понятия когнитивистики: «Для прототипической ситуации ПОДНЯТЬ не характерны (т.е. избыточны) следующие компоненты»:

- а) относится (обычно) к лежащему внизу объекту
- б) человек (обычно) отделяет объект от места прикрепления
- в) человек может не контролировать действие (оно происходит случайно)
- г) человек (обычно) наклоняется
- д) человек (обычно) берет объект рукой
- е) человек (обязательно) перемещает объект снизу вверх

2. Когнитивная семантика: «В числе данных логических нарушений **собственно языковыми аномалиями** являются только ... и ...»:

- а) голая фонема
- б) голая статуя
- в) голая лягушка
- г) Коза кричала нечеловеческим голосом
- д) Коза кричала козьим голосом
- е) Коза кричала человеческим голосом

3. Когнитивная грамматика: «Синтетическая эффективная переходность представлена в следующих примерах»:

- а) Маша любит Петю
- б) Маша видит Петю
- в) Маша бьет Петю
- г) Маша ругает Петю
- д) Маша стрижет Петю
- е) Маша знает Петю

4. Текст и дискурс: «Назовите два верных суждения применительно к фразе Л.В. Щербы *Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка*»:

- а) Ничего не понятно
- б) Все понятно
- в) Понятно, кто совершает действие, над кем совершает действие и с какой интенсивностью
- г) Понятна общая структура ситуации, ее участники и их характеристики, отнесенность ее во времени по отношению к говорящему
- д) Понятно, что речь идет об интенсивном действии одушевленного существа по отношению к двум другим существам в родственных отношениях
- е) Известна реальная ситуация в объективной действительности, которую описывает данное высказывание

5. Языковая концептуализация мира и ЯКМ: «Не являются когнитивными признаками научного понятия *языковая картина мира* следующие суждения»:

- а) лексическая и грамматическая система данного языка

- б) взятое во всей совокупности концептуальное содержание данного языка
- в) результат языковой концептуализации мира
- г) совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных единиц данного языка, которые складываются в некую единую систему взглядов
- д) знания о мире, воплощенные в языке, которые имеют отчасти универсальный, отчасти национально-специфичный характер
- е) способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом

ОТВЕТЫ НА ТЕСТЫ

ВАРИАНТ 6	ВАРИАНТ 7	ВАРИАНТ 8	ВАРИАНТ 9	ВАРИАНТ 10
1. В, Г	1. Б, Г	1. Б, В	1. А, Г	1. Б, В
2. Б, Г	2. В, Д	2. А, Г	2. А, Д	2. В, Г
3. В, Е	3. Б, Д	3. В, Г	3. Б, Е	3. В, Д
4. Г, Е	4. Б, Д	4. Г, Е	4. А, Г	4. Г, Д
5. А, В	5. А, Г	5. В, Д	5. Б, Д	5. А, Е

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.6. Темы эссе для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.1»

Общая тема эссе

«КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПТЫ (ИДЕИ) НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В КОГНИТИВНОМ ОСВЕЩЕНИИ»

Необходимо написать эссе, посвященное когнитивному анализу одной из ключевых тем, идей, концептов национальной культуры / национальной картины мира / национальной концептосферы (русская, английская, немецкая, французская, китайская, японская или др. — на выбор учащегося).

Возможно — в сопоставительном освещении.

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ:

1. Концептуальное содержание понятия (набор содержательных признаков) в данной культуре
2. Национальное своеобразие его представления в данной культуре
3. Ценностный и поведенческий компоненты его восприятия в данной культуре (с какой системой идеалов, норм и ценностей связан, какие поведенческие стереотипы, модели и установки с ним связаны, какие особенности отношения к миру этноса или национального характера выражает это понятие)

4. Особенности его языкового воплощения (языковые примеры на лексическом, фразеологическом, словообразовательном и грамматическом уровнях)

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вежбицкая А., Язык. Культура. Познание. / Перевод с английского, ответственный редактор М. А. Кронгауз, вступительная статья Е. В. Падучевой — М.: Русские словари, 1996. — 412 с. ISBN 5-89216-002-5
2. Вежбицкая А., Понимание культур через посредство ключевых слов, М.: Языки славянской культуры, 2001. — 288 с. ISBN 5-7859-0189-7.
3. Вежбицкая А., Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики, М., 2001. ISBN 5-7859-0190-0.
4. Зализняк Анна А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб.ст., М.: «Языки славянской культуры», 2005. — 512 с..
5. Радбиль Т.Б. Основы изучения языкового менталитета: Учебное пособие, М.: Флинта; Наука, 2010. — 320 с. (2-е, стереотипн. изд. — 2012).

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК КОНЦЕПТОВ ДЛЯ ЭССЕ

<i>Русская национальная концептосфера:</i>	<i>Инокультурные национальные концептосферы:</i>
<i>Авось</i>	<i>Business (англ.)</i>
<i>«Безделушечность» / «странность»</i>	<i>Duty (англ.)</i>
<i>Бескорыстие</i>	<i>Fate(англ.)</i>
<i>Вера, надежда, любовь</i>	<i>Freedom (англ.)</i>
<i>Грех</i>	<i>Mind (англ.)</i>
<i>Добро / благо</i>	<i>Privacy (англ.)</i>
<i>Добродетель / порок</i>	<i>Property / ownership</i>
<i>Долг / обязанность</i>	<i>Self (англ.)</i>
<i>Дружба / вражда</i>	<i>Success (англ.)</i>
<i>Дух / душа,</i>	<i>Tolerance (англ.)</i>
<i>Закон</i>	<i>Truth (англ.)</i>
<i>Искренность</i>	
<i>Искушение</i>	<i>Angst (нем.)</i>
<i>Кара / наказание / воздаяние</i>	<i>Befehl (нем.)</i>
<i>Красота / лад</i>	<i>Geborgenheit (нем.)</i>
<i>Мир</i>	<i>Gehorsam (нем.)</i>
<i>Подвиг</i>	<i>Ordnung (нем.)</i>
<i>Покаяние / раскаяние</i>	<i>Sicherheit (нем.)</i>
<i>Пошлость</i>	
<i>Правда / истина</i>	<i>Ame (франц.)</i>
<i>Приволье ,раздолье</i>	<i>Chance (франц.)</i>
<i>Простор</i>	<i>Conscience (франц.)</i>
<i>Разум / ум</i>	<i>Danger (франц.)</i>
<i>Русскость</i>	<i>Destin / destine (франц.)</i>
<i>Свобода / воля</i>	<i>Esprit (франц.)</i>
<i>Святость</i>	<i>Fortune (франц.)</i>
<i>Соборность</i>	<i>Hazard (франц.)</i>
<i>Сознание / совесть</i>	<i>Intelligence (франц.)</i>
<i>Сознание / стыд</i>	<i>Occasion (франц.)</i>
<i>Страсть</i>	<i>Pensée (франц.)</i>
<i>Судьба / рок / участь</i>	<i>Providence (франц.)</i>
<i>Счастье / доля / участь</i>	<i>Raison (франц.)</i>
<i>Тоска</i>	<i>Risqué (франц.)</i>

Труд
Удаль
Уют / покой

Savoir (франц.)

Дао (китайск.)

Срединный путь (китайск.)

Увэй (недеяние) (китайск.)

Гири (японск.)

Миай (японск.)

Омоиари (японск.)

Критерии оценивания

Превосходно	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Отлично	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Очень хорошо	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Хорошо	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Удовлетворительно	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Неудовлетворительно	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
Плохо	Работа не выполнена

5.2.7. Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-3.2»:

1. Историко-научные и теоретические предпосылки становления когнитивизма
2. Основные термины и понятия современного когнитивизма. Концептуализация и категоризация мира. Картина мира
3. Концепт базового уровня, прототип и стереотип
4. Лексика и семантика в когнитивной лингвистике
5. Проблема понимания текста в когнитивистике
6. Современный зарубежный когнитивизм. Р. Джекендофф, Л. Талми, Р. Лангакер. Профиль и база. Топологические типы
7. Типологическая семантика Е.В. Рахилиной
8. Когниция. Ментальная репрезентация. «Язык мысли»
9. Когнитивная модель ситуации и концептуальная схема
10. Концептуальная метафора, фигура и фон

11. Грамматические категории и части речи в когнитивной грамматике
12. Теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона
13. Телесная воплощенность мышления и языка

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-1.2»:

1. Когнитивизм как «поворот к человеку» в парадигме современного гуманитарного знания
2. Когнитивизм как метод и как философия обыденного сознания
3. Антропоцентрический подход как основа когнитивизма
4. Проблема значения в когнитивной лингвистике.
5. Грамматика в когнитивной лингвистике. Грамматика и форматы знаний
6. Современный отечественный когнитивизм. Р.М.Фрумкина. А.Е. и А.А. Кибрик
7. «Порождающая» семантика» Е.В. Падучевой и Г.И. Кустовой
8. Когнитивно-дискурсивная грамматика Е.С. Кубряковой

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.2»:

1. Понятие «когнитивной науки»: когнитивная лингвистика, когнитивная психология, когнитивная антропология, когнитивная социология, этнография и культурология, когнитивное литературоведение, когнитивная гендерология
2. Гештальт, фрейм, скрипт
3. Когнитивно-дискурсивный подход. Текст и дискурс в когнитивной лингвистике
4. Основы современного дискурс-анализа. Основные направления исследования дискурса
5. Когнитивно-ориентированные теории нарратива
6. Теория прототипов в когнитивной психологии Э. Рош. Д. Берлин и Р. Кей
7. Ролевая грамматика Ч. Филлмора. «Дело о падеже»

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
превосходно	130	145
отлично	100	130
очень хорошо	80	100
хорошо	60	80
удовлетворительно	40	60
неудовлетворительно	20	40

плохо	10	20
-------	----	----

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику [Электронный ресурс] : справочник / В.А. Маслова. — 9-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 296 с. — ISBN 978-5-89349-748-9. — (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/198166>)
2. Радбиль Т.Б. Когнитивистика: Учебное пособие. — Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2017. [БК-25] — 100 экз.
3. Радбиль Т.Б. Современные проблемы филологии. Часть II: «Когнитивные исследования. Язык как деятельность. Текст в современном гуманитарном знании» (Основные термины и понятия) : Учебно-методическое пособие для магистров I года обучения по магистерским программам «Русский язык», «Русская литература» и «Литература зарубежных стран». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. [БК-25] — 30 экз.

б) дополнительная литература:

1. Колесов, В.В. Введение в концептологию [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Колесов, М.В. Пименова. — 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 248 с. — ISBN 978-5-9765-2513-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1843796>)
2. Краткий словарь когнитивных терминов [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. — М., 1996. — (адрес размещения: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18828409>)
3. Лакофф, Дж., Джонсон, М. Метафоры, которыми мы живем [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Москва, 1990. — (адрес размещения: <http://www.philology.ru/linguistics1/lakoff-johnson-90.htm>)
4. Лингвистический энциклопедический словарь [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Гл. ред. В.Н. Ярцева. — Москва, 1990. — (адрес размещения: <http://tapemark.narod.ru/les/>)
5. Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика : Учебное пособие [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Минск, 2004. — (адрес размещения: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kognitivnye_nauki/maslova_v_a_kognitivnaja_lingvistika_2008/17-1-0-1466)
6. Новое в зарубежной лингвистике: Вып. XXIII. Когнитивные аспекты языка [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М., 1988. — (адрес размещения: <http://scicenter.online/lingvistika-obschaya/novoe-zarubejnoj-lingvistike-vyip-xxiii.html>)
7. Колесов, В.В. Образ мира в зеркале языка [Электронный ресурс] : сборник научных статей / отв. соред. В.В. Колесов, М.В. Пименова, В.И. Теркулов. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 564 с. (Серия «Концептуальный и лингвальный миры». Вып. 1). — ISBN 978-5-9765-1097-5. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1048300>)
8. Песина, С.А. Слово в когнитивном аспекте [Электронный ресурс] : монография / С.А. Песина. — Москва : ФЛИНТА : Наука, 2011. — 344 с. — ISBN 978-5-9765-1116-3 (ФЛИНТА), ISBN 978-5-02-037671-7 (Наука). — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/455597>)
9. Пименова, М.В. Концептуальные исследования. Введение [Электронный ресурс] : Учебное пособие / М.В. Пименова, О.Н. Кондратьева. — Москва : Флинта: Наука, 2011. — 176 с. — ISBN 978-5-9765-1058-6. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/320792>)
10. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика [Сеть Интернет: свободный ресурс] : учебное пособие. — М., 2007. — (адрес размещения:)

http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Kognitivnaja_lingvistika/Kognitivnaja_lingvistika_2007.pdf

11. Радбиль, Т.Б. Языковые аномалии в художественном тексте [Электронный ресурс] / Радбиль Т.Б. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 322 с. — ISBN 978-5-9765-1387-7. — [КС] — (адрес размещения: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513877.html>)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

Адрес	Создатель/Краткая характеристика
http://filologia.su	Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.philology.ru	Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.
www.jazykoznanie.ru	Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.thehistoryofenglish.com/	History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)
http://linguistlist.org	The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)
https://liberalarts.utexas.edu/lrc/ http://www.ieed.nl/	Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от 8 июня 2023 года, протокол № 11.