

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
Заседанием президиума
ученого совета ННГУ
протокол от
«14» декабря 2021 г. №4

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО
И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА**

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки (специальность)
40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность образовательной программы
Магистр международного права

Квалификация (степень)
«Магистр»

Форма обучения
Очная, заочная

Нижний Новгород

2022

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП.

Относится к дисциплинам по выбору Б1.В.ДВ.02.01 учебного плана магистерской программы «Магистр международного права». Дисциплина преподается в первом семестре; трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Курс «Взаимодействие международного и внутригосударственного права» предназначен для слушателей магистратуры и направлен на углубленное изучение проблемных аспектов соотношения и взаимодействия международного и внутригосударственного права, формирование у слушателей понимания места и значения международно-правовых норм для внутреннего права, а также влияния национальных правовых систем на международное право. Актуальность дисциплины обусловлена растущим взаимовлиянием международной и национальных правовых систем, что, в свою очередь, является следствием еще более масштабного процесса глобализации.

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
	Блок 1. Дисциплины (модули) по выбору	Дисциплина Б1.В.ДВ.02.01 Взаимодействие международного и внутригосударственного права относится к дисциплинам по выбору ОПОП направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ПК-3. Способен принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1. Отслеживает изменения законодательства и судебной практики	Знать: методы осуществления правового мониторинга внесения изменений в законодательство и судебную практику; Уметь: выявлять закономерности развития права в современных условиях;	Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.

		анализировать действующее законодательство; Владеть: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств	
	ПК-3.2. Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации	Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных ситуациях; особенности реализации и применения юридических норм Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам Владеть: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.

	<p>ПК-3.3.</p> <p>Подготавливает план действий, направленных на решение поставленной задачи</p>	<p>Знать: комплекс правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих</p> <p>Уметь: находить, систематизировать и оценивать значимую правовую информацию, требующую отражения в процессуальных и иных документах, анализировать полученные сведения и формулировать юридически-грамотные решения, составлять необходимые правовые и управленческие документы;</p> <p>Владеть: навыками определения целевых этапов и основных направлений действий, направленных на решение поставленной задачи</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
	<p>ПК-3.4. Определяет норму права, подлежащую применению</p>	<p>Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве;</p> <p>содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности;</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>

		<p>Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; правильно толковать применяемую норму права;</p> <p>Владеть: навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>	
	<p>ПК-3.5. Подготавливает проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи</p>	<p>Знать: правила составления и подготовки проекта правовой позиции</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для создания и оформления проекта правовой позиции</p> <p>Владеть: навыками сбора и обработки информации для подготовки проекта правовой позиции в рамках решения задачи</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
	<p>ПК-3.6. Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи</p>	<p>Знать: основные приемы подготовки юридических документов</p> <p>Уметь: определять вид и содержание юридических документов, необходимых для</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>

		составления в конкретной ситуации Владеть: юридической терминологией, необходимой для составления документов	
ПК-5. Способен вести дела в рамках различных видов юридического процесса	ПК-5.1. Формирует собственную позицию по судебному спору	Знать: Конституцию РФ, законодательство РФ, систему источников международного права, место норм международного права в правовой системе РФ Уметь: анализировать конкретную ситуацию с точки зрения нарушения норм отечественного и международного права Владеть: навыками анализа отечественного законодательства, международных нормативно-правовых актов и судебной практики применительно к конкретной ситуации	Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.
	ПК-5.2. Принимает меры, направленные на обеспечение иска	Знать: особенности реализации и применения юридических норм Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам при принятии мер, направленных на обеспечение иска Владеть: навыками анализа правовых перспектив при принятии мер, направленных на обеспечение иска	Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.
	ПК-5.3. Осуществляет сбор и представление доказательств	Знать: понятие и классификацию доказательств, правила относимости, допустимости, достоверности и	Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций,

		<p>достаточности доказательств</p> <p>Уметь: применять знания о доказательствах на практике</p> <p>Владеть: навыками сбора, анализа и представления доказательств</p>	<p>доклад-презентация, эссе.</p>
	<p>ПК-5.4. Осуществляет составление процессуальных документов</p>	<p>Знать: правила составления процессуальных документов</p> <p>Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы</p> <p>Владеть: навыками лаконичного и грамотного изложения юридических норм при составлении процессуальных документов</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
	<p>ПК-5.5. Подготавливает и направляет в суд необходимые ходатайства и заявления</p>	<p>Знать: виды процессуальных и процедурных актов, направляемых в суд участниками судебного спора</p> <p>Уметь: применять нормы процессуального права при принятии решений и совершении юридических действий</p> <p>Владеть: навыками анализа действий участников судебного процесса и юридически значимых событий</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
	<p>ПК-5.6. Аргументированно излагает правовую позицию</p>	<p>Знать: понятия, состав, виды и содержание юридического процесса, правовой статус граждан, вовлекаемых в судопроизводство</p> <p>Уметь: использовать юридическую терминологию при формулировании собственной точки</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>

		<p>зрения относительно судебного спора</p> <p>Владеть: навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права</p>	
	<p>ПК-5.7. Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p>	<p>Знать: основные положения, сущность, содержание, основные понятия, категории, институты процессуального законодательства и особенности его реализации и применения</p> <p>Уметь: анализировать процессуальное законодательство, содержание нормативных правовых актов, их систему и структуру</p> <p>Владеть: навыками анализа и реализации норм процессуального права</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>

<p>ПК МП-2. Способен участвовать в обеспечении национального и международного судопроизводства</p>	<p>ПК МП-2.1. Составляет жалобы и иные процессуальные документы, применяя знания международно-правовых норм и отечественного права</p>	<p><i>Знать:</i> порядок составления жалоб и иных процессуальных документов в национальные и международные суды; основные категории процессуальных документов, общие и особенные критерии, которым должны отвечать процессуальные документы <i>Уметь:</i> составлять основные процессуальные документы; использовать различные приемы (логические, лингвистические, графические) при подготовке сложно-структурированных документов <i>Владеть:</i> навыками составления жалоб и иных процессуальных документов, необходимых сторонам в процессе разрешения судебного спора</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
--	--	---	--

	<p>ПК МП-2.2.</p> <p>Представляет в суд процессуальные документы в соответствии с правилами, предусмотренными международно-правовыми нормами и нормами российского законодательства</p>	<p><i>Знать:</i> положения действующего процессуального законодательства, международные соглашения регулирующие рассмотрение споров в судах; порядок представления жалоб и иных процессуальных документов в национальные и международные суды</p> <p><i>Уметь:</i> представлять в суд процессуальные документы в соответствии с правилами, предусмотренными международно-правовыми нормами и нормами российского законодательства</p> <p><i>Владеть:</i> навыками представления в суд процессуальных документов в соответствии с правилами, предусмотренными международно-правовыми нормами и нормами российского законодательства</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
--	---	--	--

	<p>ПК МП-2.3. Знает международное и российское законодательство и правоприменительную практику об исполнительном производстве</p>	<p><i>Знать:</i> законодательство РФ, нормы международного права и судебную практику, устанавливающие правила исполнительного производства; виды и систему нормативных актов, устанавливающих требования к форме и порядку формирования юридической и иной документации; права и обязанности лиц, участвующих в исполнительном производстве</p> <p><i>Уметь:</i> ориентироваться в законодательстве РФ, международных нормативно-правовых актах и судебной практике об исполнительном производстве и правильно применять соответствующие нормы; самостоятельно анализировать юридические ситуации, возникающие в ходе исполнительного производства и давать им правовую оценку</p> <p><i>Владеть:</i> навыком применять законодательство РФ, нормы международного права и судебную практику, устанавливающие правила исполнительного производства</p>	<p>Устный опрос, направляемая дискуссия, моделирование ситуаций, доклад-презентация, эссе.</p>
--	---	---	--

Структура и содержание дисциплины «Взаимодействие международного и внутригосударственного права»

	очная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):	29	17
- занятия лекционного типа	14	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	14	12
самостоятельная работа	79	87
КСРИФ	1	1
Промежуточная аттестация – экзамен/<u>зачет</u>	1	4

3. Структура и содержание дисциплины «Взаимодействие международного и внутригосударственного права».

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		в том числе														
			контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы									Самостоятельная работа обучающегося, часы					
			из них														
	Очная	Вечерняя	Очная	Вечерняя	Очная	Вечерняя	Очная	Вечерняя	Очная	Вечерняя	Очная	Вечерняя	Очная	Вечерняя			
Тема 1. Международное и			2	1	2		2					4		2	9		10

внутригосударст венное право: сравнительный анализ																		
Тема 2. Соотношение международного и внутригосударст венного права			2		1	2		1					4		1	9		10
Тема 3. Включение международно- правовых норм во внутреннее право государств			2		1	2		1					4		1	9		10
Тема 4. Место норм международного права в иерархии внутригосударст венного права			2		1	2		2					4		2	9		10
Тема 5. Непосредственн ая применимость норм международного права			2			2		2					4		2	9		10
Тема 6. Применение международно- правовых норм национальными судами			2			2		2					4		2	9		10
Тема 7. Глобализация и право.																9		10
Тема 8. Влияние международного права на национальные правовые системы						2		1					2		1	9		10

Тема 9.				2					1						2		1	7		7
Влияние внутригосударст венного права на международное право.																				
Промежуточная аттестация: зачет																				
Итого				14		4	14		12									79		87

Тема 1. Международное и внутригосударственное право: сравнительный анализ

Различные подходы к определению понятия правовой системы в ее внутригосударственном понимании. Проблема применимости понятия и структуры национальной правовой системы к международно-правовой системе. Понятие и элементы международной правовой системы.

Общее между внутренним и международным правом: нормативный характер, связь с государством.

Особенности международного права по сравнению с внутренним правом государств: предмет регулирования, субъекты, источники, характер правообразования.

Природа международного права в свете основных концепций правопонимания. Реалистическая школа права (Р. Иеринг).

Дискуссия о применимости понятия права, выработанного теорией права, к международному праву.

Тема 2. Соотношение международного и внутригосударственного права

Монистические теории соотношения международного и внутригосударственного права. Доктрина «универсальной правовой системы» (Г. Кельзен).

Дуалистическая концепция: обоснование, содержание, примеры. Причины отрицания действительности международно-правовых норм для внутреннего правопорядка. Различия между нормами договорного и обычного международного права.

Современные подходы к решению вопроса о действительности норм международного права во внутренних правовых системах: теория гармонизации, концепция реалистического дуализма.

Выбор концепции для российской правовой системы.

Тема 3. Включение международно-правовых норм во внутреннее право государств.

Недостатки терминологии; отсутствие общепринятых терминов, обозначающих включение международно-правовых норм в национальные правовые системы.

Понятие и виды трансформации. Общая трансформация: сравнительно-правовой анализ норм внутреннего права государств, обеспечивающих общую трансформацию международно-правовых норм.

Специальная трансформация: юридические техники, применяемые для осуществления специальной трансформации. Инкорпорация как вид трансформации: понятие и формы. Проблемы включения международно-правовых норм во внутреннюю правовую систему («доместицирование» норм международного права).

Тема 4. Место норм международного права в иерархии внутригосударственного права

Иерархическое строение права и значение определения ранга международно-правовых норм во внутренней правовой системе.

Концепция примата внутреннего права над межгосударственным правом (Цорн, Гегель).

Концепция приоритета международного права.

Определение места международно-правовых норм в иерархии внутреннего права: сравнительно-правовой анализ подходов государств.

Обоснование примата наднациональных актов в правовой системе ЕС: теоретические аспекты.

Проблема выполнения международных обязательств, сопряженная с местом международного права во внутреннем праве государств.

Тема 5. Непосредственная применимость норм международных договоров

История происхождения концепции непосредственной применимости норм международного права. Синонимичные понятия «самоисполнимости» (США) и «прямого действия» (ЕС).

Понятие непосредственной применимости норм международного права и её значение.

Доктрина вертикального и горизонтального прямого действия в практике Суда Европейского Союза.

Обстоятельства, исключающие непосредственную применимость норм международного договора.

Критерии непосредственной применимости норм международного права: а) в рамках международного публичного права; б) в рамках национальных правовых систем. Проблемы определения и применения критериев непосредственной применимости норм международного права.

Значение непосредственного применения норм международного права.

Тема 6. Применение международно-правовых норм национальными судами

Проблема обеспечения эффективности норм международного права.

Функциональные ограничения деятельности международных судебных и арбитражных органов. Деятельность национальных судов как метод национальной имплементации международного права.

Проблемы применения международно-правовых норм национальными судами государств.

Принцип толкования норм внутреннего права в соответствии с международным правом.

Правовые нормы и судебная практика о необходимости применения международного права судами Российской Федерации. Условия и практика применения российскими судами : а) международных договоров Российской Федерации; б) общепризнанных принципов международного права; в) общепризнанных норм международного права (международных обычаев).

Юридическая сила и значение постановлений Европейского суда по правам человека.

Разбор конкретных ситуаций, связанных с применением судами Российской Федерации норм международного права (кассационное определение ВС РФ от 01.07.2009 г. № 77-о09-12; постановление Президиума ВАС РФ от 01.12.2009 г. № 11284/09). Ролевая игра.

Тема 7. Влияние международного права на национальные правовые системы. Глобализация и право.

Материальное влияние внутригосударственного права на международное право. Формирование международных обычаев

Процессуальное влияние внутригосударственного права на международное право:

Роль внутригосударственного права в обеспечении применения международного права на национальном уровне

Концепция глобализации. Интернационализация права.

Проявления глобализации в праве: универсализация правового регулирования; усиление роли и социального значения права; правовая конвергенция (стандартизация, унификация и гармонизация права); интернализация международного права; наднациональность в праве (региональное право, транснациональная юстиция).

Тема 8. Влияние внутригосударственного права на международное право

Материальное влияние внутригосударственного права на международное право. Формирование международных обычаев. Общие принципы права.

Процессуальное влияние внутригосударственного права на международное право:

Роль внутригосударственного права в обеспечении применения международного права на национальном уровне

Конституционализация международного права.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических и практических знаний, систематизации знаний, формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;

- подготовка сообщений (в том числе групповых), докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

Проведение контроля качества освоения образовательной программы «Взаимодействие международного и внутригосударственного права» осуществляется посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

ФОС включает в себя контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные работы, вопросы для коллоквиумов, зачетов; тесты и компьютерные тестирующие программы; примерную тематику рефератов и т.п., а также иные формы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций обучающихся.

В ходе освоения программы «Взаимодействие международного и внутригосударственного права» предусмотрены различные виды и формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. В процессе обучения используются следующие виды контроля:

- 1) устный опрос
- 2) направляемая дискуссия
- 3) моделирование ситуаций (модели судов, институтов)
- 4) доклад-презентация
- 5) эссе
- 6) задачи и задачи-кейсы
- 7) зачет

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	обучающего от ответа						
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающего от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающего от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»

	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1 Перечень компетенций выпускников образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Международное и внутригосударственное право: сравнительный анализ	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Опрос, доклад-презентация, дискуссия
2	Тема 2. Соотношение международного и внутригосударственного права	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Опрос, дискуссия, задачи и задачи-кейсы
3	Тема 3. Включение международно-правовых норм во внутреннее право государств	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	доклад-презентация, дискуссия
4	Тема 4. Место норм международного права в иерархии внутригосударственного права	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Опрос, доклад-презентация, задачи и задачи-кейсы
5	Тема 5. Непосредственная применимость норм международного права	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Задачи и задачи-кейсы, доклад-презентация
6	Тема 6. Применение международно-правовых норм национальными судами	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Эссе, дискуссия, задачи и задачи-кейсы

7	Тема 7. Глобализация и право.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Опрос, моделирование, задачи и задачи-кейсы
8	Тема 8. Влияние международного права на национальные правовые системы	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Дискуссия, презентация, эссе.
9	Тема 9. Влияние внутригосударственного права на международное право.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2	Опрос, доклады, дискуссия

5.2 Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1. Сходные черты внутригосударственного и международного права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
2. Отличия международного права от внутригосударственного права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
3. Дуалистическая концепция: основное содержание, обоснование, сторонники.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
4. Монистическая теория: основное содержание, обоснование, сторонники.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
5. Современные подходы к решению вопроса о действительности и месте норм международного права во внутренних правовых системах.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
6. Проблемы включения международно-правовых норм во внутреннюю правовую систему.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
7. Концепция примата внутреннего права над межгосударственным правом.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
8. Концепция приоритета применения норм международного права перед нормами внутреннего права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
9. Определение места международно-правовых норм в иерархии внутреннего права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
10. Концепция непосредственной применимости международных договорных норм. Признаки, исключающие непосредственное применение норм международных договоров.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2

11. Критерии непосредственной применимости норм международного права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
12. Понятие и способы обеспечения общей трансформации норм международного права во внутренние правовые системы.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
13. Понятие специальной трансформации и юридические техники, применяемые для ее осуществления.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
14. Проблема обеспечения эффективности норм международного права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
15. Роль национальных судов в обеспечении реализации норм международного права	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
16. Проблемы применения международно-правовых норм национальными судами государств	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
17. Взаимное влияние внутригосударственного и международного права.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
18. Российская правовая система: монистическая или дуалистическая?	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
19. Вопросы иерархии норм международного права в российском праве.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
20. Роль высших судов РФ в определении роли и места международного права в правовой системе РФ.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
21. Положения Конституции РФ о месте и роли международного права в правовой системе РФ.	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
22. Место в правовой системе и реализация международно-правовых норм в государствах Вестминстерской модели (3 примера на выбор).	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
23. Место в правовой системе и реализация международно-правовых норм в государствах Скандинавской модели. Основные отличия от Вестминстерской модели (2 примера на выбор).	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
24. Место в правовой системе и реализация международно-правовых норм в государствах модели формальной инкорпорации (3 примера на выбор)	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2
25. Место в правовой системе и реализация международно-правовых норм в государствах модели материальной инкорпорации (3 примера на выбор, исключая РФ).	ПК-3; ПК-5; ПК МП-2

5.2.2. Устный опрос для оценки компетенции «ПК-3; ПК-5; ПК МП-2»

Характеристика оценочного средства «Устный опрос»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольный опрос используется для контроля знаний студентов в качестве проверки результатов выполнения домашних заданий. Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Основной акцент на семинарских занятиях по темам курса делается на детальном, углубленном рассмотрении наиболее важных, узловых норм и принципов международного права, имеющих большое теоретическое и практическое значение.

Цели семинарских занятий – освоение студентами ключевых положений международного права; анализ существующих норм МПП и практики международных судов при решении конкретных практических вопросов; юридически грамотное составление необходимых процессуальных документов; выработка навыков четкого изложения сущности проблем, относящейся к МПП, в устной форме и т.д., а также проверка знаний студентов по темам курса, исправление ошибочных суждений и выводов.

За каждый пропущенный семинар, либо семинар, к которому студент не подготовился, необходимо отчитаться на консультации.

Новизна изучаемого учебного курса обуславливает отсутствие исчерпывающего источника на русском языке. Поэтому при подготовке студентам необходимо использовать одновременно несколько учебных и научных источников, освещающих различные аспекты содержания курса, уделяя особое внимание анализу нормативных и рекомендательных международных и европейских источников. Необходимым элементом освоения материала курса должен стать анализ соответствующих публикаций специальных юридических журналов.

Исчерпывающими учебными источниками могут служить некоторые исследования и учебные издания иностранных авторов, опубликованные на иностранных языках.

Параметры оценочного средства

Критерии		
Традиционная	Баллы	
Зачтено	50-100	Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному
Незачтено	0-49	Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Перечень вопросов для подготовки к семинарским занятиям

Занятие 1. Соотношение международного и внутригосударственного права.

1. Монистические теории соотношения международного и внутригосударственного права.

2. Реалистическая школа права (Р. Иеринг). Дуализм. Причины отрицания действительности международно-правовых норм для внутреннего правопорядка. Различия между нормами договорного и обычного международного права.
3. Монистическая теория: доктрина «универсальной правовой системы» (Г. Кельзен).
4. Современные подходы к решению вопроса о действительности норм международного права во внутренних правовых системах: теория гармонизации, концепция реалистического дуализма.
5. Выбор концепции для российской правовой системы.

Занятие 2. Включение международно-правовых норм во внутреннее право.

1. Понятие и виды трансформации.
2. Общая трансформация: сравнительно-правовой анализ норм внутреннего права государств, обеспечивающих общую трансформацию международно-правовых норм.
3. Специальная трансформация: юридические техники, применяемые для осуществления специальной трансформации.
4. Инкорпорация как вид трансформации: понятие и формы.
5. Проблемы включения международно-правовых норм во внутреннюю правовую систему («доместицирование» норм международного права).

Занятие 3. Место норм международного права во внутренней правовой системе.

1. Иерархическое строение права и значение определения ранга международно-правовых норм во внутренней правовой системе.
2. Концепция примата внутреннего права над межгосударственным правом (Цорн, Гегель).
3. Концепция приоритета международного права.
4. Определение места международно-правовых норм в иерархии внутреннего права: сравнительно-правовой анализ подходов государств.
5. Обоснование примата наднациональных актов в правовой системе ЕС: теоретические аспекты.
6. Проблема выполнения международных обязательств, сопряженная с местом международного права во внутренней правовой системе государств.

Занятие 4. Непосредственная применимость норм международного права.

1. История происхождения концепции непосредственной применимости норм международного права.
2. Понятие непосредственной применимости норм международного права и её значение.

3. Доктрина вертикального и горизонтального прямого действия в практике Суда Европейского Союза.
4. Обстоятельства, исключающие непосредственную применимость норм международного договора.
5. Критерии непосредственной применимости норм международных договоров.
6. Практические задания (раздаточный материал).

Занятие 5. Применение международно-правовых норм национальными судами

1. Проблема обеспечения эффективности норм международного права. Функциональные ограничения деятельности международных судебных и арбитражных органов.
2. Деятельность национальных судов как «новый метод национальной имплементации международного права».
3. Проблемы применения международно-правовых норм национальными судами государств.
4. Условия применения норм международного права судами РФ.

Занятие 6. Глобализация и право

1. Понятие глобализации.
2. Проявления глобализации в праве.
3. Гармонизация и унификация внутреннего права.

Занятие 6. Влияние международного права на национальные правовые системы

1. Влияние норм международного права на формирование российской правовой системы.
2. Влияние актов Европейского суда по правам человека на российское право.
3. Имплементация Россией международных договоров.
4. Региональная экономическая интеграция и её влияние на внутреннее право государств.

Занятие 7. Влияние внутригосударственного права на международное право.

1. Материальное влияние внутригосударственного права на международное право. Формирование международных обычаев.
2. Процессуальное влияние внутригосударственного права на международное право.
3. Роль внутригосударственного права в обеспечении применения международного права на национальном уровне.

5.2.3 Оценочное средство «Направляемая дискуссия» для оценки компетенций «ПК-3; ПК-5; ПК МП-2»:

В ходе такой разновидности дискуссии студенты осуществляют: актуализацию и устное воспроизведение изучаемых сведений; отстаивание своей точки зрения; обмен знаниями с партнерами по дискуссии; анализ, критическую оценку и отбор информации; построение индуктивных и дедуктивных умозаключений; интеграцию имеющихся сведений; выработку фактических и оценочных заключений; выработку итоговой, общей точки зрения, вызывающей согласие всех сторон.

Порядок работы группы:

1. Преподаватель делит студенческую группу на подгруппы по 4 человека. Подгруппа разбивается на пары. Каждая пара должна подготовить сообщение на установленную для группы тему. Но при этом парам в рамках подгрупп даются противоположные точки зрения.

2. На первом часу работы каждая пара получает учебные материалы, содержание которых поддерживает заданные им точки зрения. Преподаватель советует каждой из пар, как лучше спланировать изложение своей точки зрения. Представить ее аргументацию, чтобы убедить оппонентов (т. е. другую пару, входящую в подгруппу).

3. На втором часе обе пары излагают друг другу свои точки зрения, отстаивают свои позиции, оспаривают взаимные доводы.

4. На протяжении третьего часа работы задача каждой пары меняется: в течение 30 минут каждая пара должна подобрать аргументацию в пользу точки зрения своих оппонентов.

5. На протяжении четвертого часа вся четверка, составляющая данную подгруппу, ищет согласие, объединяет все имеющиеся сведения и выдвигает суждения с обеих из намеченных ранее позиций. Их задача – совместно подготовить текст сообщения на заданную тему; по ходу работы каждый из участников выполняет индивидуальные задания, проверяя свои знания на основе содержащихся в учебных материалах заданий для самопроверки. На протяжении всего обсуждения студент проходит путь от ознакомления с фактами до выработки обоснованных суждений. Отправляясь от первоначальных представлений, студент сталкивается с иной, отличной от своей, точкой зрения, оказывается вынужденным пересмотреть справедливость своих утверждений. Возникает своеобразный концептуальный конфликт. Чтобы разрешить неопределенность, студент ищет новые сведения, новые данные, приходит к более глубокому осмыслению явлений, стремясь понять точку зрения оппонента, его ход рассуждений. Требуемое в модели учебного спора-диалога представление своей точки зрения помогает разносторонне осмыслить ее самому, а попытки понять иную точку зрения ведут к пересмотру и обогащению своей позиции, так как они связаны с освоением новых, поступающих от оппонента сведений, аргументов, использованием сложных мыслительных операций.

По замыслу, учебная направляемая дискуссия должна длиться до тех пор, пока расхождение мнений не удастся преодолеть. Он завершается выработкой общего взгляда на проблему, достижением соглашения.

Темы для подготовки к направляемой дискуссии

1. Модели имплементации международного права во внутреннее право государства.

2. Реалистическая школа права. Дуализм. Причины отрицания действительности международно-правовых норм для внутреннего правопорядка.
3. Монистическая теория: доктрина «универсальной правовой системы» (Г. Кельзен).
4. Выбор концепции для российской правовой системы
5. Проблемы включения международно-правовых норм во внутреннюю правовую систему.
6. Иерархическое строение права и значение определения ранга международно-правовых норм во внутренней правовой системе.
7. Концепция приоритета международного права.
8. Обоснование примата наднациональных актов в правовой системе ЕС: теоретические аспекты.
9. Проблема выполнения международных обязательств, сопряженная с местом международного права во внутренней правовой системе государств.
10. Непосредственная применимость норм международного права.
11. Проблема обеспечения эффективности норм международного права. Функциональные ограничения деятельности международных судебных и арбитражных органов.
12. Условия применения норм международного права судами РФ
13. Влияние норм международного права на формирование российской правовой системы
14. Региональная экономическая интеграция и её влияние на внутреннее право государств.
15. Роль внутригосударственного права в обеспечении применения международного права на национальном уровне.

5.2.4 Оценочное средство «Задачи» и «Задачи-кейсы» для оценки компетенций «ПК-3; ПК-5; ПК МП-2»

Решение задач-кейсов и заданий используются для контроля знаний обучающихся в качестве проверки результатов выполнения домашних заданий.

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	60-90 мин
Предлагаемое количество задач из одного контролируемого раздела	3-5
Критерии оценки:	
«отлично»	задание выполнено полностью; решение обосновано логично и последовательно, с точными и соответствующими ссылками на первоисточник и существующие в международном праве доктрины
«хорошо»	задание выполнено с незначительными погрешностями, допущены неточности в ссылках на нормативные акты
«удовлетворительно»	обнаруживает знания и понимания большей части задания, но решение кейса не завершено логически,

	отсутствуют ссылки на статьи нормативного акта
«неудовлетворительно»	задача/задача-кейс решена неверно, либо не решена вовсе

Примерный перечень заданий

Задание 1.

Щ., Ж., а также С., Ч., З., Нижегородское областное добровольное русское патриотическое общество «Отчизна» и прокурор области обратились в суд с заявлением о признании недействительными: постановления Законодательного Собрания Нижегородской обл. № 38 от 19.03.96 «О принятии Закона области «Об основных принципах организации Законодательного Собрания Нижегородской области», п. 3 данного постановления, Закона Нижегородской области «Об основных принципах организации Законодательного Собрания Нижегородской области» и всех нормативных актов, принятых Законодательным Собранием после 19.03.96. В обоснование своих требований заявители указали, что оспариваемые ими законодательные акты являются незаконными, предусмотренное п. 3 указанного постановления время проведения очередных выборов депутатов Законодательного Собрания области в марте 1998 г. с сохранением полномочий Законодательного Собрания и его депутатов до начала работы вновь избранного в указанный срок состава Собрания свидетельствует о неправомерном продлении срока полномочий депутатов, нарушении требований федерального законодательства и конституционных прав граждан, поскольку двухлетний срок их полномочий истек в 1996 г. Прокурор области от требований отказался. Решением Нижегородского областного суда от 22 мая 1997 г. в удовлетворении требований заявителей было отказано. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 07.10.97 решение суда в кассационном порядке отменила и направила дело в суд первой инстанции на новое разбирательство. При повторном рассмотрении решением Нижегородского областного суда от 28.01.98 п. 3 постановления Законодательного Собрания Нижегородской обл. от 19.03.96 № 38 «О принятии Закона области «Об основных принципах организации Законодательного Собрания Нижегородской области» признан недействительным «с момента вступления решения в законную силу». В остальной части заявленные требования оставлены без удовлетворения. Законодательное Собрание Нижегородской области в лице своего председателя Козерадского А.А., обжалуя судебное решение, просит о его отмене и направлении дела в суд первой инстанции на новое рассмотрение ввиду неправильного применения норм материального права и нарушения норм процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения. Какие нормы международного права могут быть применимы Верховным судом в данном деле?

Решение:

Верховный Суд РФ, частично изменяя решение Нижегородского областного суда от 28.01.98, в Определении от 24 марта 1998 г. по делу № 9-Г98-21 указал, что оспариваемое положение противоречит нормам международного права, являющимся обязательными для Российской Федерации. «Решение Законодательного Собрания Нижегородской области о проведении очередных выборов депутатов через два года после истечения полномочий первого созыва свидетельствует о нарушении предусмотренных Конституцией Российской Федерации (ст. 32), Всеобщей декларацией прав человека (ст. 21) и Международным пактом о гражданских и политических правах (ст. 25) избирательных прав граждан, лишило их возможности голосовать и быть избранными в органы государственной власти,

соблюдение периодичности выборов которых является обязательным. С учетом изложенного суд обоснованно пришел к выводу о незаконности п. 3 постановления Законодательного Собрания Нижегородской области № 38 от 19.03.96 «О принятии Закона области «Об основных принципах организации Законодательного Собрания Нижегородской области» и правильно постановил решение о признании его недействительным».

Задание 2.

Р. обратился в Тульский областной суд с заявлением о признании недействующими п. 13 ст. 23 Закона Тульской области «О выборах губернатора – главы исполнительного органа государственной власти Тульской области», п. 8 ст. 17 Закона Тульской области «Об избирательной комиссии Тульской области», ссылаясь на то, что оспариваемые им нормы противоречат Конституции РФ, федеральному законодательству и нарушают его, члена областной избирательной комиссии с правом решающего голоса, права и охраняемые законом интересы. Решением суда от 29 июня 2001 г. заявление Разумовского Б.И. удовлетворено частично, п. 8 ст. 17 Закона Тульской области «Об избирательной комиссии Тульской области» признан недействительным с момента его принятия, в удовлетворении остальной части требований отказано. На какие нормы международного права должен сослаться Верховный суд?

Решение:

Отменяя вышеуказанный судебный акт и возвращая дело на новое рассмотрение, Верховный Суд РФ в Определении от 30 августа 2001 г. по делу № 38-Г01-151 обратил внимание на то, что толкование норм федерального законодательства, осуществленное Тульским областным судом, приводит к нарушению Российской Федерацией ее международно-правовых обязательств. Так, Верховный Суд РФ указал, что «отказывая заявителю в признании данной нормы областного Закона противоречащей федеральному закону, суд пришел к выводу о том, что в соответствии с п. 12 ст. 27 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 124-ФЗ от 19 сентября 1997 года правом высказывания особого мнения наделены члены нижестоящих избирательных комиссий по отношению к вышестоящим соответственно уровню выборов. Данный вывод суда основан на неправильном толковании нормы материального права и является ошибочным. Согласно п. 12 ст. 27 названного выше Федерального закона члены избирательной комиссии, не согласные с решением, принятым комиссией, вправе в письменной форме высказать особое мнение, которое должно быть рассмотрено этой комиссией, отражено в ее протоколе, приложено к нему и доведено председателем комиссии до сведения вышестоящей (соответственно уровню выборов) избирательной комиссии не позднее чем в трехдневный срок, а в день голосования и в день, следующий за днем голосования, – незамедлительно. Указаний на то, что правом высказывать особое мнение обладают члены нижестоящей (соответственно уровню выборов) избирательной комиссии, данная норма не содержит. Из приведенного следует, что указания законодателя на уровень избирательной комиссии находятся во взаимосвязи лишь с обязанностью ее председателя довести особое мнение члена комиссии до вышестоящей (соответственно уровню выборов) избирательной комиссии. Право членов комиссии на особое мнение, обязанность комиссии рассмотреть это мнение, отразить его в протоколе, приложить к протоколу от уровня избирательной комиссии не зависят. Иное толкование нормы Федерального закона, по мнению Судебной коллегии, не соответствовало бы принципам, закрепленным в ст. 19 Всеобщей Декларации прав человека, ст. 10 Конвенции Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод», в силу которых каждый человек имеет право на свое мнение, свободу убеждений и свободу выражать их, и противоречило бы подп. 1 и 3 ст. 29 Конституции Российской

Федерации, в соответствии с которыми каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них».

Задание 3.

Верховный Суд РФ рассмотрел кассационную жалобу цехового комитета профсоюза автоколонны № 3 автобазы Мирнинского горнообогатительного комбината АК «Алмазы России – Саха» на решение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 декабря 1996 г. по делу, связанному с заявлением директора Мирнинского ГОКа АК «Алмазы России – Саха» о признании забастовки, возникшей вследствие несвоевременной оплаты труда, незаконной.

Отменяя вышеуказанное решение, Верховный Суд РФ в Определении от 22 апреля 1997 г. по делу № 74-Г97-1 указал, что «права работников на своевременное и в полном объеме получение вознаграждения за свой труд защищены Конвенцией об охране заработной платы № 85 (принятой Генеральной конференцией Международной организации труда 8 июня 1949 г. и вступившей в силу 24 сентября 1952 г.), гарантируются Конституцией Российской Федерации (п. 3 ст. 37) и охраняются трудовым законодательством (ст. 2, 15, 96 КЗоТ Российской Федерации). При этом ст. 96 КЗоТ Российской Федерации так же, как и названной Конвенцией, предусмотрено, что заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца, соглашения, ухудшающие положение работников в этом вопросе, являются недействительными (ст. 5 КЗоТ Российской Федерации). Никто не может заставить работника работать бесплатно. На недопустимость нарушения сроков выдачи заработной платы, ужесточение контроля за ее своевременной и в полном объеме выплатой работникам предприятий, организаций, независимо от форм собственности, и соблюдение законодательства о труде обращено внимание и в Указе Президента Российской Федерации от 19 февраля 1996 г. «О проверках соблюдения законодательства об оплате труда». Анализ положений названных законов, правовых актов и установленных по делу обстоятельств позволяет сделать вывод, что участники акции протеста выступили с коллективной защитой индивидуальных прав работников и между администрацией акционерной компании и работниками возник коллективный трудовой спор, связанный с коллективной защитой индивидуальных прав работников, который Федеральным законом «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» не регулируется и не является предметом настоящего Федерального закона. При таких обстоятельствах вывод суда о том, что временный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей в связи с невыплатой администрацией предприятия задолженности по заработной плате является незаконной забастовкой, нельзя признать законным и обоснованным, и по изложенным основаниям решение подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении заявления директора Мирнинского ГОКа АК «Алмазы России – Саха» о признании забастовки незаконной».

Верны ли действия Верховного суда по применению международного права?

Решение: да, действия ВС РФ верны.

Задание 4.

Граждане США – супруги Розенберг обратились в суд с просьбой об установлении усыновления несовершеннолетнего ребенка – Шиповалова Дмитрия Анатольевича (27 сентября 1996 г. рождения), воспитанника Дома ребенка № 2 г. Омска, с последующим включением их в актовую запись о рождении ребенка в качестве его родителей и

изменением фамилии ребенка на их фамилию – Розенберг, а имени – на Адам Льюис. Омский областной суд в удовлетворении заявления отказал. Какие нормы международного права необходимо учитывать Верховному суду при рассмотрении данного дела?

Решение:

Оставляя без изменения судебное решение Омского областного суда, Верховный Суд РФ в Определении от 12 января 1999 г. обратил внимание на допущенные нарушения норм международного и национального права при решении вопроса об усыновлении несовершеннолетнего ребенка. Так, Судом было отмечено, что «в соответствии со ст. 16, 17 Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международных уровнях, утвержденной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 3 декабря 1986 г., ст. 21 Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 г., усыновление ребенка за границей в качестве альтернативного решения вопроса обеспечения ребенка семьей может рассматриваться лишь в случае, если не представляется возможным передать его другой семье на воспитание или усыновление или обеспечить для него надлежащую заботу в стране происхождения. Данный принцип приоритетного устройства детей, оставленных без попечения родителей на воспитание в семье происхождения – граждан Российской Федерации, предусмотрен и российским законодательством (п. 4 ст. 124 СК РФ (с дополнениями и изменениями), а также постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 г. «Об организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей», которым установлено, что дети могут быть переданы на усыновление как гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, так и иностранным гражданам лишь после истечения трех месяцев со дня поступления в государственный банк данных сведений о детях, оставшихся без попечения родителей. Как видно из дела, перечисленные требования международного права и российского законодательства при решении вопроса об усыновлении несовершеннолетнего ребенка – Шиповалова Дмитрия не соблюдены...».

Указанные выше положения Декларации, безусловно, можно рассматривать в качестве общепризнанных норм международного права и суд, руководствуясь ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, обоснованно сослался на данные положения.

Задание 5.

Гражданка США Р.Б. обратилась в суд с заявлением об усыновлении гражданина Российской Федерации С., 17 марта 1996 г. рождения, находящегося на воспитании в государственном образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Первомайский детский дом». Решением Томского областного суда от 31 августа 2005 г. заявление Р.Б. об усыновлении удовлетворено.

Рассматривая дело в порядке надзора, Верховный Суд РФ, оставив в силе вышеуказанный судебный акт, в Определении от 20 декабря 2005 г. по делу № 88-Г05-19[44] указал, что «в соответствии со ст. 16, 17 Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях, утвержденной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 3 декабря 1986 г., ст. 21 Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 г., усыновление ребенка за границей в качестве альтернативного решения вопроса обеспечения ребенка семьей может рассматриваться лишь в случае, если не представляется возможным передать его другой семье на воспитание или усыновление или обеспечить для него надлежащую

заботу в стране происхождения. Согласно п. 4 ст. 124 СК РФ усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников. Принимая решение об удовлетворении заявления Р.Б. об усыновлении гражданина России, несовершеннолетнего С., суд правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и обоснованно пришел к выводу, что по данному процессу усыновления были выполнены все указанные выше нормы международного права и российского законодательства, защищающие интересы детей».

Верно ли ВС РФ применил нормы международного права?

Решение: нормы международного права были применены верно.

Задание 6.

Верховный Суд РФ рассмотрел кассационную жалобу К. на определение Новосибирского областного суда от 10 февраля 2005 г., которым жалоба К., гражданина Кыргызской Республики, осужденного приговором Чуй-Токмоцкого городского суда Кыргызской Республики от 17 декабря 1997 г. по ч. 2 ст. 144 УК КР к двум годам лишения свободы, на постановление первого заместителя Генерального Прокурора РФ от 7 декабря 2004 г. о его выдаче правоохранительным органам Кыргызской Республики для привлечения к уголовной ответственности за побег из места лишения свободы, оставлена без удовлетворения.

Соответствие каким нормам международного права данного решения о выдаче должен проверить Верховный суд РФ?

Решение:

Оставляя в силе судебный акт Новосибирского областного суда, Верховный Суд РФ, в Определении от 12 мая 2005 г. по делу № 67-о05-28[6] указал, что «решение о выдаче К. по запросу Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики для осуществления его уголовного преследования соответствует как требованиям главы 54 УПК РФ, так и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года. Ссылка в жалобе на необходимость применения к К. акта амнистии – Постановления Государственной Думы РФ от 26 мая 2000 года – и прекращения в связи с этим его уголовного преследования – несостоятельна. Из материала следует, что против Российской Федерации К. преступления не совершал, вследствие чего на него не распространяется указанный акт об амнистии и Государственная Дума РФ не вправе амнистировать К. за преступления, совершенное на территории другого государства».

Применительно к ссылке в жалобе на возможность применения в отношении Постановления Государственной Думы РФ об амнистии, нельзя не обратить внимания на то, что здесь Верховный Суд РФ косвенно (имплицитно) реализовал общепризнанный принцип международного права – суверенное равенство государств, являющийся частью правовой системы России согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

5.2.5 Характеристика оценочного средства «Эссе» для оценки компетенций «ПК-3; ПК-5; ПК МП-2»

Общие сведения об оценочном средстве

Эссе (творческая работа) представляет собой оригинальное произведение объемом до от 6000 до 8000 слов. Тема может быть выбрана обучающимся из списка предложенной проблематики, либо согласована с преподавателем. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер: значительную ее часть следует посвятить аргументированному представлению своей точки зрения студентами (с обязательными ссылками на первоисточники и доктрину), критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что способствует раскрытию творческих и аналитических способностей обучающихся.

Основаниями для оценки эссе могут служить:

- актуальность проблемы исследования и степень раскрытия заявленной темы;
- креативность и творческий подход при решении поставленных задач;
- способность обучающегося кратко и грамотно изложить суть заявленной проблемы, отразить полемику, существующую в научном мире по данному вопросу, аргументировать свои выводы и суждения.

Примерный перечень тем эссе

1. Модели имплементации международного права во внутреннее право государства.
2. Взаимодействие международного и внутреннего права. Взаимное влияние и иерархия.
3. Влияние региональных, культурных и религиозных традиций на международное право
4. Формирование и доказательство существования международного обычного права.
5. Развитие концепции *jus cogens* в международной и национальной практике.
6. Роль резолюций Генеральной Ассамблеи ООН в процессе создания норм международного права.
7. Концепция обязательств *erga omnes* в доктрине международного права.
8. Международное право в конституционной юрисдикции государств: проблемы взаимодействия национального и международного права.
9. Обязательность решений Европейского суда по правам человека в свете практики высших судов государств – участников Европейской конвенции по правам человека.
10. Проблема применимости понятия и структуры национальной правовой системы к международно-правовой системе. Понятие и элементы международной правовой системы.
11. Природа международного права в свете основных концепций правопонимания. Реалистическая школа права (Р. Иеринг).
12. Применимость понятия права, выработанного теорией права, к международному праву.
13. Современные подходы к решению вопроса о действительности норм международного права во внутренних правовых системах: теория гармонизации, концепция реалистического дуализма.
14. Выбор концепции для российской правовой системы.
15. Недостатки терминологии; отсутствие общепринятых терминов, обозначающих включение международно-правовых норм в национальные правовые системы.
16. Проблемы включения международно-правовых норм во внутреннюю правовую систему («доместицирование» норм международного права).
17. Обоснование примата наднациональных актов в правовой системе ЕС: теоретические аспекты.
18. История происхождения концепции непосредственной применимости норм

- международного права. Синонимичные понятия «самоисполнимости» (США) и «прямого действия» (ЕС).
19. Доктрина вертикального и горизонтального прямого действия в практике Суда Европейского Союза.
 20. Проблема обеспечения эффективности норм международного права.
 21. Проблемы применения международно-правовых норм национальными судами государств. Принцип толкования норм внутреннего права в соответствии с международным правом.
 22. Правовые нормы и судебная практика о необходимости применения международного права судами Российской Федерации. Условия и практика применения российскими судами : а) международных договоров Российской Федерации; б) общепризнанных принципов международного права; в) общепризнанных норм международного права (международных обычаев).
 23. Материальное влияние внутригосударственного права на международное право. Формирование международных обычаев
 24. Проявления глобализации в праве: универсализация правового регулирования; усиление роли и социального значения права; правовая конвергенция (стандартизация, унификация и гармонизация права): интернализация международного права; наднациональность в праве (региональное право, транснациональная юстиция).
 25. Конституционализация международного права.

5.2.6 Характеристика оценочного средства «Доклад - презентация» для оценки компетенций «ПК-3; ПК-5; ПК МП-2»

Обучающимся в группе из 3-4 человека предлагается подготовить презентацию. Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия во время аудиторной работы. Обучающимся предлагается самостоятельно проанализировать проблему, подготовить доклад, и, на его основе сделать презентацию в слайдах с помощью программы POWER POINT, и выступить перед аудиторией с представлением результатов исследования.

Максимальное количество баллов за доклад-презентацию – 5 баллов.

Для доклада предоставляется 15 минут.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15 минут
Критерии оценки:	
«5», если	содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход; информация структурирована и не представляет собой сплошной текст

«4», если	содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты
«3», если	отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом.

Темы для разработки презентаций

Цель докладов: продемонстрировать, каким образом конституционное законодательство государств закрепляет соотношение международного и внутреннего права, а также позиции внутренних судов по этому вопросу.

Базовый теоретический материал для изучения темы:

Ian Brownlie 'Principles of International Law', section 'The Relation of Municipal and International Law',

Antonio Cassese (2005) International Law, section 12 'The implementation of International Rules Within National Systems'

Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система РФ",

Тузмухамедов Б.Р. "Международное право в конституционной юрисдикции"

МПП в правовых системах государств Вестминстерской модели (материальной инкорпорации договорных положений)

1. Великобритания
2. Канада
3. Израиль
4. Ирландия
5. Австралия

МПП в правовых системах государств Скандинавской модели (материальной инкорпорации договорных положений)

1. Швеция
2. Норвегия
3. Дания

МПП в правовых системах государств, придерживающихся принципа формальной (процедурной) инкорпорации международных договоров

1. Германия
2. Австрия
3. Италия
4. Греция
5. Финляндия
6. Япония

МПП в правовых системах государств, автоматически интегрирующие международные договоры в национальные правовые системы

1. Франция
2. Бельгия
3. Нидерланды
4. Швейцария
5. Испания
6. Турция
7. Украина
8. США
9. Мексика
10. Россия

5.2.7 Характеристика оценочного средства «Моделирование ситуации» для оценки компетенций «ПК-3; ПК-5; ПК МП-2»

Моделирование ситуаций может происходить в форме игрового судебного процесса (moot court) – это моделирование судебного заседания, в котором студенты представляют перед судьями позицию по спору о праве, играя против представителей противоположной стороны – также студенческой команды. Для этого они заранее готовят письменные позиции (меморандумы) за обе стороны (за истца и за ответчика). Роли всех участников процесса выполняют студенты под контролем преподавателя.

В качестве моделей студентам предлагается использовать:

1. ООН (отдельные органы, например, Совет Безопасности ООН, Суд ООН)
2. Совет Европы
3. Европейский Суд по правам человека
4. Международный уголовный суд (либо международные гибридные уголовные трибуналы)
5. Суд ЕС (либо иные институты ЕС)

Параметры оценочного средства

Длительность контроля – 2 часа

Моделирование ситуаций	Умение моделировать реальные ситуации на основании изученного материала Способность оперативно реагировать и применять полученные знания	«Отлично»: задание выполнено, продемонстрированы знания материала, умение применить их на практике, сделаны в целом корректные выводы, способность аргументированно вести дискуссию и спор. «Хорошо»: задание в целом выполнено, но допущены одна-две незначительных ошибки логического или фактического характера, сделаны выводы, эпизодическое отсутствие реакции на аргументы контрагента. «Удовлетворительно»:
-------------------------------	---	---

		<p>задание выполнено отчасти, допущены ошибки логического или фактического характера, недостаточная ориентация в первичном материале.</p> <p>«Не удовлетворительно»: допущены серьезные ошибки логического и фактического характера, ориентация в первичном материале отсутствует.</p>
--	--	--

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) «Взаимодействие международного и внутригосударственного права»

Основная литература:

1. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: Монография / Марочкин С.Ю. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 288 с. (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=780343>).
2. Конституционное право и международное право: взаимодействие и развитие в современную эпоху [Электронный ресурс] : Сборник научных статей по материалам Вторых Конституционных чтений. - М.: РАП, 2010. - 128 с.: (+ CD). (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517365>).
3. Конституционное правосудие и реализация решений Европейского Суда по правам человека: Научно-практическое пособие / С.А. Грачева - М.: Контракт: ИЗиСП, 2012. - 240 с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-98209-143-7, 500 экз. (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=402165>).
4. Международное право. Общая часть: Учебник / Валеев Р.М., Курдюков Г.И. - М.:Статут, 2011. - 543 с. ISBN 978-5-8354-0792-7 (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=332473>).
5. Международное право: Учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 752 с. ISBN 978-5-91768-368-3 (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516053>).

Дополнительная литература:

1. Кашкин, С. Ю. Право европейского союза : учебник для вузов / С. Ю. Кашкин ; под ред. С. Ю. Кашкина. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 172 с. - ISBN 978-5-9916-3711-4. — (Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/22146C4E-519A-45A0-9797-28E53E06BC30).
2. Международное право. Практикум: Учебное пособие / Е.В. Сафронова, Е.А. Абашева. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с. (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=474150>).
3. Практикум по международному праву / Отв. ред. Г.В. Игнатенко и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2015. - 352 с.: 84x108 1/32. - (Практикум: Для юридических вузов и факультетов) ISBN 978-5-468-00113-4, 3000 экз. (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=478775>).

4. Сафонов, В. Е. Конституционное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник / В. Е. Сафонов, Е. В. Миряшева. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 422 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2269-1. — (Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/5B0B181A-0896-4987-AE82-C9A2BE0C0915).
5. Правовая система Европейского Союза: Монография / М.Н. Марченко, Е.М. Дерябина; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). Юридический факультет. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 704 с. (Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=248682>).

Интернет-ресурсы:

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: <http://www.echr.ru/>
2. Институт им. Ассера в Гааге: <http://www.asser.nl>
3. Международный суд ООН: www.un.org
4. Оксфордские доклады по международному праву: <http://www.oxfordlawreports.com/>
5. Суд ЕС: <http://curia.eu.int>
6. Электронная библиотека «Всё о праве»: www.allpravo.ru

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Взаимодействие международного и внутригосударственного права» широко используются информационные технологии такие как:

- 1) Мультимедийная презентация лекционного материала с использованием электронного конспекта лекций-слайдов
- 2) Просмотр видео материалов
- 3) Конспектирование онлайн-лекций ведущих специалистов
- 4) Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

Освоение дисциплины должно производиться на базе мультимедийных учебных аудиторий ННГУ. Для проведения лекций и практических занятий необходим компьютер мультимедийный с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

- Проектор
- Колонки
- Средства для просмотра презентаций MS PowerPoint
- Программа для просмотра видео файлов
- Выход в Интернет
- Справочная правовая система «Консультант Плюс»

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ _____

Автор:

Старший преподаватель _____ А.С. Леонов

Зав.кафедрой европейского и международного права

к.ю.н., доцент _____ Ю.М. Орлова

Программа одобрена на заседании междисциплинарной комиссии юридического факультета

от 13.12.2021 года, протокол № 4.