

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебные экспертизы в делах о нарушениях в сфере здравоохранения

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Криминалистические экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 Судебные экспертизы в делах о нарушениях в сфере здравоохранения относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-3.КЭ: Способен выполнять криминалистические судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.КЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства ПК-3.КЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз	ПК-3.КЭ.1: Знать: -организацию и методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; -научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. Уметь: - применять методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве ; - применять научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. Владеть: - навыками применения методик производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве;	Доклад-презентация Реферат Собеседование	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>- навыками применения научно-обоснованных методик и технических средств, используемых в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства</p> <p>ПК-3.КЭ.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методическое и технологическое обеспечение экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз; - организацию и методы работы по обеспечению контроля качества итоговых заключений эксперта (специалиста). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять средства методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз; - применять методы организации работы по обеспечению контроля качества итоговых заключений эксперта (специалиста). <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения средств методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных 		
--	--	--	--	--

		экспертиз; - навыками организации работы по обеспечению контроля качества итоговых заключений эксперта (специалиста).		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	О Ф О	О Ф О	О Ф О	О Ф О	О Ф О
Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.	12	2	4	6	6
Тема. 2. Понятие судебной экспертизы. Ее предмет, задачи и объекты.	14	2	4	6	8
Тема 3. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз.	14	2	4	6	8
Тема 4 Профессиональные правонарушения медицинских работников. Некачественные медицинские услуги.	20	4	6	10	10
Тема 5. Основания, порядок назначения и организация производства судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников (судебно-медицинских экспертиз по факту неоказания или ненадлежащего оказания	19	2	6	8	11

медицинской помощи).					
Тема 6. Судебно-медицинский эксперт: процессуальное положение, участие в судопроизводстве.	14	2	4	6	8
Тема 7. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы всесторонней оценки заключения.	14	2	4	6	8
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	16	32	49	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.

1. Понятие, формы и виды специальных знаний
2. Отличие специалиста от эксперта

Тема. 2. Понятие судебной экспертизы. Ее предмет, задачи и объекты.

1. Экспертиза и её виды. Признаки судебной экспертизы
2. Предмет судебной экспертизы. Идентификационные и диагностические задачи судебной экспертизы
3. Общие принципы допустимости использования методов в судебно-экспертном исследовании. Объекты судебной экспертизы.
4. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы.
5. Содержание вводной части заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.
6. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов.
7. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
8. Экспертные ошибки, их классификация

Тема 3. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз.

1. Классификация судебных экспертиз по различным основаниям
2. Назначение судебной экспертизы в гражданском, уголовном и административном процессе.

Тема 4 Профессиональные правонарушения медицинских работников. Некачественные медицинские услуги.

1. Предмет судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
2. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в связи с исследованием вопроса о проведении медицинского вмешательства в условиях крайней необходимости

Тема 5. Основания, порядок назначения и организация производства судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников (судебно-медицинских экспертиз по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи).

1. Объекты судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
2. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
3. Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников в связи с гражданскими исками
4. Заключение судебного эксперта по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Тема 6. Судебно-медицинский эксперт: процессуальное положение, участие в судопроизводстве.

1. Понятие судебного эксперта, его права, обязанности и ответственность. Независимость судебного эксперта.

Тема 7. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы всесторонней оценки заключения.

1. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
2. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
3. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
4. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

При самостоятельной подготовке к каждой теме дисциплины студенты могут воспользоваться примерным перечнем тем рефератов и сообщений, а также контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы.

Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских и практических занятий и формами контроля успеваемости.

Самостоятельная работа обучающегося осуществляется в читальном зале библиотеки и аудиториях факультета и университета, в домашних условиях и с использованием ресурсов сети Интернет, правовых информационных баз «Консультант плюс» и «Гарант».

Самостоятельная работа предполагает использование рекомендуемой литературы, материалов лекционных и семинарских занятий, нормативно-правовых актов. Формами промежуточного и итогового контроля самостоятельной работы являются семинарские занятия, а также зачет по курсу.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении дисциплины «Судебные экспертизы в делах о нарушениях в сфере здравоохранения» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским); самостоятельная работа над отдельными темами учебной дисциплины в соответствии с планами семинарских и практических занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к конкурсам, конференциям.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

- 1. Использование специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве
- 2. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
- 3. Значение судебно-медицинской экспертизы в оценке характера оказания медицинской помощи
- 4. Актуальные проблемы проведения экспертных исследований в ходе расследования преступлений, совершаемых медицинскими работниками
- 5. Медицинская документация как объект судебно-медицинской экспертизы по делам, связанным с дефектами оказания медицинской помощи
- 6. Использование специальных медицинских знаний в процессе расследования преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи: проблемы и перспективы решения
- 7. Использование судебно-медицинской экспертизы в уголовном судопроизводстве в качестве доказательства по делам о ненадлежащем исполнении медицинскими работниками профессиональных обязанностей
- 8. Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в случае ненадлежащего оказания медицинской помощи
- 9. Экспертные ошибки при судебно-медицинской экспертизе неблагоприятных последствий оказания медицинской помощи

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых

Оценка	Критерии оценивания
	ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

- 1. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права
- 2. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
- 3. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
- 4. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
- 5. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве
- 6. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
- 7. Проблемы проведения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с профессиональными правонарушения/ми медицинских работников
- 8. Психолого-правовые аспекты проведения судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
- 9. Особенности экспертизы качества медицинской помощи и судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
- 10. Категоричные выводы и их обоснованность в заключениях судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
- 11. Значение медицинской документации при проведении судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

Оценка	Критерии оценивания
	Продemonстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продemonстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продemonстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ:

- 1. Понятие специальных знаний
- 2. Формы использования специальных знаний
- 3. Виды специальных знаний

- 4. Отличие специалиста от эксперта
- 5. Предмет судебной экспертизы
- 6. Экспертиза и её виды.
- 7. Признаки судебной экспертизы
- 8. Идентификационные задачи судебной экспертизы
- 9. Диагностические задачи судебной экспертизы
- 10. Стадии судебно-экспертного исследования
- 11. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
- 12. Объекты судебной экспертизы
- 13. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов
- 14. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
- 15. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
- 16. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
- 17. Экспертные ошибки, их классификация
- 18. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
- 19. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения.
- 20. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
- 21. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
- 22. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
- 23. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
- 24. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
 - 25. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе.
 - 26. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
 - 27. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.
 - 28. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
 - 29. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
 - 30. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.
 - 31. Обязанности и ответственность судебного эксперта
 - 32. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
 - 33. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.
 - 34. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
 - 35. Предмет судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

- 36. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в связи с исследованием вопроса о проведении медицинского вмешательства в условиях крайней необходимости
- 37. Объекты судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
- 38. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
- 39. Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников в связи с гражданскими исками
- 40. Заключение судебного эксперта по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не

Оценка	Критерии оценивания
	продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки и. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами .	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых	При решении стандартных	Имеется минимальн	Продemonстрированы	Продemonстрированы	Продemonстрированы	Продemonстрирован

	навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	задач не продемонстриро ваны базовые навыки. Имели место грубые ошибки	ый набор навыков для решения стандартны х задач с некоторым и недочетами	базовые навыки при решении стандартны х задач с некоторым и недочетами	базовые навыки при решении стандартны х задач без ошибок и недочетов	навыки при решении нестандарт ных задач без ошибок и недочетов	творческий подход к решению нестандартны х задач
--	--	---	--	---	--	---	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворитель но	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворите льно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.КЭ

1. Понятие, формы и виды специальных знаний
2. Отличие специалиста от эксперта
3. Экспертиза и её виды. Признаки судебной экспертизы
4. Предмет судебной экспертизы. Идентификационные и диагностические задачи судебной экспертизы
5. Общие принципы допустимости использования методов в судебно-экспертном исследовании.

Объекты судебной экспертизы.

6. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы.

7. Содержание вводной части заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.

8. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов.

9. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации

10. Экспертные ошибки, их классификация

11. Классификация судебных экспертиз по различным основаниям

12. Понятие судебного эксперта, его права, обязанности и ответственность. Независимость судебного эксперта.

13. Назначение судебной экспертизы в гражданском, уголовном и административном процессе.

14. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.

15. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.

16. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.

17. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.

18. Предмет судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

19. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в связи с исследованием вопроса о проведении медицинского вмешательства в условиях крайней необходимости

20. Объекты судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

21. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

22. Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников в связи с гражданскими исками

23. Заключение судебного эксперта по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Аверьянова Татьяна Витальевна. Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6. - ISBN 978-5-16-005521-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=832799&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4. - ISBN 978-5-16-014346-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=791967&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник; Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2. - ISBN 978-5-16-011733-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=835977&idb=0>.
4. Буромский Иван Владимирович. Судебная медицина : Учебник / Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 688 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-00156-015-9. - ISBN 978-5-16-107920-1. - ISBN 978-5-16-015479-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=791685&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Дерягин Геннадий Борисович. Медицинское право : Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция"; Учебное пособие / Северный государственный медицинский университет; Северный государственный медицинский университет. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017. - 239 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-238-01857-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=593138&idb=0>.
2. Козлов С.Н. Значение социальных и правовых вопросов в расследовании «врачебных дел» : Монография. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. - 278 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-91612-270-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=632811&idb=0.

3. Назначение судебных экспертиз : Учебное пособие / Московская академия Следственного комитета Российской Федерации; Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 227 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-16-017436-5. - ISBN 978-5-16-109975-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836950&idb=0>.

4. Березников Алексей Васильевич. Экспертная деятельность в обязательном медицинском страховании : Практическое пособие / Омский государственный медицинский университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 184 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-011353-1. - ISBN 978-5-16-103546-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=791831&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С: Бухгалтерия. Базовая версия

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.