

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13
«30» ноября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования
Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность
45.04.01. — «Филология»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы
Лингвокриминалистика

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения
Очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.08 «Лингвистическая конфликтология» относится к части ООП направления подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры), формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-1 Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	ПК-1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.	Знать методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; Уметь определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования; Владеть навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Доклад Тест
	ПК-1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа.	Знать специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Уметь создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа; Владеть навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	Творческое задание Собеседование
ПК-7 Способен планировать и проводить работы	ПК-7.1. Владеет методикой поэтапной разработки	Знать технологии разработки проектов культурной и (или) межкультурной направленности с учетом современных форм, методов их организации и целевой	Практическое задание Доклад

по созданию и продвижению индивидуальных и (или) коллективных проектов в разных сферах профессиональной деятельности с учетом современных форм, методов их организации и целевой аудитории	творческих проектов с учетом запросов целевой аудитории	аудитории; Уметь создавать и применять в практической деятельности творческие решения для разработки проектов культурной и (или) межкультурной направленности с учетом современных форм, методов их организации и целевой аудитории; Владеть навыками практического участия в поэтапной разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проектов культурной и (или) межкультурной направленности	
	ПК-7.2. Осуществляет контроль за организацией проектной деятельности в коллективе	Знать методы создания творческого коллектива проекта в разных сферах профессиональной деятельности и механизмы управления деятельностью коллектива; Уметь распределять обязанности с учетом индивидуальных возможностей членов коллектива; осуществлять контроль как за отдельными этапами проектной деятельности, так и за всем процессом ведения творческого проекта; Владеть практическими навыками осуществления контроля за организацией проектной деятельности в коллективе	Творческое задание
	ПК-7.3. Умеет продвигать готовый продукт с учетом специфики выбранной сферы деятельности	Знать способы и методы продвижения готового проектного продукта с учетом специфики выбранной сферы деятельности; Уметь проводить отбор способов продвижения готового продукта с учетом запросов целевой аудитории; Владеть практическими навыками продвижения проекта на разных информационных площадках с учетом запросов целевой аудитории	Собеседование
ПКД-2 Способен рецензировать и проводить экспертизу научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	ПКД-2.1. Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования	Знать основы мониторинга и методики мониторинга по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования; Уметь проводить мониторинг и осуществлять отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования; Владеть практическими навыками мониторинга по направлению подготовки на уровнях высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительного профессионального	Практическое задание Контрольная работа

		образования	
	ПКД-2.2. Участвует в процессе рецензирования и проведения экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	Знать основы рецензирования и методики проведения экспертизы научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям); Уметь проводить рецензирование и экспертизу научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям); Владеть практическими навыками рецензирования и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам	Доклад Собеседование

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения
Общая трудоемкость	5 ЗЕТ
Часов по учебному плану	180
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия)	16
самостоятельная работа	101
КСР	1
Промежуточная аттестация – экзамен	45

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем	Всего (часы)	в том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	

дисциплины	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
Раздел 1. Введение	6			2									2			4		
Раздел 2. Теоретические основы лингвистической конфликтологии	25			3			3						6			19		
Раздел 3. Проблемы языковой толерантности и принципы бесконфликтного общения	25			3			3						6			19		
Раздел 4. Вербальная агрессия и «язык вражды»	27			4			4						8			19		
Раздел 5. Языковое манипулирование сознанием	26			2			4						6			20		
Раздел 6. Правовые аспекты лингвистической конфликтологии	24			2			2						4			20		
В т.ч. текущий контроль	2												2					
Промежуточный контроль	45																	
Итого	180			16			16						34			101		

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение тестовых заданий, решение практических задач, реализацию творческого проекта.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 16 часов для очной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

1) организация и проведение мониторинга информационных материалов телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;

2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;

3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;

4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном

формате;

- компетенций – ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-7.1; ПК-7.2; ПК-7.3; ПКД-2.1; ПКД-2.2.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий лекционного и практического типа. Итоговый контроль осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, включающего выполнение тестовых заданий и защиту эссе, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Конфликтное и бесконфликтное речевое поведение. Прагматика конфликтного речевого поведения в лингвистической прагматике и теории речевых актов. Речевые акты и речевые жанры конфликтного типа. Конфликтные речевые стратегии и тактики. Языковая толерантность и принципы бесконфликтного общения. Экология языка. Политкорректность и лингвистическая конфликтология. Информационно-психологическая безопасность личности и общества и способы ее обеспечения. Принцип вежливости. Стратегии поведения в конфликте.*

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимся отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и

библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к зачету и экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Лингвистическая конфликтология» во II семестре является **экзамен**. Экзамен проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть экзамена заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающегося, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Подготовка доклада

Доклад является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение доклада по дисциплине «Лингвистическая конфликтология» должно способствовать углубленному усвоению обучающимися лекционного курса и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с современной междисциплинарной научной парадигмой в филологии.

Студенту предоставляется право выбора темы доклада из числа указанных в списке.

Структура доклада должна включать в себя главы (в основном три) с их разбивкой на параграфы (подразделы). Все части доклада должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Содержание работы можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами,

графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснение.

Объем доклада составляет 20-25 страниц (14 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman)

При оценке доклада учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Выполнение доклада направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonstrированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonstrированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonstrированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonstrированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonstrированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможно оценить наличие навыков	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных	Продemonstrированы базовые навыки при решении стандартных задач с	Продemonstrированы базовые навыки при решении стандартных задач без	Продemonstrированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и	Продemonstrирован творческий подход к решению нестандартных задач

	вследствие отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки.	задач с некоторыми недочетами	некоторыми недочетами	ошибок и недочетов.	недочетов.	
--	--	----------------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------	------------	--

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Уровень подготовки	
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

Вопросы	Код формируемой компетенции
1. Конфликтология как междисциплинарный раздел науки: предмет, цели, задачи, проблематика курса	ПК-7.1
2. Основы общей теории конфликтов: структура конфликтов, типология конфликтов	ПК-7.1
3. Языковые конфликты: факторы, структура, классификация	ПК-7.1
4. Коммуникативное поведение человека. Общие законы общения, правила общения и принципы общения	ПКД-2.1
5. Конфликтное речевое поведение в лингвистической прагматике и теории речевых актов	ПКД-2.1 ПК-7.2
6. Речевые акты и речевые жанры конфликтного типа	ПК-7.2
7. Основы теории речевого воздействия	ПКД-2.2
8. Речевое воздействие в политическом дискурсе и массовой коммуникации	ПКД-2.2
9. Языковая толерантность	ПКД-2.2
10. Принципы бесконфликтного общения	ПК-7.2
11. Политкорректность и лингвистическая конфликтология	ПК-7.2
12. Экология языка	

13. Информационно-психологическая безопасность личности и общества и способы ее обеспечения	ПК-7.3
14. Языковая агрессия как социальный, психологический и лингвистический феномен	ПК-7.3
15. Типология речевых актов языковой агрессии	ПК-7.1
16. Средства выражения языковой агрессии в системе языка и тексте	ПК-7.1
17. Понятие инвективного функционирования языка. Понятие сквернословия и брани. Бранная лексика	ПКД-2.1
18. «Язык вражды» в СМИ, речевой экстремизм и состояние современной социокультурной среды	ПКД-2.1
19. Теория языкового манипулирования сознанием: общая характеристика	ПКД-2.2
20. Понятие манипулятивного дискурса	ПК-1.1
21. Языковое манипулирование в рекламе, политической деятельности и СМИ	ПК-1.1
22. «Языковая демагогия»	ПК-1.1
23. Логические, языковые и текстовые средства языкового манипулирования сознанием	ПК-1.2
24. Языковая конфликтология в юридическом аспекте. Языковые правонарушения и их юридическое регулирование	ПК-1.2
25. Российские законы о защите чести и достоинства граждан	ПК-1.2
26. Понятие морального вреда, ущемления деловой репутации в лингвистическом аспекте	ПК-1.2
27. Законы, регулирующие деятельность СМИ, и их лингвистические аспекты	ПК-7.1
28. Языковые и юридические аспекты экстремизма	ПК-7.2

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-7.1»

Задание 1. Языковые средства выражения конфликта. Прочитав следующий текст, заполните таблицу: в пустых графах второй колонки указываются номера языковых маркеров конфликта (в столбик); напротив номеров в третьей колонке пишутся буквы — Л (лексемы) или П (предложения / пропозиции).

Наиболее распространенными репрезентантами конфликтом являются: 1) **лексемы**. Ср.: *коротышка, никогда, обязан*. Актуализация таких лексем провоцирует конфликтную ситуацию, т. к. в их семантике заложена негативная коннотация; 2) **пропозиции**. Так, в следующих примерах – «*Не ваше дело*»; «*Мы еще встретимся*», каждое отдельно взятое слово не несёт никакого негативного значения, по смысловой нагруженности они являются нейтральными, однако, будучи помещенными в актуальную контекстно обусловленную пропозицию, приобретают конфликтотенную семантику. В первом случае – это выражение недовольства, во втором – угроза.

Примеры:

Смысл / семантика	Конфликтемы
Недоверие	«вы меня обманываете», «я вам не верю», «вы не разбираетесь», и др.
Оскорбление (обсценная, инвективная, негативно-оценочная лексика)	негодяй, подонок, дурак, бестолочь, лентяй, ничтожество и др.
Угроза	«я вам это припомню», «ты еще пожалеешь» и др.
Насмешка	очкарик, допоухий, мямля, дистрофик и др.
Отрицательное / негативное отношение	«я тебя ненавижу», «я не хочу с тобой разговаривать», «ты мне противен» и др.
Долженствование / обязанность	«вы обязаны», «ты должен» и др.
Обвинение	«вы все испортили», «вы обманщик», «ты во всем виноват» и др.
Сравнение	«как скотина», «как свинья», «как попугай» и др.
Упрёк	«Взял бы да сам помыл!»
Категоричность	всегда, все, никто и др. «Ты никогда не делаешь то, что нужно». Да, нет
Недовольство	Не твоё дело

ТАБЛИЦА:

Смысл / семантика	Номер языкового средства	Вид единицы
-------------------	--------------------------	-------------

Недоверие		
Оскорбление (обсценная, инвективная, негативно-оценочная лексика)		
Угроза		
Насмешка		
Отрицательное / негативное отношение		
Долженствование / обязанность		
Обвинение		
Сравнение		
Упрёк		
Категоричность		
Недовольство		

ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА

Коммуниканты: P1, P2 – две девушки лет 18-19.

Ситуация: После занятий. В очереди, в раздевалке, университет.

P1: (1) **Ты куда без очереди?**
P2: Я тороплюсь, мне очень надо!!!
P1: (2) **Все** торопятся. (3) **Думаешь, нам в кайф здесь стоять?**
P2: (4) **Ты чё со мной таким тоном разговариваешь, не облезешь, постоишь.**
P1: (5) **Хавало закрой** и стань в конец очереди!
P2: (6) **Да пошла ты!** Я действительно спешу.
P1: Ты кого послала?
P2: Тебя, (7) **овца**, тебя!!!
P1: (8) **Ты за слова ответишь!!!**
P2: (9) **Да, отвечу**, и что дальше!?!?
P1: Ты уверена?
P2: (10) **Да!** Заладила (11) **как попугай** прямо!
P1: (12) **Ты бы забрала свои слова обратно! И извинилась!**
P2: Нет, не хоч! (13) **Перед кем извиняться, перед тобой что ли?**
P1: Ты чё так смотришь?
P2: (14) **Попробуй, запрети!**
P1: Запрещаю!!!!
P2: (15) **Напугала, ха-ха-ха...**
P1: (16) **Ну иди ты сама, туда, куда послала!**
P2: Да пожалуйста! А вот и твоя очередь, не проспи, а то снова придётся стоять!
P1: (17) **Не твоё дело!!!**

Задание 2. Коммуникативный провал (Лингвопрагматический сбой). За лингвопрагматический сбой отвечает либо говорящий, либо адресат. В следующих примерах, определите, в зоне говорящего или в зоне адресата лежит источник лингвопрагматического сбоя, а также с какими явлениями языка и речи он связан.

А) (Л. Кэрролл, «Алиса в стране чудес»)
— Выпей **еще** чаю, — сказал Мартовский Заяц, наклонясь к Алисе.
— Еще? — переспросила Алиса с обидой. — Я пока **ничего не пила**.
Б) (А. Платонов, «Чевенгур»)
Из хат повыскакивали безумные бабы, давно приготовившиеся преставиться смерти.
— Чего тебе, родимый: у нас белые ушли, а красные не таятся.
— **Выходи на улицу всем семейством** — и сейчас же! — густо скомандовал Копенкин. <...> Копенкин осмотрел народ и прика-

зал:

— **Разойдись по домам**, займись мирным трудом
В) (А. Платонов, «Чевенгур»)
Уполномоченный ничего не испугался: — У нас ума много, а хлеба нету.
Дванов изловил его:
— **Зато самогон стелется над отнятой у помещиков землей.**
Уполномоченный серьезно обиделся.
— Ты, товарищ, зря не говори! Я официальный приказ подписал вчерашний день: **сегодня у нас сельский молебен в честь избав-**

ления от царизма

Г) (А. Платонов, «Чевенгур»)
— Правда, что у вас **сократилась посевная площадь?** — захотел узнать Сербинов для удовольствия секретаря, мало интересу-

ясь посевом.

— Нет, — объяснил Дванов, — **она выросла, даже город зарос травой.**
Д) (А. Платонов, «Чевенгур»)
— **У вас революция** или что? — спросил Сербинов у Дванова.
— **У нас коммунизм.** Вы слышите — там **кашляет товарищ Копенкин**, он коммунист.
Е) (А. Платонов, «Чевенгур»)

— **Ты Пашинец или нет?** — спросил Копенкин.
— Да, а то кто же! — сразу ответил тот.
— **Но тогда зачем ты оставил пост в ревзаповеднике?**

Виноват говорящий. Ложная импликация в диалоге. [т.е. *если ты Пашинец → ты не должен оставлять пост].

Ж) (Д. Хармс, «Елизавета Бам»)
Е л и з а в е т а Б а м : **Иван Иванович, сходите в поливную и принесите нам бутылку пива и горох.**
И в а н И в а н о в и ч : **Ага, горох и полбутылки пива, сходить в пивную, а оттудова сюда.**
Е л и з а в е т а Б а м : **Не полбутылки, а бутылку пива, и не в пивную, а в горох идти!**
И в а н И в а н о в и ч : **Сейчас, я ишубу в поливную спрячу, а сам на голову одену полгорох.**
З) (Д. Хармс, «Елизавета Бам»)

ЕЛИЗАВЕТА БАМ: Ликование!
ИВАН ИВАНОВИЧ: Погублена навеки!
ЕЛИЗАВЕТА БАМ: Вороной конь, а на коне солдат!

ИВАН ИВАНОВИЧ (зажигает спичку): Голубушка Елизавета!
ЕЛИЗАВЕТА БАМ: Мои плечи, как восходящее солнце! (Влезает на стул.)
ИВАН ИВАНОВИЧ (садясь на корточки): Мои ноги, как огуры!

Задание 3. Анализ конфликтогенных высказываний в конфликтных коммуникативных актах.

А) «На пустом месте». Где начало конфликта между Р1 и Р2? Какие фразы Р1 и Р2 и почему дали толчок конфликту? Какие фразы Р1 и Р2 развивают конфликт Р1 и Р2?

Реципиенты: Р1, Р2 – молодая супружеская пара, обоим 22 года, Р3 – парень 18 лет, их приятель.

Ситуация: Р1=Р2=Р3. Вечер. Квартира Р3, дружеская компания.

Р1: Когда мы пришли, играла группа “Ария”? (1)

Р2: Нет, у меня нет песен этой группы! (1а)

Р3: Тебе показалось! (2)

Р1: Нет. Я слышала! (2а)

Р3: Ты перепутала! (2б)

Р1: Нет, не перепутала, я не могу это не с чем перепутать!!!! (3)

Р2: Ну тебе же сказали, вообще нет песен этой группы! (3а)

Р1: Не повышай голос, милый! Я просто спросила. (4)

Р2: Спросила...(4а)

Р1: Да спросила, нельзя? Сразу раздражаешься! И я не сошла с ума, я знаю, что слышала. Дай, посмотрю, уверена там есть!!! (5)

Р2: Не видишь комп занят, мы смотрим фото, сидишь, смотри!!! (5а)

Р1: Потерпишь минутку, дай посмотрю. Вот, вот видишь, есть, я же сказала. Тебе лишь бы ты был прав!!! (6)

Р3: Да хватит вам уже!!! Там всего одна песня! (7)

Р1: Ну я же права!!! (8)

Б) Прямые и косвенные формы конфликтогенных высказываний. С каких фраз Р1 и Р2 начался конфликт? Какова их иллюкутивная доминанта? Чем отличаются по способу выражения ИД фразы Р1 и Р2?

Реципиенты: Р1: аптекарша; Р2: дама, покупательница;

Ситуация: Р1>Р2, рабочий день; общественное заведение – аптека.

Р2: Мне, пожалуйста, арбидол... (1)

Р1: Нету. Может, что другое возьмете? (1а)

Р2: Безобразие! (1б) – взвизнула тетка, пытаясь поглубже ввинтиться в окошко и, видимо, дотянуться до расстроившего ее фармацевта.

Р1: Осторожно, дама, застрянете, (2) – меланхолично предупредила ее аптекарша. — Кстати, возьмите что-нибудь для похудения. (2а)

Р2: Возмутительно! Хамство какое! (2б) – взвилась толстуха. – На себя посмотри! (3)

В) «Невежливая вежливость». Какие фрагменты «вежливых по иллюкутивной доминанте» высказываний Р1 создают конфликтную ситуацию? С какого высказывания Р2 начинается эскалация конфликта?

Реципиенты: Р1: мужчина, 45-50 лет; Р2: женщина, 40 лет;

Ситуация: Р1 = Р2; общественный транспорт, час пик.

Р2: Мужчина, можно поаккуратнее. Вы мне на ногу наступили. (1)

Р1: Да? Ну, извините. (1а)

Р2: Такое ощущение как будто вы мне одолжение делаете. (2)

Р1: Я извинился? Извинился. Что еще вам от меня надо? Что я могу сделать, вы не видите, что здесь народу много. (2а)

Р2: Нужно было просто извиниться нормально. (3)

Р1: Женщина, у меня и без вас проблем много, стойте спокойно. (3а)

Р2: А вы не указывайте, что мне делать. Я сама прекрасно знаю. (4)

Р1: Что вы кричите, я с вами спокойно разговариваю. Я тоже могу кричать. Не понимаю, что вы из этого трагедию делаете, из мухи слона раздуваете. (4а)

Задание 4. Классическая теория речевых актов. В классической теории речевых актов выделяется пять классов речевых актов: 1) **репрезентативы** (сообщение); 2) **комиссивы** (обязательство); 3) **директивы** (побуждение); 4) **экспрессивы** (эмоции + социальный этикет); 5) **декларации** (объявление социально значимого действия = его осуществление)

А) Совмещение иллюкутивной силы РА разных классов. Ниже вразнобой перечислены типы конфликтных речевых актов. Какие разные классы представлены в них? В каком из перечисленных речевых актов возможна иллюкутивная сила комиссива? Приведите примеры. ОСУЖДЕНИЕ, УГРОЗА, ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ, НЕДОВОЛЬСТВО, ЖАЛОБА, УПРЕК, ДОНОС, ДИФФАМАЦИЯ (ославление)

Б) Директивы. Призыв. Особой конфликтогенностью отличается такая разновидность инъюнктивов, как призывы. «Призыв – это речевой акт, обращенный к адресату с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации». В отличие от обычных побуждений, «эталонный» призыв «не требует немедленного выполнения и, скорее, является рекомендацией к поведению, основанной на тех или иных морально-этических, идеологических, ценностных категориях». Призыв бывает **инклюзивный** (ПРЕВРАТИМ МОСКВУ В ГОРОД-САД!) и **эксклюзивный** (ПРЕКРАТИТЕ НАРУШАТЬ ЗАКОНЫ!). **К каким разновидностям призыва относятся приведенные ниже конфликтные РА и почему? Какие из них не являются призывами, несмотря на побудительность, и почему?**

- 1) Догоним и перегоним Америку!
- 2) Руки прочь от России!
- 3) Горько! Горько! (на свадьбе)
- 4) Долой коррупционеров!
- 5) Заходите к нам на огонек...
- 6) Дашь пятилетку за три года!
- 7) Вперед, к победе коммунизма!
- 8) Не дай себе засохнуть! (реклама)
- 9) Смерть немецким оккупантам!

В) Декларации. Какие из приведенных ниже декларативных РА являются конфликтными и почему?

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВОЙНЫ, НАЗНАЧЕНИЕ НА ПОСТ, ОТЛУЧЕНИЕ ОТ ЦЕРКВИ, ПРИЕМ НА РАБОТУ, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПАРТИИ, ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ, УВОЛЬНЕНИЕ С РАБОТЫ, ПОСВЯЩЕНИЕ В РЫЦАРИ, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ШКОЛЫ, ОБЪЯВЛЕНИЕ СОБРАНИЯ ОТКРЫТЫМ, ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА В СУДЕ, ОПРАВДАНИЕ ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВЫЗОВ НА ДУЭЛЬ

Задание 5. Расширенная теория речевых актов. В работе тверского ученого А.А. Романова дана детальная классификация речевых актов, включающая 14 типов речевых действий:

1. комиссивы (обещания, пари),
2. экспозитивы (разъяснения, угрозы),
3. пермиссивы (согласия),
4. сатисфактивы (упреки, акты похвалы, соболезнования, извинения, поздравления),
5. регламентативы (формулы социального этикета),
6. директивы (приказы, требования),
7. реквестивы (просьбы, мольбы),
8. инструктивы (предписания, запреты),
9. суггестивы (советы, предупреждения),
10. инвитивы (приглашения),
11. дескриптивы (описания),
12. аргументативы (доводы),
13. констативы (утверждения),
14. нарративы (повествования).

В любом из этих речевых актов могут появиться конфликтные маркеры по воле участников любого диалога. Ниже в таблице приводится список примеров речевых актов всех 14 типов, реализованных по конфликтному сценарию. Необходимо заполнить таблицу — вписать названия типов РА.

Примеры конфликтных речевых актов	Типы РА
1) Я бы на твоём месте не трогал мой телефон!	
2) Ну и рожа у тебя сегодня!	
3) Я клянусь, завтра же с тобой разведусь!	
4) Вчера твой так нажрался, а потом ещё к соседке заглянул на ночь!	
5) Я тебе морду набью!	
6) Ты вечно находишь отговорки, чтоб только по дому мне не помогать!	
7) Дай мне хоть минутку спокойно посидеть!	
8) Никогда мой сосед не станет человеком!	
9) Пусть Миша никогда больше ко мне не приходит!	
10) Да, конечно, вы правы, его необходимо уволить!	
11) Ну, извини, конечно, но ты сам виноват	
12) Выйди вон немедленно!	
13) Посетите наш танцпол! Дамам до 40 лет — вход бесплатный!	
14) Да кто его на работу возьмет — ленивый, склочный, бездарный, да к тому ж — пьяница!	

Задание 6. Условия успешности и конфликтные речевые акты. Дж.Р. Серль под условиями успешности речевого акта понимает условия, соблюдение которых необходимо для признания речевого акта уместным, а несоблюдение одного или нескольких условий успешности, напротив, ведет к коммуникативным неудачам. Он выделяет 4 основных группы условий успешности: 1) **предварительные условия** — условия, которые отражают объективные (ситуационные) и субъективные (психологические) предпосылки, совместимые с выдвижением данной иллюкативной цели, т.е. обстоятельства речевого акта, при отсутствии которых он потерпит коммуникативную неудачу; 2) **существенные условия** — условия, которые прямо соответствуют коммуникативному намерению говорящего, которое говорящий стремится донести до сознания слушающего при помощи своего высказывания; 3) **условие искренности** — условие, которое отражает внутреннее (психологическое) состояние, которое может быть приписано говорящему, исходя из предположения об искренности и серьезности данного речевого акта; 4) **условия пропозиционального содержания** — ограничения на выбор языковых средств для совершения того или иного речевого акта.

А) Комиссив. Ниже приводятся условия успешности для речевого акта комиссива (обязательства) типа: *Я обещаю, что брошу курить.*

Обозначения: Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

1. Условие пропозиционального содержания:

Произнося Т, Г выражает мысль о том, что он совершит действие Д в будущем.

2. Подготовительные условия:

а) Г в состоянии совершить Д;

б) С предпочел бы совершение Говорящим действия Д его несовершению, и Г убежден в том, что это так;

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

3. Условие искренности:

Г намерен совершить Д.

4. Существенное условие:

Г намерен с помощью высказывания Т связать себя обязательством совершить Д.

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **комиссив-обещание** — стал конфликтным **комиссивом-угрозой** (типа *Я обещаю, что набью тебе морду!*)?

Б) Директив. Ниже приводятся условия успешности для речевого акта директива (побуждения) типа: *Открой окно.*

Обозначения: Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

1. Условие пропозиционального содержания:

Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем.

2. Подготовительные условия:

а) С в состоянии совершить Д;

б) Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершению, и С убежден в том, что это так;

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

3. Условие искренности:

Г желает, чтобы С совершил Д.

4. Существенное условие:

Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д.

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **директив-просьба** — стал конфликтным **директивом-грубым требованием** (типа *Убирайся отсюда вон!*)?

*Почему именно это условие нарушается в обоих случаях?

Задание 7. Конфликтные речевые стратегии и тактики. Ниже в таблице приведены следующие разновидности конфликтных речевых стратегий, внутри которых имеется подразделение на конфликтные речевые тактики.

Заполните таблицу, включив в пустую графу №№ примеров (по 2 примера)

СТРАТЕГИИ	ТАКТИКИ	№№
1. Инвективные стратегии:	1.1. Тактика оскорбления или унижения	
	1.2. Тактика осмеяния	
2. Стратегии дискредитации:	2.1. Тактика отрицательной оценки действий	
	2.2. Тактика отрицательной оценки качеств	
3. Стратегии вербального насилия:	3.1. Тактика приказа или запрета	
	3.2. Тактика угрозы	

ПРИМЕРЫ:

- 1) Хорошее платье! Жаль только, размер не твой...
- 2) Как же, с твоими мозгами только в аспирантуру идти!
- 3) Дождешься ты у меня!
- 4) Ну ты коза-а-а...
- 5) На конкурсе придурков он занял почетное второе место. Первое никому не присудили...
- 6) Молчать!!!
- 7) Если вы не сдадите отчет вовремя, вас ждут серьезные неприятности!
- 8) Вечно ты мне перечишь!
- 9) Твой муж всегда был редким кретином!
- 10) Какой урод стакан на мои конспекты поставил?
- 11) Вы, сударь, редкий мерзавец!..
- 12) Не прикасайся ко мне!

Задание 8. Анализ конфликтогенных текстов. Под конфликтогенными текстами понимаются тексты, которые содержат конфликтогены, или конфликтемы (элементы текста — слова, словосочетания, предложения, фрагменты текстов, подписи к фотографиям, фотоиллюстрации и под.) и которые, тем самым, могут вызвать конфликт противостоящих сторон (автора — читателя, автора — лиц, о которых идет речь, автора — судебных инстанций и пр.).

КЛАССИФИКАЦИЯ КОНФЛИКТОГЕННЫХ ТЕКСТОВ

Конфликтогенные тексты можно условно классифицировать на **ненамеренные** и **намеренные**, внутри последних выделяются **вербально-агрессивные** и **манипулятивные** (иногда они могут совмещать в себе обе последние разновидности).

УРОВНИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ:

1) авторская позиция (коммуникативная направленность + отношение к изображаемому + характер адресата / аудитории, к которой обращен текст);

2) внеязыковое содержание (отбор фактического материала, тема и проблема, особенности референции — лицо и множество лиц, имеющиеся в виду, и номинации — способ характеристики лиц и объектов);

3) модалность (утверждение или мнение, достоверная информация или гипотеза, совсем мнение или ссылка на неназванных или неопределенных лиц);

4) языковая форма выражения (грубая, излишне экспрессивная, ироническая и пр. + стилистические приемы — адекватные или неадекватные).

8.1. Ненамеренная конфликтогенность. В следующих текстах из СМИ нет намеренной конфликтогенности, но она, из-за неудачной манеры изложения, может возникнуть. Охарактеризуйте возможные «точки возникновения» конфликтов на всех указанных выше 4 уровнях текста.

ТЕКСТ 1.

Существование лучшая незаметно, как часовая стрелка движется - сколько ни всматривайся, все равно ни черта не увидишь, только глаза утомишь до рези. Но время-то идет - и вот уже на столечко больше. Как в случае с нашим **дебилловатым телезнаком студентом**, который на голодный живот фундаментализма? А у нас уже 15 лет потрясающего культурного разнообразия, когда так сразу готов экзаменоваться на "удовл."

Между прочим, примерно то же самое происходит и в помимощоколадном бытие, которое, как водится, определяет помимощоколадное сознание. Просто в одних случаях у благодетелей нет желания себя афишировать, а в других у благодетелей (в отличие от упомянутого студента) нет денежек на телерекламу.

Но это я сейчас поправлю. Частично **пооткрываю** вам глаза, которые вы почему-то упорно прячете за плотно смеженными веками. **Да-да, хватит жмуриться подобно обвешенной сливками кошке**, мечтающей о батончике, вобравшем в себя все силы природы (МП. 1996. 18 апр.).

ТЕКСТ 2.

У нас в гостях Сергей Чернышев, редактор-составитель "Иного".

- Мы живем в обществе, которое не желает сдвигаться с места без объединяющей системы ценностей. Но при упоминании о такой идее у наших людей начинается **жуткая тошнота**. Вспоминают 70-летний опыт жизни в условиях "идеократии": неужели опять надо ходить на вечерние университеты фундаментализма? А у нас уже 15 лет потрясающего культурного разнообразия, когда выросли эти "сто цветов" - куца школ, учений, авторов. Куда их девать? А при очередной катастрофе их что - вновь на философский пароход сажать? Пароходов у нас не хватает.

Шагом к ответу и является вот это "Иное". Русский человек найдет там двух-трех авторов, которых он очень уважает, перед которыми преклоняется; 5-10 имен, которые его интересуют, около 4-5, кого он терпеть не может, и 2, кого он абсолютно не переносит и хочет поставить к стенке. Абсолютное нормальное состояние. Культура, в которой мы живем, неизмеримо богаче, чем **бытующее ублюдочное представление о ней**." (МК. 1996. 26 марта).

8.2. Намеренная конфликтогенность. Охарактеризуйте возможные «точки возникновения» конфликтов на всех указанных выше 4 уровнях текста.

А) Вербально-агрессивный текст. Речевые акты деликта.

В рамках политической дискуссии, развернувшейся за пост мэра Москвы осенью 2003 г., один из кандидатов в основу своей кампании положил аргументацию националистического содержания. Вот фрагмент его выступления по телевидению.

И сейчас у нас, вероятно, последний шанс сохранить его [Москву.] русским городом и остановить колонизацию нашей земли выходцами с Кавказа и Средней Азии. Попытка последняя, и уже на следующих выборах основной электорат будут составлять не русские и даже не белые будут гости, которые из гостей превращаются в наглых, озверевших хозяев. Я говорю, конечно же, не обо всех азербайджанцах и чеченцах, но о подавляющем их большинстве, потому что я лично не знаю чеченцев, которые работают на заводах и трудятся на полях, наверное, такие есть, но их мало. Я в основном знаю сытых, наглых, жестоких, довольных чеченцев разъезжающих в Мерседесах и занимающихся бандитизмом, грабежом и вымогательством. И кто бы ни говорил, что это разжигание межнациональной розни — это просто правда и констатация факта.

Б) Манипулятивный конфликтогенный текст. Провокация. Интересную разновидность манипулятивного текста представляют тексты с провокационной коммуникативной стратегией, когда декларируемые в тексте цели и задачи оказываются либо далеко не первоочередными в смысловой программе сообщения, либо попросту мнимыми.

В качестве наглядного примера такой провокации приведем выдержки из текста листовки, созданной якобы Томским отделением международного еврейского комитета.

Сыны Израиля! Настало наше время, пробил наш час. Сегодня вся центральная власть принадлежит нам. Наши люди в Москве. Сегодня центральные и многие телеканалы местного телевидения находятся в наших руках, нам также подконтрольны многие газеты, журналы, радио.

Осталось совсем немного, чтобы все русское полностью стало нашим. Главное, полностью расчленив Россию, как мы это сделали с СССР; отдельными независимыми территориями легче управлять. Русских нам удалось уподобить свиньям, пусть пока живут, уткнувшись рылом в землю, а на небо будем смотреть мы. Если среди русских появятся такие, которые понимают происходящие события, то их надо обвинить в антисемитизме через подконтрольные нам средства массовой информации, представить их психически больными, экстремистами, фашистами. Создать им отрицательное общественное мнение, чтобы сами русские смешали их с дерьмом, а они это сделают, так как глупы и невежественны.

Нам надо всячески поощрять распри и драки между русскими, от этого выиграем мы – евреи... мы сломили им хребет <...> Русские – это неполноценный народ. Это мы – евреи будем определять их жизнь. Со временем русские, как нация, должны исчезнуть <...> Для русских надо создать такие условия, чтобы им стало невыгодно рожать детей, постепенно они сами вымрут, а мы заполним их места <...> Это мы – богоизбранный народ, и мы будем ими управлять <...>

Листовки были обнаружены в различных районах Томска в апреле 1999 г. Без сомнения, это именно тот случай, когда с уверенностью можно говорить о крайних проявлениях речевой агрессии: здесь слово становится смертоносным оружием, разжигающим национальную вражду и могущим вызвать бытовые и политические противоправные действия. Версия следствия о причастности к изготовлению и распространению данных листовок томского отделения Русского национального единства (РНЕ) нуждалась в объективных доказательствах, обуславливающих ход дальнейших следственных действий. Одним из них стало назначение прокуратурой комплексной гуманитарной экспертизы (в состав экспертной комиссии входили политолог, социолог и лингвист) с целью определения **уровня инвектогенности текста**, установления его **провокационного характера**.

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
превосходно	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и	Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий,	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит	Делает самостоятельные содержательные выводы.

	последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	концепций и теорий.	убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	
отлично	Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
очень хорошо	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако недостаточно полные.
хорошо	Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
удовлетво- рительно	Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично.	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный	Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

			характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	
неудовлетв о- рительно	Задания выполнены частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
плохо	Задания не выполнены, тема не раскрыта.	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.1»

Задание 1. Языковые средства вербальной агрессии.

1.1. ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЭКСПЛИЦИТНОЙ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ.

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Лексические средства вербальной агрессии	№№ примеров
1. Чисто оценочная лексика.	
2. Разговорная и просторечная лексика.	
3. Инвективная и стилистически сниженная (нейпоративная) лексика	
4. Жаргонная и арготическая лексика.	
5. Агрессивные сравнения и метафоры.	
6. Иноязычная лексика.	

ПРИМЕРЫ:

1. А вот и наши чиновники, пораженные **заразой** коррупции!
2. Не лучше ли приберечь песенку для **раскрутки** картины на ОРТ?
3. Дитя [нынешний политический режим] оказалось **капиталистическим недорослем**, к тому же жадным, ненасытным и вороватым.
4. Не клеветцы на наших **герров**!
5. Зато эстонская **«посудина»** плавает через пролив и днем и ночью...
6. Героиня сериала **будто проходит кастинг на порнофильм**...
7. **Смешон** в своей благостности митрополит...
8. И эти **уроды** учат нас свободе?
9. Ты нигде **фейс-контроль** не пройдешь!
10. Каким должен быть **воротила** шоу-бизнеса?
11. В зале был замечен также один **небезызвестный** политик...
12. Лохан **лоханула** вице-президента.
13. Самым опасным **фаст-фудом** по-прежнему остается шаурма!
14. Раньше, когда вы переводили Мирзо Турсун-заде или нанайский эпос, никто вас ни в чем не упрекал, а сейчас вот Туркмен-баши чем-то **всполошил весь курятник**
15. Но за что люди любят этого **отморозка**?!
16. Русскую **девку** за версту видать!
17. **На хрена** попу гармонь?
18. Редкое сочетание пустого содержания с выдающимся по **убогости** изобразительным рядом!

1.2. СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЭКСПЛИЦИТНОЙ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ.

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Словообразовательные средства вербальной агрессии	№№ примеров
1. Маркированные суффиксы или приставки	
2. Нейтральные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой	
3. Иноязычные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой	
4. Сложные слова с постоянным компонентом	
5. Сложные окказиональные слова.	
6. Сложные слова с иноязычным компонентом.	
7. Окказионализмы-гибриды.	
8. Графодериваты.	

ПРИМЕРЫ:

1. **Кризантутые.** Финансовые катаклизмы могут подорвать здоровье россиян.
2. Цены на родине крупнейшего **мобилопроизводителя** ниже, чем у нас
3. Это «**брюхонозую**» культуру нам занесло с Запада!
4. **ВыТУРили.** 13 нижегородских туроператоров не попали в реестр.
5. Мы не должны развивать **кавказофобию**...
6. **Экс-неврастеник** российского рока Петр Мамонов...
7. «Закр^ытый показ» — интеллигентное продолжение **малаховщины**...
8. Полный **турдом**. Российский рынок туруслуг ожидает зачистка правоохранительных органов
9. «**Недоуход**» ВВП после окончания срока его президентства...
10. Вот такая ты **ГЕРОИНя!**
11. «**Метеозаскоки**» недели
12. Ему вначале давали такие маленькие **ролишки**..
13. Спортивная мода лучше, чем «**хиппомания**» последних лет.
14. И вот первый толчок нового **кремлетрясения!**
15. Нужна оценка «**тупиковости**» коммунистического периода...
16. Нижегородцы заболели **лекарствоманией!**
17. Вот какое-то **кинцо** — и вся страна рыдает...
18. Увы, в Ленинграде много **псевдостоличного**..
19. Эта **каменнозадая** телезрительница уверена, что эвакуация для простых смертных была платной!
20. И тут мы имеем право вспомнить о детях разрухи — **бескнижных, бестелевизорных**.
21. **Телевизоризация** вся России...
22. Правовое сознание **бесПРОСВЕТно?**
23. Москва считается самым **альфонсоемким** районом России.
24. **Скандализа** Райс.

1.3. ИМПЛИЦИТНАЯ ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ. Проявляется на уровне использования грамматических (морфологических и синтаксических) средств.

Экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов. Как правило, в гиперболическом употреблении все подобные глаголы передают агрессивное отношение к адресату. Ср. следующие имплицитно агрессивные фразы с их нейтральными аналогами *На стуле валяется кофта*.

Псевдо-императивы. *Поговори у меня!* Функция императива в этих фразах — не приглашение совершить некоторое действие, а угроза. Говорящий угрожает, что если некоторое действие будет совершено, то он от вербальной агрессии перейдет к агрессивным действиям.

«Агрессивные» вопросы. Используются в определенном круге ситуаций задают определенный тип агрессивного отношения к адресату. А именно, они используются, когда, по мнению говорящего, адресат недостаточно наблюдателен или не сообразителен, не замечает очевидного или же не делает того, что от него требует ситуация. Их цель — упрекнуть или задеть адресата. *Ты глухой?*

Прагматически окрашенные частицы. *Где уж, тоже мне.*

«Агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов). *Ей понадобились деньги. — Деньги ей понадобились!*

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Грамматические средства имплицитной вербальной агрессии	№№ примеров
1. Экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов.	
2. Псевдо-императивы.	
3. «Агрессивные» вопросы	
4. Прагматически окрашенные частицы.	
5. «Агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов)	

ПРИМЕРЫ:

1. *Поспорь, поспорь со мной...*
2. *Тожe мне художник — человека нарисовать не может*
3. *Зачем здесь на скамье валяется вилка, я спрашиваю?* (А.П.Чехов, Три сестры).
4. *Пиво он пьет...*
5. *Хватит и того, что вы в пятнадцать лет записхнули меня в этот --- баскетбол! - кричала она, сверкая глазами* (А. Маринина, Мужские игры).
6. *Вы что, не видите, что написано?*
7. *Попробуй не приди*
8. *Ты опять здесь торчишь!*
9. *Столько грязи? — а еще столица!*
10. *Придет он на занятия, дождешься от него.*
11. *Для кого я говорю?*
12. *Где уж мне с тобой тягаться*
13. *Побегай у меня...*
14. *Я на каком языке к тебе обращаюсь?*
15. *Поедешь ты за границу!*

Задание 2. Прагматические средства вербальной агрессии

2.1. Речевые акты вербальной агрессии в стандартной теории речевых актов. В стандартной теории РА выделяется пять классов РА в соответствии с типом иллюкутивной силы: 1. **Репрезентатив** (Я сообщаю, что...); 2. **Директив** (Я хочу, чтобы ты...); 3. **Комиссив** (я обязуюсь...); 4. **Экспрессив** (Я выражаю отношение, эмоцию...); 5. **Декларация** (Я заявляю, что...).

Наша задача: заполнить таблицу, соотнеся РА вербальной агрессии с классами стандартных РА. Необходимо иметь в виду, что один акт ВА может совмещать в себе несколько типов стандартных РА (декларации, кстати, можно не принимать во внимание — их здесь нет).

Акты вербальной агрессии	Стандартные типы речевых актов
1. <i>Оскорбление</i>	
2. <i>Угроза</i>	
3. <i>Грубое требование</i>	
4. <i>Грубый отказ</i>	
5. <i>Враждебное замечание</i>	
6. <i>Порицание (упрек, обвинение)</i>	
7. <i>Насмешка (колкость)</i>	

8. Жалоба	
9. Донос	
10. Клевета	
11. Сплетня	
12. Ссора	

2.2. Прагматические средства имплицитной вербальной агрессии.

А) Речевые импликатуры.

— Определите, какие импликатуры и как были нарушены в следующем отрывке:

Корреспондент «Комсомольской правды» следующим образом описывает задержание в территориальных водах Грузии российского грузового теплохода:

Наши моряки попадают в плен не только на другом конце земли, в **Сомали**, но и практически **дома**. В понедельник 14 россияне стали **заложниками** Грузии. Вечером 6 апреля теплоход «В. Успенский» шел в Азов мимо Батуми. Команда уже предвкушала скорое возвращение к **домашним**. Но тут удача повернулась к россиянам задом, а к показавшемуся грузинскому **военному кораблю** — передом. Теплоходу приказали остановиться, и на борт взобрались 13 спецназовцев береговой охраны Грузии. Ну да, кому же еще брать **мирный корабль**, как не **спецназу**. **Крепкие ребята** мигом справились с **гражданскими** и отконвоировали теплоход в порт Батуми (Комсомольская правда. 08.04.2009).

Б) Нарушение словесных presuppositions.

— Определите, какие presuppositions и как были нарушены в следующих отрывках:

1) Из **тел матросов-славян** дагестанцы **выложили слово** «Кавказ»? (Комсомольская правда. 10.11.2009).

(Статья описывает событие из армейских будней: срочники из Дагестана якобы заставляли живых новобранцев-славян принимать позы, копирующие определенные буквы).

2) Сознательное игнорирование presuppositions слова используется в дискуссиях для навязывания своего видения проблемы, своей оценки. Так, один из участников организованного «Литературной газетой» «круглого стола» по проблемам российской семьи критически оценивает, с его точки зрения, «безудержную одностороннюю государственную поддержку женщин». Для утверждения своей точки зрения говорящий создает негативный образ женщины-захватчицы:

После развода оба супруга получают свободу. Но для бывшей жены это свобода **плюс ребенок, плюс квартира, плюс алименты**. Для бывшего мужа это свобода **минус ребенок**, которого ему часто не дают видеть, **минус квартира**, из которой его выгоняют, и **минус алименты**, которые с него берут (Будем жить? // Литературная газета. 2009. № 11).

В) Нарушение принципов общения.

— Определите, какие presuppositions и как были нарушены в следующих отрывках:

1) При **отвратительных условиях труда** платили минимум. Недоплаченное частично компенсировали «социалистической **милостыней**» (**хрущобой**, **детсадиком**, **бесплатным образованием**, **льготной путевкой**) (Аргументы и факты. 2005. № 10).

2) В отрывке речь идет о таком явлении, как «потомственное ТВ». Автор возмущен тем, что, по его мнению, экран заполнен отпрысками известных теледеевателей и эстрадных знаменитостей.

Многим хорошо понятно, что на экране часто мелькают так называемые дутые фигуры. Среди них прозаики, которых не читают, поэты, стихи которых неизвестны, дети и внуки известных в прошлом людей, которые владеют только лишь фамилией и более ничем. Что подделаешь, такая нынче эпоха. Папы и мамы быстро продвигают своих отпрысков. Примеров много приводить не надо. Их можно перечислять не десятками — сотнями! Наиболее заметные «наследники» на нынешних главных телеканалах, к примеру: **иутник-Ургант**, **певцы Пыха-внук** и **Малинин-сын**, **кавээнщик по рождению Масляков-младший** и прочие, прочие. По отдельности подобные им вроде бы симпатяги, но в целом — это армия персонажей по благу, которые своим существованием закрывают дорогу на экран ярким талантам. Совесть таких людей, напоминать им о важности иных профессий, куда они могли бы себя употребить, бесполезно. Они ответят давно заготовленной фразой: «Мы не беднее наших предков, и мы это докажем». И доказывают. Годами. А экран терпит, он ведь неодушевленный. В отличие от зрителей, большинство которых уже давно махнули рукой на этот «родственный беспредел». Страна потомков, где зачастую кинорежиссеры рождаются только от кинорежиссеров, писатели — от писателей, актеры — исключительно от актеров, а телеведущие — только от засветившихся на голубом экране родителей-синонимов. Если бы дети Пушкина объявили себя великими поэтами, а дети Римского-Корсакова — выдающимися композиторами, то общество бы их презрело, а их отцы в гробу бы перевернулись. Но в нашей нынешней, «богатой культурой» повседневности эта «генная инженерия» процветает, включая и современное телевидение (Литературная газета. 2009. № 12—13).

2.3. ПРАГМАТИКА ССОРЫ. Перлокутивный подход в духе Дж. Остина реализуется в работе М.Ю. Федосюка «Стиль ссоры», выделяющего три группы приемов «влияния на сознание, поведение и эмоции адресатов...», когда один из собеседников стремится любой ценой досадить другому, воздействовать на него, взять верх над ним:

1. Приемы, отрицательное воздействие которых достигается через содержание высказывания:

а) обобщенная неодобрительная характеристика действия адресата, представление ситуации не как единичной, но как повторяющейся, типичной («Вечно ты ноги у входа не вытираешь!» и т. п.);

б) неприятие слов собеседника, намеренное усиление негативной оценки («Ты говоришь глупости» и т. п.);

в) использование отрицательно оценочных существительных («идиот», «ничтожество», «подлец» и т. п.);

г) утверждение о несамостоятельности поступков или суждений адресата (например: «Заразили тебя эти подлецы!» — в значении «навязали свое мнение»);

д) утверждение о низменных мотивах действия собеседника («...Тебе всегда в чужие дела надо влезть» и т. п.).

2. Приемы, эмоциональное воздействие которых обусловлено особенностями речевого поведения говорящего:

а) различные формы отказа от продолжения разговора («Уходи отсюда, я не могу тебя больше видеть!» и т. п.);

б) угроза («Я сейчас все это твоё шматье в окошко повыкидываю!» и т. п.);

в) осознанное нарушение норм речевого этикета (например, употребление местоимения «ты» вместо «Вы»);

г) обозначение собеседника местоимением не 2-го, а 3-го лица, когда «партнер по диалогу как бы демонстративно игнорируется, к нему относятся так, будто его нет».

3. Приемы, воздействие которых обусловлено стилистической окрашенностью языковых средств:

а) употребление слов и выражений со сниженной и негативной окраской («Ты привык жить в этом своем клоповнике целым кагалом» т. п.);

б) употребление эмоционально и стилистически окрашенных слов и выражений, не соответствующих общему стилю речи, повышающих оценочный регистр речи (например, использование слов «явиться» вместо «прийти», «не желать» вместо «не хотеть» и т. п.).

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Приемы влияния на сознание, поведение и эмоции адресатов в ссоре	№№
1. Приемы, отрицательное воздействие которых достигается через содержание высказывания: а) обобщенная неодобрительная характеристика действия адресата, представление ситуации не как единичной, но как повторяющейся, типичной; б) неприятие слов собеседника, намеренное усиление негативной оценки; в) использование отрицательно оценочных существительных;	

<p>г) утверждение о несамостоятельности поступков или суждений адресата;</p> <p>д) утверждение о низменных мотивах действия собеседника.</p>	
<p>2. Приемы, эмоциональное воздействие которых обусловлено особенностями речевого поведения говорящего:</p> <p>а) различные формы отказа от продолжения разговора;</p> <p>б) угроза;</p> <p>в) осознанное нарушение норм речевого этикета;</p> <p>г) обозначение собеседника местоимением не 2-го, а 3-го лица..</p>	
<p>3. Приемы, воздействие которых обусловлено стилистической окрашенностью языковых средств:</p> <p>а) употребление слов и выражений со сниженной и негативной окраской;</p> <p>б) употребление эмоционально и стилистически окрашенных слов и выражений, не соответствующих общему стилю речи, повышающих оценочный регистр речи</p>	

ПРИМЕРЫ:

1. Хватит молоть ерунду!
2. Ты даже на трамвайном билете навариться хочешь!
3. А этому, хоть бы хны!
4. Ты никогда меня не слушаешь!
5. Умолять будешь — не приеду!
6. Да я с тобой вообще разговаривать не буду!
7. Эй ты, в шляпе, ты будешь выходить или нет?
8. А Вам все время некогда!
9. Какая же ты скотина!
10. Ты сама, мать, меня в эту шаругу запихнула!
11. Я завтра подаю на развод!
12. Вам только денег подавай — о качестве вы не думаете!
13. Я это не приветствую!
14. Редкостный болван!
15. Ты своей мамаше все в рот смотришь!
16. Морду тебе набить, что ли?
17. Ты, товарищ майор, мне не тыкай!
18. Хоть бы раз сам подумал!
19. Ну и бардак ты в своем гадюшнике развел!
20. Все, больше ни слова не скажу!
21. Ты бы лучше вообще молчал!
22. Деньги ей понадобились, как же!

Задание 3. Логические и содержательно-фактические средства манипуляции

3.1. Заполните таблицу номерами примеров, приводимых ниже:

Манипулятивные приемы:	№№
1) Порождение алогизма или логического противоречия в качестве истинного суждения приводит к сопоставлению явлений и вещей из нестыкуемых сфер реальности.	
2) Переосмысление стереотипа в своих интересах предполагает эксплуатацию сложившихся устойчивых позитивных ассоциаций вокруг определенного явления для рекламы другого явления.	
3) Прием свидетельства, или апелляции к авторитету , в том числе к фонду общечеловеческих знаний, заключается в создании ореола значимости вокруг некоего явления.	
4) Игра на референциальной неоднозначности состоит в использовании неопределенной номинации в нейтрализующем контексте, в результате чего объект номинации переосмысливается в нужном для говорящего направлении	

1) Земля вращается вокруг Солнца. Доказано Галилеем. Надежная бытовая техника существует. Доказано Занусси.

2) С нами красота вечна. Студия красоты «Аквамарин».

3) Живи чувствами! Выбирай банк по расчету! МОСККОММЕРЦБАНК.

4) Генеральный Секретарь ЦК КПСС выступает с речью: / — Через двадцать лет мы будем жить при коммунизме! / Реплика из зала: — А мы?

5) Взгляни на мир по-детски, легко и беззаботно. Счастье есть. Сок «Фруктовый сад».

6) Опросы потребителей в разных странах подтверждают: Miele – марка номер один.

7) Зачем совать голову в духовку, если есть новый фен?

8) Сначала пусть люди пройдут, а потом уж вы поедете!

3.2. Разграничение добросовестного заблуждения и недобросовестного информирования.

А. Добросовестное заблуждение, как и недобросовестное информирование, следует рассматривать как особую разновидность речевых актов **репрезентативов**, или **констативов**: все акты подобного типа объединяет коммуникативное намерение говорящего сообщить адресату какую-либо информацию с тем, чтобы адресат принял ее к сведению и сам сделал бы из нее какие-либо выводы. Здесь и в том, и в другом случае мы имеем дело с так называемым **недоверным сообщением**. Однако, с точки зрения теории речевых актов, эти акты различаются **условиями успешности** (4 группы условий, по Дж.Р. Серлю).

Ниже приводится система условий успешности речевого акта заблуждения:

1. Предварительные условия:

а) коммуникативное намерение сообщения — говорящий сообщает информацию о некоем факте, событии, лице, не располагая при этом знанием о ее соответствии действительности;

б) говорящий убежден в истинности этой информации, т.к. ссылается на достоверные, по его мнению, или просто авторитетные, заслуживающие уважения источники, или доверяет данным собственного опыта, или опирается на ложные аналогии и пр.;

2. Существенное условие:

— говорящий утверждает истинность сообщаемой информации для адресата;

3) условие искренности:

— говорящий соблюдает условие искренности, т.е. искренне считает свою информацию достоверной и заслуживающей внимания адресата;

4) условие пропозиционального содержания — говорящий использует стандартную языковую форму для сообщения о фактах (изъявительное наклонение, существительные в конкретно-референтном употреблении и пр.); с языковой точки зрения заблуждение имеет форму суждения (пропозиции) — утверждения или мнения, и по лингвистическим признакам практически не отличается от последних.

Какие условия и как следует изменить, чтобы из акта заблуждения получился акт недобросовестного информирования?

Б. Выявите содержательные и речевые признаки недобросовестного информирования в следующем тексте

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ	РЕЧЕВЫЕ ПРИЗНАКИ
1) логические противоречия; 2) чрезмерная детализация сообщения; 3) напротив, излишняя «сжатость», опускание важных подробностей; 4) нарушение постулата «количества» (по Г.П. Грайсу), т.е. сообщение «лишней», не имеющей отношения к делу информации; 5) наличие средств экспрессии или оценки, неуместных для речевого акта сообщения; 6) излишнее «педалирование» недостоверных источников информации (ссылки на слухи, на непроверенные источники и пр.)	1) нетипичная для говорящего лексика; 2) особая, неадекватная тональность высказывания; 3) обилие языковых средств неопределенности (неопределенные местоимения «что-то, где-то», гипотетические частицы «типа, как бы, якобы», сослагательное наклонение глаголов и пр.); 4) средства уклонения от ответственности говорящего за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение, пассивные конструкции и пр.); 5) использование речевой стратегии <i>de re</i> (вместо нормативной <i>de dicto</i>); 6) средства экспрессивного синтаксиса (парцелляция, риторические вопросы и восклицания, вопросно-ответная форма изложения, иронические кавычки, умолчания и пр.).

Когда в Кстово шла борьба с Владимиром Пановым, на его голову обрушились многочисленные обвинения. Былаброшена и легенда о том, как он начинал свой путь в бизнесе. По оценке его критиков выходило так, что известный в 90-е годы «НОРСИ-банк» контролировал родственник Панова. Кажется, его дядя. Этот банк в силу каких-то причин «покатился вниз». Управляющий что-то из активов успел вывести, передал это племяннику. А сам уехал из Нижегородской области. То ли в Санкт-Петербург, то ли за границу. Ходили слухи, что этого человека от переживаний разбил паралич. Но через какое-то время он частично восстановился и обратился к любимому племяннику. Мол, верни то, что я оставил на хранение. А тот ему цинично отказал. Якобы речь шла как раз о Владимире Панове. Мы не знаем, что тут от лукавого, а что соответствовало действительности. Приходилось даже публично выражать сомнения в правдоподобности этой легенды. Но нам отвечали, что Панов – это хаббардист, а это «религия» о зарабатывании денег любым способом. Что ж, будем дальше опрашивать кстовчан.

Задание 4. Текстовые (прагматические) средства манипуляции

4.1. НАВЯЗЫВАНИЕ ПРЕСУППОЗИЦИЙ. Это намеренное расположение спорной или недоказанной информации в пресуппозициональном компоненте высказывания. Пресуппозиция — это та часть сообщения, которая не меняется ни при каких условиях и существует в нем как данность, как объективная реальность. Например, в предложении «Я помню о завтрашнем совещании» — такой независимой объективной информацией является то обстоятельство, что завтра состоится совещание.

Разграничение семантических и прагматических пресуппозиций в роли манипулятивных средств. Семантическая пресуппозиция — компонент смысла, выводимый из значения входящих в выражение слов. **Прагматическая пресуппозиция** — компонент смысла, который говорящий считает общеизвестным, логически приемлемым, само собой разумеющимся, известным адресату или неважным (такая пресуппозиция присутствует в выражении неизменно в качестве его части). ля понимания имплицитного смысла прагматических пресуппозиций требуются **экстралингвистические знания**. Прагматическая пресуппозиция, в отличие от семантической пресуппозиции, оказывается несостоятельной, если адресат ничего не знает про Р.

Заполните таблицу номерами примеров ниже (по 4 примера):

Семантическая пресуппозиция	Прагматическая пресуппозиция

- 1) Площадь меньше Красной, зато демонстрации каждый день. Есть идея. Есть ИКЕА.
- 2) Мы работаем, чтобы сохранить ваше доверие! Банк «Доверие».
- 3) Вам больше не придется стыдиться своей фигуры. Фитнес-клуб «Орфей».
- 4) Знают взрослые и дети: дядя Степа есть в конфете! (о необычно длинной конфете)
- 5) Масштабные карты Балтийского банка: осознанная необходимость
- 6) У вас новая кофточка! Это цвет вам очень к лицу — молодит...
- 7) Вчера мы изобрели вечный двигатель. Теперь надо придумать что-нибудь получше. Siemens Global Network of innovation.
- 8) Ваш любимый «Активия» стал еще вкуснее.

4.2. ВЫВЕДЕНИЕ ЛОЖНЫХ СЛЕДСТВИЙ (УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ). В отличие от пресуппозиций, которые заданы говорящим и выступают как часть общего фонда знаний говорящего и адресата, умозаключения (следствия) выводятся адресатом из того, что сказано, самостоятельно. Но манипулятивность состоит в том, что говорящий подталкивает адресата к нужному выводу.

Разграничение имплицатур дискурса и инференций. Следует различать **имплицатуры дискурса** — это нестрогие умозаключения, которые не входят в собственно смысл предложения, но «вычитываются» в нем слушающим в контексте речевого акта, опираясь на максимы речевого общения. Эти выводы делаются адресатом из слов говорящего, исходя из предположения о соблюдении им принципов коммуникативного сотрудничества (об искренности говорящего, об уместности его слов, о том, что сообщается нетривиальная информация). Часто обыгрываются тавтологии, экивоки, двусмысленности, каламбуры, аллюзии. **Инференции** — вид нестрогих умозаключений адресата, который выводится не из постулатов общения, а на основании информации, известной из контекста ситуации, из предшествующего речевого контекста, из уже накопленного в течение жизни опыта общения, социокультурных знаний в процессе интерпретации получаемых сообщений. В отличие от имплицатур, это всегда новая информация, опирающаяся на внесязыковые сведения.

Заполните таблицу номерами примеров ниже (по 4 примера):

Имплицатуры дискурса	Инференции

- (1) — Не хочешь ли пивка? // — Спрашиваешь... // — Я не спрашиваю, я дразнюсь.
- (2) В России можно жить честно! (из программы одной политической партии)
- (3) — Папа, скажи, пожалуйста, а как ловят сумасшедших? // — С помощью пудры, красивых платьев и милых улыбок, сын мой.
- (4) Гость — хозяйке: — Кто же это вам все приготовил?
- (5) — Сидоров, ты и вправду дебил или притворяешься!?
- (6) — Когда близких рядом нет, ты скучаешь по всему, что с ними связано. О ком ты думаешь сейчас? (Реклама оператора мобильной связи МТС)
- (7) — Тебе никто не говорил, что у тебя редкий музыкальный слух? // — Никто... // — Тогда откуда ты взяла, что это так?...
- (8) — Вот вы заццицаете евреев и не думаете об экологической катастрофе...

4.3. МЕТАЯЗЫКОВЫЕ КОММЕНТАРИИ. Метаязыковые комментарии по модели в <х> **смысле слова** выступают как сильные дискурсные средства языковой манипуляции, оперируя интерпретацией разных аспектов комментируемого высказывания или его фрагментов в нужных говорящему целях.

Заполните таблицу номерами примеров:

Тип манипуляции	№№
1. Манипуляции с логической валентностью (указание на истинность сообщения)	
2. Манипуляции с логическими кванторами: всеобщности (Все S. суть P.) и существования (Некоторые S. суть P.)	
3. Манипуляции с эпистемической модальностью (указание на известность /неизвестность (неопределенность))	

4. Манипуляции с интенционалом — содержанием понятия (указание на его прямую интерпретацию)	
5. Манипуляции с экстенционалом — объемом понятия (указание на количество информации)	
6. Манипуляции с оценочным потенциалом выражения (указание на шкалу ценности)	
7. Манипуляции с языковой семантикой выражения (указание на его исконную семантику)	

1. Высказывая свое понимание этого тезиса, губернатор сказал так: речь идет о безопасности в широком смысле слова.
2. Она была женщиной в лучшем смысле этого слова!
3. Ученые говорят, что каждый человек в известном смысле слова по природе свое гений.
4. Девушка Вера — маленькая во всех смыслах слова. Молодая совсем, школу только окончила, зеленая, неопытная, ума маловато, образованности не хватает.
5. Отвечая на вопрос, почему Михаил Ходорковский отказался эмигрировать в свое время, Москаленко сказала: «Он патриот своей родной страны — в прямом смысле слова...»
6. Человек, не принадлежащий к церкви, не может быть нравственным в истинном смысле слова. Добродетели язычников — это, в сущности, пороки.
7. Это в полном смысле слова уникальный продукт, аналогов которому нет в мировом эскалаторостроении.
8. Благодаря этому установка в каком-то смысле слова безопасна [Речь идет о холодильных установках].
9. В ответ на это жители городских районов, студенты, рабочие предприятий, члены радикальных партий стали создавать вооруженные отряды самообороны, то есть милицию в собственном смысле слова.
10. Баста [рэпер]... стал еще большим индивидуалистом в хорошем смысле этого слова.
11. Цивилизация в подлинном смысле слова состоит не в умножении потребностей, а в свободном и хорошо продуманном ограничении своих желаний.
12. Юрий Богомолов: Смерть Березовского в некотором смысле слова есть жизнь...
13. И я не имею в виду отсутствие общего языка в напрямейшем смысле этого слова.
14. Двухлетний британец Элфи Клэмп в буквальном смысле слова шокировал врачей.

Задание 5. Языковые средства манипуляции

5.1. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ ЭВФЕМИЗАЦИИ. Попробуйте угадать, что имеется в виду?

В России два фактора неэффективного хозяйствования: неразвитая транспортная инфраструктура и слабый интеллектуальный менеджмент

Добровольное медицинское страхование
 Благотворительный взнос
 Контрафактная продукция
 Нецелевое расходование бюджетных средств
 Социальное вспомоществование
 Женщина с пониженной социальной ответственностью
 Обеспечение территориальной целостности

5.2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ. Впишите в таблицу напротив приведенных примеров наименование

одного из языковых средств манипуляции: метафора, метонимия (часть вместо целого, свойство вместо предмета и пр.), скрытое сравнение, скрытое противопоставление («отстройка от конкурентов»), амфиболия (обыгрывание многозначности), манипуляция экспрессивными средствами, наведение ложной оценочности, нелитературная лексика (жаргон, арго, просторечие), нерелевантные выражения (слова с пустой семантикой), стилистический контраст (сближение слов книжно-возвышенной и сниженной семантики), паронимия (сближение разных слов по звучанию), фразеологизм.

Примеры	Языковые приемы
1. Залетные кандидаты обратили взор на Омскую область	
2. Потерялся большой черный дипломат. Нашидших просим вернуть в посольство Нигерии	
3. Истинный звук для истинных ценителей (реклама магнитолы)	
4. Faberlic — страшная сила (реклама косметической линии)	
5. Новый «Тайд». Отстирывает лучше. До самого основания	
6. Старший Буш борозды не портит	
7. У нас вы приобретаете слух! (реклама слуховых аппаратов)	
8. Будущее за нами, потому что мы — патриоты своей Родины! (Ю. Лужков)	
9. Лето. Жара. Гламурный бутик. Брось понты. Идем на пикник.	
10. Победителей не сажают! Повелителей не судят!	
11. Южсибкомбанк. Банк для людей	
12. В течение более 6 лет Горбачев проделывал трюк изощренного канатоходца	

5.3. ГРАММАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ

А. Морфология. Нарушения норм реализации каких морфологических явлений формируют следующие манипулятивные приемы?

1. Очень трудно быть человеком — все время люди мешают.
2. Самый сибирский йогурт. Колбасные страны не бывают.
3. О чем стреляли в Ташкенте?
4. Соседи уже обставились. Обставь соседей (реклама мебельного салона).
5. Не пытайтесь себя худеть!

Б. Синтаксис. Впишите в таблицу напротив приведенных примеров номера, соответствующие наименованию одного из языковых средств манипуляции на синтаксическом уровне (по два номера).

Синтаксические средства манипуляции	№№
1. Аномальный сочинительный ряд (совмещение несовместимого в ряду однородных членов — прием <u>зевзма</u>)	
2. Номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)	
3. Мена темы и ремы (тема — известное, рема — новое в высказывании, выражается частицами, порядком слов, ударением)	
4. Инверсия (непрямой порядок слов)	
5. Парцелляция (разбиение единого высказывания на части, оформленные как законченные предложения)	
6. Страдательные и возвратные конструкции вместо действительных (устранение субъекта из структуры события)	

1. Одна подруга сдала экзамен, другая — пока нет: — Тебе хорошо? // — Мне — хорошо! // — Хорошо тебе...
2. Этим занимались Пушкин, Пенкин и Гегель!
3. — Ты женишься на мне, потому что я унаследовала от тети Норы виллу? // — Что за чушь!? Я бы женился на тебе, от кого бы ты ее ни унаследовала...
4. Виноваты они! Эти! Которые ничего не умеют. Не умеют слушать. Думать!

5. В кроссовках нашей фирмы лучше прыгается!
6. Обострение нужды в парходах привело Совторгфлот к возбуждению перед центром вопроса о скорейшей переброске судов грузового водоизмещения в направлении Поволжского бассейна.
7. Остап Бендер с Балагановым и Паниковским поселился у Лоханкина по объявлению: «Сдаётся прекрасная комната со всеми удобствами и видом на море одинокому интеллигентному холостяку». На возражения хозяина он ответил: «Ведь интеллигентный-то из всех трѣх я один, так что условие соблюдено».
8. 11 африканцев были застрелены и 15 ранены, когда родезийская полиция открыла огонь по бесчинствующей толпе.
9. Теперь тают лед и цены
10. В 60-е гг.: «Как вы живете?». В 80-е гг.: «Как вы Живете?». В 200е гг.: «Как? Вы живете?» (анекдот)
11. Мужчину красивого, богатого, без проблем с жильем, без вредных привычек, без кучи навязчивых родственников и детей от предыдущего брака... хочется просто увидеть.
12. Главным источником роста производительности труда должно стать повышение технического уровня производства на основе развития нанотехнологий и внедрения инноваций в сфере высокотехнологичного производства.

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
превосходно	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные содержательные выводы.
отлично	Задания выполнены полностью: содержание ответов в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
очень хорошо	Задания выполнены полностью: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные	Выводы правильные, однако недостаточно полные.

			ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	
хорошо	Задания выполнены частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
удовлетворительно	Задания выполнены частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично.	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Ответы носят поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	Ответы содержат ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
неудовлетворительно	Задания выполнены частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
плохо	Задания не выполнены, тема не раскрыта.	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

5.2.4. Творческие задания для оценки сформированности компетенции «ПК-1.2»

Тема: «Мониторинг «языка вражды» в средствах СМИ»

Ниже приводятся пронумерованные фрагменты текстов, содержащих элементы «языка вражды», из нижегородских СМИ: «Нижегородская правда» и «Ленинская смена».

Необходимо выявить эти элементы и заполнить таблицы.

А) «НИЖЕГОРОДСКАЯ ПРАВДА»

В текстах «Нижегородской правды» упоминаются примерно те же объекты, что и текстах «Ленинской смены», но авторская позиция, тональность и даже сам подбор используемых слов и выражений существенно отличаются. Авторы не заигрывают с читателями при обсуждении «горячих тем».

1) В №62 от 11.06.11 опубликована статья, посвященная проблеме осквернения мусульманских кладбищ «У подонков нет национальности»:

На днях снова пострадали мусульманские захоронения. Как сообщают информагентства со ссылкой на пресс-службу ГУВД, на Румянцевском кладбище краской облиты 33 надгробия. Несколько ранее, в мае и апреле, было зарегистрировано практически подряд еще несколько подобных случаев. В общей сложности опознаны более 100 могил. Есть подозреваемые по одному из этих мерзких дел: все они несовершеннолетние.... Давайте представим: на планете Земля есть только одно государство. В нем живет народ только одной национальности, все с одинаковым цветом кожи и разрезом глаз... Как вы думаете, жили бы тогда эти люди в согласии? Смогли бы не бояться насилия, особенно над своими детьми? Были бы могилы их предков всегда в полной безопасности?

Я убеждена, нет! Потому что у человечества есть враги: невежество, глупость, похоть, жадность... **Они-то и приводят недоумков на нижегородские или любые другие кладбища осквернять драгоценный прах».**

— **Преступник — это и есть его национальность. Не надо подставлять целый народ,** — волнуясь, выступил председатель нижегородской общественной организации «Таджикский культурный центр «Дусти-Дружба» Аюбжон Нуридинов, который также призвал власть и общественность совместными усилиями решать проблему интеграции мигрантов в российское общество, ведь, как показывает статистика, более 30 процентов из них, приезжая к нам в поисках работы, остаются здесь навсегда».

— Вместе с мусульманами мы скорбим по поводу событий на нижегородских кладбищах, но мое субъективное мнение такие факты имеют место быть потому, что есть люди, которые заинтересованы в том, чтобы вносить смуту в нормально сложившиеся взаимоотношения, — убежден министр внутренней политики Нижегородской области Дмитрий Шуров. — Они зарабатывают на разобщенности, на конфликтах, будь то дивиденды политические или финансовые. Если кому-то стало интересно разрушить сложившийся микроклимат, мы должны этих людей обнаружить и дать им адекватный ответ. **В обществе есть некая энергия, которую надо направлять в мирное русло, ее надо концентрировать, и за ней надо наблюдать.** Именно для этого мы сегодня здесь собрались».

2) В №30 от 18.03.10 описывается интересный случай, доказывающий, что у экстремизма нет национальности:

К нам обратился с заявлением житель Балахны, работающий на рынке. Он утверждал, что другой предприниматель, глава одной из местных кавказских диаспор, с двумя сыновьями пытаются выжить его с рынка, оскорбляя именно по национальному признаку: обзывают «русской свиньей», вешают на его машину изображение свиньи, хрюкают, проходя мимо него. Мужчина получал от них угрозы, в том числе угрозу убийством, один из сыновей кавказского предпринимателя приставлял к его голове травматический пистолет. Вся эта информация нашла подтверждение. Когда мы подозреваемых задерживали, они недоумевали: за что? Считали, что не сделали ничего противозаконного. Все трое оказались в СИЗО. Сроки они получили условные, но, главное, суд признал их виновными.

2) Статья из номера №38 от 13.04.11 называется «А где же профессура?».

Приезжают к нам в основном граждане СНГ из самых бедных стран: Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана и Армении. Из дальнего зарубежья едут из Кореи и Турции.

Причем, сложилось некоторое национальное разделение труда. Например, **граждане Армении** чаще всего заняты в строительстве дорог, считается, что это у них хорошо получается. **Корейцы** — на стройках, а в киосках торгуют вьетнамцы. **Граждане Таджикистана и Узбекистана** замечены практически везде, но чаще всего во дворах домов подметающими улицы. Есть у нас и **китайцы**, но они предпочитают трудиться в различных центрах нетрадиционной медицины.

3) Статья из номера №126 от 13.11.09 под названием «Три волшебных слова на иврите» излагает еврейскую тему:

Вы не можете не обратить внимание, если вам навстречу попадется **бородатый еврей** в черном одеянии, тяжелых ботинках, в черной широкополой шляпе. И это в жару, когда за тридцать градусов и солнце палит нещадно до самого вечера. В обособленном мире живут **эти ортодоксы**, вынужденные во времена гонений еще несколько столетий назад покинуть страны Европы, в основном выходяцы из Польши. Их дети учатся в частных религиозных гимназиях. В субботу они не садятся за руль автомобиля. Вера запрещает им в этот день заниматься каким-либо трудом. **Фанатики** даже в лифте не поднимут руки до кнопки, нажать должен кто-то другой. Некоторые осуждают, но отношение к ним все же терпеливое.

Может, в этом гуманном отношении к любому нестандартному поведению соотечественников и проявляется тотальная демократия?

4) Статья из номера №40 от 18.04.11 под названием «Ходит он в белых кроссовках и кепке» посвящена освещению процесса над группировками молодых людей, обвиняемых в экстремизме:

На счету одной группировки, дзержинской, по версии следствия, убийство, покушение на убийство, два поджога, другой, борской, — убийство и два покушения... Подобные дела перестали быть единичными. **Вокруг них в определенных СМИ, как правило, поднимается ажиотаж с громкими заявлениями о «русском фашизме».** Что происходит? На наши вопросы ответил начальник Центра по противодействию экстремизму при областном ГУВД Алексей Трифонов

Скинхеды, как правило, в группировках по 3 - 10 человек. Для поддержания боевого духа бьются «стенка на стенку». Кожаные куртки, высокие ботинки — это в прошлом. Сейчас они носят белые кроссовки на липучках, одежду определенных фирм, сумки «Адидас» через плечо, клетчатые кепки. Изменился и характер их действий. Если лет 6 - 7 назад они завоевывали авторитет, нападая на представителей других национальностей и избивая их, то потом в ход пошли ножи, стали убивать. Сейчас у скинхедов несколько изменились цели. Агрессию они все чаще направляют на представителей власти, в первую очередь на сотрудников правоохранительных органов.

Прикрываясь лозунгами борьбы со скинхедами, «антифашисты», по сути, действуют их же методами, также совершают преступления. Недавно в Автозаводском районном суде за примирением сторон было прекращено уголовное дело: несколько «антифашистов» избили скинхедов. Еще раз повторю: **совершение преступлений нельзя оправдать какой-то идеологией.**

5) В статье из номера №136 от 08.12.09 освещается проблема избрания на церковные должности лиц нетрадиционной сексуальной ориентации.

В минувшую субботу младшим епископом Лос-Анджелесской епархии епископальной церкви была избрана **преподобная лесбиянка Мэри Глэспул**.

Нет, это не шуточки, не сарказм и не богохульство. Новым епископом Лос-Анджелеса стала не просто женщина, а лесбиянка, открыто практикующая однополую любовь. **Честное слово, протестанты живут явно веселее всех прочих христиан!**

Куда интереснее то, что, судя по последним событиям, наступает не просто матриархат, а матриархат лесбийский. Женщины собираются не просто возвыситься над мужчинами, они собираются обходиться вовсе без них. Прямо как в романе Стругацких «Улитка на склоне».

Тут дело не во грехе, а в отношении к нему. Не так давно прогремел еще один скандал с католическими священниками-педофилами, и в очередной раз общественность возмутилась и ужаснулась, и в очередной раз католическая церковь была вынуждена оправдываться, разбираться и наказывать. **Вряд ли католические или православные священники грешат меньше протестантских, но они хотя бы признают грехом то, что протестанты пытаются оправдать и легитимизировать.**

Пьянство, издоимство, блудодаяние — это тоже грехи, но грехи естественные, протекающие из слабости человеческой природы. Феминизация свяинства, пропаганда и оправдание его однополый ориентации - это грех противоестественный, сознательно выбранный и оправданный. **В этом вся соль — в оправдании.** Если это позволяют себе лучшие, те, кто должен служить примером для поразанья и восхищения, да еще и прикрываются при этом мантией христианства — значит, это можно и всем остальным, без всяких ограничений и угрызений совести.

№	Объект (словами)	Вид (М, С, Ж)	Отношение автора (использование /осуждение) – индексы И / О
1			

2			
3			
4			
5			
6			

Б) «ЛЕНИНСКАЯ СМЕНА»

1) В номере газеты от 2 апреля 2013 г. встречается некорректное упоминание о лицах из «дружественных южных республик».

Канавинский район интересен не только нижегородскому бизнесу, но и выходцам из «дружественных южных республик», являющихся ныне самостоятельными государствами. Как-то Николай Сатаев рассказал о визите некоей делегации в Азербайджан, в которую его неожиданно включили. Дорогих гостей пару дней возили по бакинским значным местам, а в последний день пригласили на встречу с первым лицом Азербайджана. Гостей принял «человек №2», который долго разговаривал о ситуации в Нагорном Карабахе. Заскучавшие гости стали переговариваться с местными товарищами». Сатаев кому-то представился, а тот ему отвечает: «Не надо рассказывать о себе, мы о вас фактически всё знаем». Что это означает? Скорее всего, у некоторых лиц из «дружественных государств» есть желание влиять на таких глав районов, как Николай Сатаев. И рычаги этого влияния могут быть различными. Вплоть до коррумпирования нижегородских силовиков.

2) В интервью от 24 января 2011 года звучит провокационное заявление: «Такое впечатление, что на территории Автозаводского района лица азербайджанской национальности позволяют себе избегать ответственности за совершенные преступления, избивать полицейских и чувствуют себя здесь безнаказанно», — утверждает Владимир Самсонов».

3) В номере от 10 января 2013 г. с заголовком: «...Насильника, открывай, это письмо пришел!».

Не исключено, что в скором времени в двери к нижегородцам постучится не почтальон Печкин, а письмоносы по имени Шамиут и Равиан. Дело в том, что «Почта России» всерьез собралась нанимать на работу гастарбайтеров».

4) В номере газеты от 14 февраля 2012 года с заголовком: «Компартия превращается в тоталитарную секту?».

В последнее время многие эксперты, вне зависимости от политических предпочтений, подмечают, что Коммунистическая партия Российской Федерации все больше напоминает тоталитарную секту, руководители которой увлечены главным образом попытками навязать своим сторонникам собственные идеологические штампы.

Отчетная конференция местного отделения компартии, прошедшая в Арзамасе 1 февраля, скорее походила на «сходку» каких-нибудь хаббардистов-сайентологов.

После скандала на прошлогодней отчетно-выборной конференции в райкоме началась реальная «охота на ведьм». Те, кто открыто высказал свое недовольство новой кадровой политикой верхушки арзамасских коммунистов, стали подвергаться гонениям в духе сталинских репрессий, разве что без расстрелов и посадок в лагеря.

5) В номере газеты от 28 февраля 2011 года под заголовком «Волки в погонах» против бизнеса».

Скандалная история с ООО «Фаворит» идет уже пятый год. Чего тут только не было! И «крышевание» бизнеса правоохранительными органами, и перехват бизнеса силовиками, и борьба между собой спецслужб за добычу, и целый пакет нарушений прав человека».

6) В номере газеты от 21 февраля 2012 года под заголовком «Вместо общеобразовательной школы будет православная гимназия».

Россия все больше напоминает клерикальное государство. Аппетиты РПЦ растут день ото дня. Только в Нижегородской области митрополия сегодня претендует на 17 светских объектов, некогда ей принадлежавших. Впрочем, не только на них. К примеру, в Дзержинске здание средней общеобразовательной школы 115 собираются передать православной гимназии имени Серафима Саровского.

7) В номере газеты от 4 октября 2012 года под названием «Разборки «голубков».

Жила-была в Сормове на улице Федосеенко семья наркоманов. Он и... он. Столь прогрессивная жизненная позиция, безусловно, нашла бы понимание где-нибудь в Голландии и прочих Европах. А здесь Сормово. Вконец пролетарская улица Федосеенко. Чувствуете разницу? Суровые и сильно пьющие сормовские мужики простых наркоманов-то недолюбливают, а «голубков» так и по роже бьют вместо «здасьте». В конце концов, младшенькому гомику надоело постоянно ходить в макияже из синяков, и он надел на хозяина квартиры, Игоря, с просьбами продать жилье и купить другое, подальше от этих дворовых грубиянов. Игорю эта идея отчего-то не понравилась. По данному поводу семейка скандалила чуть ли не ежедневно. А в конце концов хозяин жилищлощади, находясь под кайфом, просто взял и зарубил сожителя топором. Потом порубил тело в мелкий гуляш и выбросил в нескольких пакетах в мусорный контейнер.

№	Объект (словами)	Вид (М, С, Ж)	Отношение автора (использование /осуждение) – – индексы И / О
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Выполните сравнительный анализ материалов двух изданий по указанным в таблице параметрам.

Название	Объект (словами)	Вид (М, С, Ж)	Отношение автора (использование /осуждение) – – индексы И / О
НП			
ЛС			
Сходства / различия			

Критерии оценивания

Превосходно	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем.
-------------	---

	В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Отлично	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Очень хорошо	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Хорошо	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Удовлетворительно	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Неудовлетворительно	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
Плохо	Работа не выполнена

5.2.5. Творческие задания для оценки сформированности компетенции «ПК-7.2»

Тема: «Письменный анализ языковых правонарушений»

Задание 1. Противоречащая общественным интересам реклама.

1.1. НЕКОРРЕКТНАЯ РЕКЛАМА.

Рекламные тексты:	СИ	СК	СП
CHAMP IS 433. Невысокая тонкость отсева, средняя площадь фильтрующего элемента, но не забудьте про сетчатый стаканчик после перепускного клапана – все вместе очень неплохо.			
КОЛАН. Колан – не морской зверек, а масляный фильтр – акула рынка!			
Consol OB9602. Средние показатели по всем основным параметрам. Хорошо это или плохо – сказать сложно. Очищать будет не то чтобы лучшие всех, но зато долго. Претензий нет.			
FRAM PH8A. Самая плотная бумага и самая низкая площадь фильтрующей шторы. Будет чистить лучше всех, но, возможно, раньше всех потребует замены. Приз зрительских симпатий за внешний вид.			
ЛААЗ 3105-1017010. Лидер по площади фильтрующей шторы: ее размер, по словам экспертов, компенсирует не самую лучшую тонкость отсева. Не зря ливенский фильтр официально «коронован» ЗМЗ.			
«Невский фильтр» NF 3105-М. Очень хороший результат – отличные основные показатели плюс невысокая цена. Можно смело покупать. Вот только ЗМЗ его почему-то не замечает...			

1.2. РЕКЛАМА СПИРТНЫХ НАПИТКОВ. Нарушает ли эхо-фраза ролика, рекламирующего пиво (герои находятся на корабле, обсуждают жаркую погоду и констатируют появление нового пива «Наш выбор, светлое»): *Пшеничный вкус пива «Наш выбор, светлое» принесет дуновение свежего ветра в разгар летнего дня»* (ее произносит диктор за кадром) — нарушением закона «О рекламе»?

1.3. РЕЧЕВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО (использование манипулятивных технологий в рекламе). В чем состоит речевое мошенничество в следующих случаях?

1) ЗАО «Теле2-Воронеж» осуществлялась реклама, содержащая слоган: «*TELE2 всегда дешевле*»

2) ООО «Сибий-плюс» разместило в газете «Ва-Банк» № 13 (567) от 5 апреля 2008 г. рекламу таксопарка «Ну погоди!», в которой содержалась следующая информация: «Таксопарк Ну погоди! Все машины нашего таксопарка новые, оснащенные аудиосистемами. Поэтому только у наших клиентов всегда есть возможность выбрать класс автомобиля и музыку во время пути. Каждое утро мы начинаем с медицинского осмотра водителя и контроля технического состояния автомобиля. Поэтому только наши водители могут гарантировать вам приятную и безопасную поездку».

Задание 2. Установление сходства товарных знаков до степени смешения. *Попытайтесь определить, установил ли суд сходность до степени смешения для следующих пар обозначений. Если да / нет, то — Почему?*

1) Товарный знак косметики NIVEA ↔ товарный знак косметики LIVIA

2) Товарный знак INTEL (оригинальный, «родной») ↔ Товарный знак INTELpart

3) Турфирма VISTA ↔ Турфирма МОНТАНА-ВИСТА

Задание 3. Уточнение формулировок документа.

3.1. УСТРАНЕНИЕ ДВУСМЫСЛЕННОСТИ. С чем связана двусмысленность приведенного подчеркнутого фрагмента в отрывке из патентного документа и как ее следует устранить: «... с целью повышения экономичности и снижения токсичности отработавших газов, по меньшей мере часть углубления в днище поршня образована частью сплюснутого эллипсоида вращения, одна из малых осей которого перпендикулярна поверхности днища поршня и охвачена проекцией выемки в головке цилиндра на поверхность в днище поршня»

3.2. АНАЛИЗ ОБЪЕМА И СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ. В фрагменте договора: «пробки, крышки, колпаки и другие **укупорочные средства**»: 1) является ли словосочетание «укупорочные средства» указанного текста обобщением (общим понятием) к

словам: «пробки, крышки, колпаки...», или, другими словами, возможно ли построение данной фразы без ее смыслового изменения следующим образом: «укупорочные средства: пробки, крышки, колпаки и другие...»; 2) следует ли из данной фразы, что только «пробки, крышки, колпаки», являющиеся укупорочными средствами, относятся к группе изделий, указанных в данной фразе?

Задание 4. Автороведческий анализ документа. Ниже представлено два текста: какой из них написан мужчиной, какой — женщиной — и как вы это определили?

- 1) Как нас заселили, так ни разу не было ремонта. Насчет горячей воды и отопления говорить не приходится. На улице холодно и мы сидим в квартире одетые, чуть теплее — снимаем по куртке.... У меня на трубе в сан. узле стоят хомуты, полотенцесушилку вырезали, когда попросили подключить, пола нет, просто перекрытия. Помыться в ванной в теплой воде невозможно — холодно. Деньги берут с общих квадратов, и дом окупил себя уже в 100 раз. Так почему платишь, сколько потребуют, а сам ничего не имеешь за это?
- 2) От имени жильцов дома... по ул... пишу вам по поводу тепла... Так больше продолжаться не может! На днях мне лично в своем кабинете.... начальник теплосетей жаловался на задержку зарплат, тем не менее был он, как говорится с «бодуна». Это мне было трудно не заметить, когда мы беседовали с ним, на что он ответил, что 23 был праздник, жена поздравила. Очень хорошая жена у начальника теплосетей: заботливая, щедрая, у нее, наверно, дома тепло

Задание 5. Унижение чести и достоинства. моральный вред. Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах:

- 1) **Репортаж телекомпании «Город»:** [АНОНС] *Несколько предпринимателей поймали на воровстве. [САМ ТЕКСТ] Микрорынок на пересечении улиц Горького — Трудовая завтра будет закрыта. В этом виноваты сами продавцы. Они самовольно подключили старую обесточенную проводку. Делалось это для того, чтобы не платить за электроэнергию. В результате возникла угроза пожара из-за замыкания в сети.*
- 2) *На совещании губернатор В.Н. Сергеев вновь подчеркнул: руководство ОАО «Восток» во главе с гендиректором А.А. Иваненко целенаправленно ведет предприятие к гибели. С 2001 года хозяева уведомят прибыль и официально показывают ее в 10 раз ниже фактически полученной — 3,8 млн. рублей (хотя при тех же объемах производства и сохранившихся льготах она составляла в 200 году свыше 54 млн. рублей). Ежегодно уменьшаются поступления в бюджет. По сути, хозяева «Востока» кормятся за счет других предприятий района».*
- 3) *Последователи Мавроди заявили о себе и в наших северных краях. Недавно в редакцию «Комсомолки» обратилась читательница и рассказала, что стала жертвой аферистов. Организация под названием «WTC Holding» в лице ее сыктывкарского представителя Натальи Борисовны Леонтьевой занимается сетевым маркетингом — набирает людей, которые должны набрать других людей, которые в свою очередь привлекут следующих и так далее по цепочке. А за каждого «призванного» должны выплачиваться деньги, и чем больше приведешь, тем больше будет денег. Расположились офисы этой компании в том же здании, что и Арбитражный суд Республики Коми — Орджоникидзе, 49 «а». Тожэ прием хороший — люди будут более спокойны — ну не станут же обманщики прямо под носом у судей аферами заниматься?!»*
- 4) *В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором — листовками. Требование — остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например — полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс — стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.*
- 5) *Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя — это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки».*
- 6) *Я утверждаю, что журналисты «Коммерсанта» и потворствующий им главный редактор издания не просто враги всего российского народа, всех добропорядочных и законопослушных граждан, но — самые настоящие предатели! Они предали свою Родину, наплевали на свой гражданский долг!*

Задание 6. Психологическое насилие.

В условия успешности речевого акта угрозы (некооперативного комиссива) входят:

- 1) **предварительные условия:** а) наличие определенного психологического состояния враждебности говорящего + наличие адресата или объекта угрозы; б) физическая возможность говорящего осуществить требуемое действие;
- 2) **существенное условие:** четко оформленное намерение (обещание) нанести вред кому-либо, в нашем случае — убить, что относит данный акт к классу комиссивов (акты, в которых говорящий берет на себя обязательство совершить какое-либо действие).
- 3) **условие искренности:** говорящий искренне намерен совершить данное действие, но не в любом случае, а при условии неисполнения необходимых с его точки зрения требований;
- 4) **условие пропозиционального содержания:** акт угрозы должен относиться к плану будущего времени (как и любые другие речевые акты обещания или побуждения).

Содержат ли данные отрывки признаки угрозы? Если есть, то прямая или косвенная? Если нет, то какие условия успешности нарушены?

1) [В статье о Кашине, писавшем в «Коммерсанте» против вырубки Химкинского леса и пострадавшего из-за своих статей]: Журналисты-предатели должны быть наказаны!

2) [Истец — пишет о себе в третьем лице]: Через некоторое время истец пришел к решению убить ответчика, так как только его кровь могла смыть позор обесчещивания, и начал подготовку к этому...

Задание 7. Оскорбление.

Примеры:	Об/Ос
1. Как одного из покровителей называют некоего Гашипара . Это не кличка. Это фамилия бывшего полковника милиции, который, согласно записи разговора, общался с директором строительной компании по поводу 7,5 млн рублей отступных, но был направлен по известному в народе адресу.	
2. Всё это вызывает рвотный рефлекс у нормальных людей, которые, не будучи способны повлиять на это засилье «попографии», выражают своё отношение к провинциальным чиновникам РПЦ [высшие церковные чиновники района города П.] через надписи на стенах зданий, где кучкуется православное отродье.	
3. Отец мальчика Сергей Аксенов заявил «Газете.Ру», что он приветствует намерение Окопного подать в суд. «Я думаю, что у Алексея Окопного нет ни чести, ни достоинства, поэтому залицать ему нечего», — заявил он.	
4. В случае невыполнения его финансовых условий г-н Минцев грозился держать близлежащие дома без электричества — пятое нарушение закона. Последний пункт можно охарактеризовать как «электрический терроризм. По сути, г-н Минцев взял в заложники тех жителей и те организации, которые запитаны от 127-й подстанции.	
5. Наутро после церемонии награждения один очень народный и популярный кинематографист поздравил екатеринбургскую актрису Яну Троянову, получившую награду за лучшую женскую роль в фильме «Волчок»: «Ну что, шалава, празднуешь?»	
6. И спасибо тебе, что помогла разоблачить имару Ягодицыну. А ведь еще в ее демо-ролик она выглядела как дешевая лимита-давалка...	

Есть ли в приведенных примерах признаки **речевого хулиганства** (сквернословие в общественных местах или выраженное публично)?

Задание 8. Речевой экстремизм

8.1. РЕЧЕВЫЕ АКТЫ ЭКСТРЕМИЗМА (ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ)

1) Есть ли в данном отрывке признаки речевого экстремизма? И если — да, то какие, а если нет — почему?

Выступление мэра г. Сочи: *Цыган и бомжей необходимо вывозить на строительные объекты и принуждать их там работать, как во времена Советского Союза. Пусть поработают на стройке в круглосуточном режиме, и желание приезжать в Сочи пропадет.*

2) Приведены лозунги на митинге в г. Ижевске. Какие из лозунгов нейтральны, а какие — имеют состав преступления по ст. 280, 282 УК:

1. «Россия для русских!»
2. «Спустишься с гор, уважай наш закон!»
3. «Русский помоги русскому!»
4. «Убийство приезжего – фашизм, убийство русского – бытовуха?!»
5. «Родись на Руси! Живи для Руси! Умри за Русь!»
6. «Богатства России — русским!»
7. «Кавказцев — на Кавказ!»

8.2. ПРОПАГАНДА. Выявите скрытые (пресуппозиции, импликации, ложные аргументации, косвенные призывы, обобщающие суждения и пр.) и открытые приемы пропаганды в следующих фразах из видеоролика в Интернет:

1. «За что мир ненавидит жидов?»
2. «Жида — корень мирового зла».
3. «Не будет жидов — не будет терроризма, зла и страданий».
4. «Но смерть любого жида делает мир чище»
5. «Жидов ненавидели всегда и все. Ненавидели за их преступления и за их подлый склад ума».
6. «Жида виноваты в трагедии 11 сентября»

8.3. РЕЧЕВОЙ АКТ ПРИЗЫВА (ПРЯМОЙ И КОСВЕННЫЙ).

1) Приводится отрывок из книги В.А. Истархова «Удар русских богов». Выявите прямые и косвенные призывы к враждебной деятельности против лиц еврейской национальности. Охарактеризуйте их со стороны коммуникативной направленности, смыслового наполнения и языковой формы: «Наша цель — **еврейскую мафию**, всех этих березовских, чубайсов, лившицев, уринсонов, кохов, немцовых, гайдаров, кириенков, смоленских, гусинских, хаимов, ходорковских, кобзонов и всех их друзей-соучастников **необходимо судить. Всех их имущество конфисковать в пользу государства.**

Остальных евреев — полностью депортировать из России на веки вечные. Не надо делить евреев на хороших и плохих. «Хорошие» евреи пусть едут в Израиль и там разбираются со своим раввином. Надо запомнить простую истину о том, что самый хороший еврей принесет России в тысячу раз больше вреда, чем самый плохой русский»

2) **Речевая стратегия, основанная оценочно-мотивированном призыве.** В рамках политической дискуссии, развернувшейся за пост мэра Москвы осенью 2003 г., один из кандидатов в основу своей кампании положил аргументацию националистического содержания. Вот фрагмент его выступления по телевидению: *И сейчас у нас, вероятно, последний шанс сохранить его [Москву.] русским городом и остановить колонизацию нашей земли выходцами с Кавказа и Средней Азии. Попытка последняя, и уже на следующих выборах основной электорат будут составлять не русские и даже не белые будут гости, которые из гостей превращаются в наглых, озверевших хозяев. Я говорю, конечно же, не обо всех азербайджанцах и чеченцах, но о подавляющем их большинстве, потому что я лично не знаю чеченцев, которые работают на заводах и трудятся на полях, наверное, такие есть, но их мало. Я в основном знаю сытых, наглых, жестоких, довольных чеченцев разъезжающих в Мерседесах и занимающихся бандитизмом, грабежом и вымогательством. И кто бы ни говорил, что это разжигание межнациональной розни — это просто правда и констатация факта.*

Критерии оценивания

Превосходно	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Отлично	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Очень хорошо	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Хорошо	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Удовлетворительно	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Неудовлетворительно	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
Плохо	Работа не выполнена

5.2.6. Контрольная работа для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.1»

Студент должен самостоятельно подобрать конфликтогенный текст из Интернет-коммуникации, СМИ, рекламы и PR, политического дискурса и письменно, в свободной форме, проанализировать его.

Примерный план анализа:

1. Дайте содержательно-структурную характеристику текста: стиль, жанр, тема, композиция, коммуникативная цель (задача), характер возможного адресата и т.д.
2. Определите факторы конфликтогенности
3. Определите тип языкового нарушения: мошенничество, демагогия, оскорбление, унижение достоинства, причинение морального вреда, недобросовестная информация или реклама, призывы к экстремистской деятельности, языковое манипулирование и пр.
4. Выявите основные речевые и прагматические средства выражения языковых нарушений
5. Оцените возможные юридические, социальные, нравственные, психологические последствия языковых нарушений (нарушение какого-л. закона, создание ложного или фальсифицированного образа некоего фрагмента реальности или представления о лице / лицах/ группах людей, возбуждение враждебных чувств, формирование негативного имиджа, побуждение к насилию или терроризму, дискредитация, компрометация и пр.)

Критерии оценивания

Контрольная работа оценивается по семибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
превосходно	Контрольная работа выполнена полностью: содержание выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные содержательные выводы.
отлично	Контрольная работа выполнена полностью: содержание в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.

	полном объеме.		различных концепций.	
очень хорошо	Контрольная работа выполнена полностью: содержание выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако недостаточно полные.
хорошо	Контрольная работа выполнена частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
удовлетворительно	Контрольная работа выполнена частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично.	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Работа носит поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	Контрольная работа содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
неудовлетворительно	Контрольная работа выполнена частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
плохо	Контрольная работа не выполнена, тема	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация	Выводы отсутствуют.

	не раскрыта.		предлагаемых положений.	
--	--------------	--	-------------------------	--

5.2.7. Темы докладов для семинаров

Темы докладов для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.2»:

«Языковая толерантность, политкорректность и экология языка»

1. Толерантность в государственной языковой политике и коммуникации
2. Политкорректность и гендерная лингвистика
3. Топ-лист политкорректности [Расскажите о 10 «идиотизмах» политкорректности, на ваш взгляд, достойных войти в этот топ-лист]
4. Принцип вежливости в зарубежной лингвистической прагматике. — **Источник:** КАРАСИК Владимир Ильич. Язык социального статуса. М.: Ин-т языкознания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. - 330 с.
5. Принципы бесконфликтного общения в концепции И.А. Стернина.
6. Речевые стратегии защиты. Приемы психологической защиты от манипуляций. — URL: http://www.elitarium.ru/2013/02/27/priemy_zashhity_ot_manipuljacji.html [Приводится 19 приемов защиты. Расскажите о них. Дайте на 5-6 из них свои примеры - выборочно]

Темы докладов для оценки сформированности компетенции «ПК-7.1»:

«Нормативно-правовые аспекты лингвоконфликтологической проблематики»

1. Законы о защите чести и достоинства, оскорблении и клевете. Законы об угрозе
2. Языковые конфликты и речевое мошенничество в рекламе. Закон РФ «О рекламе»
3. Правовая оценка языковых конфликтов в деятельности СМИ. Закон о СМИ
4. Законы об экстремизме

Темы докладов для оценки сформированности компетенции «ПК-1.1»:

«Языковая демагогия». «Советский дискурс» и проблемы идеологизации языка

1. Языковая демагогия (7 приемов). — **Источник:** Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). — М.: Языки русской культуры, 1997.
2. Новояз в книге Дж. Оруэлла «1984»
3. Проблемы идеологизации языка
4. «Советский» и «постсоветский» дискурс
 - 4.1. Понятие «советский дискурс» в современной науке
 - 4.2. Становление советского дискурса (20-30-е гг.)
 - 4.3. Советский дискурс периода Великой Отечественной войны: противостояние официального и неофициального дискурсов
 - 4.4. Развитие и стагнация советского дискурса
 - 4.5. Советский дискурс в постсоветскую эпоху

Критерии оценивания

Превосходно	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Отлично	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.

Очень хорошо	Доклад хорошо структурирован, соответствуют изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Хорошо	Доклад соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте и выступлении. В докладе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Удовлетворительно	Доклад в целом соответствует изучаемой теме, но его структура не логична, и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Неудовлетворительно	Структура и содержание доклада не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
Плохо	Доклад не выполнен

5.2.8. Контрольные тестовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-1.1»

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В структуру коммуникативного поведения непосредственно не входят с ... и ...»:

- а) постулаты общения
- б) нормы общения
- в) языковые правила
- г) правила коммуникации
- д) этические нормы
- е) принципы общения

2. Прагматика языкового конфликта: «К постулатам общения Г.П. Грайса не относятся»:

- а) постулат качества (истинности)
- б) постулат тактичности
- в) постулат количества (информативности)
- г) постулат отношения (релевантности)
- д) постулат скромности
- е) постулат манеры речи

3. Речевая агрессия: «Пример «*Не трещи!*» является лексическим средством вербальной агрессии «...», а пример «*Накосячил?*» - «...»:

- а) чисто оценочная лексика
- б) разговорная и просторечная лексика
- в) инвективная и стилистически сниженная (пейоративная) лексика
- г) жаргонная и арготическая лексика
- д) иноязычная лексика
- е) агрессивные сравнения и метафоры

4. Языковое манипулирование: «В каких примерах использованы языковые (морфологические) средства манипуляции»:

- а) Его поступили в университет без проблем.
- б) Жидкая пломба — вам это по зубам!
- в) Я так низко пала. Пользуйся! Твоя цена.
- г) Хорошее дело браком не назовут.
- д) Наш цирк циркее всех цирков
- е) Большие дела малого бизнеса

5. Языковые правонарушения: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения не учитывают критерии»:

- а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (паронимию)

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Эффективное, но нерезультативное речевое воздействие будет в ситуациях, когда»:

- а) собеседник невежливо ответил Вам, но выполнил Вашу просьбу
- б) собеседник вежливо ответил Вам и выполнил Вашу просьбу
- в) собеседник вежливо ответил Вам, но не выполнил Вашу просьбу
- г) Вы невежливо попросили, но собеседник выполнил Вашу просьбу
- д) Вы вежливо попросили, и собеседник выполнил Вашу просьбу
- е) Вы вежливо попросили, но собеседник не выполнил Вашу просьбу

2. Прагматика языкового конфликта: «К принципу вежливости не относятся такие постулаты, как»:

- а) постулат такта
- б) постулат великодушия
- в) постулат скромности

- г) постулат искренности
- д) постулат уместности
- е) постулат согласия

3. Речевая агрессия: «Пример *«супергад»* - словообразовательное средство вербальной агрессии «...», а пример *«ельцинофобия»* - «...»:

- а) маркированные суффиксы или приставки
- б) нейтральные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой
- в) иноязычные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой
- г) сложные слова с постоянным компонентом
- д) сложные слова с иноязычным компонентом
- е) сложные слова, образованные по окказиональным моделям

4. Языковое манипулирование: «В каких метаязыковых комментариях есть прием манипуляции с экстенсионалом - объемом понятия»:

- а) Женщина в прямом смысле слова
- б) Женщина в широком смысле слова
- в) Женщина в каком-то смысле слова
- г) Женщина в узком смысле слова
- д) Женщина во всех смыслах слова
- е) Женщина в хорошем смысле слова

5. Языковые правонарушения: «Не относятся к видам **речевого насилия** такие речевые действия, как «...»и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Какие коммуникативные воздействия обязательно преднамеренны»:

- а) коммуникативная неудача
- б) коммуникативное насилие
- в) коммуникативный провал
- г) коммуникативное самоубийство
- д) коммуникативный промах
- е) коммуникативная защита

2. Прагматика языкового конфликта: «Не нарушается принцип Кооперации, в случаях, когда»:

- а) собеседник невежливо ответил Вам, но выполнил Вашу просьбу
- б) собеседник вежливо ответил Вам и выполнил Вашу просьбу
- в) собеседник вежливо ответил Вам, но не выполнил Вашу просьбу
- г) Вы невежливо попросили, но собеседник выполнил Вашу просьбу
- д) Вы вежливо попросили, и собеседник выполнил Вашу просьбу
- е) Вы невежливо попросили, и собеседник не выполнил Вашу просьбу

3. Речевая агрессия: «Пример *«Поговори у меня!»* - грамматическое средство вербальной агрессии «...», а пример *«Где уж мне...»* - «...»:

- а) экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов
- б) псевдо-императивы
- в) «агрессивные» вопросы
- г) «агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов)
- д) прагматически окрашенные частицы
- е) конструкция «это тебе/вам/ему/ей/им не Х»

4. Языковое манипулирование: «В высказываниях «...» и «...» не используется прием манипуляции с истинностью»:

- а) Наконец я встретил женщину в истинном смысле слова!
- б) Доподлинно известно, что люди могут жить до двухсот лет...
- в) Опросы потребителей в разных странах мира подтверждают: Miele – марка номер один!
- г) В действительности дело обстоит совсем по-другому!
- д) То, что люди боятся высоты, – это факт общеизвестный.
- е) Тойота Самру – автомобиль премиум-класса: доказано специалистами!

5. Языковые правонарушения: «**Суждение или мнение:** высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки **суждения**»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В теории речевого воздействия будут (в разных аспектах) и социальными, и коммуникативными роли»:

- а) шофер автобуса
- б) родитель
- в) экскурсовод
- г) судья
- д) пассажир
- е) покупатель

2. Прагматика языкового конфликта: «Каким две формулировки относятся к Максиму скромности Принципа Вежливости»:

- а) Сведи к минимуму порицание другого.
- б) Сведи к минимуму антипатию между собой и другим.
- в) Сведи к минимуму восхваление себя самого.
- г) Доведи до максимума порицание в адрес самого себя.
- д) Сделай максимальной похвалу другого
- е) Добейся максимальной симпатии между собой и другим.

3. Речевая агрессия: «В прагматике ссоры пример «*А он еще спорит!*» относится к «...», а «*Соизволил-таки явиться!*» - к «...»:

- а) различные формы отказа от продолжения разговора
- б) угроза
- в) осознанное нарушение норм речевого этикета
- г) обозначение собеседника местоимением не 2-го, а 3-го лица
- д) употребление слов и выражений со сниженной и негативной окраской
- е) употребление слов и выражений, повышающих оценочный регистр речи

4. Языковое манипулирование: «В каких примерах слово *демократия* не употреблено в качестве идеологемы»:

- а) Мы боремся за истинную демократию! (Г. Зюганов)
 - б) Демократия в России – это оксюморон!
 - в) Афинская демократия считается самой развитой и самой совершенной формой демократического строя античных государств.
 - г) Демократия – от др.-греч. *δημοκρατία* — «власть народа»: *δῆμος* — «народ» и *κράτος* — «власть».
 - д) Демократия - это утопия. Как коммунизм. Демократия невозможна в принципе.
 - е) Демократия - это роскошь, которую могут себе позволить лишь богатые государства.
- 5. Языковые правонарушения:** «Признаки **пропаганды**, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, не содержатся в высказываниях»:
- а) Бей черных! Долой чурок!
 - б) Таджики – это минный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
 - в) Россия – для русских!
 - г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
 - д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!
 - е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, создавших Древнюю Русь.

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Результативное, но неэффективное речевое воздействие будет в ситуациях, когда»:

- а) собеседник невежливо ответил Вам, но выполнил Вашу просьбу
- б) собеседник вежливо ответил Вам и выполнил Вашу просьбу
- в) собеседник вежливо ответил Вам, но не выполнил Вашу просьбу
- г) Вы невежливо попросили, но собеседник выполнил Вашу просьбу
- д) Вы вежливо попросили, и собеседник выполнил Вашу просьбу
- е) Вы невежливо попросили, и собеседник не выполнил Вашу просьбу

2. Прагматика языкового конфликта: «Вербальная толерантность не включает в себя следующие виды»:

- а) профессиональная
- б) межличностная
- в) этническая
- г) политическая
- д) коммуникативная
- е) экологическая

3. Речевая агрессия: «Интертекстуальность как фактор агрессивности текста используется в примерах «...» и «...»:

- а) Нам был представлен очередной телелюбовник
- б) Это политики даже не второй, а, наверное, пятой свежести
- в) Наше население пребывает в мертвенной теплостудности
- г) Когда звезд не хватает, в ход идут звездозаменители
- д) А оппозиционеров сослать туда где раки зимуют и мухи дохнут
- е) Газманов тот еще стихоплет

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования не относятся к прагматическим (дискурсным)»:

- а) переосмысление стереотипа
- б) навязывание пресуппозиции
- в) создание ложных импликаций
- г) мена стратегии de dicto на стратегию de re
- д) МЫ-изложение
- е) мена темы и ремы в высказывании

5. Языковые правонарушения: «Обида или оскорбление: являются потенциально оскорбительными следующие высказывания»:

- а) Наш директор просто шут гороховый.
- б) Полиция была замешана в противоправных действиях против пикетирующих.
- в) Как ни старайся, увидеть хоть что-то полезное в действиях городских властей, увы, не получается!
- г) Упомянутые деятели оппозиции прочно зарекомендовали себя как политические проститутки!
- д) Известно, что патриотизм – последнее прибежище негодяев. Так вот, мэр города N. — это самый законченный патриот!
- е) Дама-психолог, почтенных лет и габаритов, но без намека на комплексы облаченная в обтягивающее и прозрачное, проповедует отказ от воспитания.

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Какие из данных видов дискурса характеризуются максимумом конфликтности»:

- а) политический дискурс
- б) педагогический дискурс
- в) дискурс СМИ
- г) научный дискурс
- д) художественный дискурс
- е) официально-деловой дискурс

2. Прагматика языкового конфликта: «Среди условий успешности императива условие искренности «...», а существенное условие «...»:

- а) Г желает, чтобы С совершил Д
- б) Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем
- в) Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д
- г) С в состоянии совершить Д
- д) Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершению, и С убежден в том, что это так
- е) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся

3. Речевая агрессия: «К жестким разновидностям «языка вражды» не относятся «...» и «...»:

- а) оправдание исторических случаев насилия и дискриминации;

- б) прямые и непосредственные призывы к насилию;
 - в) призывы к насилию в виде общих лозунгов;
 - г) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
 - д) прямые и непосредственные призывы к дискриминации;
 - е) призывы к дискриминации в виде общих лозунгов
- 4. Языковое манипулирование:** «Какие средства манипулирования не относятся к языковым (лексическим)»:

- а) метафора
- б) инверсия (непрямой порядок слов)
- в) манипуляция экспрессивными средствами
- г) наведение ложной оценочности
- д) стилистический контраст
- е) номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)

5. Языковые правонарушения: «Суждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки **мнения**»:

- а) Земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала давно поделили «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала поделят «отцы города»

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Объектами конфликтологии **не** являются «...» и «...»:

- а) конфликт между мужем и женой
- б) конфликт между человеком и Богом
- в) конфликт между человеком и компьютером
- г) конфликт между начальником и подчиненным
- д) конфликт «отцов» и «детей»
- е) конфликт между сербами и боснийцами

2. Прагматика языкового конфликта: «Какие конфликтные речевые акты совмещают иллокутивную силу трех классов»:

- а) жалоба
- б) донос
- в) недовольство
- г) угроза
- д) осуждение
- е) клевета

3. Речевая агрессия: «Будут инвективными употреблениями только в определенных условиях выражения «...» и «...»:

- а) мерзавец
- б) мошенник
- в) чурка
- г) хам
- д) гомик
- е) проститутка

4. Языковое манипулирование: «**Обязательными** признаками манипулятивного коммуникации являются «...» и «...»:

- а) наличие специфического намерения говорящего получить выгоду или власть
- б) наличие определенных языковых средств
- в) наличие воздействия, не осознаваемого адресатом
- г) наличие специфического состояния адресата
- д) наличие особой коммуникативной ситуации
- е) наличие обязательного перлокутивного эффекта (искомых последствий в зоне адресата)

5. Языковые правонарушения: «Какие виды речевых действий **не обязательно** характеризуются как языковые правонарушения»:

- а) речевое мошенничество
- б) речевое воровство
- в) речевой экстремизм
- г) речевой конфликт
- д) речевое насилие
- е) речевая агрессия

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «После этапа коммуникативного конфликта «*созревание*» следует этап «...», или «...»:

- а) развитие конфликта
- б) завязка конфликта
- в) развитие конфликта
- г) инцидент
- д) результат конфликта
- е) последствия конфликта

2. Прагматика языкового конфликта: «Конфликтными призывами **инклюзивного** типа являются высказывания»:

- а) Дадим бой коррупции!
- б) Руки прочь от России!
- в) Казарме – нет!
- г) Долой засилье чиновников!
- д) Смерть врагам!
- е) Вперед, к торжеству свободы и демократии!

3. Речевая агрессия: «**Не** относятся к презрительным и уничижительным этнофолизмам в русском языке следующие выражения»:

- а) кавказец
- б) макаронник
- в) жид
- г) чурек
- д) негр

е) фриз

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования не относятся к логическим или содержательно-фактическим»:

а) игра на референциальной неоднозначности

б) прием свидетельства, или апелляции к авторитету

в) амфиболия (игра на многозначности слова или выражения)

г) переосмысление стереотипа

д) навязывание пресуппозиции

е) порождение алогизма или логического противоречия

5. Языковые правонарушения: «Остались в Уголовном кодексе и не перешли в кодекс гражданский или административный следующие законы»:

а) компенсация морального вреда

б) нематериальные блага

в) нарушение авторских и смежных прав

г) клевета

д) защита чести, достоинства и деловой репутации

е) оскорбление

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Какие проблемы не входят в сферу лингвистической конфликтологии»:

а) нарушения грамматической правильности

б) нарушения принципа Кооперации

в) нарушения принципа Вежливости

г) нарушения правил нравственности

д) нарушения правил коммуникации

е) нарушения постулатов общения

2. Прагматика языкового конфликта: «Высказывание «*Как ты глуп!*» относится к «...», а высказывание «*Отстань от меня!*» - к «...»:

а) **Инвективная стратегия:** Тактика оскорбления или унижения

б) **Инвективная стратегия:** Тактика осмеяния;

в) **Стратегия дискредитации:** Тактика отрицательной оценки действий

г) **Стратегия дискредитации:** Тактика отрицательной оценки качеств

д) **Стратегия вербального насилия:** Тактика приказа или запрета

е) **Стратегия вербального насилия:** Тактика угрозы

3. Речевая агрессия: «К мягким разновидностям «языка вражды» относятся «...» и «...»:

а) утверждение моральных недостатков той или иной этнической или религиозной группы

б) завалированные призывы к насилию и дискриминации

в) создание негативного образа этнической или религиозной группы

г) утверждения исторических преступлений той или иной этнической или религиозной группы как таковой

д) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы

е) обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество, государство

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования не относятся к языковым (синтаксическим)»:

а) аномальный сочинительный ряд (совмещение несовместимого в ряду однородных членов — прием зевгма)

б) скрытое противопоставление

в) скрытое сравнение

г) номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)

д) мена темы и ремы (тема — известное, рема — новое в высказывании, выражается частицами, порядком слов, ударением)

е) инверсия (непрямой порядок слов)

5. Языковые правонарушения: «Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов не являются»:

а) идея о превосходстве арийской расы

б) антисемитизм

в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире

г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма

д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи

е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения (языку сборищ, шествий, партийных символов, униформе, лексике)

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В норме не являются языковыми конфликтами такие формы речевого взаимодействия, как»:

а) беседа

б) спор

в) полемика

г) дискуссия

д) ссора

е) диалог

2. Прагматика языкового конфликта: «Конфликтными призывами эксклюзивного типа являются высказывания»:

а) Вперед, к торжеству свободы и демократии!

б) Избавим Россию от нищеты!

в) Смерть немецким оккупантам!

г) Дашь пятилетку за три года!

д) Долой продажных политиков!

е) За Родину! За Сталина!

3. Речевая агрессия: «Не относятся к речевым актам вербальной агрессии речевые акты «...» и «...»:

а) донос

б) похвальба

в) клевета

г) ссора

д) сплетня

е) ложь

4. Языковое манипулирование: «В реальном языке нашего времени нет признаков «...» и «...» из новояза, придуманного Дж. Оруэллом»:

- а) неоправданная аббревиация и усечение слов
- б) использование слов абстрактной семантики только в конкретном значении
- в) создание новых идиоматичных (устойчивых) сочетаний
- г) создание неологизмов по окказиональным моделям
- д) унификация парадигмы склонения и спряжения для всех слов-исключений
- е) использование элементов «плюс» и «минус» в качестве продуктивных аффиксов

5. Языковые правонарушения: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недобросовестной** рекламе»:

- а) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- б) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами другими изготовителями
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- д) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом размере спроса на рекламируемый или товар
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок и др.

ВАРИАНТ 11

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В типологию конфликтов **не** включаются такие виды конфликтов»:

- а) межличностные конфликты
- б) внутренние конфликты между разумом и чувством
- в) групповые конфликты
- г) межгрупповые конфликты
- д) конфликты в организациях
- е) конфликты между старым и новым

2. Прагматика языкового конфликта: «*Я тебя ненавижу!*» – конфликтный речевой акт «...», а «*Ты мне больше не звони!*» - «...»:

- а) констатив (утверждение)
- б) директив (приказ, требование),
- в) реквестив (просьба, мольба),
- г) инструктив (предписание, запрет),
- д) комиссив (обещание, пари),
- е) экспозитив (разъяснение, угроза),

3. Речевая агрессия: «**Не**» относится к речевым актам вербальной агрессии речевые акты «...» и «...»:

- а) враждебное замечание
- б) порицание (упрек, обвинение)
- в) лесть
- г) жалоба
- д) насмешка (колкость)
- е) обман

4. Языковое манипулирование: «В примерах «...» и «...» используется прием навязывания presupposition»:

- а) Почему наш банк входит в десятку лучших банков страны?
- б) Размер имеет значение!
- в) Продам внутренние органы – запчасти от автомобилей ГАЗ, УАЗ!
- г) Очень трудно быть человеком – все время люди мешают.
- д) В ногах правда есть!
- е) «Вольво» – автомобиль, который может вернуть вам доверие к машинам.

5. Языковые правонарушения: «**Не**» содержат признаков **речевого экстремизма** следующие высказывания»:

- а) Евреи – древний народ семитского происхождения, восходящий к населению древнего Израильского и Иудейского царств на Ближнем Востоке.
- б) Во всем виноваты евреи!
- в) Евреи распяли Христа и за это были прокляты Богом: евреям нет места в христианской цивилизации!
- г) Лица евреев несут на себе печать физического и духовного вырождения.
- д) Противостояние арабов и евреев имеет исторические корни и длится вот уже много столетий.
- е) Молодцы арабские террористы! Как они мочат евреев...

ВАРИАНТ 12

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «К **обязательным** структурным компонентам языкового конфликта относятся «...» и «...»:

- а) наличие пространственного единства ситуации
- б) наличие оппонентов
- в) наличие временного единства ситуации
- г) наличие сознательного намерения нанести вред у одной из сторон
- д) наличие явного или потенциального столкновения мнений, намерений, позиций и пр.
- е) наличие агрессии

2. Прагматика языкового конфликта: «*Мой вчера опять нажрался!*» - конфликтный речевой акт «...», а «*Ты бы не болтал!*» - «...»:

- а) дескриптив (описание)
- б) аргументатив (довод)
- в) констатив (утверждение)
- г) нарратив (повествование)
- д) сатисфактив (упрек)
- е) суггестив (совет, предупреждение)

3. Речевая агрессия: «**Не**» относится к речевым актам вербальной агрессии речевые акты «...» и «...»:

- а) провокация
- б) оскорбление
- в) угроза
- г) фальсификация
- д) грубый отказ
- е) грубое требование

4. Языковое манипулирование: «В примерах «...» и «...» используется прием ложной импликации (умозаключения)»:

- а) Гармония полов существует. Доказано салоном «Каспер» (реклама напольных покрытий)
- б) Если ни цена, ни лишние калории не смущают, выбирай традиционное сливочное масло! (реклама масла «Идеал»)

- в) Опросы потребителей в разных странах мира подтверждают: Miele – марка номер один!
- г) Классическая мебель в классическом исполнении!
- д) Вы наконец-то сможете выспаться (реклама матрасов).
- е) Бар «Зажигалка»: мы действительно зажигаем!
- 5. Языковые правонарушения:** «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недостоверной** рекламе»:
- а) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами других производителей
- б) реклама товара осуществляется под видом рекламы другого товара
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- д) реклама является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о результатах исследований и испытаний товаров

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания

Для сдачи экзамена нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ.

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.9. Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-7.3»:

1. Прагматика конфликтного речевого поведения в лингвистической прагматике и теории речевых актов
2. Речевые акты и речевые жанры конфликтного типа
3. Конфликтные речевые стратегии и тактики
4. Типология речевых актов языковой агрессии
5. Средства выражения языковой агрессии в системе языка и тексте
6. Языковые, речевые, текстовые и прагматические средства вербальной агрессии
7. Эксплицитная и имплицитная вербальная агрессия
8. Понятие инвективного функционирования языка, сквернословия и брани. Бранная лексика
9. «Язык вражды» в СМИ, речевой экстремизм и состояние современной социокультурной среды
10. Типология «языка вражды». Виды и объекты «языка вражды»
11. Мониторинг «языка вражды» в СМИ
12. Языковые и текстовые проявления «языка вражды» в политическом дискурсе.
13. Принципы языкового манипулирования сознанием
14. Черты манипулятивного дискурса в разных типах коммуникации
15. «Новояз», идеологический дискурс и проблемы идеологизации языка
16. Принцип вежливости

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-1.2»:

1. Понятие манипулятивного дискурса
2. Логические, языковые и текстовые средства языкового манипулирования сознанием
3. «Языковая демагогия».

4. Языковое манипулирование в рекламе и СМИ
5. Языковые правонарушения и их юридическое регулирование
6. Российские законы о защите чести и достоинства граждан. Понятие морального вреда, ущемления деловой репутации в лингвистическом аспекте
7. Языковое манипулирование в политическом дискурсе
8. Правовые аспекты лингвистической конфликтологии
9. Основные законы, регулирующие языковые конфликты и типология языковых правонарушений
10. Понятие оскорбления, его лингвистические и юридические аспекты
11. Российские законы, регулирующие деятельность СМИ, и их лингвистические аспекты
12. Российские законы об экстремизме. Языковые аспекты экстремизма
13. Конфликтное и бесконфликтное речевое поведение
14. Языковая толерантность и принципы бесконфликтного общения. Экология языка
15. Политкорректность и лингвистическая конфликтология
16. Информационно-психологическая безопасность личности и общества и способы ее обеспечения

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПКД-2.2»:

1. Структура конфликтов, типология конфликтов
2. Лингвистическая конфликтология в общей теории конфликтов
3. Предмет, задачи, проблематика лингвистической конфликтологии
4. Коммуникативное поведение человека
5. Общие законы общения, правила общения и принципы общения
6. Теория речевого воздействия
7. Речевое воздействие в публичной речи, в деловом общении, в науке («коллективный разум» и индивидуальная когнитивная деятельность)
8. Теория аргументации
9. Речевое воздействие в условиях массовой коммуникации.
10. Языковой конфликт и коммуникативный конфликт. Языковые конфликты: факторы, структура, классификация
11. Языковые конфликты в социолингвистическом понимании
12. Языковые сигналы конфликта. Языковые и коммуникативные средства выражения конфликта
13. Понятие конфликтогенных высказываний
14. Конфликтный дискурс
15. Стратегии поведения в конфликте

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20

Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
превосходно	130	145
отлично	100	130
очень хорошо	80	100
хорошо	60	80
удовлетворительно	40	60
неудовлетворительно	20	40
плохо	10	20

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Иссерс, О.С. Речевое воздействие [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.С. Иссерс. — 6-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2020. — 240 с. — ISBN 978-5-9765-0766-1. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1843242>)
2. Петрова, Н.Е. Язык современных СМИ : средства речевой агрессии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Е. Петрова, Л.В. Рацибурская. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 160 с. — ISBN 978-5-9765-0347-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1875184>)
3. Щербинина, Ю. В. Русский язык : Речевая агрессия и пути ее преодоления [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю. В. Щербинина. — 2-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2012. — 224 с.: ил. — ISBN 978-5-89349-604-8. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/490460>)

б) дополнительная литература:

1. Агеева, Л.Г. Конфликтология: Краткий теоретический курс [Сеть Интернет: свободный ресурс] : учебное пособие. — Ульяновск: УлГТУ, 2010. — (адрес размещения: <http://lib.ulstu.ru/venec/disk/2011/Agееva.pdf>)
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебное пособие. — М., 1999.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006.
4. Аспекты речевой конфликтологии: сб. ст. / Под ред С.Г. Ильенко. — СПб, 1996.
5. Галяшина, Е.И. Лингвистика vs экстремизм: В помощь судьям, следователям, экспертам [Сеть Интернет: свободный ресурс] / под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Юрический мир, 2006. — (адрес размещения: <http://library.khpg.org/files/docs/1361543274.pdf>)
6. Галяшина Е.И. Лингвистическая конфликтология: Сборник методических материалов / Отв. ред. Е. Р. Россинская ; Кафедра судебных экспертиз. — М., 2006.
7. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. — М., 2000.
8. Дымарский М. Я., Черняк В. Д. Речевая конфликтология: учеб. пособие для вузов. — СПб.: Изд-во РГПУ, 2008.
9. Жельвис, В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М., 1997. — (адрес размещения: <https://readli.net/pole-brani-skvernoslovie-kak-sotsialnaya-problema/>)
10. Кашкин В.Б. Основы теории коммуникации. — М., 2007.
11. Ключев Е.В. Речевая коммуникация: Учебное пособие. — М.: Рипол Классик, 2002.

12. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика: Учебное пособие. — М.: Изд-во РУДН, 2006.
13. Муравьева Н.В. Язык конфликта. — М., 2002.
14. Сковородников А.П. Вопросы экологии русского языка: Учебн. пособие. — Красноярск, 1993.
15. Стернин И.А. Основы речевого воздействия. — Воронеж: Воронежский ГУ, 2002.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС): Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Language in Conflict // University of Huddersfield's website. — URL: <http://www.languageinconflict.org>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. — «Филология» (уровень магистратуры).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от 8 июня 2023 года, протокол № 11.