

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебная экспертиза

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Уголовное право и процесс

Форма обучения

очная, очно-заочная

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.08 Судебная экспертиза относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-11: Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	<p>ПК-11.1: Знает содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции</p> <p>ПК-11.2: Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции</p> <p>ПК-11.3: Формулирует обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию практики правового регулирования в сфере противодействия коррупции</p> <p>ПК-11.4: Знает правила конструирования правовых норм и строения нормативных правовых актов</p> <p>ПК-11.5: Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно правовых актов</p>	<p>ПК-11.1:</p> <p>Знать: основы законодательного процесса и особенности создания проектов нормативных правовых актов</p> <p>Уметь: понимать смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции</p> <p>Владеть: навыками правового консультирования в различных сферах юридической деятельности</p> <p>ПК-11.2:</p> <p>Знать: содержание и смысл правовых предписаний антикоррупционной направленности</p> <p>Уметь: применять правовые предписания в антикоррупционной деятельности</p> <p>Владеть: правовыми предписаниями в сфере противодействия коррупции</p> <p>ПК-11.3:</p> <p>Знать: действующие предложения и рекомендации по совершенствованию антикоррупционного правового регулирования</p> <p>Уметь: выявлять коррупционную</p>	Тест Контрольная работа Реферат	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>составляющую разрабатываемых правовых норм</p> <p>Владеть: юридическими практиками регулирования и пресечения коррупционного</p> <p>ПК-11.4:</p> <p>Знать: правила конструирования правовых норм и строения нормативных правовых актов</p> <p>Уметь: применять знания при осуществлении профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: средствами и способами конструирования правовых актов и норм</p> <p>ПК-11.5:</p> <p>Знать: технологические и методологические основы проведения экспертизы нормативно-правовых актов</p> <p>Уметь: предоставлять и формулировать предложения и рекомендации</p> <p>Владеть: юридической терминологией, навыками всестороннего анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, поиска и изучения правоприменительной практики, применения правовых норм, регулирующих предупреждение коррупционного поведения и борьбу с коррупционным поведением, выявления обстоятельств, способствующих коррупционному поведению, применения методов выявления, оценки и пресечения проявлений коррупционного поведения</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>ПК УП-5: Способен принимать решения в уголовном процессе, совершать процессуальные и следственные действия в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ</p>	<p>ПК УП-5.1: Осуществляет процессуальные решения и совершает процессуальные действия в связи с принятием сообщения о преступлении, его проверкой и принятием по нему процессуального решения в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом</p> <p>ПК УП-5.2: Анализирует положения уголовно-процессуального закона и иных нормативно-правовых актов, а также определяет компетенции и полномочия государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство</p> <p>ПК УП-5.3: Работает с заявлениями, различными процессуальными документами и принимает различные процессуальные решения, составляет протоколы, постановления и иные процессуальные документы</p>	<p>ПК УП-5.1:</p> <p>Знать: основы процессуальных решений и процессуальных действий в уголовно-исполнительном производстве</p> <p>Уметь: осуществлять процессуальные действия в связи с принятием сообщения о преступлении</p> <p>Владеть: навыками и техниками правовой экспертизы</p> <p>ПК УП-5.2:</p> <p>Знать: главные положения уголовно-процессуального закона</p> <p>Уметь: определять компетенции и полномочия компетентных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство</p> <p>Владеть: навыками анализа положений уголовно-процессуального законодательства</p> <p>ПК УП-5.3:</p> <p>Знать: базовые процессуальные акты и документы</p> <p>Уметь: принимать различные процессуальные решения</p> <p>Владеть: способностью составления протоколов, постановлений и иных процессуальных документов</p>	<p>Тест</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Реферат</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	14	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	14	8

- КСР	1	1
самостоятельная работа	79	91
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе									
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы			
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего							
ОФ	ОЗ	ОФ	ОЗ	ОФ	ОЗ	ОФ	ОЗ	ОФ	ОЗ			
Тема 1.Тема 1. Содержание курса судебной экспертизы и особенности его построения для студентов юридических факультетов	11	13	2	2	2	2	4	4	7	9		
Тема 2. Общебиологические и медицинские концепции в судебной экспертизе и их криминалистическое и судебно-экспертное значение	12	13	2	2	2	2	4	4	8	9		
Тема 3. Информационные технологии, обеспечивающие эффективное использование судебно-экспертных знаний	12	13	2	2	2	2	4	4	8	9		
Тема 4. Использование достижений судебной экспертизы для решения тактико-криминалистических задач (самостоятельно следователем при производстве следственных действий и в форме привлечения специалиста)	12	13	2	2	2	2	4	4	8	9		
Тема 5. Производство отдельных следственных действий, требующих использования судебно-экспертных знаний	12	9	2	0	2	0	4	0	8	9		
Тема 6. Использование судебно-экспертных знаний в ходе раскрытия и расследования отдельных видов преступлений. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании причинения вреда здоровью человека, убийств, изнасилований, ятрогений (нарушений профессиональной деятельности медицинскими работниками).	10	9	1	0	1	0	2	0	8	9		
Тема 7. Использование судебно-медицинских знаний в форме назначения и производства судебно-медицинских экспертиз	10	9	1	0	1	0	2	0	8	9		
Тема 8. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц.	10	9	1	0	1	0	2	0	8	9		
Тема 9. Судебно-медицинская экспертиза трупов	10	9	1	0	1	0	2	0	8	9		
Тема 10. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств. Судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных дел.	8	10	0	0	0	0	0	0	8	10		
Аттестация	0	0										
КСР	1	1							1	1		
Итого	108	108	14	8	14	8	29	17	79	91		

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Содержание курса судебной экспертизы и особенности его построения для студентов юридических факультетов.

Введение в судебную экспертизу и судебно-медицинскую экспертизу. Цель и задачи курса. Отличие от курсов судебной медицины, излагаемых в медицинских вузах. Прикладное значение судебно-медицинских знаний в уголовном судопроизводстве. Система задач, разрешаемых с помощью использования судебно-медицинских знаний

Тема 2. Общебиологические и медицинские концепции в судебной экспертизе и их криминалистическое и судебно-экспертное значение.

Объект и предмет судебной медицины, система методов исследования в судебной медицине.

Теоретические основы современной медицины и система научных понятий судебной медицины.

Системный подход в судебной медицине: модели гомеостаза, контур с обратной связью. Содержание базовых судебно-медицинских понятий: гомеостаз внутренней среды организма, процессы переживания тканей и клеток, прижизненные и посмертные реакции (основные понятия судебно-медицинской танатологии), нозологический диагноз, медицинские критерии оценки степени тяжести вреда здоровью, понятие состояния, угрожающего смертью, основная и непосредственная причины наступления смерти.

Тема 3. Информационные технологии, обеспечивающие эффективное использование судебно-экспертных знаний.

Понятие криминалистических технологий, основанных на современных информационных системах.

Повышение информативности следственных действий (осмотра трупа и места его обнаружения; следственного эксперимента, проводимого с участием судебно-медицинского эксперта) достигаемое с помощью использования телекоммуникационных технологий, баз знаний, визуальной реконструкции механизма преступления, математического моделирования посмертных процессов при определении давности смерти, пересмотра криминалистических и экспертных версий (в том числе, о причине смерти) с помощью математического аппарата теории вероятностей (теорема Байеса).

Тема 4. Использование достижений судебной экспертизы для решения тактико-криминалистических задач

Процессуальные основы деятельности специалиста. Следственные задачи и обусловленная ими организация деятельности специалиста - судебного медика при расследовании преступлений против жизни и здоровья. Особенности планирования и тактико-криминалистические особенности производства следственных действий с участием специалиста по судебной медицине: освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования.

Тема 5. Производство отдельных следственных действий, требующих использования судебно-экспертных знаний.

Тактика следственного осмотра. Система следственных и экспертных версий. Следственная ситуация. Версии специалиста и эксперта как средство обнаружения фактических данных, обеспечивающих полноту исследования. Организационные принципы взаимодействия следователя и специалиста при осмотре трупа на месте его обнаружения. Участие специалиста в построении криминалистической модели механизма преступления и формировании системы следственных версий при производстве осмотра трупа. Методы и средства исследования ранних трупных явлений как основы судебно-экспертного решения задач по определению давности смерти и нозологической причины смерти, а также давности, прижизненности и последовательности причинения повреждений.

Освидетельствование, проведенное с участием судебно-медицинского эксперта. Эксгумация.

Тема 6. Использование судебно-экспертных знаний в ходе раскрытия и расследования отдельных видов преступлений.

Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании причинения вреда здоровью человека, убийств, изнасилований. Особенности использования судебно-медицинских знаний при расследовании ятрогений (нарушений профессиональной деятельности медицинскими работниками).

Тема 7. Исследование доказательств с помощью назначения и производства судебно-медицинских экспертиз. Судебно- экспертиза живых лиц.

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Критерии необходимости использования специальных знаний в форме экспертизы. Структура и содержание постановления о назначении экспертизы. Понятие частного предмета экспертизы по Т.В. Сахновой. Структура Бюро СМЭ, задачи и организация работы отделений. Процессуальный порядок назначения и производства судебно-медицинской экспертизы живых лиц. Реконструкция обстоятельств, приведших к причинению вреда здоровью. Значение судебно-медицинской реконструкции в создании модели преступной деятельности. Судебно-медицинская экспертиза степени вреда здоровью. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека. Судебно-медицинская экспертиза состояния здоровья. Оценка состояния здоровья потерпевшего и влияния медицинских мероприятий на исход травматической болезни и степени тяжести причиненных повреждений.

Тема 9. Судебно-медицинская экспертиза трупов.

Судебно-медицинская экспертиза трупа: основание и процессуальный порядок назначения и производства. Учение об умирании. Механизмы танатогенеза при различных нозологических причинах смерти. Смерть и посмертные явления и методы их изучения при секционном исследовании трупа. Задачи, решаемые судебно-медицинской гистологией, биологией и химией. Судебно-медицинская экспертиза трупа при смерти от механической травмы. Механизм причинения и диагностика огнестрельных, колото-резаных, тупых травм. Механизм причинения и диагностика травм, полученных при ДТП. Кибернетическая модель саморегуляции отдельных систем организма как основа реконструкции механизма причинения смертельных механических повреждений при квалификации по статьям 105 и 111 ч. 4. УК РФ. Патогенетические (общепатологические процессы) и танатогенетические закономерности реакций саморегулирующихся систем организма на механическое повреждение при определении причины смерти, качества оказания медицинской помощи и ее влияния на исход травмы. Судебно-медицинская экспертиза трупа при смерти от асфиксии. Алгоритмы в экспертной деятельности и их значение при установлении смерти от механической асфиксии. Средства автоматизации экспертных исследований. Интеллектуальные экспертные системы в судебной медицине. Судебно-медицинская экспертиза трупа при смерти от отравлений и переохлаждения. Задачи, решаемые судебно-гистологическими, судебно-биологическими, судебно-химическими методами, при диагностике отравлений и переохлаждения. Особенности оценки результатов указанных исследований с учетом различия уровней организма: тканевого уровня повреждения и организменного уровня танатогенеза.

Тема 10. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств. Судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных дел.

Исследование объектов биологического происхождения: кровь, слюна, сперма, волосы и иных тканей человека. Расследование ятрогений (нарушений профессиональной деятельности медицинскими работниками). Понятие профессионального риска. Возможности и необходимость статистической оценки риска медицинских мероприятий, как основы прогноза исхода медицинского вмешательства, показаний и противопоказаний для выбора медицинских диагностических и лечебных средств, своевременности и адекватности лечебных мероприятий. Моделирование ситуации принятия решения в условиях обоснованного риска как средство установления риска и правомерности пределов рискованных действий. Уголовно-правовая оценка обоснованного риска в качестве фактических обстоятельств, при квалификации преступлений, совершаемых медицинскими работниками. Причины возникновения врачебных и экспертных ошибок. Ошибки лечения и диагностики при оказании медицинской помощи на всех этапах ее оказания. Оценка качества оказания медицинской помощи. Статистические методы учета врачебных ошибок. Методы прогнозирования в медицине. Прогноз развития заболевания. Вероятностные методы оценки степени тяжести состояния пациента (на примере черепно-мозговой травмы). Медицинские показания для проведения диагностических и лечебных мероприятий. Экспертные ошибки: их причины, природа и способы обнаружения.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-11:

Вопрос № 1.

Экспертные задачи делятся на:

1. Идентификационные, диагностические и классификационные.
2. Идентификационные, вероятные и диагностические.
3. Идентификационные, прогностические и категоричные.

Вопрос № 2.

К методам судебной экспертизы относится:

1. Способ.
2. Анализ.
3. Технология.

Вопрос № 3.

Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

1. Комплексная.
2. Разноплановая.
3. Комиссионная.

Вопрос № 4.

Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в уголовном деле, следует назначить:

1. Дополнительную экспертизу.
2. Комплексную экспертизу.
3. Повторную экспертизу.

Вопрос № 5.

В уголовном процессе должна быть назначена экспертиза, если:

1. Такое желание изъявили родственники потерпевшего.
2. Произведен допрос эксперта.
3. Необходимо установить степень тяжести телесных повреждений.

Вопрос № 6.

При решении вопроса о признании гражданина недееспособным назначается:

1. Психическая экспертиза.
2. Судебно-медицинская экспертиза.
3. Экспертиза о признании гражданина недееспособным.

Вопрос № 7.

Образцы для сравнительного исследования делятся на:

1. Свободные, условно-свободные и экспериментальные.
2. Свободные и экспериментальные.
3. Экспертные и следовательские.

Вопрос № 8.

Личные письма подозреваемого, выполненные им до момента возбуждения уголовного дела, при назначении почерковедческой экспертизы будут выступать в качестве:

1. Свободных образцов.
2. Условно-свободных образцов.
3. Условных образцов.

Вопрос № 9.

Экспертное исследование включает следующие стадии:

1. Подготовительная, аналитическая, основная и заключительная.
2. Первоначальная, основная и выводная.
3. Подготовительная, аналитическая, сравнительная и выводная.

Вопрос № 10.

Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы на стадии экспертного исследования, которая носит название:

1. Аналитическая.
2. Подготовительная.
3. Первичная.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК УП-5:

1. Назначение судебно-медицинской экспертизы, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, является обязательным при необходимости установления:

- 1) причины смерти;
- 2) тяжести вреда здоровью;
- 3) физического и психического состояния подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля;
- 4) возраста подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего.

2. Основанием для производства судебно-медицинской экспертизы является:

- 1) постановление органов следствия;
- 2) направление лечебного учреждения;
- 3) постановление органов дознания;
- 4) предложение учреждения медицинского страхования.

3. Не являются основанием для производства судебно-медицинской экспертизы:

- 1) определение суда;

2) направление органов дознания;

3) постановление органов следствия;

4) направление лечебного учреждения.

4. Объектами судебно-медицинской экспертизы являются:

1) живые лица;

2) трупы людей;

3) вещественные доказательства биологического происхождения;

4) медицинская документация.

5. Освидетельствованию может быть подвергнут:

1) подозреваемый;

2) обвиняемый;

3) потерпевший;

4) свидетель.

6. Судебно-медицинская экспертиза может производиться:

1) экспертом единолично;

2) группой экспертов одной медицинской специальности;

3) группой экспертов разных медицинских специальностей;

4) группой экспертов, включающей как врачей, так и представителей других профессий.

7. Результаты судебно-медицинской экспертизы оформляются:

1) протоколом судебно-медицинской экспертизы;

2) актом судебно-медицинского исследования или освидетельствования;

3) актом судебно-медицинской экспертизы;

4) заключением судебно-медицинской экспертизы (эксперта).

8. В состав судебно-медицинской экспертной комиссии могут входить:

1) главный областной, краевой или республиканский судебно-медицинский эксперт;

2) опытные судебно-медицинские эксперты;

3) ведущие специалисты-клиницисты;

4) представители правоохранительных органов.

9. Проведение судебно-медицинской экспертизы группой экспертов (комиссионно) является обязательным при производстве:

1) первичной экспертизы;

2) повторной экспертизы;

3) дополнительной экспертизы;

4) экспертизы по так называемым «врачебным делам».

10. В класс криминалистических экспертиз входят:

1) судебно-медицинская.

2) баллистическая.

3) биологическая.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;
хорошо	Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-11:

1. Во время драки возле кафе "Тинто" был задержан и доставлен в УВД-2 Центрального АО гр. П. При личном обыске у него в кармане обнаружены две деревянные палки, концы которых связаны бечевой. Он заявил, что данный объект ему был подброшен работниками милиции. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить
2. На месте совершения убийства на глинистом берегу пруда был обнаружен след рисунка ткани с "минусом" материала треугольной формы. При задержании подозреваемого было обращено внимание на его левую брючину, имеющую дефект ткани треугольной формы в районе коленной

чашечки. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

3. На месте кражи из магазина была обнаружена кожаная перчатка. Имеется подозреваемый. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.
4. При осмотре места квартирной кражи на врезном замке не было обнаружено следов воздействия постороннего предмета, хотя замок находился в положении "отперто". Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК УП-5:

1. При возвращении охотников с охоты в автомобиле УАЗ-469 во время движения произошел выстрел из ружья без нажатия на спусковой крючок. В результате был смертельно ранен один из охотников. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

2. В 20 ч., в подсобном помещении завода был обнаружен труп рабочего Новикова с множественными огнестрельными ранениями. На месте убийства была обнаружена стреляная гильза. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

3. В ходе задержания вооруженных преступников, находящихся в автомобиле "Жигули", один из них, сидящий на заднем сидении, произвел выстрел в работника ГАИ через лобовое стекло. В ответ на это работник ГАИ из пистолета ПМ ранил водителя в плечо. Задержанные преступники отрицали, что первый выстрел был произведен из автомашины. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

4. На месте убийства в ходе осмотра был обнаружен пыж, изготовленный из газеты. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.

Оценка	Критерии оценивания
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-11:

1. Экспертные задачи и их классификация.
2. Понятие и виды специальных знаний.
3. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.
4. Понятие и виды экспертных методик.
5. Понятийный аппарат судебной экспертизы.
6. Виды экспертиз в судопроизводстве.
7. Понятие родов (видов) судебной экспертизы.
8. Понятие и содержание предмета судебной экспертизы.
9. Задачи судебной экспертизы и их классификация.
10. Судебные экспертизы, выполняемые в государственных учреждениях систем МВД России.
11. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности.
12. Формы применения специальных знаний в судопроизводстве.
13. Характеристика процессуальной формы применения специальных знаний.
14. Ведомственные нормативные акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность.
15. Участие специалиста в судопроизводстве.
16. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
17. Обязанности и права специалиста, правовая регламентация.
18. Обязанности и права эксперта, правовая регламентация.
19. Обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, правовая регламентация.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК УП-5:

1. Развитие криминалистики за счет использования теории и практики судебно-медицинской диагностики и семиотики.
2. Доказательственное значение нозологического и синдромного судебно-медицинского диагнозов в судебной практике.
3. Структура судебно-медицинского диагноза и его значение в Заключении эксперта, как доказательства.
4. Юридическое значение современных научных концепций и системы понятий, составляющие теоретическую базу судебной медицины.
5. Система криминалистических и судебно-медицинских задач, требующих использования понятия «гомеостаз».
6. Версионная деятельность следователя и эксперта, построенная на кибернетической модели саморегуляции отдельных систем организма.
7. Проблема квалификации по ст. 105 и ст. 111 ч. 4 УК РФ и возможности ее решения на основе понятия срыва гомеостаза саморегулирующихся жизненно важных систем при внешнем повреждении.
8. Уголовно-правовое и криминалистическое значение судебно-медицинского установления патогенеза и танатогенеза при производстве судебно-медицинской экспертизы.
9. Доказательственное значение компьютерных методов моделирования пато- и танатогенеза на основе общепатологических и компенсаторно-приспособительных процессов при различных повреждающих воздействиях внешних факторов
10. Достоинства и упущения действующих медицинских критериев оценки степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.
11. Правовое значение экспертной ошибки и ее правовая оценка.
12. Правовое понятие и причины возникновения врачебных ошибок..
13. Статистические методы принятия решений в криминалистике и судебно-медицинской диагностике.
14. Базы знаний по судебной медицине и использование их следственными органами.
15. Экспертные системы в судебной медицине
16. Судебно-медицинские знания как основа криминалистического моделирования механизма причинения смерти.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.
хорошо	Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении	Имеется	Продемонстрированы	Продемонстрированы

	стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
--	-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-11

1. Уголовно-правовое понятие риска и его экспертное исследование фактической стороны принятия решений в условиях риска при исследовании качества оказания медицинской помощи.
2. Методы прогнозирования в медицине и судебной медицине. Прогноз развития заболевания у пациента, прогнозирование причин и механизмов танатогенеза.
3. Экспертные ошибки.
4. Вероятностные методы оценки степени тяжести состояния пациента (на примере черепно-мозговой травмы).
5. Медицинские показания для проведения диагностических и лечебных мероприятий.
6. Медицинская и судебно-медицинская документация.
7. Правила заполнения медицинских документов.
8. Значение медицинских документов как источника доказательств в уголовном процессе.
9. Научные направления в судебной медицине. Ведущие ученые России и отечественные школы судебных медиков.
10. Компьютерные технологии в судебной медицине и судебно-медицинской экспертизе.
11. Структура Бюро СМЭ, организация работы отделений.

12. Экспертиза живых лиц.
13. Критерии оценки тяжести телесных повреждений.
14. Судебно-медицинские критерии установления давности, прижизненности и посмертности повреждений.
15. Идентификационные и диагностические исследования в судебной медицине.
16. Судебно-медицинская гистология.
17. Экспертиза качества оказания медицинской помощи (по так называемым «врачебным» делам).
18. Организация работы специалиста при производстве осмотра трупа на месте его обнаружения.
19. Производство эксгумации.
20. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при дорожно-транспортных происшествиях.
21. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при отравлениях
22. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при механической асфиксии.
23. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при механической травме.
24. Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта при переохлаждении.
Назначение судебно-медицинской экспертизы и оценка заключения эксперта

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК УП-5

1. Объект и предмет судебной экспертизы.
2. Понятие специальных знаний.
3. Важнейшие закономерности и понятия судебной медицины, раскрывающиеся в истории возникновения и развития судебно-медицинских знаний: в древнем мире, в средние века, отечественной судебной медицины в период XX века. Выдающиеся ученые каждого периода.
4. Правовые причины возникновения потребности использования в медицинских знаниях в уголовном и гражданском процессе.
5. Процессуальные основы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
6. Содержание и назначение Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

7. Содержание постановления пленума Верховного суда РФ от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», в части привлечения специалиста.
8. Содержание и значение Приказа минздравсоцразвития от 12 мая 2010 г. N 346н.
9. Содержание и значение приказа Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 24 апреля 2008 г. N 194н.
10. Каковы процессуальный статус, права и обязанности специалиста и эксперта.
11. Расскажите современные научные концепции, составляющие теоретическую базу судебной медицины.
12. Раскройте систему современных научных понятий медицины и укажите ее прикладное значение.
13. Что такое гомеостаз. Рассмотрите кибернетическую модель саморегуляции отдельных систем организма.
14. Объясните необходимость рассматривать срыв гомеостаза саморегулирующихся жизненно важных систем при внешнем повреждении как основу квалификации по ст. 105 и ст. 111 ч. 4 УК РФ.
15. Раскройте понятие патогенеза и танатогенеза.
16. Объясните основные методы моделирования пато- и танатогенеза на основе общепатологических и компенсаторно-приспособительных процессов при различных повреждающих воздействиях внешних факторов.
17. Что такое процессы переживания тканей и клеток.
18. Почему прижизненные и посмертные реакции берутся за основу определения давности, прижизненности и последовательности причинения повреждений.
19. Что такое основная и непосредственная причины смерти, в чем выражается их судебно-медицинское значение.
20. Определение давности наступления смерти по ранним и поздним трупным явлениям.
21. Методы регистрации ранних и поздних посмертных явлений.
22. Методика математического моделирования посмертного охлаждения с целью определения давности наступления смерти.
23. Юридическое значение и медицинская основа медицинских критериев оценки степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.
24. Классификация видов смерти, внешние и внутренние причины ее наступления.
25. Судебно-медицинское значение фоновой патологии и связь ее с причиной смерти.
26. Чем вызвана необходимость оценки влияния медицинской помощи на исход повреждения при определении тяжести причинения вреда здоровью.

27. Рассмотрите проблемные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений против жизни и здоровья и судебно-медицинское обеспечения их разрешения.
28. Представьте методы диагностического исследования и моделирование принятия решений при диагностическом процессе в медицине и в судебно-медицинской экспертизе.
29. Изложите частную криминалистическую методику расследования ятрогений.
30. Различие и последовательность патологоанатомической и судебно-медицинской оценки качества оказания медицинской помощи.
31. Раскройте понятие врачебной ошибки. Укажите причины их возникновения.
32. Изложите статистические методы учета врачебных ошибок.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя
не зачтено	Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть исправлены при наводящих вопросах преподавателя

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Сорокотягин И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва : Юрайт, 2022. - 288 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489334> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-05399-9 : 1159.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=821185&idb=0>.
2. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза : учебник / Ф. С. Сафуанов. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 379 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489249> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-14487-1 : 1469.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=816935&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) / Бринев К. И. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 304 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1855-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777125&idb=0>.
2. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза : учебник / Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-392-35201-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839259&idb=0>.
3. Сафуанов Фарит Суфиянович. Судебно-психологическая экспертиза : Учебник для вузов / Сафуанов Ф. С. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2018. - 309 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05266-4 : 749.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=570884&idb=0>.
4. Жукова Н. А. Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы / Жукова Н. А., Кислицина И. Н. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 160 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/495841> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-12014-1 : 569.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=789155&idb=0>.
5. Алексеев И. В. Судебно-медицинская экспертиза тяжести вреда, причиненного здоровью человека : учебное пособие / Алексеев И. В. - Иркутск : ИГМУ, 2017. - 80 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ИГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=733966&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
 2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.
- Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
3. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа e-Library.ru: национальная информационно-аналитическая система
адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp
 4. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru>
- Свободно распространяемое программное обеспечение:
5. программное обеспечение LibreOffice;
 6. программное обеспечение «КонсультантПлюс»;
 7. программное обеспечение Paint.NET;
- Электронные библиотечные системы и библиотеки:
8. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
 9. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
 10. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
 11. Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>
 12. Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: www.lib.unn.ru/

13. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: <http://lib.arz.unn.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Самохвалов Игорь Юрьевич, кандидат юридических наук.

Рецензент(ы): Хохлов Дмитрий Константинович.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.2024 г., протокол № 1.