

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Римское право

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Гражданское и предпринимательское право

Форма обучения
заочная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.05 Римское право относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
<i>УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	<p><i>УК-5.1: Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения</i></p> <p><i>УК-5.2: Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического контекста</i></p> <p><i>УК-5.3: Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации</i></p> <p><i>УК-5.4: Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях</i></p>	<p><i>УК-5.1: УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i></p> <p><i>УК-5.1. Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения</i></p> <p><i>Знать: особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные разнообразием общества.</i></p> <p><i>Уметь: учитывать особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем</i></p> <p><i>Владеть: навыками межкультурного взаимодействия, в условиях различия этических, религиозных и ценностных систем. комплексные задания/задача</i></p>	<i>Тест</i>	<i>Экзамен: Задачи Контрольные вопросы</i>

		<p>недискриминационного взаимодействия при межкультурном профессиональном взаимодействии.</p> <p>Уметь: применять принципы недискриминационного взаимодействия при межкультурном профессиональном взаимодействии</p> <p>Владеть: навыками принципов недискриминационного взаимодействия при межкультурном профессиональном взаимодействии</p> <p>комплексные задания/задача</p>		
<p>ПК-4: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.</p>	<p>ПК-4.1: Сопоставляет изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>ПК-4.2: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации.</p> <p>ПК-4.3: По итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать соответствующие выводы.</p>	<p>ПК-4.1:</p> <p>Знать: структуру нормативно-правового акта, правила его действия во времени, пространстве и по кругу лиц, процедуру внесения изменений в нормативно-правовые акты.</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, сопоставления изменений и проведения статистического анализа информации.</p> <p>Владеть: навыками обработки и анализа законодательства и правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий.</p> <p>ПК-4.2:</p> <p>ПК-4.2. Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации</p> <p>Знать: системы юридических фактов в области правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере, системы доказательств фактов и обстоятельств,</p>	<p>Задачи</p> <p>Контрольная работа</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Задачи</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>имеющих юридическое значение в данной сфере</p> <p><i>Уметь:</i> выполнять первичную квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определять круг обстоятельств, имеющих юридическое значение в конкретной ситуации</p> <p><i>Владеть:</i> навыками определения состава обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также состава доказательств, их подтверждающих.</p> <p>ПК-4.3:</p> <p><i>Знать:</i> систему права; механизм и средства правового регулирования; основы реализации права; правовой статус и полномочия субъектов, осуществляющих квалификацию фактов и обстоятельств; правила квалификации фактов и обстоятельств.</p> <p><i>Уметь:</i> умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения и применять нормы права в конкретных сферах юридической деятельности.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками сбора и обработки информации для реализации анализа законодательства и судебной практики.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	

аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	6
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	6
- КСР	2
самостоятельная работа	121
Промежуточная аттестация	9 экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего		
	заочная	очная				заочная
Тема 1. Введение в курс.	4		0	0	0	4
Тема 2 Лица.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 3 Иски.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 4 Семья.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 5 Вещное право: вещь, владение и собственность.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 6 Право на чужие вещи.	10		0.5	0.5	1	9
14 1						
Тема 7 Обязательства.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 8 Личный характер обязательства и форма вины.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 9 Обязательные элементы содержания договора.	10		0.5	0.5	1	9
Тема 10 Вербальные и литеральные контракты.	10		0.5	0.5	1	9

Тема 11. Реальные контракты	10	0.5	0.5	1	9
Тема 12. Консенсуальные контракты.	10	0.5	0.5	1	9
Тема 13. Обязательства без договора.	10	0.5	0.5	1	9
Тема 14. Наследование	9	0	0	0	9
Аттестация	9				
КСР	2			2	
Итого	144	6	6	14	121

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Римское право" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=4609>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Какой из перечисленных контрактов относился к реальным?

- а) купля-продажа
- б) наем услуг
- в) хранение
- г) стипуляция

2. С какого момента считалось исполненным обязательство подрядчика:

- а) с момента окончания работ
- б) с момента приемки работы заказчиком
- в) с момента уплаты вознаграждения
- г) с момента возмещения затрат

3. Договор товарищества переставал действовать в случае выхода из состава товарищества:

- а) одного из участников
- б) двоих участников
- в) большинства участников
- г) всех участников, кроме одного

4. Какое из перечисленных условий не требовалось в Риме для признания завещания действительным?

- а) завещание должно быть составлено в предписанной правом форме;
- б) в нем должен быть назначен наследник;
- в) его должно составить лицо, имевшее право завещать имущество;
- г) завещание должно быть заверено нотариусом.

5. Какие условия необходимы для приобретения владения вещью?

- а) Фактическое обладание вещью;
- б) Намерение владеть вещью как своей;
- в) Получение вещи от собственника;
- г) Фактическое обладание вещью и намерение относиться к ней как к своей.

6. По римскому праву раб имел правовой статус:

- а) чужеземца
- б) лица своего права
- в) лица чужого права
- г) вещи

7. Что представляли собой пакты в римском частном праве?

- а) инстанции суда;

- б) разновидность договоров;
- в) права на чужие вещи;
- г) различные виды завещаний.

8. Что такое виндикация?

- а) способ приобретения собственности;
- б) обряд, совершаемый при заключении договора;
- в) истребование своей вещи из чужого неправомерного владения;
- г) процедура вынесения приговора по вещному иску.

9. Частные правонарушения в римском праве назывались:

- а) интердиктами
- б) деликтами
- в) фидеикомиссами
- г) дигестами

10. К числу консенсуальных контрактов относился договор:

- а) купли-продажи
- б) займа
- в) хранения
- г) мены

11. Письменная инструкция судье, составленная претором, называлась:

- а) формулой
- б) эдиктом
- в) пактом
- г) апелляцией

12. Что такое «конклюдентные действия»?

- а) Действия, из которых можно заключить, что партнер согласен с условиями сделки;
- б) Действия, которые должен предпринять собственник, вступая во владение вещью;
- в) Действия, которые предпринимают истец и ответчик для того, чтобы доказать свою правоту в суде;
- г) Действия, с помощью которых производится замена лиц в договоре.

13. Какое из перечисленных объединений лиц в Риме не обладало правами юридического лица?

- а) товарищество;
- б) профессиональный союз (коллегия);
- в) религиозное объединение;
- г) граждане самоуправляющегося города.

14. В чем главное отличие договора хранения от договора ссуды?

- а) в том, что вещь не передается в собственность другой стороне;
- б) в отсутствии права пользования вещью;
- в) в том, что возвращаемую вещь нельзя заменить другой, равноценной;
- г) в наличии денежной платы за услугу.

15. Соглашение о найме вещей в римском праве признавалось:

- а) реальным контрактом;
- б) консенсуальным контрактом;
- в) безыменным контрактом;
- г) пактом.

16. Договор займа вступает в силу с момента:

- а) соглашения;
- б) составления долговой расписки;
- в) передачи денег;
- г) произнесения установленной правом фразы.

17. По договору купли-продажи продавец несет ответственность за:

- а) любые недостатки товара;
- б) скрытые недостатки товара;
- в) явные недостатки товара;
- г) такие недостатки, которые снижают стоимость товара наполовину.

18. Чем являлась ипотека в римском праве?

- а) формой залога;
- б) иском против обмана;
- в) разновидностью литтеральных контрактов;
- г) изъятием вещи по суду.

19. До какого момента дети в Риме находились под отцовской властью?

- а) до женитьбы (замужества);
- б) до 25 лет;
- в) до смерти отца;
- г) до 18 лет.

20. Что такое пекулий?

- а) Имущество, выделенное в управление раба;
- б) Вид сделки;
- в) Иск о краже скота;

г) Стадо скота, переданное в долгосрочную аренду.

21. Договор купли-продажи вступает в силу с момента:

а) когда стороны договорились о товаре и цене;

б) когда передан товар;

в) когда уплачена цена;

г) когда передан товар и уплачена цена.

22. Во всех случаях, когда срок уплаты долга не обозначался в договоре, деньги надлежало вернуть:

а) По первому требованию кредитора;

б) По усмотрению должника;

в) В день заключения сделки;

г) В срок, определенный решением суда.

23. Наследование есть преемство:

а) Всех прав и обязанностей наследодателя;

б) Всех прав, но не обязанностей;

в) Некоторых прав и обязанностей;

г) Прав и обязанностей, оговоренных в законе или завещании.

24. Узупфруктом называлось право:

а) присваивать найденную бесхозную вещь

б) пользоваться чужой вещью и извлекать из нее плоды;

в) строить дом на чужой земле;

г). представлять другое лицо на суде.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Ответ полный и безошибочный
отлично	Ответ дан в целом полный и правильный, могла быть допущена незначительная неточность
очень хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, с некоторыми несущественными ошибками
хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, но с существенной ошибкой
удовлетворительно	Ответ дан с серьезными ошибками и пробелами
неудовлетворительно	Ответ дан только на один вопрос из двух
плохо	Ответ не дан

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Тринадцатилетний мальчик Гай рано потерял родителей и жил под опекой своего дяди Авла. Однажды он обратился к дяде с такой просьбой: сосед, Нумерий, хочет на время одолжить вороного коня, который остался Гаю от его покойного отца. Поскольку без разрешения опекуна Гай не мог распоряжаться отцовским наследством, то он просит одобрения дяди на эту сделку. Авл, занятый своими делами, не стал обдумывать слова мальчика, а просто кивнул головой и сказал “Ладно, разрешаю”. Однако через некоторое время он вспомнил о просьбе Гая и поинтересовался, отвел ли мальчик коня к соседу и на какое время он его одолжил. “На пять лет,” - радостно сообщил мальчик - “ведь Нумерий сказал, что раньше он мне всё равно не понадобится: я слишком мал, чтобы ездить верхом. А взамен сосед разрешил мне играть с его собакой”.

Когда Авл пришел в себя, он взял мальчика за руку и пошел с ним к претору. По дороге он бормотал про себя: “Это я виноват, зачем я дал ему разрешение! Но Нумерию это даром не пройдет!”

Вопросы:

а). Соответствовала ли сделка между Гаем и Нумерием всем требованиям права?

б). Дойдет ли это дело до суда или конфликт будет разрешен другим образом?

2. Сервий любил жить на широкую ногу, в его доме всегда было полно гостей, каждый вечер задавались изысканные пиры, а тем временем денег, оставленных ему по наследству богатым отцом, становилось всё меньше и меньше, а долгов - всё больше и больше. Родственники долгое время надеялись, что Сервий образумится, однако когда они узнали, что Сервий собирается назло им написать завещание и назначить наследником одного из своих приятелей, такого же гуляку, как он сам, их терпение иссякло и они решили предпринять решительные

шаги. Какие возможности предоставляло им римское право?

3. Граждане латинского города Лавиния отправили в Рим своего представителя, который сделал заем на 25 тысяч сестерциев - по десять сестерциев на каждого жителя Лавиния. Кредитору он сказал, что по истечении срока проценты возместит городская казна, а саму занятую сумму горожане вернут вкладчину, внося по 10 монет. Когда настал срок возвращать деньги, представитель Лавиния привез в Рим, помимо процентов, только 20 тысяч сестерциев, заявив, что население города в годы последней войны уменьшилось примерно на 500 граждан. Когда оставшиеся горожане внесли по 10 сестерциев, сумма оказалась меньшей, чем ожидалось. Если кредитор хочет вернуть недостающие 5 тысяч, пусть предъявляет иск к каждому из граждан Лавиния и требует с каждого по 5 сестерциев. В ответ кредитор сказал, что иск он вчинит всему городу на всю сумму сразу. Представитель Лавиния заметил, что едва ли претор допустит рассмотрение такого иска в суде. Кто из них был прав?

4. Тиций одолжил Марку, сыну Нумерия, 1000 сестерциев сроком на два года. По истечении названного срока Марк не смог вернуть деньги и предложил кредитору забрать в счет долга всё его имущество, а именно небольшой дом и сад. Однако вмешался отец Марка, Нумерий, который запретил сыну расплачиваться за долги недвижимостью на том основании, что дом и сад составляют часть того имущества, которым может распоряжаться только он, отец семейства. Тиций возразил на это, что Марк уже взрослый человек, живет отдельно от отца, ведет собственное хозяйство и сам заработал деньги на покупку дома и сада. Но Нумерий стоял на своем, утверждая, что запрещает сыну отдавать за долги сад и дом, тем более, что куплены они были на отцовские деньги и составляют часть общего семейного хозяйства; в доме проживает также младший брат Марка, а за садом ухаживают почти все члены семьи. Тогда Тиций решил подать на Нумерия в суд, чтобы добиться передачи ему сада и дома в счет уплаты долга. Выслушав обе стороны, претор составил следующую формулу: “Судьей быть Октавию. Марк, подвластный сын Нумерия, задолжал Тицию 1000 сестерциев, и предлагает взамен отдать свой сад и дом, но этому препятствует его отец, и если окажется, что Тиций вправе получить в счет уплаты долга сад и дом как составляющие пекулий Марка, а не часть общего семейного имущества, как утверждает его отец, то ты, судья, присуди сад и дом Тицию; если же нет, то отклони его иск”.

Вопросы:

- а). Выделите в данной преторской формуле составные части: демонстрацию, интенцию, кондемпнацию, эксцепцию.
- б). Чьей собственностью являлись сад и дом, по поводу которых разгорелся спор?
- в). Что означает использованный претором термин «пекулий»?
- г). Каким образом судья Октавий сможет определить, следует ли удовлетворить иск Тиция, или отклонить его?

5. Римский гражданин Тит Помпоний имел многочисленную родню. В его доме постоянно проживали его жена (у которой, впрочем был и собственный дом), двое сыновей-подростков, один из которых приходился ему родным сыном, а другой был им усыновлен, и еще

двадцатилетний племянник, сын его покойной сестры, которого Помпоний воспитывал с детства. Кроме того, у Помпония был родной брат, с которым он поддерживал родственные отношения, забыв о ссоре, случившейся между ними, когда они делили отцовское наследство. Часто заходила к Помпонию его взрослая дочь, которая по-прежнему находилась под отцовской властью, хотя уже была замужем и растила собственного сына. Наконец, Помпоний не забывал и свою старую тещу, которая недавно овдовела и нуждалась в помощи. Всех этих людей Помпоний считал своими близкими родственниками и заботился о них независимо от того, кто из них входил в число подвластных ему домочадцев, а кто - нет.

Вопросы:

а). Кто из перечисленных родственников Помпония являлся лицом своего права, а кто - лицом чужого права?

б). Кто из названных родственников являлся агнатом Помпония?

6. Лукреция твердо решила уйти от мужа, хотя ее долго отговаривали от этого шага подруги, которые постоянно твердили, что серьезных причин для развода у нее нет, жаловаться ей не на что, и такого замечательного супруга она вряд ли себе найдет когда-нибудь. Они даже позволяли себе намекать, что симпатичный молодой человек, в обществе которого теперь частенько показывалась Лукреция, интересуется не столько ею, сколько роскошным загородным домом, который покойный отец дал ей в приданое. Злые подруги не знали, что этот молодой человек принадлежит к потомкам императора Августа, и сам получил в наследство несколько дворцов в Риме. Скоро она поселится в одном из этих дворцов, а свой загородный дом подарит младшей сестре. Муж не сможет удержать ее: ведь она была достаточно умна, чтобы заключить свободный брак, не признав его власти над собой. Прошло некоторое время, и все планы Лукреции сбылись, все, кроме одного, который с самого начала был несбыточным. Какого именно?

7. В доме почтенного гражданина Авла Гортензия встретились трое молодых людей: сыновья уехавшего по делам Авла Гортензия - двадцатисемилетний Гай и двадцатилетний Маний - на правах хозяев угощали ужином гостя, восемнадцатилетнего Фульвия, который был сыном их покойного дяди и после смерти отца переселился к матери в Неаполь, но время от времени приезжал погостить в Рим. За ужином они заспорили, кто из них уже может называть себя "лицом своего права", а кто еще считается "лицом чужого права". Что бы сказал им на этот счет знающий правовед?

8. Вспомните, на какие виды делились вещи в римском праве и определите, к каким видам относились следующие вещи: растительное масло, глиняная миска, бриллиант, золотой слиток, картина, рама для картины, городская стена, новорожденный жеребенок, яблоня.

9. В конце правления императора Юстиниана имела место тяжба между столяром-краснодеревщиком Порфирием и торговцем Лепидом. Лепид доставил издалека древесину чрезвычайно редкого и дорогого сорта, а Порфирий сделал из этого материала красивое кресло. Заключая сделку, они забыли обговорить, кто из них будет являться собственником готового

изделия, и когда между ними разгорелся спор о стоимости работы столяра, каждый попытался унести кресло в свой дом. В конце концов их спор разрешил суд. Чьей собственностью было признано это кресло?

10. В конце правления императора Юстиниана произошел такой случай: Цецилий Лонгин, долгое время проживший в Сирии, вернулся в Грецию, где у него было поместье. С удивлением он узнал, что во время последней войны, 12 лет тому назад, его управляющий бежал, а имением завладел другой римлянин, который все эти годы обрабатывал землю, пас скот и чувствовал себя единоличным хозяином бесхозного участка. Лонгин потребовал, чтобы ему возвратили его собственность, но не тут-то было. Местный судья решил, что право собственности уже перешло к тому, кто все это время заботился о земле и возделывал ее. Тогда Лонгин отправился искать правосудия в столицу империи. Сможет ли он вернуть себе право собственности на имение?

11. В Риме существовала коллегия (общество) кузнецов. Своё хозяйство они вели раздельно, а в коллегии объединились ради взаимопомощи, проведения профессиональных праздников и других тому подобных целей. У коллегии была своя касса, которую кузнецы регулярно пополняли взносами. Однажды, когда коллегии потребовалась большая сумма, ее представитель (актор) Луцилий занял 10 000 сестерциев у банкира Аквилия сроком на год под 8% годовых. Залогом возврата долга являлась драгоценная шкатулка с изображением бога Гефеста, принадлежавшая коллегии: в случае неуплаты в срок она должна была перейти в собственность банкира. При этом актер и банкир не позаботились о составлении письменного договора, понадеявшись на то, что при сделке присутствовали три свидетеля.

Через год в кассе коллегии оказалось достаточно денег, чтобы вернуть долг, но недостаточно, чтобы выплатить проценты. Один из свидетелей сделки, член коллегии кузнецов, попытался было утверждать, что в его присутствии не было разговора ни о каких процентах, но был уличен во лжи. Только теперь кузнецы, наконец, поняли, что им угрожает: шкатулка, старинная реликвия коллегии, навсегда останется у банкира. Чтобы не допустить этого, они за день до того, как истек срок уплаты долга, целой толпой явились в дом Аквилия и отобрали у него шкатулку, заявив, что пока они являются законными владельцами данной вещи, то могут поступать с ней по своему усмотрению, а взамен принесут банкиру какие-то другие ценности. Разгневанный Аквиллий отправился к претору, приговаривая, что, если ему не удастся вернуть себе шкатулку, он потребует на суде продать собственный дом актора Луцилия, с которым он заключал договор, и из вырученных денег возьмет себе 800 сестерциев. “В любом случае я внакладе не останусь” - утешал себя банкир.

Вопросы:

- а). Был ли Аквиллий в течение этого года владельцем шкатулки или ее держателем?
- б). Сможет ли он вернуть себе шкатулку? Если нет, то почему? Если да, то как скоро?
- в). Имел ли Аквиллий право требовать возмещения процентов по долгу за счет собственного имущества актора коллегии?
- г). Какие последствия для свидетеля-кузнеца будет иметь его отказ подтвердить договор о процентах?

12. Авл Вариний построил себе дом на участке земли, принадлежавшем по праву собственности Манию Дентату, с согласия собственника. За предоставленное ему право пользоваться чужой землей Авл Вариний исправно уплачивал Дентату небольшую ренту тридцать лет, до самой своей смерти. Однако его наследник Луций Вариний заявил, что отказывается платить ренту, поскольку земля, на которой стоит дом, перешла в его собственность по давности владения. В ответ старик Дентат пригрозил, что с помощью судебного иска прогонит Луция, ибо, хотя он и разрешил пользоваться своей землей его отцу, но сына на своем участке терпеть не обязан. Пусть сносит дом и убирается с глаз долой. И тот, и другой обратились за правосудием к претору.

Вопросы:

- а). Как называется право, предоставленное Авлу Варинию Манием Дентатом?
- б). Передавалось ли это право по наследству?
- в). Кто был собственником дома, построенного Авлом Варинием?
- г). Стал ли Луций Вариний собственником земли, на которой построен дом, по давности владения?
- д). Мог ли Дентат с помощью суда принудить Луция Вариния платить ренту?

13. Феодосий оказал немаловажную услугу своему соседу, и тот решил его вознаградить. В своем саду сосед выделил несколько яблонь, плодами которых Феодосий мог распоряжаться по своему усмотрению: есть, продавать, дарить и т.д. Со временем Феодосий настолько привык собирать яблоки с этих деревьев, что уже считал яблони своими. Затем случилось так, что Феодосию пришлось надолго покинуть родные места. Прошло семь лет, прежде чем он вернулся домой. Сосед к тому времени уже умер, а его сын-наследник не пустил Феодосия собирать яблоки, заявив, что, во-первых, Феодосий слишком долго отсутствовал, а во-вторых, обещание отца действовало только до тех пор, пока он был жив. В ответ Феодосий сказал, что, по крайней мере, одно из этих утверждений противоречит праву, и что не только он сам, но и его дети будут собирать яблоки, даже если ради этого ему придется идти в суд.

Вопросы:

- а). Как называется право, данное Феодосию соседом?
- б). Было ли утрачено это право после смерти соседа?
- в). Передавалось ли это право по наследству детям Феодосия?
- г). Было ли это право утрачено из-за слишком долгого отсутствия Феодосия?

14. Луций Габиний взял у Сульпиция Руфа займы 2000 сестерциев, и обязался их вернуть в течение года, о чем было написано в документе, который засвидетельствовали своими подписями шестеро присутствовавших при этом граждан. Устно, при тех же свидетелях, он на вопрос Сульпиция: “Обещаешь ли дать сто двадцать сестерциев?”, ответил: “Обещаю”. Кроме того, Сульпиций одолжил ему мешочек из дорогого красного бархата, чтобы сложить в него

всю полученную грудку монет. “Вернешь через год, когда будешь отдавать деньги” - сказал Сульпиций, и Луций утвердительно кивнул головой. Когда они встретились вновь, миновал уже не год, а два. “Извини, Сульпиций”, сказал должник, “но мне только вчера удалось найти деньги, чтобы вернуть тебе долг. Пожалуйста, получи свои две тысячи, а вдобавок еще 240 сестерциев как проценты за два года”. Сульпиций деньги охотно взял, но вместо того, чтобы поблагодарить Луция, стал упрекать его за опоздание с уплатой, а вдобавок заявил: “С тебя причитается еще небольшой должок. Во-первых, за второй год тебе следует начислить проценты не с 2000 сестерциев, а с 2120, так что уплати еще семь с лишним сестерциев. Во-вторых, из-за того, что ты не отдал долг своевременно, я упустил пару выгодных сделок, на которых я заработал бы сотен пять. В-третьих, ты вернул мне деньги в дешевой полотняной сумке, а я, помнится, давал их тебе в бархатном мешочке, который ты обязался вернуть”. Не зная, что сказать по поводу первых двух требований, Луций стал оправдываться, что мешочек из бархата сгорел при пожаре, никакой вины его в этом нет, и вообще нет смысла говорить о мелочи, насчет которой между ними и договора-то не было. Разругавшись вконец, они затем перенесли свой спор в суд, который и решил дело по справедливости.

Вопросы:

- а). Каким греческим словом назывался в Риме документ, который был Луцием и Сульпицием составлен при займе и скреплен подписями свидетелей?
- б). Как назывался дополнительный договор относительно процентов, заключенный ими на словах?
- в). Был ли заключен между Луцием и Сульпицием какой-либо договор относительно бархатного мешочка? Если нет, то почему, а если да, то какого вида и названия?
- г). Отвечает ли Луций за гибель сгоревшего мешочка, если его вины в этом происшествии действительно нет?
- д). Каким правом пользовался Луций в отношении этого мешочка: собственности, владения или держания?
- е). Какую сумму должен был уплатить Луций, когда он возвращал занятые деньги с процентами, 2240 или 2247 сестерциев?
- ж). Должен ли Луций возместить кредитору упущенную выгоду из-за несвоевременного возврата долга?

15. Марк Кассий решил баллотироваться на должность претора. Предвыборная кампания шла удачно до того момента, когда один из граждан не обвинил кандидата в преторы в том, что совсем недавно Кассий принял у него на хранение золотое ожерелье и не вернул обратно, несмотря на неоднократные просьбы и даже требования со стороны собственника. Кассий попытался замять скандал и принес обвинителю вместо ожерелья (которое он уже тайком продал) немалую сумму денег, гораздо большую, чем стоило само ожерелье. Однако его все же привлекли к суду. Какие последствия для Кассия будет иметь это судебное разбирательство, и почему он так хотел его избежать?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Ответ полный и безошибочный
отлично	Ответ дан в целом полный и правильный, могла быть допущена незначительная неточность
очень хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, с некоторыми несущественными ошибками
хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, но с существенной ошибкой
удовлетворительно	Ответ дан с серьезными ошибками и пробелами
неудовлетворительно	Ответ дан только на один вопрос из двух
плохо	Ответ не дан

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-4

Вопросы к контрольной работе для оценки компетенции «ПК-4»:

1. Понятие «лица» и правоспособности.
2. Юридические лица.
3. Правовое положение различных категорий физических лиц в Риме (римские граждане, перегрины, вольноотпущенники, рабы).
4. Семейное и брачное право в Древнем Риме.
5. Отцовская власть.
6. Правовые отношения родителей и детей.
7. Юридическое учение о вещах: понятие вещи и классификация вещей.
8. Право владения.
9. Право собственности.
10. Сущность и виды прав на чужие вещи.
11. Понятие и виды обязательств в римском праве.
12. Стороны в обязательстве.
13. Замена лиц в обязательстве.
14. Обязательства с несколькими должниками и кредиторами.
15. Обеспечение обязательств.
16. Исполнение и прекращение обязательств.
17. Вина и возмещение убытков.
18. Наследство
19. Наследование по закону
20. Легаты и фидеикомиссы

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Содержание вопроса раскрыто удовлетворительно
не зачтено	Содержание вопроса не раскрыто или ответ содержит грубые ошибки и большие пробелы

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	ответа		и недочетами	недочетами		недочетов	
--	--------	--	--------------	------------	--	-----------	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Ответ полный и безошибочный
отлично	Ответ дан в целом полный и правильный, могла быть допущена незначительная неточность
очень хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, с некоторыми несущественными ошибками
хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, но с существенной ошибкой

Оценка	Критерии оценивания
удовлетворительно	Ответ дан с серьезными ошибками и пробелами
неудовлетворительно	Ответ дан только на один вопрос из двух
плохо	Ответ не дан

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

1. Этапы развития (периодизация) истории Древнего Рима и римского права.
2. Источники права в Древнем Риме. Кодификация Юстиниана.
3. Защита нарушенного права. Виды судебного процесса. Иски и особые средства преторской защиты.
4. Понятие «лица» и правоспособности. Юридические лица.
5. Правовое положение различных категорий физических лиц в Риме (римские граждане, перегрины, вольноотпущенники, рабы).
6. Семейное и брачное право в Древнем Риме. Отцовская власть. Правовые отношения родителей и детей.
7. Юридическое учение о вещах: понятие вещи и классификация вещей.
8. Право владения.
9. Право собственности.
10. Сущность и виды прав на чужие вещи.
11. Понятие и виды обязательств в римском праве.
12. Стороны в обязательстве. Замена лиц в обязательстве. Обязательства с несколькими должниками и кредиторами.
13. Обеспечение обязательств.
14. Исполнение и прекращение обязательств. Вина и возмещение убытков.
15. Виды и условия действительности договоров.
16. Вербальные и литтеральные контракты.
17. Реальные контракты.

18. Консенсуальные и безыменные контракты.
19. Пакты и обязательства как бы из договора.
20. Обязательства из деликтов и как бы из деликтов.
21. Понятие и этапы развития права наследования в Риме. Наследование по закону.
22. Наследование по завещанию. Принятие наследства. Легаты и фидеикомиссы.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.)

1. Этапы развития (периодизация) истории Древнего Рима и римского права.
2. Источники права в Древнем Риме. Кодификация Юстиниана.
3. Защита нарушенного права. Виды судебного процесса. Иски и особые средства преторской защиты.
4. Понятие «лица» и правоспособности. Юридические лица.
5. Правовое положение различных категорий физических лиц в Риме (римские граждане, перегрины, вольноотпущенники, рабы).
6. Семейное и брачное право в Древнем Риме. Отцовская власть. Правовые отношения родителей и детей.
7. Юридическое учение о вещах: понятие вещи и классификация вещей.
8. Право владения.
9. Право собственности.
10. Сущность и виды прав на чужие вещи.
11. Понятие и виды обязательств в римском праве.
12. Стороны в обязательстве. Замена лиц в обязательстве. Обязательства с несколькими должниками и кредиторами.
13. Обеспечение обязательств.
14. Исполнение и прекращение обязательств. Вина и возмещение убытков.
15. Виды и условия действительности договоров.
16. Вербальные и литтеральные контракты.
17. Реальные контракты.
18. Консенсуальные и безыменные контракты.

19. Пакты и обязательства как бы из договора.
20. Обязательства из деликтов и как бы из деликтов.
21. Понятие и этапы развития права наследования в Риме. Наследование по закону.
22. Наследование по завещанию. Принятие наследства. Легаты и фидеикомиссы.

Оценочное средство - Задачи

Экзамен

Критерии оценивания (Задачи - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Ответ полный и безошибочный
отлично	Ответ дан в целом полный и правильный, могла быть допущена незначительная неточность
очень хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, с некоторыми несущественными ошибками
хорошо	Ответ дан в целом полный и правильный, но с существенной ошибкой
удовлетворительно	Ответ дан с серьезными ошибками и пробелами
неудовлетворительно	Ответ дан только на один вопрос из двух
плохо	Ответ не дан

Типовые задания (Задачи - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

1. Сервилий был должен Фабию 250 сестерциев, каковые обязался отдать через год. Прошло всего три месяца, и в дом Сервилия явился незнакомец, назвавшийся Азинием, который заявил, что кредитор уступил право взыскать долг ему, Азинию и показал письмо Фабия, где об этом было недвусмысленно сказано. “Давай-ка уточним, когда, где и сколько денег ты мне отдашь” - сказал гость. “Обычный процент составляет 12% годовых, стало быть, ты будешь мне должен через год 280 сестерциев. Привези или пришли мне эту сумму в мой дом в городе Капуе ровно через девять месяцев, или я подам на тебя в суд”.

Слушая это, Сервилий, поначалу было растерявшийся, постепенно пришел в себя и, обдумав ситуацию, вежливо, но твердо ответил: “Я не отказываюсь от уплаты долга, однако на твои условия не согласен. Во-первых, Фабий не говорил мне ни о каких процентах, а я не давал ему на этот счет никаких обещаний. Во-вторых, ездить в Капую для уплаты долга слишком накладно, и если ты хочешь получить деньги вовремя, тебе следует появиться у нас в Риме. В-третьих, раз Фабий перестал быть моим кредитором и уступил получение долга тебе, и я имею

право поступить так же. Поэтому сейчас я напишу и вручу тебе документ, по которому ты сможешь получить 250 сестерциев у моего соседа Порция, который должен мне еще больше, чем я тебе”.

Разрешите этот спор согласно нормам римского права классического периода:

- а). Как назывался и с какого момента вступил в действие договор между Фабием и Сервилием?
- б). Если Фабий и Сервилий не оговорили размер процентов, то следовало ли требовать их уплаты в размере обычной процентной ставки, или здесь действовала какая-то иная норма?
- в). Имел ли Фабий право уступать долг Сервилия третьему лицу?
- г). В каком городе должен был быть уплачен долг?
- д). Имел ли Сервилий право обязывать соседа уплатить свой долг?

2. Сенатор Квинт Гельвидий зимой послал на юг Италии своего двадцатилетнего сына Марка, чтобы тот купил для семьи сельское имение. Марк нашел то поместье в окрестностях города Брундизия, о котором говорил ему отец и которое сразу ему понравилось, однако, помня наказ отца, он первым делом осведомился у собственника имения Гая Орозия, судходна ли летом речка, у которой оно расположено. “Конечно” - отвечал продавец, - “по ней даже в засуху ходят достаточно большие суда, на которые я всегда грузу продукты, чтобы везти их на рынок”. Решив, что цена, которую запросил Орозий, соответствует стоимости поместья, Марк уплатил хозяину 30 тысяч сестерциев, и тот, взяв деньги, тут же уехал в Брундизий, где он постоянно жил в собственном доме. Марк остался в имении на несколько дней, чтобы привести его в порядок. Вскоре он познакомился с соседями, от которых, к своему ужасу, узнал, что речка летом совершенно пересыхает, а по суше возить продукты в город очень накладно, так что поместье большого дохода не принесет и затраченных денег не оправдает. Кроме того, Марк обнаружил, что продавец увез из поместья весь инвентарь, так что невозможно было найти даже гвоздь для починки забора. Наконец, он узнал, что на пастбище в дальней части поместья не удастся держать большое стадо овец, как рассчитывал его отец, поскольку уже давно Орозий разрешил пользоваться этим пастбищем своему соседу Апронию, который чуть ли не круглый год пасет там такое огромное стадо, что для хозяйского скота просто не остается места. Вернувшись в Рим, Марк рассказал все отцу, который пришел в страшный гнев и пригрозил Марку, что воспользуется своей отцовской властью, чтобы наказать его за ротозейство. Когда же сенатор немного успокоился, он пригласил к себе своего друга, правоведа, который подсказал ему несколько выходов из этой ситуации.

Вопросы:

- а). Кто являлся **собственником** поместья в тот момент, когда Марк покинул его и поехал обратно в Рим?
- б). В чьем **владении** находилось то пастбище, которым Орозий разрешил пользоваться своему соседу, после продажи имения?
- в). Имел ли право Орозий увозить из проданного им имения весь инвентарь? Почему он имел это право или не имел его?
- г). Можно ли было оспорить действительность договора купли-продажи имения на том

основании, что Марк, уплатив деньги, не взял с продавца расписку в их получении?

д). Можно ли было оспорить действительность договора купли-продажи имущества на том основании, что его заключил Марк, а не сам сенатор Гельвидий?

е). Можно ли было добиться расторжения этого договора вопреки желанию продавца и вернуть все деньги назад? Если нет, то почему? Если да, то на каком основании?

ж). Можно ли было добиться от продавца возврата части денег при том, что имущество осталось бы у покупателя?

з). Если имущество осталось бы у покупателя, можно ли было судебным путем воспрепятствовать соседу Апронию пользоваться пастбищем, входившим в состав поместья?

и). Можно ли назвать договор, заключенный между Марком и Орозием словом “синаллагма” ?

к). Если предположить, что Орозий сам добровольно предложил расторгнуть сделку, получил обратно имущество и дал письменное обязательство вернуть 30 тысяч сестерциев, указал дату возврата, но не уточнил, где он уплатит эти деньги, то в каком месте ему следует произвести платеж?

3. Римлянин Лициний имел смышленного раба по имени Ахей, который был родом грек и прирожденный коммерсант. Решив обогатиться с его помощью, Лициний купил овощную лавку, которую отдал в управление Ахею, поручив рабу закупать свежие овощи в пригородных имениях и продавать их в лавке горожанам. Сам Лициний, законченный лентяй, в лавке никогда не появлялся, зато его раб, действуя от имени хозяина, развил кипучую деятельность, нашел хороших поставщиков и пригласил работать в лавку трех продавцов, один из которых - Семпроний - был даже римским гражданином. Условившись с ними о размере поденной платы (десять сестерциев в день), Ахей развернул доходную торговлю, не забывая делиться прибылью с господином. Дело процветало, пока Ахей, прихватив с собой всю выручку, не сбежал в неизвестном направлении. Тут для Лициния настали черные дни. Как вновь наладить торговлю, он и понятия не имел. Просиживая дни около пустой лавки, Лициний ничего не делал, и лишь жаловался прохожим на неблагодарность подлого раба. Каждое утро в ответ на вопрос продавцов, нужны ли они сегодня в лавке, Лициний отрицательно покачивал головой, и все трое работников расходились по домам. Наконец, через неделю он велел им больше не приходить вообще. Вскоре выяснилось, что многие поставщики давали Ахею товар в кредит, и теперь они требовали уплаты по счетам. Когда же и продавец Семпроний явился к Лицинию и нахально потребовал, чтобы тот заплатил ему за работу в последнюю неделю, в течение которой он, Семпроний, не продал даже пучка моркови, Лициний окончательно вышел из себя. “Я вас всех знать не знаю” - закричал он, - “и ничего вам не должен! Ищите того негодяя, который с вами имел дело, и взыскивайте деньги с него”. На следующий же день Лицинию сообщили, что его ожидает сразу несколько судебных исков. “Ничего страшного”, говорил он друзьям, “я виноват лишь в том, что доверил лавку подлому рабу. На самый худой конец, продам ее и расплачусь. Слава богам, из своих собственных средств я платить никому ничего не обязан”. Утешая себя этим соображением, Лициний отправился на площадь, где в парадном кресле восседал претор, и где его уже ждали кредиторы вместе с Семпронием.

Вопросы:

- а). Каким термином римляне называли имущество, выделенное Лицинием рабу Ахею?
- б). Кто являлся собственником лавки после того, как Лициний отдал ее в управление рабу?
- в). Кто являлся владельцем лавки после того, как Лициний отдал ее в управление рабу?
- г). Мог ли Лициний оспорить действительность договоров на том основании, что их заключал раб, а не он сам?
- д). К какой разновидности контрактов относились договоры, заключенные Ахеем с поставщиками овощей?
- е). К какой разновидности контрактов относились договоры, заключенные Ахеем с продавцами?
- ж). Имел ли право продавец Семпроний требовать платы за те дни, когда он приходил в лавку, но никакой работы не выполнял?
- з). Если всё же случится так, что суд признает Лициния ответственным за долги, которые наделал его раб, то будет ли взыскание ограничено пределами стоимости лавки, либо будет обращено на прочее имущество Лициния?
- и). Если кто-то из кредиторов найдет беглого раба, сможет ли он привлечь его к суду?

4. Квинт Габиний доверил своему старому знакомому Флавию важное поручение: купить для него в антикварной лавке Публилия картину работы известного греческого живописца. Договорившись о цене и уплатив деньги Публилию, Флавий пошел к себе домой, чтобы прислать в лавку раба, который отнес бы картину в дом Габиния. Через час перепуганный раб прибежал к Флавию, крича: “Молния! В лавку попала молния! Пожар!” Флавий, поспешив в лавку, убедился, что пожар потушен, убытков хозяину он принес немного, однако картина... Картина погибла безвозвратно. Возвращаясь домой, Флавий корил себя за то, что подвел друга, и думал, что теперь, если он не хочет доводить дело до суда, ему надо вернуть деньги, данные Габинием. В этот же миг Габиний, только что узнавший о произошедшем, печально промолвил: “Плакали мои денежки!” А торговец Публилий, подсчитывая убытки от пожара, занес стоимость картины в свою бухгалтерскую книгу в графу “пассив” и распорядился отдать уплаченную за нее сумму Флавию. Кто из них был прав с юридической точки зрения?

5. Марк Верраний был известен своим угрюмым характером. Редко с кем из соседей он мог перемолвиться хотя бы парой слов в течение целой недели. Поэтому Гай Лутаций, живший на другой стороне улицы, очень удивился, когда Марк зашел к нему домой, когда он беседовал с друзьями, и попросил одолжить ему крытую повозку, чтобы отвезти несколько мешков с луком на рынок в Остию. “Вернешь через неделю и заплатишь двадцать сестерциев” - подумав, ответил Лутаций, который не упускал ни одного случая, чтобы заработать на нуждах односельчан. На лице Веррания не выразилось ровным счетом ничего, он молча повернулся и вышел из дома, а все присутствовавшие разразились дружным смехом, ибо странности Веррания уже вошли в поговорку. На следующий день спозаранку Лутаций выглянул в окно и увидел, что Верраний запрягает в его повозку свою лошадь. Пожав плечами, Лутаций пошел по своим делам.

Ровно через неделю раб Веррания, такой же молчаливый, как и его господин, принес Лутацию двадцать сестерциев и показал рукой, где стоит повозка. С первого же взгляда Лутаций понял, что дело неладно: вместо толстой непромокаемой материи повозка была покрыта дешевым тонким холстом. “Пока твой господин не приведет мою повозку в прежний вид, он будет платить мне по три сестерция в день” - строго сказал он рабу. Только тут выяснилось, что Верраний всё-таки обладает даром речи: прибежав к Лутацию, он обрушил на хозяина повозки целый град упреков. “Ты, наверное, решил посмеяться надо мной”, заявил он. “Ведь это ты дал мне повозку с прорехой в крыше (найдутся свидетели), из-за чего материя порвалась на куски при первом же сильном порыве ветра, потом пошел дождь и я, пока мешки не намокли, поспешил продать мой лук, не доехав десяти миль до Остии, а ведь ты знаешь, что чем дальше от морской гавани, тем цены ниже, и я выручил от продажи на 60 сестерциев меньше, чем получил бы в Остии. По справедливости мне следовало бы взыскать с тебя эту сумму, но я никаких претензий не предъявляю, и даже отдаю тебе 20 монет за пользование повозкой, а ты еще имеешь наглость что-то от меня требовать!”. Лутаций, естественно, тоже не полез за словом в карман, и вскоре стало ясно, что без суда дело не обойдется.

Вопросы:

- а). Какой договор заключили между собой Верраний и Лутаций?
- б). Относится ли этот договор к категории реальных контрактов?
- в). Можно ли назвать этот договор словом “синаллагма”?
- г). Можно ли оспорить действительность этого договора на том основании, что Верраний не произнес ни слова при его заключении?
- д). Удовлетворит ли суд иск на 60 сестерциев, если Верраний предъявит его Лутацию?
- е). Заставит ли Веррания судья вернуть повозку в том состоянии, в каком он ее получил?
- ж). Каким правом в отношении повозки пользовался Верраний в течение недели: собственность, владение, держание, сервитут?

6. Авл Помпей и Луций Глабр купили вскладчину небольшую пекарню и запас муки, договорившись, что Авл, который был опытным пекарем, будет печь пирожки, а Луций будет продавать их на рынке, причем выручку они будут делить поровну (хотя Луций вложил в общее дело больше денег, чем Авл). Через некоторое время между компаньонами возник конфликт. Луций обвинил Авла в том, что тот небрежно относится к работе, пирожки то и дело подгорают, покупают их плохо. В свое оправдание Авл мог сказать лишь то, что ничего особенного в этом нет, пирожки могут подгореть у любого пекаря. “У любого - да”, ответил Луций, “но только не у тебя. Мы ведь знакомы давно, я много раз обедал у тебя в доме и всегда поражался твоему искусству. Когда ты печешь что-нибудь для себя, то стараешься на совесть, а когда мы начали общее дело, тебя как будто подменили”.

“Извини, но тебя совершенно не касается, что и как я готовлю для себя дома” - заявил Авл. “Те пирожки, которые ты носишь продавать, ничуть не хуже тех, которые готовят другие пекари в округе. Довольствуйся тем, что есть, или давай расторгнем наш договор и разделим общее имущество пополам”.

Услышав это, Луций призадумался, а затем отправился искать знающего правоведа,

чтобы получить ответ на следующие вопросы:

- а). Как назывался договор, заключенный между Авлом и Луцием, и с какого момента он вступил в действие?
- б). Основательны ли претензии Луция к Авлу? Если нет, то почему? Если да, то что может Луций потребовать от Авла по иску?
- в). Если Луций не хочет расторгать договор, но Авл будет на этом настаивать, то будет ли договор расторгнут?
- г). Если договор будет расторгнут, то при каких условиях Луций сможет получить больше половины разделенного имущества?

7. Корнелий Фуск всегда предпочитал жить скромно и добывать себе пропитание без посторонней помощи, но в этот год на него прямо-таки обрушились несчастья: урожай побилло градом; сын-лоботряс проиграл в кости немалую сумму, и пришлось платить его долги, чтобы избежать бесчестья; наконец, имение его доброго соседа Эмилия, который в свое время разрешил Корнелию провести водопровод через его владения, купил какой-то заезжий спекулянт, первым делом объявивший, что не потерпит чужих сооружений на своей земле. Скотина осталась без воды, а что поделаешь? Настали худые времена, и Корнелий Фуск, скрепя сердце, отправился в город, где разыскал известного ростовщика Лабиена и попросил в долг десять тысяч сестерциев. Ростовщик принял его любезно, деньги обещал дать, но сразу же поставил два условия: 1) поскольку он выдаст запрошенную сумму не из своих средств, а из кассы товарищества, в котором он, Лабиен, состоит, то Корнелий должен торжественно пообещать каждому из членов товарищества, что вернет деньги с процентами; 2) по той же причине Лабиену требуется обеспечение долга, так что пусть Корнелий пообещает, что если он не вернет всю сумму и проценты, то его имение будет продано и выручка пойдет на покрытие долга. Условия были суровыми, но выбирать не приходилось, и Корнелий явился на собрание товарищества, где пообещал через два года возвратить долг, затем согласился уплатить проценты и, наконец, заявил, что согласен с требованием Лабиена относительно имения. После этого он получил деньги и уехал из города.

Десяти тысяч сестерциев оказалось мало для того, чтобы наладить хозяйство. Чуть ли не половина из них ушла на строительство нового водопровода, а пока он строился, стадо овец сократилось в несколько раз, и доходов от продажи шерсти не хватало даже на уплату процентов, не говоря уже о самом долге. Когда наступил срок уплаты, к Корнелию неожиданно явился его сосед, тот самый, который разрушил водопровод, и прямо с порога заявил: “Не удивляйся, что за деньгами пришел я, ведь я - тоже член товарищества, которому ты должен. Будешь платить?” Только теперь Корнелию стал ясен подлый замысел ростовщиков и спекулянтов, которые всякими способами сгоняли окрестных крестьян с земли, чтобы перепродать их землю втридорога. Через несколько дней он присутствовал при том, как продавали с торгов его хозяйство - его главную собственность. Человек, купивший имение за 20 тысяч сестерциев (которые тут же поделили между собой ростовщики), позволил Корнелию с семьей остаться в доме до весны, но намекнул, что к этому времени Корнелий должен найти себе новое жилье. Последней надеждой Корнелия был суд, через который он надеялся вернуть себе хотя бы несколько тысяч сестерциев: ведь стоимость имения значительно превышала сумму его долга вместе с процентами, и было бы справедливо, если бы ему возвратили разницу. Однако когда он явился к претору и сказал, что хочет предъявить иск товариществу, то получил категорический отказ, хотя так и не понял, почему. Несчастный Корнелий вернулся домой, нашел веревку попрочнее и повесился.

Через год на его могиле поставили надгробие с надписью: “Этот человек был бы жив и теперь, если бы знал законы”.

Вопросы:

- а). Был ли действителен договор, заключенный между ростовщиками и Корнелием Фуском?
- б). Соответствовало ли условие, связанное с продажей имения для уплаты долга, нормам римского права? Если нет, то объясните, почему. Если да, то найдите конкретное правовое название для такого соглашения.
- в). Кто был собственником имения после того, как Корнелий занял деньги?
- г). Кто был владельцем имения после того, как Корнелий занял деньги?
- д). Прав ли был Корнелий, считая, что имеет право получить разницу между выручкой от продажи имения и суммой долга?
- е). Почему претор отказал Корнелию в иске?
- ж). Назовите две основные юридические ошибки, допущенные Корнелием.

8. В Риме существовала коллегия (общество) почитателей восточного бога Митры. Добровольными взносами верующие создали казну коллегии, средства которой предназначались для строительства нового храма Митры. Поскольку собранных денег не хватило, актер (представитель) коллегии Тит Сеян договорился с банкиром Фокионом о предоставлении займа на три года в размере 100 тысяч серебряных сестерциев под 8% годовых. Эти средства почитатели Митры рассчитывали собрать путем сбора новых пожертвований. Еще 20 тысяч сестерциев предоставил коллегии богатый землевладелец Марк Анней, который взамен потребовал, чтобы после окончания строительства жрецы нового храма раз в месяц приезжали в его поместье и проводили богослужения. Строить храм взялся Квинт Геренний со своей бригадой рабочих.

С самого начала дела пошли так, как будто Митра отвернулся от своих почитателей. По небрежности одного из рабочих обрушилась и развалилась на куски плохо закрепленная колонна строящегося храма. Геренний пытался взыскать с виновника стоимость мрамора, из которого была вытесана колонна, на рабочий пустился в бега, и коллегии пришлось выделить дополнительные средства - 5 000 сестерциев - на покупку новой колонны. После этого над городом пронесся смерч и сорвал только что установленную крышу храма, так что коллегия снова вынуждена было увеличить смету строительства, вложив еще 18 000 сестерциев. Наконец, жрецы старых римских богов стали убеждать горожан, что появление в Риме святилища, посвященного чужому божеству, навлечет на город новые несчастья, в результате чего кружка для пожертвований перестала наполняться монетами. Бригада Геренния тоже поддалась этим уговорам и стала работать спустя рукава. Прошло три года, а храм еще не был достроен, хотя в соседнем квартале святилище Меркурия, имевшее те же размеры и конструкцию, было сооружено такой же бригадой всего за год. Впрочем, в ответ на все упреки Геренний заявлял, что сроки строительства не были оговорены в контракте (а именно так оно и было).

Дело закончилось тем, что Титу Сеяну было предъявлено два иска: банкир Фокион требовал возврата денег с процентами, а Марк Анней желал забрать назад свои 20 тысяч,

поскольку коллегия не выполнила своего обязательства и вряд ли когда-либо выполнит: денег не хватало не только на то, чтобы нанять ученых жрецов, но и на то, чтобы достроить само здание. Сеян подсчитал, что долги коллегии составляют 144 тысячи сестерциев, в то время как в кассе оставалось всего лишь 35 тысяч. Разницу в размере 109 тысяч Сеян решил взыскать с Геренния, поскольку по его вине храм не был достроен вовремя, и вчинил ему иск на эту сумму. Таким образом, вместо того, чтобы молиться богу в новом святилище, почитатели Митры вынуждены были посещать заседания суда, а их состоялось целых три.

Вопросы:

- а). Сколько договоров было заключено между коллегией и банкиром Фокионом?
 - б). К какой разновидности договоров принадлежал контракт между коллегией и Марком Аннеем?
 - в). К какой разновидности договоров принадлежал контракт между коллегией и Квинтом Гереннием?
 - г). Следовало ли коллегии увеличивать смету строительства сначала на 5 000, а потом на 18 000 сестерциев?
 - д). Основателен ли иск, предъявленный Квинту Гереннию по поводу затягивания сроков строительства? Если нет, то почему? Если да, то можно ли взыскать с него 109 тысяч сестерциев как возмещение ущерба?
 - е). Обязал ли суд коллегияу уплатить долг с процентами банкиру Фокиону? Если нет, то почему? Если да, то может ли Фокион в счет уплаты долга обратиться с взысканием на всё имущество коллегии и имущество ее актора Сеяна?
 - ж). Обязал ли суд коллегияу вернуть 20 тысяч сестерциев Марку Аннееу?
 - з). Узнав о неудаче строительства, некоторые члены коллегии пожелали выйти из нее и потребовали от Сеяна возврата своих взносов. Что должен был сделать актор: ответить им отказом, вернуть взносы или, возвратив деньги, одновременно обязать вышедших из коллегии уплатить падающую на них долю общего долга?
9. Сальвий одолжил Невию рыбацкую парусную лодку, а взамен Невий обязался отдавать Сальвию денежную стоимость половины улова. При этом они условились, что если Невий будет добывать меньше десяти фунтов рыбы в день, то вернет лодку обратно по первому требованию, а если больше - то после наступления сезона зимних бурь. Когда Невий отправился в первое плавание, в дом Сальвия зашел сосед, который очень удивился, узнав о договоре. “Ты зря поверил словам Невия о том, что он опытный рыбак”, сказал он. “На самом деле он совсем не умеет обращаться с веслами и парусом, и при первом же шторме утонет вместе с твоей лодкой”. Не на шутку встревоженный Сальвий заявил, что немедленно расторгнет сделку, но сосед только развел руками: “Ваш договор заключен при свидетелях, все условия соответствуют праву, так что оспорить его невозможно”. Впрочем, вечером Невий благополучно привел к пристани лодку, полную рыбы, тут же продал ее скупщику и честно заплатил Сальвию стоимость половины улова, который составлял гораздо больше десяти фунтов. Оказалось, что он нанял старого рыбака Луция, который за небольшую плату помог ему управлять лодкой и забрасывать сети в море. Сальвий успокоился и забыл о своих опасениях, но, как выяснилось, напрасно. Через неделю Луций заболел, и Невий рискнул

отправиться в море в одиночку. Как назло, подул сильный штормовой ветер, который погнал лодку прямо на прибрежные скалы. Незадачливый рыбак не смог повернуть лодку обратно в море, потерпел кораблекрушение и еле добрался до берега вплавь. Хозяину лодки он решил сказать, что во всем виновата стихия, т.е. непреодолимая сила, как ее называют правоведы. Однако Сальвий держался другого мнения.

Вопросы:

- а). Как назывался договор, заключенный между Сальвием и Невием?
- б). Был ли прав сосед Сальвия, сказавший ему, что этот договор нельзя оспорить?
- в). Содержались ли в этом договоре
 - указание срока,
 - отменительное условие,
 - отлагательное условие?
- г). Существовал ли договор между Невием и старым рыбаком Луцием, а если существовал, то какой?
- д). Имел ли право Луций потребовать плату за тот день, в который он не вышел в море по болезни?
- е). Если Сальвий предъявит Невию судебный иск, какие требования будут содержаться в этом иске?
- ж). Если Невий на суде будет объяснять гибель лодки действием непреодолимой силы, то освободит ли его судья от ответственности?
- з). Если Невий будет присужден к уплате такой суммы, которая превысит стоимость его имущества, то может ли Сальвий заставить его отрабатывать долг в своем хозяйстве?

10. Руководствуясь законодательством Юстиниана, в каждой из перечисленных ситуаций разделите наследство не оставившего завещания римлянина, если после его смерти еще живы были:

- а) мать, брат и двое племянников - сын брата и сын покойной сестры;
- б) двоюродный брат, сестра покойной жены и двое детей жены от первого брака;
- в) бабка по матери, отец, сестра, сводный брат (сын матери покойного от ее первого брака);
- г) двое внуков, родной брат и двоюродная сестра.

Типовые задания (Задачи - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-4 (Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.)

1. Во времена Юстиниана римский гражданин Сервий Волузий составил следующее завещание:

“Пусть моим наследником будет мой старший сын Луций. Если же в течение трех лет после моей смерти Луций не женится и не захочет продолжать наш славный род, то пусть наследство перейдет к моему младшему сыну Гаю. Наследнику, кто бы им ни стал, я поручаю отдать четверть моего имущества моей любимой дочери Марции - этого хватит ей на приданое и на то, чтобы заплатить мои немногочисленные долги. Кроме Луция, Гаю и Марции у меня нет законных детей, но я также поручаю наследнику выдать одну двадцатую часть моего имущества в собственность девочке, которую недавно родила моя рабыня Фульвия и которая, как говорят, весьма похожа на меня. Завещание сие составлено в присутствии семи свидетелей и подписано ими”. После смерти Волузия юристы пришли к выводу, что завещание следует признать действительным, но некоторые распоряжения наследодателя противоречат праву и не подлежат исполнению. Окончательный же раздел наследственного имущества произошел позже, когда один из членов семьи покойного предъявил наследнику иск и выиграл дело в суде.

Определите:

- а) Какие юридические ошибки совершил Волузий, составляя завещание?
- б) Кто из упомянутых в завещании родственников покойного подал в суд и что он потребовал?
- в) Какая доля наследственного имущества в итоге досталась каждому из названных в завещании лиц?

2. Старик Квинт Лигарий незадолго до смерти составил завещание, в котором назначил наследником своего любимого внука Марка. Имущество Лигария, состоявшее из сельского поместья, городского дома, денежных накоплений и произведений искусства, оценивалось в два миллиона сестерциев. Марк рассчитывал получить в наследство основную часть этой суммы и даже наделал долгов, обещая отдать деньги после смерти деда. Каково же было его удивление, когда завещание покойного деда было оглашено и выяснилось, что, по крайней мере, 1 800 тысяч сестерциев наследник обязан отдать друзьям и дальним родственникам умершего, каждый из которых был назван по имени и должен был получить определенную сумму. Кроме того, претензии на часть наследства предъявил дядя Марка - единственный оставшийся в живых сын Квинта Лигария, которого покойный при жизни не очень жаловал и напоследок обошел его в завещании, не упомянув о нем ни слова. Кредиторы Марка, которые давно ждали наследства, едва ли не силой потащили его к претору, чтобы тот дал ход делу о пересмотре порядка наследования: поскольку львиная доля имущества переходила к посторонним лицам, а самому наследнику не оставалось почти ничего, такое завещание нельзя не признать насмешкой над справедливостью.

Представьте себя на месте претора и постарайтесь решить следующие проблемы:

- а). Имел ли право наследодатель обременять наследника многочисленными поручениями относительно передачи тех или иных частей наследственного имущества третьим лицам? Как должны были называться подобные поручения?
- б). Имел ли наследодатель право оставлять непосредственному наследнику лишь 200 тысяч сестерциев из 2 миллионов?
- в). Имел ли наследодатель право не упоминать родного сына в завещании? Обязан ли наследник отдать ему хоть какую-то часть наследственного имущества?
- г). Какую часть наследственного имущества Марк может оставить себе, не рискуя

подвергнуться судебному преследованию?

3. Гай на рынке утащил с лотка зазевавшегося торговца Авла кувшин с оливковым маслом стоимостью 2 сестерция. Заметившие это покупатели подняли крик, торговец бросился в погоню за вором, который поскользнулся и упал, причем кувшин разбился. С помощью друзей Авл привел связанного вора к претору. Сколько исков он вправе предъявить Авлу? Что это за иски? Какую сумму вправе потребовать истец от ответчика?

4. Нумерий попросил своего соседа Апрония помочь ему в печальном деле: надо съездить на похороны сестры, которая жила на Сицилии, а у него нет денег, чтобы заплатить за место на корабле. Апроний, сжалившись, дал ему 20 сестерциев и, зная, что Нумерий едва ли сможет скопить столько денег, даже разрешил их потом не возвращать. Через несколько дней Апроний узнал, что Нумерий заболел и так никуда и не поехал, зато в его доме появилась кое-какая новая мебель. Может ли Апроний предъявить какие-либо претензии к Нумерию и в какой форме?

5. Марк Статилий взял в долг у Гнея Публиция 100 сестерциев, причем тот пообещал ему вернуть деньги через год, а в качестве процентов выплатить еще 12 сестерциев. Через три месяца Публиций попросил Статилия о встрече и рассказал ему, что неожиданно он получил возможность провести выгодную торговую сделку: каждые 10 сестерциев, вложенные в дело, дадут 4 сестерция прибыли. Поэтому он, Публиций, срочно нуждается в деньгах и просит вернуть ему долг на следующей неделе. “Ну что же”, сказал Статилий, “я не против”. “Ну вот и договорились!” - обрадовался Публиций. Однако всю следующую неделю кредитор напрасно ждал должника: тот так и не смог собрать нужную сумму. После завершения торговой сделки Публиций отправился к претору и предъявил Статилию иск на 143 сестерция.

Вопросы:

а). Сколько соглашений заключили между собой Публиций и Статилий? Найдите правовое название для каждого из них.

б). Почему Публиций потребовал по иску именно 143 сестерция?

в). Какую сумму Статилий должен будет уплатить Публицию после суда и в какой срок?

6. Соседи Сильван и Ульпий заключили между собой следующую сделку: Сильван, искусный плотник, взялся починить сломанную повозку Ульпия, а тот взамен обязался отвезти выращенные Сильваном огурцы на рынок и продать их по хорошей цене. Когда Сильван привел повозку в порядок, Ульпий нагрузил ее огурцами и отправился в город, где продал товар своему знакомому Туллию, который держал овощную лавку. Все остались довольны: Ульпий - качеством ремонта, Сильван - выручкой, а Туллий - качеством огурцов, причем торговец попросил у Ульпия привезти ему еще столько же овощей и даже уплатил вперед часть цены - 15 сестерциев. Ульпий вернулся в село, но забыл о своем обещании, и только после того, как к нему явился слуга Туллия и сказал, что хозяин очень недоволен, вспомнил о договоренности и попросил передать торговцу 15 сестерциев вместе с извинениями. Однако вскоре выяснилось,

что Туллий намерен потребовать что-то еще.

Вопросы:

а) К какой разновидности договоров относилась сделка между Сильваном и Ульпием?

б) Что был намерен потребовать Туллий от Ульпия?

7. В конце правления императора Юстиниана старую женщину, которая еще носила траур по мужу, выгнал из дома ее сын, унаследовавший по закону отцовское имущество. Несчастливая вдова, у которой не оставалось ни дома, ни денег, скиталась по свету и жила подаванием, пока сведущие люди не сказали ей, что с ней поступили несправедливо, и она не обратилась в суд. Удалось ли ей получить хотя бы что-нибудь?

8. Децим Эмилий, которому надоел лай соседской собаки, убил ее, за что был привлечен к суду. Улики были налицо, и судья велел Дециму уплатить стоимость погибшего пса его хозяину. Суд проходил спокойно и горячий спор разгорелся лишь по поводу цены собаки, поскольку на рынке псы этой породы год назад стоили 20 сестерциев, полгода назад - 25, а месяц назад цена на них упала до 15 сестерциев. Какую сумму назвал в своем решении судья?

9. Ульпий случайно нашел чертеж, в котором было помечено, где зарыт клад золотых монет - как раз на участке его соседа Тита. Перед тем, как взять лопату и отправиться к соседу, Ульпий задумался, надо ли сообщать ему о том, что он идет искать клад? Если он скажет о чертеже Титу, рассуждал Ульпий, и после этого найдет клад, то ведь Тит - собственник земли, он и заберет всё себе. С другой стороны, если он без разрешения начнет выкапывать чужую собственность, его обвинят в воровстве, а Ульпий дал себе клятву никогда не совершать бесчестных поступков. Как же ему поступить, чтобы и обогатиться, и не преступать закона?

10. Марк Проперций занял у Гнея Лукания 2000 сестерциев сроком на полгода. Луканий, давая деньги взаймы, не испытывал особого беспокойства, поскольку знал, что Проперций имеет в собственности очень доходное поместье в окрестностях Рима, стоимость которого в несколько раз превышает сумму долга. Тем не менее, когда до истечения срока оставался месяц, Луканий случайно узнал, что Проперций продал поместье своему тестю Марку Клавдию всего за 500 сестерциев. Чувствуя, что дело неладно, Луканий навел справки и выяснил, что такая сделка действительно состоялась, хотя Клавдий в последние месяцы тяжело болел и сейчас буквально находится при смерти. Двое знакомых Лукания навели старика и услышали от него, что он сам удивлен такой низкой ценой, но все же совершил покупку по настоятельной просьбе дочери, своей единственной наследницы. Вскоре Марк Клавдий скончался, после чего Проперций заявил кредитору, что полностью возратить долг он не может и просит принять в счет уплаты 500 сестерциев, вырученных за поместье. Остальные деньги он, Проперций, обязуется вернуть через три месяца. В ответ Луканий потребовал, чтобы должник официально повторил свое обещание при свидетелях и взял на себя обязательство уплатить еще 1000 сестерциев, если через три месяца долг не будет уплачен полностью. Те 500 монет, которые предлагал ему Проперций, кредитор взять отказался, подозревая, что здесь кроется какой-то подвох. Однако, спустя некоторое время Луканий пожалел, что не взял эти

деньги: Проперций объявил, что неизвестные воры забрались в его дом, когда он находился в отлучке, и унесли почти все движимое имущество, включая сундучок с монетами, приготовленными для уплаты кредитору, так что платить по долгам ему нечем. Воров искали, но, естественно, не нашли. Можно было, конечно, наложить взыскание на оставшееся имущество должника, но ветхое жилище Проперция едва ли стоило более двух сотен сестерциев, а прочее добро – и того меньше. Последний шанс вернуть деньги заключался в том, чтобы потребовать у жены Проперция продать пресловутое поместье, полученное ею в наследство от отца, за настоящую цену и взыскать с нее сумму долга. Однако и здесь Лукания ждала неудача: жена Проперция наотрез отказалась платить по его долгам, ссылаясь на то, что она не находится под властью мужа, имущество супругов считается отдельной собственностью, и поэтому обязательства мужа ее не касаются. Только теперь Луканий оценил всю хитрость должника. Обеспечив жену юридически неприкосновенной собственностью, Проперций мог находиться якобы на ее иждивении и преспокойно тратить полученные в долг деньги, не опасаясь, что на имущество будет наложено взыскание.

Вопросы:

- а). Сколько договоров было заключено между Луканием и Проперцием? Найдите точное правовое название для каждого из них.
- б). Можно ли, по нормам римского права классического периода, признать действительным договор о продаже поместья тестю продавца за 500 сестерциев?
- в). Если бы в доме Проперция в самом деле была совершена кража, и виновные были бы обнаружены, то какое наказание им полагалось?
- г). Если из дома Проперция действительно были украдены деньги, то являлось ли это основанием для прекращения обязательства ввиду невозможности исполнения?
- д). Являлась ли жена Проперция в тот момент, когда к ней обратился кредитор мужа, лицом своего или чужого права?
- е). Подскажите Луканию, каким образом он сможет вернуть свои деньги. Какой иск и кому он должен предъявить?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная

литература:

1. Римское частное право : Учебник для бакалавров и магистров / отв. ред. Новицкий И. Б., Перетерский И. С. - Москва : Юрайт, 2021. - 607 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-9916-3728-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=759774&idb=0>.
2. Прудников М. Н. Римское право : учебник / М. Н. Прудников. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Москва :

Юрайт, 2023. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15890-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839679&idb=0>.

Дополнительная

литература:

1. Зайков А. В. Римское частное право / Зайков А. В. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 422 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493386> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-05385-2 : 1279.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=789010&idb=0>.
2. Кайнов В. И. Римское право : учебник и практикум / В. И. Кайнов. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 222 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-05808-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846728&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Новицкий И.Б. Римское право: Учебник для вузов. <https://e.lanbook.com/book/129882>
2. Дождев Д. В., Нерсесянц В.С. Римское частное право: учебник <https://znanium.com/catalog/document?id=366541>
3. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права: учебник [пер. с итал.]. 464 с. <https://znanium.com/catalog/product/1003255>
4. Открытая электронная библиотека <http://www.elibrary.ru/>
5. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
6. ЭБС «Консультант Студента» <http://www.studentlibrary.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: проектор, экран Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Сизов Сергей Кузьмич, доктор исторических наук, профессор.

Рецензент(ы): Карпычев Михаил Владимирович, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Плехова Юлия Олеговна, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 14.11.2022г., протокол № 6.