

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория международных отношений

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

41.04.05 - Международные отношения

Направленность образовательной программы

Экспертно-аналитическое обеспечение процесса принятия решений

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 Теория международных отношений относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1: Понимает сущность и специфику реализации системного подхода в анализе международных отношений	УК-1.1: Знать историю развития системных исследований в рамках основных школ теории международных отношений. Уметь применять системный понятийный аппарат основных теоретических школ в анализе современных международно-политических проблем и процессов. Владеть навыками использования системного инструментария теоретических школ при проведении самостоятельных научных исследований	Творческое задание	Экзамен: Контрольные вопросы
ОПК-3: Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов	ОПК-3.1: Понимает особенности и возможности применения теоретических школ в исследовании современных международных отношений и мировой политики	ОПК-3.1: Знать историю формирования, проблематику, систему теоретических построений и методологических оснований исследований в рамках основных школ ТМО. Уметь применять научный инструментарий различных теоретических школ в исследовании международных процессов. Владеть навыками исследования международных процессов различных уровней на основе современных теоретических и	Внеаудиторная контрольная работа	Экзамен: Контрольные вопросы Творческое задание

теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа		методологических достижений науки международных отношений		
---	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	2
самостоятельная работа	58
Промежуточная аттестация	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
о Ф о	о Ф о	о Ф о	о Ф о	о Ф о	
Раздел 1. Научный статус исследований МО и мировой политики	8	4		4	4
Раздел 2. Методология, методы и методики исследований МО и мировой политики	8	4		4	4
Раздел 3. Развитие исследований международных отношений до середины 1980-х гг.	32	8	8	16	16
Раздел 4. Постпозитивистская «революция» в науке международных отношений	40	10	8	18	22
Раздел 5. Крупнейшие национальные школы	6	2		2	4
Раздел 6. Развитие исследований международных отношений и мировой политики в России	12	4		4	8
Аттестация	36				

КСР	2			2	
Итого	144	32	16	50	58

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Научный статус исследований международных отношений и мировой политики

Тема 1. Современное научное знание о МО и мировой политике

Понятие науки. Структура и уровни научного знания. Методы. Развитие научного знания.

Понятия «онтология», «эпистемология», «методология» в исследовании международных отношений и мировой политики.

«Объяснение» и «понимание» в международно-политической науке.

Основной аналитический инструментарий науки международных отношений и мировой политики.

Тема 2. Объект и предмет науки МО и мировой политики

Объект исследований науки международных отношений и мировой политики. Эво-люция объекта.

«Вестфальский мир» как условие и предпосылка мировой политики.

Соотношение объекта и предмета в научном исследовании.

Система международных отношений как предмет исследований науки международных отношений.

Многообразие акторов современной системы международных отношений: государства, межправительственные и неправительственные организации, ТНК и ТНБ, социальные движения, террористические сети и др. транснациональные акторы. Изменение ролей традиционных и «новых» акторов. Становление новой политической системы мира и ее новое качество. Политическая система мира как предмет исследования мировой политики.

Содержание дискуссий о различиях и пересечении предметных областей международных отношений и мировой политики. Критерии международных отношений и мировой политики. Трактовки соотношения внутриобщественных и международных отношений в науке международных отношений и в мировой политике.

Понятийный аппарат.

Проблема закономерностей в международно-политической науке.

Тема 3. Проблема автономности науки международных отношений

Условия формирования науки международных отношений. Дискуссии о месте исследований международных отношений среди других общественных дисциплин. Роль второго «большого спора» в ТМО в утверждении автономного статуса науки международных отношений.

Условия формирования мировой политики как научной дисциплины. Истоки мировой политики как науки. Взаимосвязь мировой политики как науки с другими дисциплинами.

Раздел 2. Методология, методы и методики исследований международных отношений и мировой политики

Тема 4. Методы исследования МО и мировой политики

Фундаментальная, эмпирическая и прикладная наука.

Понятие количественных и качественных методов исследования. Дискуссии в международно-политической науке, касающиеся их операциональности.

Проблематика методов исследования международных отношений в «больших спорах» в теории международных отношений: традиционализм и модернизм; позитивизм и постпозитивизм.

Соотношение качественных и количественных методов в современных исследованиях международных отношений и мировой политике.

Реализация системного подхода в международно-политической науке. Системный анализ. Основные характеристики системы международных отношений в интерпретации различных школ ТМО.

Прикладные методики в исследованиях международных отношений и мировой политике (контент-анализ, ивент-анализ, когнитивное картирование).

Проблема моделирования и прогнозирования международных отношений.

Проблема «уровней анализа». Многообразие типологий «уровней анализа» (К.Уолц, Д.Сингер, Р.Джервис, Дж.Розенау и др.). Методологическое значение проблемы «уровней анализа» в современной науке международных отношений и мировой политике (Б.Бузан).

Раздел 3. Развитие исследований международных отношений до середины 1980-х гг.

Тема 5. Интеллектуальные истоки современных парадигм науки МО

«Three Rs» М. Уайта: реализм (макиавеллизм), революционизм (кантианство), рационализм (гроцианство). Марксизм.

Исторические этапы в осмыслении природы международных отношений как особого рода общественных отношений.

Тема 6. Становление науки МО в первой половине XX в.

Первые концептуальные объяснения международных отношений (теории империализма, геополитика).

Условия перехода от «дипломатической истории» к исследованию международных отношений.

Формализация автономности исследований и преподавания международных отношений в начале XX в.

Исторические условия становления либерально-идеалистической парадигмы на рубеже XIX – XX вв. и ее содержание.

Тема 7. «Канонические» парадигмы в исследовании МО

Кризис политического идеализма в 1930-е гг. и критика «утопизма» Э.Карром («Два-дцатилетний кризис, 1919-1939»). Исторические условия оформления политического реализма. Основные принципы политического реализма в работах Г.Моргентау и других классиков политического реализма (Р.Арон, А.Уолферс).

Содержание исследований в рамках либеральной (плюралистической) парадигмы в 1950-70-е гг.: транснационализм (комплексная взаимозависимость (Р.Кеохейн, Дж.Най), исследования интеграции (Э.Хаас, Л.Линдберг, К.Дойч), анализ процесса принятия внешнеполитических решений). «Предтеория внешней политики» (Джеймс Н.Розенау, К.Кнопп). От-личия исследований в рамках либеральной (плюралистической) парадигмы от классического идеализма.

Неомарксизм как парадигма. Отличия от канонического марксизма и ленинизма. Основные концепции: теория зависимости (Дж.С.Валензуэло, А.Валензуэло, Ф.Э.Кардозу, С.Амин, А.Иммануэль), теория мир-экономики (И.Валлерстайн, К.Чейз-Данн, Т.Хопкинс). Содержание исследовательской проблематики неомарксизма. Итальянская школа (А.Грамуши). Теория структурного неравенства (Й.Галтунг). Критика неомарксизма.

Тема 8. «Большие споры» в теории международных отношений и их роль в развитии науки международных отношений

«Большие споры» как узловые моменты в развитии международно-политической науки.

Первый «большой спор» - спор о сущности международных отношений: политический реализм против политического реализма.

Второй «большой спор» и его значение в становлении методического инструментария и подтверждения автономного статуса науки международных отношений. «Отсроченная победа второго спора» – оформление структурного реализма (неореализма).

Третий «большой спор» – транснационализм против «государство-центричной» картины международных отношений политического реализма.

Тема 9. Современные дискуссии по исследованиям МО и мировой политики

Становление и развитие структурного реализма (неореализма). К.Уолц. «Человек, государство и война»

(1959), «Теория международной политики» (1979). Развитие исследовательской повестки неореализма в работах Р.Гилпина, С.Уолта, Б.Бузана и других представителей школы. Специфика понимания системности международных отношений в работах К.Уолтца и его последователей. Основные характеристики структуры системы международных отношений; анархичность как структурная характеристика. Критика структурного реализма.

Неолиберальный институционализм (Р.Кеохейн, Дж.Най). Теория режимов (С.Краснер, О.Янг, Дж. Рагги, Р.Хопкинс, Д.Пучала, Р.Джервис). Понятие «институтов» и их значение. Специфика понимания анархичности международных отношений. Вклад нео-либерального институционализма в оформление мировой политики как науки.

Влияние неомарксизма на становление и развитие критической теории в рамках науки международных отношений (Р.Кокс) и политической экономии международных отношений / международной политической экономии – МПЭ (Р.Гилпин, С.Стрендж). Вклад МПЭ в оформление мировой политики как науки.

Оформление исследовательской «повестки» мировой политики.

Политический реализм/неореализм versus неолиберальный институционализм: со-держание современных дискуссий. «Преодоление несовместимости» двух парадигм, «синтез нео-нео». Понятие «зрелой анархии» (Б.Бузан).

Современные представители политического реализма/неореализма: Дж.Кеннан, З.Бжезинский, Г.Киссинджер. Неоклассический реализм. Постклассический реализм (С.Хантингтон).

Теория демократического мира (М.Дойл, Б.Рассетт). Постклассический либерализм (Дж.Н.Розенау, Э.-О.Шемпель, Ф.Фукуяма).

Раздел 4. Постпозитивистская «революция» в науке международных отношений

Тема 10. Кризис позитивизма и оформление постпозитивистских школ

Исторические условия и проявления кризиса позитивизма в политических науках.

Методологический сдвиг «движения пост-»: критика фундационизма (критика рационализма, платонизма, позитивизма и сциентизма). «Рефлексивизм» против «рационализма». «Возвращение норм» в международно-политические исследования.

Основные постпозитивистские школы. Классификации школ.

Критическая теория (Р.Кокс, М.Хоффман, Э.Линклейтер): критика «традиционных» (problem-solving) теорий; связь между знанием и ценностями; расширение «траектории» Франкфуртской школы на сферу мировой политики; специфика исследований безопасности в рамках Критической теории.

Постмодернизм (Р.Эшли, У.Коннолли, Дж.Дер Дериан, Р.Б.Дж.Уолкер, М.Шапиро): «власть и знание» в проблематике исследований международных отношений и мировой политики; текстуальные стратегии постмодернизма (деконструкция, «двойное прочтение»); проблематика государства, суверенитета, насилия, границ и идентичности в исследованиях постмодернистов.

Феминизм (Э.Тикнер, В.Спайк Питерсон, К.Сильвестер, Дж. Элштейн, С.Энло): конститутивность гендерных отношений; проблематика безопасности и идентичности в исследованиях феминисток.

Историческая социология (М.Манн, Ч.Тилли, Т.Скокпол): «реконструкция исторического материализма».

Вклад постпозитивистских школ в развитие исследовательской проблематики международных отношений/мировой политики и его значение.

Тема 11. Конструктивизм в международно-политической науке

Онтологические и гносеологические основания конструктивизма в науке международных отношений.

Генеалогия конструктивизма. «Конструктивный ответ на вызов «движения пост-».

Интеллектуальные истоки конструктивизма в международно-политической науке: теория социального конструирования реальности (П.Бергер и Т.Лукман, Э.Гидденс), «ан-лийская школа» (М.Уайт, Х.Булл), французская социология международных отношений (Б.Бади, М.-С.Смутс), неолиберальный институционализм. Место конструктивизма в исследованиях современной политической системы мира.

Формирование нескольких направлений конструктивизма: conventional constructivism (М.Финнемор, А.Вендт, К.Сиккинк, П.Катценстайн) и radical constructivism (Н.Онуф, М.Цефус, Ф.Кратохвил, Р.Эшли). Социальная природа международных отношений. Проблематика «агент – структура» в исследованиях конструктивистов. Межсубъектность. Особая роль языка. Проблематика идентичности и формирования интересов.

«Социальная теория международной политики» А.Вендта. «Структурный идеализм» А.Вендта. Структура международных отношений как социальная конструкция. Специфика «социальности» и «конструированности» международных отношений. Равный онтологический статус агентов и структуры. Проблематика интересов и идентичностей в социальной теории международных отношений. Критика структурного реализма К.Уолтца. Проблема-тика «культуры анархии» («Анархия – это то, что из нее делают государства»). Процесс и структурные изменения.

Раздел 5. Крупнейшие национальные теоретические школы

Тема 12. Развитие исследований МО и мировой политики в США

Основные различия европейской и американской традиций в исследовании международных отношений. Современная наука международных отношений «is as American as an apple pie». Значимость американского вклада в развитие науки международных отношений.

Особенности общественных, политических и профессиональных условий развития «американской школы». Важнейшие аналитические центры и профессиональные журналы. Многообразие эмпирических и теоретических подходов, преобладание позитивистской направленности исследований. Ключевая исследовательская проблематика «американской школы»: обеспечение безопасности, борьба с терроризмом, американская гегемония, международная политическая экономия, либерализм и «продвижение» демократии.

Тема 13. Специфика «английской школы» науки МО

Зарождение и развитие современной науки международных отношений в Великобритании. Основные исследовательские центры. Профессиональные журналы.

Специфика анализа международных отношений в рамках британской школы: М.Уайт, Х.Булл. «Гроцианские» корни «английской школы». Проблематика «порядка» и «международного общества» в работах представителей «английской школы».

Роль «английской школы» в генеалогии конструктивизма.

Тема 14. Особенности «французской школы» в исследованиях МО

Зарождение науки международных отношений во Франции. Основные исследовательские центры, профессиональные журналы.

Основные направления исследований: эмпирическо-описательное (Ш. Зоргбиб, Ф. Моро-Дефарг), марксистское (П.-Ф.Гонидек, Ш. Шомон) и социологическое (Р. Арон, Г. Бутуль).

Роль «французской школы» в становлении социологического направления в исследованиях международных отношений и мировой политики.

Раздел 6. Развитие исследований международных отношений и мировой политики в России

Тема 15. Проблемы развития науки международных отношений в СССР

Условия развития исследований международных отношений в СССР, идеологическое давление и его роль в ограниченности развития науки международных отношений. Исследовательские центры и профессиональные публикации.

Основная исследовательская проблематика в период «холодной войны».

Тема 16. Современное состояние российской науки МО

«Парадигма освоения» теоретических исследований в России. Институциональное измерение науки МО в современной России.

Основная проблематика исследований в рамках различных теоретических школ и направлений.
Перспективы развития российской науки международных отношений.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Теория международных отношений для магистрантов, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5176>.

Иные учебно-методические материалы:

Общие рекомендации по работе с учебными и учебно-методическими материалами курса
Успешное освоение дисциплины предполагает систематическую работу студентов на протяжении всего семестра. Большое значение для достижения успеха имеет и систематическая и последовательная самостоятельная работа. Последняя требует самоорганизации и планирования своего времени. Студентам рекомендуется обращаться к учебной и учебно-методической литературе, рекомендованной программой дисциплины по мере изучения тем, заявленных в программе, в срок выполнять задания.

Подготовка к семинарским занятиям

включает самостоятельное прочтение и анализ теоретических текстов, вынесенных на обсуждение.

Тексты для изучения представляют основные теоретические школы, сложившиеся во второй половине XX – начале XXI вв. Работа с текстами позволяет усвоить проблематику, понятийный аппарат и систему теоретических построений в рамках основных современных школ ТМО. Изучение текстов фокусируется на анализе современного состояния теоретических школ и их исследовательского инструментария.

Обсуждение текстов сопровождается вопросами разного уровня сложности для помощи студентам в понимании прочитанного. Самостоятельная подготовка студента к занятию нацелена на формирование первичного понимания теоретического текста. На семинаре в ходе групповой беседы по вопросам углубляется понимание сущности представленных теоретических построений и вырабатывается навык применения понятийного аппарата основных школ ТМО в анализе современных международных отношений. На семинарских занятиях осуществляется текущий контроль работы студентов.

Тематика семинарских занятий

1. Международные отношения и мировая политика: соотношение объекта и предмета исследования.
2. Системный подход как методологическая основа исследований международных отношений. Проблематика «уровней анализа» в исследовании международных отношений.
3. Развитие системных исследований в рамках традиционных парадигм ТМО.

4. Постпозитивистская революция в ТМО: критическая теория, постмодернизм. Становление школы конструктивизма в ТМО.

Творческое задание «История развития исследований МО во второй половине XX – начале XXI вв.»

предполагает самостоятельное обобщение лекционного, семинарского и вынесенного для самостоятельного изучения материала по Разделам 1-4 и подготовку схемы, в которой в исторической перспективе представлены этапы формирования теоретических школ ТМО в рамках трех классических парадигм (вторая половина XX в.) и в условиях постпозитивистского этапа развития науки (вторая половина 1980-х – начало XXI в.)

Форма представления результатов: необходимо отразить название школ, их основных представителей, названия принципиально важных для формирования школ работ теоретиков и время их опубликования. Работа должна также схематично отражать проблематику «больших споров» в ТМО. Работа выполняется после завершения изучения Раздела 4. Схема должна быть размещена на 2 листах формата А4.

Оценивается грамотность изложения материала, способность отразить основные вехи в развитии классических парадигм и взаимное влияние теоретических школ.

Внеаудиторная контрольная работа по Разделу 5 «Крупнейшие национальные школы» является результатом самостоятельной работы с учебным пособием: Цыганков П.А., Цыганков А.П. Социология международных отношений: учеб. пос. для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2006.

Магистрантам предлагается выбрать для изучения одну из сложившихся национальных школ (американская, английская, французская), используя соответствующую главу из пособия. Учебный материал представляется группе в виде конспекта (3 стр.), передающего содержание материала.

Критерии успешности выполнения задания: грамотное структурирование текста и верное выделение специфических черт избранной национальной школы, способность к сжатию и схематичному представлению материала. Выставление высшей оценки предполагает использование при подготовке конспекта знаний о сложившихся теоретических парадигмах / школах и их специфике.

Форма контроля: конспект представляется членам академической группы для взаимной оценки и возможного дальнейшего использования; конспекты также оцениваются преподавателем.

Творческое задание «Теоретические основания научно-исследовательской работы» предполагает обобщение всего материала дисциплины.

В работе необходимо:

- сформулировать научную проблему, которую в рамках НИР разрабатывает магистрант;
- определить теоретические основания при разработке названной проблемы (указать, систему теоретических оснований какой из теоретических школ использует автор);
- привести аргументы в пользу использования именно этих теоретических оснований НИР;
- определить методологическую основу и описать совокупность методов, используемых для разработки.

Объем работы – до 3-х страниц.

При оценке задания оценивается безошибочность, грамотность и глубина изложения необходимых для освещения вопросов.

Подготовка к экзамену

предполагает самостоятельное обобщение студентами материалов лекционного и семинарского курсов. Рекомендуется обратиться к презентациям занятий, использовать для подготовки основную и дополнительную учебную литературу, рекомендованную данной программой, а также оригинальные тексты, изученные в ходе семинарских занятий.

Промежуточная аттестация предполагает устный ответ по билету и беседу по творческой работе.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Творческое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1:

«История развития исследований МО во второй половине XX – начале XXI вв.»:

предполагает самостоятельное обобщение лекционного, семинарского и вынесенного для самостоятельного изучения материала по Разделам 1-4 и подготовку схемы, в которой в исторической перспективе представлены этапы формирования теоретических школ ТМО в рамках трех классических парадигм (вторая половина XX в.) и в условиях постпозитивистского этапа развития науки (вторая половина 1980-х – начало XXI в.)

Форма представления результатов: необходимо отразить название школ, их основных представителей, названия принципиально важных для формирования школ работ теоретиков и время их опубликования. Работа должна также схематично отражать проблематику «больших споров» в ТМО. Работа выполняется после завершения изучения Раздела 4. Схема должна быть размещена на 2 листах формата А4.

Оценивается грамотность изложения материала, способность отразить основные вехи в развитии классических парадигм и взаимное влияние теоретических школ.

Критерии оценивания (оценочное средство - Творческое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Студент демонстрирует полное освоение учебного материала и использование дополнительной учебной и/или научной литературы; свободное владение учебным материалом о теоретических школах, самостоятельность аргументации, способность творческой интерпретации информации, творческий подход к структурированию и представлению новой информации, в оценке рассматриваемой проблематики; грамотное и безошибочное изложение материала в части использования категорий системного анализа
отлично	Студент демонстрирует полное освоение учебного материала; свободное

Оценка	Критерии оценивания
	владение учебным материалом о теоретических школах, самостоятельность аргументации, способность интерпретации информации, грамотное структурирование информации, самостоятельность в оценке рассматриваемой проблематики; грамотное и безошибочное изложение материала в части использования категорий системного анализа
очень хорошо	Студент демонстрирует достаточно полное освоение учебного материала с небольшими опущениями или незначительными / негрубыми ошибками; хорошее владение учебным материалом о теоретических школах, способность интерпретации информации, грамотное структурирование информации, стремление к самостоятельной оценке рассматриваемой проблематики; достаточно грамотное изложение материала в части использования категорий системного анализа
хорошо	Студент демонстрирует достаточное освоение учебного материала для понимания сущности основной проблематики системных исследований теорий международных отношений; способность полного воспроизведения информации о теоретических школах без попыток самостоятельной интерпретации информации, грамотное структурирование информации; достаточно грамотное изложение материала и использование категорий системного анализа с негрубыми ошибками
удовлетворительно	Студент демонстрирует освоение учебного материала со значительными ошибками; пассивное воспроизведение учебного материала с изъятиями, ошибки в использовании основных системных категорий ТМО, затруднение с пониманием основных понятий, ошибки в структурировании материала, отсутствие попыток интерпретации информации; ошибки в изложении материала
неудовлетворительно	Студент не способен воспроизвести учебный материал, хотя и пытается / работа не носит самостоятельного характера
плохо	Отсутствие работы

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Внеаудиторная контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОПК-3:

«Крупнейшие национальные школы»

является результатом самостоятельной работы с учебным пособием: Цыганков П.А., Цыганков А.П. Социология международных отношений: учеб. пос. для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2006, размещенном в системе e-learning.

Магистрантам предлагается выбрать для изучения одну из сложившихся национальных школ (американская, английская, французская), используя соответствующую главу из пособия. Учебный материал представляется группе в виде конспекта (3 стр.), передающего содержание материала.

Критерии успешности выполнения задания: грамотное структурирование текста и верное выделение специфических черт избранной национальной школы, способность к сжатию и схематичному представлению материала. Выставление высшей оценки предполагает использование при подготовке конспекта знаний о сложившихся теоретических парадигмах / школах и их специфике.

Форма контроля: конспект представляется членам академической группы для взаимной оценки и возможного дальнейшего использования; конспекты также оцениваются преподавателем.

Критерии оценивания (оценочное средство - Внеаудиторная контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	работа соответствует минимально необходимым требованиям к содержанию самостоятельно выполненной работы
не зачтено	работа не соответствует минимально необходимым требованиям к содержанию самостоятельно выполненной работы

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

			полном объеме	объеме, но некоторые с недочетами	с недочетами	недочетами, выполнены все задания в полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Методологические основания исследований и эволюция научного инструментария.
2. Эволюция системных исследований международных отношений и мировой политики.

3. Современные дискуссии в науке международных отношений как отражение эволюции исследований международных отношений и мировой политики.

4. Специфика социального конструктивизма в исследованиях международных отношений и мировой политики. Социальная теория международной политики А.Вендта.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

1. Исследования международных отношений и мировой политики: проблема научного статуса и автономности.

2. Международные отношения и мировая политика: соотношение объекта и предмета исследования.

3. Общая характеристика «канонических» парадигм исследований международных отношений.

4. «Постпозитивистская революция» и ее значение для развития науки международных отношений.

5. Вклад Критической теории в развитие науки международных отношений.

6. Вклад постмодернизма в расширение исследовательской проблематики.

7. Специфика крупнейших национальных школ в исследованиях международных отношений и мировой политики (на примере одной из школ).

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Студент демонстрирует полное освоение учебного материала и использование дополнительной учебной и/или научной литературы; свободное владение учебным материалом о теоретических школах, самостоятельность аргументации, способность творческой интерпретации информации, творческий подход к структурированию и представлению новой информации, в оценке рассматриваемой проблематики; грамотное и безошибочное изложение материала в части использования категорий системного анализа
отлично	Студент демонстрирует полное освоение учебного материала; свободное владение учебным материалом о теоретических школах, самостоятельность аргументации, способность интерпретации информации, грамотное структурирование информации, самостоятельность в оценке рассматриваемой проблематики; грамотное и безошибочное изложение материала в части использования категорий системного анализа
очень хорошо	Студент демонстрирует достаточно полное освоение учебного материала с небольшими опущениями или незначительными / негрубыми ошибками; хорошее владение учебным материалом о теоретических школах, способность интерпретации информации, грамотное структурирование информации, стремление к самостоятельной оценке рассматриваемой проблематики;

Оценка	Критерии оценивания
	достаточно грамотное изложение материала в части использования категорий системного анализа
хорошо	Студент демонстрирует достаточное освоение учебного материала для понимания сущности основной проблематики системных исследований теорий международных отношений; способность полного воспроизведения информации о теоретических школах без попыток самостоятельной интерпретации информации, грамотное структурирование информации; достаточно грамотное изложение материала и использование категорий системного анализа с негрубыми ошибками
удовлетворительно	Студент демонстрирует освоение учебного материала со значительными ошибками; пассивное воспроизведение учебного материала с изъятиями, ошибки в использовании основных системных категорий ТМО, затруднение с пониманием основных понятий, ошибки в структурировании материала, отсутствие попыток интерпретации информации; ошибки в изложении материала
неудовлетворительно	Студент не способен воспроизвести учебный материал, хотя и пытается
плохо	Отсутствие ответа

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Творческое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

«Теоретические основания научно-исследовательской работы»

необходимо:

- сформулировать научную проблему, которую в рамках НИР разрабатывает магистрант;
- определить теоретические основания при разработке названной проблемы (указать, систему теоретических оснований какой из теоретических школ использует автор);
- привести аргументы в пользу использования именно этих теоретических оснований НИР;
- определить методологическую основу и описать совокупность методов, используемых для разработки.

Объем работы – до 3-х страниц.

При оценке задания оценивается безошибочность, грамотность и глубина изложения необходимых для освещения вопросов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Творческое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Студент демонстрирует полное освоение учебного материала и использование дополнительной учебной и/или научной литературы; свободное владение учебным материалом о теоретических школах, самостоятельность аргументации, способность творческой интерпретации информации, творческий подход к структурированию и представлению новой информации, в оценке рассматриваемой проблематики; грамотное и безошибочное изложение материала в части использования категорий системного анализа
отлично	Студент демонстрирует полное освоение учебного материала; свободное владение учебным материалом о теоретических школах, самостоятельность аргументации, способность интерпретации информации, грамотное структурирование информации, самостоятельность в оценке рассматриваемой проблематики; грамотное и безошибочное изложение материала в части использования категорий системного анализа
очень хорошо	Студент демонстрирует достаточно полное освоение учебного материала с небольшими опущениями или незначительными / негрубыми ошибками; хорошее владение учебным материалом о теоретических школах, способность интерпретации информации, грамотное структурирование информации, стремление к самостоятельной оценке рассматриваемой проблематики; достаточно грамотное изложение материала в части использования категорий системного анализа
хорошо	Студент демонстрирует достаточное освоение учебного материала для понимания сущности основной проблематики системных исследований теорий международных отношений; способность полного воспроизведения информации о теоретических школах без попыток самостоятельной интерпретации информации, грамотное структурирование информации; достаточно грамотное изложение материала и использование категорий системного анализа с негрубыми ошибками
удовлетворительно	Студент демонстрирует освоение учебного материала со значительными ошибками; пассивное воспроизведение учебного материала с изъятиями, ошибки в использовании основных системных категорий ТМО, затруднение с пониманием основных понятий, ошибки в структурировании материала, отсутствие попыток интерпретации информации; ошибки в изложении материала
неудовлетворительно	Студент не способен воспроизвести учебный материал, хотя и пытается / работа не носит самостоятельного характера
плохо	Отсутствие работы

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Богатуров А.Д. Современная мировая политика: Прикладной анализ : учебник / Богатуров А.Д. - Москва : Аспект-Пресс, 2010. - 592 с. - ISBN 978-5-7567-0580-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=772423&idb=0>.
2. Теория международных отношений в XXI веке: Учебник / Бордачев Т.В. - Москва : Международные отношения, 2015., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=649376&idb=0>.
3. Международные отношения и мировая политика : учебник / П. А. Цыганков [и др.] ; под редакцией П. А. Цыганкова. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 279 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12259-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=843659&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ачкасов В. А. Мировая политика и международные отношения : учебник / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 483 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10418-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844565&idb=0>.
2. Торкунов А.В. Современные международные отношения : учебник / Торкунов А.В.; Мальгин А.В. - Москва : Аспект-Пресс, 2017. - 688 с. - ISBN 978-5-7567-0871-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=772690&idb=0>.
3. Шаклеина Т.А. Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке : учебник / Шаклеина Т.А.; Байков А.А. - Москва : Аспект-Пресс, 2022. - 520 с. - ISBN 978-5-7567-1146-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=808622&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Сайт журнала «Международные процессы»: www.intertrends.ru

Сайт интерактивного форума Theory Talks: www.theory-talks.org

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 41.04.05 - Международные отношения.

Автор(ы): Сафронова Ольга Владимировна, кандидат исторических наук, доцент.

Рецензент(ы): Толкачев Виталий Валерьевич, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Громько Алексей Анатольевич, доктор политических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.