

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского»

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета ННГУ
протокол № 14 от

« 24 » ноября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Уровень высшего образования
магистратура

Направление подготовки
45.04.01 – «Филология»

Направленность образовательной программы
«Мировая литература и аудиовизуальные практики искусства»

Квалификация (степень)
магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Нижний Новгород
2022

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к факультативной части ОПОП, реализуемой по направлению подготовки 45.04.01 - Филология, код дисциплины в учебном плане ФТД.03.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	<i>Знает приемы выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы;</i> <i>Умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов;</i> <i>Владеет навыками выявления проблемной ситуации в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.</i>	Тест
	УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.	<i>Знает приемы анализа различных вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценки их преимуществ и риски;</i> <i>Умеет рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски;</i> <i>Владеет практическими навыками анализа различных вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценки их преимуществ и риски</i>	
	УК-1.4 Грамотно,	<i>Знает приемы грамотного логичного и аргументированного</i>	

	логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. предлагает стратегию действий.	формулирования собственных суждений и оценки стратегии действий; Умеет грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки. предлагать стратегию действий; Владеет навыками грамотного логичного и аргументированного формулирования собственных суждений и оценки стратегии действий.	
ПК-6 Способен к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства;	ПК-6.1. Знаком с основами ораторского искусства; основами планирования публичных выступлений;	Знает основы теории риторики и ораторского искусства; Умеет планировать публичные выступления с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства; Владеет практическими навыками планирования публичных выступлений с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства;	Доклад, дискуссия, реферат

3. Структура и содержание дисциплины

	Очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	32	
- занятия семинарского типа		
- КСР	2	
самостоятельная работа	38	
Промежуточная аттестация –	Экзамен 36	

3.1. Структура дисциплины

[illegible]

В т.ч. текущий контроль	2																		
Промежуточная аттестация - Экзамен	36																		
	108			32													38		

Практические занятия не предусмотрены.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Цель самостоятельной работы студента согласуется с основными задачами курса:

1. Получить общее представление о науке как деятельности, как системе знаний и как социальном институте.
2. Анализировать современную науку как сложную систему знаний и как профессиональной деятельности и уяснить место и роль языкознания в системе знания, специфику деятельности филолога.
3. Осуществлять философскую рефлексию над предельными основаниями науки.
4. Экстраполировать современную научную методологию на область собственного исследования.

Кроме того, в ходе самостоятельной работы студента возникают дополнительные задачи курса:

1. Совершенствование навыков работы с философскими текстами.
2. Получение общего представления о соотношении логики и риторики в коммуникации и научной доказательности.
3. Совершенствование навыков герменевтического и диалогического подходов при работе с источниками.
4. Получение навыка ориентации в современной научной методологии.
5. Получение и развитие навыка систематического изложения и обоснования темы научного исследования..

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, связанного с использованием современных научных методологий, поскольку одной из важнейших задач подготовки магистров является понимание, овладение и грамотное применение философской и общенаучной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари и другие материалы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке магистрами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у них инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности, критической оценке разных подходов и точек зрения по актуальным вопросам, связанным с использованием современных научных методологий.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформир-	Шкала оценивания сформированности компетенций
------------------	---

уровня сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	
	Не зачтено		зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	Превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
	Отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	Очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на

		уровне «очень хорошо»
	Хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не за- чтено	Неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	Плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1.Взаимоотношение философии и науки: основные концепции.	УК-1
2. Проблема статуса науки. Три аспекта бытия науки: наука как система знания, наука как познавательная деятельность, наука как социальный институт.	УК-1
3. Основные подходы к анализу науки. Философия науки. Социология науки.	УК-1
Науковедение.	УК-1
4. Наука в системе современной цивилизации. Интернализм и экстернализм.	УК-1
5. Проблема возникновения наук.	УК-1
6. Проблема классификации наук.	ПК-6
7. Проблема рациональности научного знания.	ПК-6
8. Проблема оснований науки.	УК-1
9. Научная картина мира, её роль в современной философии науки.	УК-1
10. Индуктивно-эмпирическая модель построения научного знания: её возникновения и развития, основные достоинства и недостатки.	УК-1
11.Гипотетико-дедуктивная модель построения научного знания: её философские основания и современное значение.	УК-1
12. Основные концепции роста научного знания: классический позитивизм и эмпириокритицизм.	УК-1
13.Логико-философские предпосылки логического позитивизма. Венский кружок.	УК-1
14.Основные идеи позднего логического позитивизма (Р. Карнап). Основные причины развала логического позитивизма.	УК-1
15.Фальсификационизм К.Поппера.	УК-1
16.Концепция научно-исследовательских программ И.Лакатоса.	ПК-6

17.Теория парадигм Т.Куна.	ПК-6
18. Гносеологический анархизм П.Фейерабенда.	ПК-6
19.Эволюционная эпистемология: основные принципы и подходы к развитию.	ПК-6
20. Языковая картина мира.	ПК-6
21. Наука как коммуникация. Роль логики и риторики.	ПК-6
22. Актуальные проблемы методологии современной науки и языкознания.	ПК-6
23. Проблема объекта и субъекта литературного текста.	ПК-6
24. Филология – её место и роль в структуре современного научного знания.	ПК-6

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенций УК-1

- 1) В рамках какого философского направления происходит формирование предмета и истории и философии науки?
а) марксизм в) экзистенциализм в) позитивизм
- 2) Демаркация научного и ненаучного знания впервые предложена
а) Р.Бэконом б) Аристотелем в) Поппером
- 3) Проблемы финансирования науки изучаются
а) социологией б) наукометрией в) науковедением
- 4) Возможны ли ложные высказывания в науке с позиций логического позитивизма?
а) да б) нет в) ответ на вопрос может быть дан в конкретной ситуации
- 5) Принцип верификации был сменен принципом
а) синергетизма б) демаркации в) фальсификации
- 6) При каких условиях научно-исследовательская программа является прогрессирующей?
а) теория опережает рост фактического материала
б) происходит быстрое накопление опытных данных
в) наблюдается полное соответствие эмпирии и теории
- 7) В сердце науки находится огромная область знаний, которые М. Поланьи назвал
а) теоретическими б) неявными в) конкретно-историческими
- 8) Смена научных парадигм называется
а) социальной эстафетой б) кризисом в науке в) научной революцией
- 9) Наука не имеет никаких преимуществ по сравнению с религией, искусством, мифом и др. в познании мира считал
а) М. Шлик б) К. Поппер в) П. Фейерабенд
- 10) Является ли соотношение интернализма и экстернализма
а) контрарным б) противоречивым в) историческим

Критерии оценивания теста:

Оценка		Процент правильно выполненных заданий
Зачтено	Отлично	90-100%
	Хорошо	70-89%

	Удовлетворительно	50-69%
Не зачтено	Неудовлетворительно	0-49%

5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности ПК-6

Дискуссия «Наука в современной цивилизации. Наука и культура».

Типовые вопросы для дискуссии

- 1) Западный и восточный типы рациональности. К какому типу рациональности относится мировоззрение российских ученых?
- 2) Почему философия возникает одновременно в античной Греции, древней Индии и древнем Китае, а наука только в Европе?
- 3) Наука и искусство в современном мире.
- 4) Западная наука и древняя восточная философия: окольный путь или модная интерпретация?
- 5) Сравнительный анализ целей и функций науки и религии в современном глобальном мире.

Дискуссия «Возникновение науки. Основные исторические этапы ее развития»

Тест с использованием методики «неоконченных предложений».

- 1) Наука еще не возникла, потому что нет ...
- 2) Я считаю, что наука возникает...
- 3) Галилей сформулировал основные признаки науки, которые состоят в следующем...
- 4) Университеты в Европе возникли в средние века, но они не занимались подготовкой ученых, потому что...
- 5) Наука о праве возникает только в 19 веке. Потому что...

Дискуссия «Наука и коммуникация. Зоны научного обмена»

Вопросы для дискуссии

- 1) Возможна ли сегодня эффективная наука как деятельность ученых-отшельников?
- 2) Какую роль выполняют в науке формальные коммуникации?
- 3) Существуют ли сегодня зоны научного обмена, каков их социальный статус?
- 4) Какую роль в научном познании играют критика, спор, диалог?
- 5) В чем причина успеха Галилея в отстаивании гелиоцентрической системы? Актуален ли его опыт в XXI веке?

Дискуссия «Наука как социальный институт. Политическая повестка истории и философии науки»

Вопросы для дискуссии.

- 1) От «утечки мозгов» к «отжимке мозгов». Что приходит на смену?
- 2) Проблема независимой экспертизы государственных и научных проектов.
- 3) К чему приводит коммерциализация и политическая ангажированность науки?
- 4) Является ли наука бизнесом или общественным благом?
- 5) Проблема государственного регулирования науки.

Основными критериями оценки работы студента на круглом столе (в дискуссии) являются:

- Умение выступать с проблемным вопросом.
- Умение высказывать собственное суждение по вопросу и аргументировано отвечать на вопросы оппонентов.
- Способность грамотно и четко формулировать вопросы к выступающему.

- Демонстрация понимания обсуждаемой проблемы, высказывание собственного суждения по вопросу.

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	Продemonстрировано знание теоретических и практических аспектов заявленной проблемы, а также навыки свободной научной дискуссии. Выступление обоснованно, самостоятельно, логично и последовательно.
Не зачтено	Отсутствуют навыки участия в свободной научной дискуссии, а также знания по заявленной проблеме.

Доклады

- 1) Научная картина мира как выражение связи науки и культуры
- 2) Языковая картина мира и национальные традиции
- 3) Научная картина мира как категория российской науки
- 4) Идеалы и нормы научного познания естественных и социально-гуманитарных наук
- 5) Обыденное и научное знание в научной картине мира

Основными критериями оценки доклада являются:

- Соответствие содержания доклада заявленной теме.
- Грамотный анализ проблемы.
- Обладание теоретическими знаниями по теме, владение терминологией.
- Логичное и последовательное изложение материала.
- Обоснованность выводов.
- Умение участвовать в дискуссии.

Оценка	Уровень подготовки
Зачтено	Доклад хорошо структурирован, логичен и последователен, он соответствует заявленной теме и в нем представлен грамотный анализ проблемы, демонстрирующий владение терминологией и теоретические знания. Выводы самостоятельны, обоснованы и подтверждены участием в дискуссии.
Не зачтено	Доклад не самостоятелен, материал не соответствует заявленной теме, аналитическая часть поверхностна и непоследовательна, а также отсутствуют навыки свободной научной дискуссии.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература:

1. Канке В. А. Философия науки. Краткий энциклопедический словарь / Канке В.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 328 с. ISBN 978-5-16-011545-0
<https://znanium.com/catalog/document?id=415055>
2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. ISBN 978-5-16-

009213-3 URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=430140>

3. Никифоров А. Л. Философия и история науки: Учебное пособие / А.Л. Никифоров. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 176 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Аспирантура). ISBN 978-5-16-009251-5 URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=431230>

7.2. дополнительная литература:

1. Рыскельдиева Л. Т. Текст и коммуникация (философские размышления) : монография / Л.Т. Рыскельдиева, Ю.М. Коротченко, О.А. Шапиро, О.В. Зарапин. — М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 179 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=908035>
2. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация/Садохин А.П. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 288 с. ISBN 978-5-16-104204-5 URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=542898>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения (персональный компьютер, телевизор или проектор).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ (ФГОС-3++) по направлению 45.04.01 Филология.

Автор: Г.С. Пак

Заведующий кафедрой: Шарыпина Т.А.