

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

История исторического знания

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

46.04.01 - История

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 История исторического знания относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-1: Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	ОПК-1.1: Проводит анализ и интерпретацию исторических источников ОПК-1.2: Определяет задачи исследовательской, педагогической и прикладной деятельности, распределяет последовательность и виды работ с историческими источниками ОПК-1.3: Координирует и контролирует результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам работы с историческими источниками, в том числе на промежуточных этапах, корректирует исследовательскую деятельность в случае необходимости.	ОПК-1.1: Знать основы теоретического источниковедения Уметь квалифицировать исторические источники на основе типологической модели Владеть навыками анализа и интерпретации исторических источников с учетом комплекса условий их возникновения ОПК-1.2: Знать разработанные модели выбора исторических источников в соответствии с профилем задач исследовательской, педагогической и прикладной деятельности Уметь находить соответствие между спецификой поставленных задач и выбором репрезентативных исторических источников Владеть приемами работы с историческими источниками и последовательностью их выполнения ОПК-1.3: Знать приемы выявления информационного потенциала исторических источников и коррекции, содержащихся в	Практическое задание	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>них сведений, в процессе комплексного анализа</p> <p>Уметь определять результативность и эффективность работы с историческими источниками, в том числе на промежуточном этапе анализа</p> <p>Владеть навыками коррекции исследовательской деятельности в процессе всех видов работы с историческими источниками</p>		
<p>ОПК-4: Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p>ОПК-4.1: Применяет теорию и методологию исторической науки, различные подходы и исторические концепции, предлагаемые в их рамках, для работы с материалом разного типа.</p> <p>ОПК-4.2: Анализирует различные методы и исследовательские методики, применяемые в современных исторических исследованиях.</p> <p>ОПК-4.3: Выбирает и обосновывает методологию исследования, определяет круг исследовательских методов, необходимых для реализации поставленных исследовательских задач в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.</p>	<p>ОПК-4.1:</p> <p>Знать теорию и методологию исторической науки, различные подходы и исторические концепции, предлагаемые в их рамках.</p> <p>Уметь определять принадлежность тех или иных подходов и исторических концепций к определенной историографической традиции.</p> <p>Владеть приемами анализа историографических источников.</p> <p>ОПК-4.2:</p> <p>Знать методы и исследовательские методики, применяемые в современных исторических исследованиях.</p> <p>Уметь анализировать методологию исторических исследований</p> <p>Владеть навыками выявления методологической основы и методических приемов в современных исторических исследованиях.</p> <p>ОПК-4.3:</p> <p>Знать принципы обоснования методологии исследования.</p> <p>Уметь определять круг исследовательских методов, необходимых для реализации поставленных исследовательских задач в</p>	<p>Сообщение на семинарских занятиях</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

		профессиональной, в том числе педагогической деятельности.. Владеть навыками обоснованного выбора методологического инструментария в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	6
Часов по учебному плану	216
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	4
самостоятельная работа	76
Промежуточная аттестация	72
	Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора торные работы), часы	Всего	
	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф
Тема 1. Европейское историописание на этапе перехода от Средневековья к Новому времени: соотношение традиций и новаций.	35	8	8	16	19
Тема 2. Динамика исторического воображения, моделей и практик историографии в индустриальном и постиндустриальном мире	35	8	8	16	19
Тема 3. Ключевые этапы развития отечественной исторической мысли в XVIII–XX столетиях	70	16	16	32	38

Аттестация	72				
КСР	4			4	
Итого	216	32	32	68	76

Содержание разделов и тем дисциплины

Европейское историописание на этапе перехода от Средневековья к Новому времени: соотношение традиций и новаций

Предмет и задачи курса. Обзор современной исследовательской литературы. Наряду с традиционными вопросами об эволюции т. н. историографических процедур, о формировании многообразных направлений, течений и школ мировой историографии студентам предстоит познакомиться с проблемами пространственно-временных представлений, бытующих в традиционных, индустриальных и постиндустриальных социумах, проанализировать модусы осмысления и репрезентации прошлого в той или иной специфической информационной среде (устная традиция, письменные тексты, иконография и т.д.), изучить соотношение групповых и индивидуальных практик переживания истории, параметры диалога «профессионального» и «профанного» исторического знания в различных социокультурных контекстах, а также ряд иных актуальных для современной науки тем. Одним из важнейших условий освоения дисциплины является работа со специальной литературой по истории исторического знания в периоды Средневековья и Нового времени, краткий обзор которой будет также предложен в рамках первой лекции.

Ренессансное историописание между традициями и новациями. В центре внимания — специфика т.н. гуманистического историописания эпохи Возрождения на фоне мемориальных и историографических практик Античности и Средневековья (включая проблемы темпоральных представлений, модели формирования причинно-следственных связей, вопросы комплексной критики источников).

Акцентируются сложность и многоплановость процедур ренессансного историописания, невозможность безоговорочного включения соответствующих исторических трудов в рамки качественно новых практик и техник диалога с прошлым. Формулируется тезис о комплементарности критического переосмысления традиций средневекового историописания представителями гуманистической среды и поборниками христианской Реформации.

Антикварианизм раннего Нового времени — от коллекционирования «раритетов» к формированию новой модели изучения прошлого. Деятельность антикваров и антикварных сообществ Европы в первые столетия Нового времени довольно долго недооценивалась историками науки и обсуждалась, как правило, лишь в качестве своеобразного пролога к более поздним археологическим штудиям.

Отталкиваясь от критики данного стереотипа в современных научных исследованиях, слушатели курса знакомятся с теми характеристиками антикварного дискурса, которые весьма четко связаны с ключевыми элементами и принципами осмысления прошлого в период профессионализации исторического знания.

До ориентализма: осмысление истории «восточных обществ» в европейской историографии и рассказах западных путешественников XV–XVIII столетий. Характерный для последних десятилетий отказ от европоцентризма при обсуждении мировой истории (а также эволюции соответствующих форм знания о прошлом) сделал необходимой ревизию процедур объективации и обобщения исторического развития т.н. «восточных обществ». Ориентируясь на широкий круг проблем, сформулированных критиками «ориенталистской перспективы» и авторами современных постколониальных исследований, студенты имеют возможность познакомиться с различными гранями репрезентации стран и народов Востока на примере памятников историографии и литературных травелогов позднего Средневековья и раннего Нового времени.

Динамика исторического воображения, моделей и практик историографии в индустриальном и постиндустриальном мире

Формы исторического знания: от modernity к эпохе цифровой коммуникации. Специфика исторического времени modernity и кризис ее темпоральности. Разнообразие форм исторического знания. Парадигма памяти. Историография как история исторической науки. Поиск расширенных исследовательских пространств: историческая мысль (Б.Г. Могильницкий) и историческое сознание (М.А. Барг).

Вненаучные, общенаучные и внутринаучные факторы историографического процесса. Единицы анализа (течение, направление, школа). Схоларная концепция историографического пространства.

Этапы формирования и развития исторической науки. Естественнаучная революция XVI–XVII веков и ее влияние на историописание. «Философская история» просветителей. Общая характеристика романтической историографии. Школа Л. фон Ранке. Общая характеристика позитивистской историографии. Институционализация исторической науки во второй половине XIX века. Разрыв и преемственность в отношениях с романтической историографией. Позитивистское наследие в современной науке и массовом сознании. Возникновение марксизма. «Кризис историзма» на рубеже XIX–XX веков. «Новая историческая наука» второй половины XX века.

Историческое знание на рубеже XX–XXI веков. Постмодернистская критика историописания.

Культурные «повороты» в современной историографии. Теория и практика «микроистории». Новая «глобальная» история: варианты интерпретации.

Ключевые этапы развития отечественной исторической мысли в XVIII–XX столетиях

Российское историописание XVIII века: идеи, формы и практики. В рамках лекции обсуждается формирование представлений о процессе исторического развития, практики изучения исторических текстов, становление исторического понятийно-терминологического аппарата и принципов осмысления прошлого в трудах российских историков XVIII века.

Профессионализация исторического знания в России XIX столетия. Лекция посвящена изучению процесса институционализации исторического знания в Российской империи XIX века, включая: расширение источниковой базы исследований, ключевые издательские проекты, формирование профессионального исторического образования, складывание ведущих научных школ.

Феномен советской историографии: вопросы формирования и эволюции, современное наследие.

Последние десятилетия характеризуются многочисленными дискуссиями о феномене советской исторической традиции. Обсуждение сложившихся подходов к изучению историографии 1920-х — начала 1990-х гг. позволяет переосмыслить представления о ходе исторического процесса, сформировавшиеся в советской исторической науке, оценить многогранность и качественное разнообразие научного наследия советских историков.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных и практических занятий.

На лекционных занятиях студенты знакомятся с базовой проблематикой актуальных научных исследований по отдельным темам, усваивают основной фактический материал (включая

сведения о степени освещенности тех или иных обсуждаемых вопросов в корпусе современной исследовательской литературы), информируются об актуальных подходах к теоретическому обобщению этого материала.

В рамках практических занятий анализируются исторические источники и специальная литература по нескольким ключевым проблемам курса, проводятся коллективные обсуждения конкретных аспектов рассматриваемых тем, заслушиваются развернутые выступления, подготовленные студентами в ходе самостоятельного знакомства с источниками и научными трудами.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Тема 1.

1. Вопросы о сущности и характерных чертах средневекового церковного историописания (на примере «Церковной истории» Беды Достопочтенного).

Вопросы для обсуждения:

1.1. Общая характеристика текста «Церковной истории народа англов»

1.1.1. Сведения об авторе и обстоятельствах написания текста, место в средневековой историографической традиции.

1.1.2. Свидетельства и источники, использованные Бедой, способы их репрезентации в тексте «Церковной истории народа англов».

1.1.3. Проблема осмысления истинного и ложного, роль авторитетов и формы позиционирования рассказчика.

1.2. Характерные черты осмысления пространственных и временных структур в «Церковной истории народа англов».

1.3. Основные проявления провиденциализма в сочинении Беды.

1.4. Толкование чудес и знамений в тексте «Церковной истории».

2. Проблема осмысления и репрезентации светской власти в трудах средневековых историков (на примере «Жизни Карла Великого» Эйнхарда и «Деяний мецких епископов» Павла Диакона).

Вопросы для обсуждения:

2.1. Общая характеристика сочинений Эйнхарда и Павла Диакона (включая сведения об авторах и обстоятельствах написания текстов, природе используемых свидетельств).

2.2. Функции исторического повествования и особенности их языкового и стилистического преломления в двух текстах.

2.3. Тема отношений светского правителя и христианской церкви.

2.4. Специфика репрезентации родства и родственных чувств.

3. Проблема интенсивности связей церковного историописания с культом *memoria* и практиками поминовения на средневековом Западе (на примере «Хроники» Титмара Мерзебургского).

Вопросы для обсуждения:

3.1. Общая характеристика «Хроники» Титмара (включая сведения об авторе и обстоятельствах написания текста, природе используемых свидетельств).

3.2. Формы и техники репрезентации рассказчика. Память о родственниках и роде в «Хронике» Титмара.

3.3. Отношения между мирами мертвых и живых в рассказе Титмара.

3.4. Рассказ о прошлом как разновидность поминовения. «Хроника» Титмара в контексте средневекового культа *memoria*.

4. Изменение традиционных моделей и техник исторического повествования в текстах представителей нищенствующих орденов (на примере «Хроники» Салимбене де Адам).

Вопросы для обсуждения:

4.1. «Хроника» Салимбене де Адам в контексте истории францисканского ордена в XIII веке. Отражение новых граней средневековой религиозности в тексте «Хроники».

4.2. Проблема связи исторического нарратива Салимбене с проповеднической деятельностью нищенствующих братьев: структурные, сюжетные, стилистические аспекты.

4.3. Роль чудесного и удивительного в «Хронике» Салимбене. Преломление темы чувств и эмоций в его повествовании.

4.4. Семейно-генеалогическая и «автобиографическая» линии в рассказе Салимбене: формы и смыслы репрезентации личности хрониста на фоне социокультурных традиций и вызовов его времени.

Тема 2.

5. Memory Studies.

Вопросы для обсуждения:

5.1. Содержание проблемного поля memory studies. История появления дисциплины. Категории «память», «прошлое», «место памяти» «идентичность» и их понимание. Память и забвение.

5.2. Методологические принципы изучения памяти. Коллективная и индивидуальная памяти. Социальная память.

5.3. «Память институтов»: поддержание и функции.

5.4. Феномен «общемировой памяти»: аспекты изучения.

5.5. Взаимосвязь памяти и власти. «Мемориальная политика».

6. Trauma Studies.

Вопросы для обсуждения:

6.1. Содержание проблемного поля trauma studies. История появления дисциплины. Понятие «травма».

6.2. Подход З. Фрейда к изучению травматического опыта в истории. Историческая и индивидуальная травмы.

6.3. Фигуры «жертвы» и «свидетеля» травмы. «Отыгрывание» и «проработка» памяти о травме.

6.4. Репрезентация и конструирование травмы: цели и средства.

6.5. Репрезентация «неудобного» прошлого в современной подростковой литературе.

6.6. Рабство как разновидность исторической травмы афроамериканцев. Репрезентация памяти о рабстве и средства конструирования идентичности.

7. Историческая политика.

Вопросы для обсуждения:

7.1. Что такое *политизация истории*.

7.2. *Политика памяти*: суть явления. «Вспоминание» и «забывание» как инструменты политики памяти.

7.3. Происхождение понятия «историческая политика». Сущность исторической политики и ее механизмы. Идеологические обоснования исторической политики.

7.4. Историческое прошлое как ресурс создания общественного исторического сознания.

7.5. Историческая политика в России: содержание и направления.

8. Public History.

Вопросы для обсуждения:

8.1. Предмет public history. Возникновение и развитие области. Возможности public history.

8.2. «Менеджмент» в истории. Как создается «публичная культура».

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний, умений и навыков равен или выше минимальных.
не зачтено	Уровень знаний, умений и навыков ниже минимальных.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Сообщение на семинарских занятиях) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:

Темы семинаров:

1. Норманнская теория: основные положения и дискуссия

Вопросы для обсуждения:

- 1.1. Г.З. Байер: исторические взгляды.
- 1.2. Основные положения концепции Г.Ф. Миллера.
- 1.3. Норманнская теория в трудах А.Л. Шлецера
- 1.4. Исторические представления М.В. Ломоносова

Тексты для анализа и участия в обсуждении:

Источники:

- Кеневич В.Ф. Общественная и частная жизнь А.Л. Шлецера, им самим описанная. СПб., 1875.
Ломоносов М.В. Древняя российская история. СПб., 1766.
Материалы для биографии М.В.Ломоносова. СПб., 1865.
Миллер Г.Ф. О народах издревле в России обитавших. СПб., 1773.
Миллер Г.Ф. Сочинения по истории России. М., 1996.

Литература:

- Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVII — первая четверть XVIII в.) М.: Наука, 1976.
Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII — первая половина XIX в.). М.: Наука, 1985.
Пекарский П.П. История Императорской Академии наук в Петербурге. Т.1. СПб., 1870.
Фомин В.В. Ломоносов и Миллер: уроки полемики // Вопросы истории, 2005 №8.С.21-35.

2. «История Российская» В.Н.Татищева – памятник исторической мысли первой половины XVIII века.

Вопросы для обсуждения:

- 2.1. «История Российская» В.Н.Татищева: основные этапы работы над текстом.
- 2.2. Источники «Истории Российской» В.Н.Татищева
- 2.3. «История Российская» В.Н.Татищева: основное содержание работы.
- 2.4. Проблема достоверности «Истории Российской»

Тексты для анализа и участия в обсуждении:

Источники:

Татищев В.Н. Записки. Письма. М., Наука. 1990.

Татищев В.Н. История Российская. Т.1–3. М., 2003.

Литература:

Азбелев С.Н. В защиту труда Василия Никитича Татищева // Сборник Русского Исторического общества.. Том 11 (159): Правда истории / Сост. и отв. ред. И.А. Настенко. М.: Русская панорама, 2011. С. 316–324.

Толочко А. «История российская» Василия Татищева: источники и известия. — Москва: Новое литературное обозрение; К.: Критика, 2005.

3. Скептическая школа российской исторической традиции: Основные представители и содержание

Вопросы для обсуждения:

- 3.1. М.Т.Каченовский: исторические взгляды.
- 3.2. О.М.Бодянский: исторические сочинения и научная деятельность.
- 3.3. Исторические взгляды С.М.Строева

Тексты для анализа и участия в обсуждении:

Источники:

Бодянский О.М. О времени происхождения славянских письмен. М., 1855.; 2007.

Бодянский О. О мнениях касательно происхождения Руси // Сын Отечества, 1835, т. 51, N 38–39. С.110–123.

Каченовский М.Т. Параллельные места в рус. Летописях // Вестник Европы, 1809, N 18.

Каченовский М.Т. О баснословном времени в Росс. истории, "Уч. зап. Моск. ун-та", 1833, ч. 1, N2.

[Строев С. М.]. «О недостоверности древней русской истории и ложном мнении касательно древности русских летописей» // Маяк. Т. 46. № 49. СПб., 1834. С. 388–392.

Литература:

Кондрашов Н.А. О. М. Бодянский. М., 1956

Умбрашко К.Б. «Скептическая школа» в русской историографии первой половины XIX века: оформление и персоналии. // Клио, 2005.

Иконников В.С. Скептическая школа в русской историографии и ее противники. Киев, 1871.

4. Государственная историческая школа первой половины XIX в.

Вопросы для обсуждения:

- 4.1. Исторические взгляды М.П.Погодина.
- 4.2. Исторические взгляды Н.Г.Устрялова.

Тексты для анализа и участия в обсуждении:

Источники:

Погодин М.П. Борьба не на живот, а на смерть, с новыми историческими ересями. М., 1874.

Устрялов Н.Г. О Литовском княжестве (Исследование вопроса, какое место в Русской истории должно занимать Великое княжество Литовское) СПб., 1839.

Литература:

Бестужев-Рюмин К.Н. Биографии и характеристики. (Летописцы России). М., 1997.

Павленко Н.И. Михаил Погодин: Жизнь и творчество. М.: Памятники исторической мысли, 2003
Аляева Г.А. «Прагматический» историк // Московский журнал. 2014. № 1. С. 2–9.

5. М.Н.Покровский и школа историков-марксистов.

Вопросы для обсуждения:

- 5.1. Взгляды М.Н.Покровского как историка.
- 5.2. Основные представители школы М.Н.Покровского в 1920–1930-е гг.
- 5.3. Ленинская концепция истории России в трактовке М.Н.Покровского

Тексты для анализа и участия в обсуждении:

Источники:

Покровский М.Н. Ленин и Маркс как историки // Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн.4. М., 1967. С.21–27.

Покровский М.Н. Ленинизм и русская история // Там же. С.28–45.

Покровский М.Н. О русском феодализме, происхождении и характере абсолютизма в России //

Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн.3. М., 1967. С. 559–579.

Литература:

Ланской Г.Н. Историографическое наследие М.Н.Покровского и проблемы становления его «школы» // Исторический вестник, 2015 №158. С.296–305 (<http://www.runivers.org>)

Соколов О.Д. Развитие исторических взглядов М.Н.Покровского // Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн.1. М., 1966. С.5–71.

Фукс А.Н. «Русская история в самом сжатом очерке» М.Н.Покровского как историографический источник // Вестник Московского государственного областного университета. 2010 №3. С.13–21 (<http://pokrovsky.newgod.su/research/fuks-o-pokrovskom/>)

Чернобаев А.А. М.Н.Покровский — ученый и революционер.// Вопросы истории. 1988. № 8. С. 3–23.

6. Б.Д.Греков и формирование концепции истории российского феодализма

Вопросы для обсуждения:

- 6.1. Научная деятельность Б.Д. Грекова в советскую эпоху.
- 6.2. Концепция российского феодализма Б.Д. Грекова: основное содержание.
- 6.3. Взгляды С.В. Бахрушина на проблемы оформления феодализма в России.

Тексты для анализа и участия в обсуждении:

Источники:

Бахрушин С.В. Труды по источниковедению, историографии и истории эпохи феодализма. М., 1987.

Греков Б.Д. Киевская Русь. М., Л., 1953.

Греков Б.Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века. М., Л., 1952–1954.

Литература:

Бромлей Ю.В., Наумов Е.П. Академик Б.Д.Греков и развитие советской исторической науки // Новая и новейшая история, 1982 №2.

Горская Н.А. Борис Дмитриевич Греков // Портреты историков: Время и судьбы. Т.1. М.-Иерусалим, 2000. С.207–221.

Критерии оценивания (оценочное средство - Сообщение на семинарских занятиях)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний, умений и навыков равен или выше минимальных.

Оценка	Критерии оценивания
не зачтено	Уровень знаний, умений и навыков ниже минимальных.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	ответа		и недочетами	недочетами		недочетов	
--	--------	--	-----------------	------------	--	-----------	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

Общая характеристика трансформации смыслов и практик историописания в последние столетия Средневековья и первые века Нового времени.
Характерные черты ренессансного гуманистического историописания. Проблема самобытности взгляда гуманистов на прошлое и функции исторического нарратива.
Основные памятники ренессансного гуманистического историописания в Италии XV–XVI вв.
Изучение материальных древностей греко-римского мира в Европе позднего Средневековья и раннего Нового времени.
Сообщества европейских антикваров XVI–XVIII вв. и социокультурное значение антикварианизма.
Западноевропейское историописание XVI — начала XVII вв. и вызовы Реформации.

Межконфессиональная полемика в историографии раннего Нового времени.
Формы и уровни исторического знания.
Параметры и единицы историографического анализа.
Философская история Просвещения.
Общие черты романтической историографии.
Позитивистская историческая наука.
Историческое место и судьба «классического» марксизма.
«Кризис историзма» конца XIX - первой половины XX века. Варианты «критической» философии истории.
Возникновение «Анналов»: Программа исторических исследований в изложении М. Блока и Л. Февра.
Становление «новой исторической науки» (1950–60-е гг.).
«Новая историческая наука» 1970–90-х гг.
«Лингвистический поворот» и вызов постмодернизма.
Содержание проблемного поля memory/ trauma studies.
Историческая политика на рубеже XX–XXI веков.
Public History как часть современной «публичной культуры».

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-4

Образование Академии наук и деятельность первых немецких историков в России. Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер.
Исторические взгляды М.В. Ломоносова.
Исторические труды В.Н. Татищева.
Исторические взгляды Н.М. Карамзина.
Развитие исторического образования в России в конце XVIII – начале XIX вв.
Скептическая школа русской историографии первой половины XIX в.
Государственная школа русской историографии первой половины XIX в. М.П. Погодин.

Государственная школа русской историографии первой половины XIX в. Н.Г. Устрялов.
Развитие исторического образования в России в XIX – начале XX вв.
Современные подходы к анализу советской историографии.
М.Н. Покровский и школа историков-марксистов.
С.Ф. Платонов и «Академическое дело».
Исторические взгляды Б.Д. Грекова.
Научные труды С.Б. Веселовского.
История XIX в творчестве П.А. Зайончковского.
Исторические взгляды Л.Н. Гумилева.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Историография истории России / под ред. Чернобаева А.А. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 429 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489066> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-00062-7 : 1299.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=789150&idb=0>.
2. Патрушева Д. А. Источниковедение и историография исследований Западной Европы и Северной Америки : учебно-методическое пособие по выполнению самостоятельной работы / Патрушева Д. А. - Санкт-Петербург : СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2022. - 40 с. - Книга из коллекции СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича - Социально-гуманитарные науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829876&idb=0>.
3. Соколов А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории / Соколов А. Б. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 309 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491363> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-07181-8 : 969.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787143&idb=0>.
4. Белов Михаил Валерьевич. История исторического знания XVII – XX веков : (курс лекций) : учебное пособие / М. В. Белов ; ННГУ им. Н. И. Лобачевского. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2022. - 163 с. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=825084&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Наумова Галина Романовна. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : Учебник для вузов / Наумова Г. Р. - Москва : Юрайт, 2020. - 237 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-9423-0 : 599.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=580314&idb=0>.
2. Наумова Галина Романовна. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : Учебник для вузов / Наумова Г. Р. - Москва : Юрайт, 2020. - 217 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-9916-9424-7 : 559.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=578154&idb=0>.
3. Репина Л. П. История исторического знания : учебник / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 258 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-06384-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839489&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

<http://geftr.ru/>
<http://igh.ru/publications?locale=ru>
<https://igiti.hse.ru/thesis>
<http://www.nlobooks.ru/nlo>
<http://roii.ru/publications/dialogue>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 46.04.01 - История.

Автор(ы): Белов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук, доцент

Маслов Артем Николаевич, кандидат исторических наук, доцент

Морохин Алексей Владимирович, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Белов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.