

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт биологии и биомедицины

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Научный иностранный язык

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

06.04.01 - Биология

Направленность образовательной программы

Молекулярная биология и иммунология

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина ФТД.01 Научный иностранный язык является факультативом в образовательной программе.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1: Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.) УК-4.2: Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные УК-4.3: Демонстрирует интегративные умения, необходимые, для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях	УК-4.1: Знать - особенности коммуникативного поведения устного и письменного общения; - стратегии и тактики иноязычного коммуникативного поведения. Владеть иностранным языком на уровне В2. УК-4.2: Уметь - выстраивать коммуникативные стратегии поведения в соответствии с условиями общения; - выстраивать различные типы дискурса; - оперировать языковыми средствами для достижения необходимого результата. УК-4.3: Владеть навыками создания на русском и иностранных языках грамотных и логически непротиворечивых письменных и устных текстов учебной и научной тематики реферативно-исследовательского характера, ориентированных на соответствующее направление подготовки.	Практическое задание Тест	Зачёт: Практическое задание Контрольные вопросы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	0
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	26
- КСР	2
самостоятельная работа	44
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1 Types of academic writing. The components of academic writing. Writing in paragraphs.	10		4	4	6
Тема 2 Assessing sources. Reading: critical approaches. Finding key points and note-making.	10		4	4	6
Тема 3 Avoiding plagiarism. References and quotations. Using verbs of reference. Combining sources: providing cohesion.	12		4	4	8
Тема 4 Research article structure. Writing an abstract. Paragraph structure. Summarising and paraphrasing.	12		4	4	8
Тема 5 Rewriting and proofreading. Academic style. Elements of writing.	13		5	5	8
Тема 6 Writing models. Essays. Lab reports. Materials and methods structure.	13		5	5	8
Аттестация	0				
КСР	2				2
Итого	72	0	26	28	44

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Types of academic writing. The components of academic writing. Writing in paragraphs.

Формирование базовых понятий о научном стиле и законах построения научного текста. Размеры и оформление академических текстов. Деление текста на абзацы.

Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования, формирование понимания логики изложения научного материала.

Освоение научного стиля изложения усвоенного материала, формирование логики и методики исследования. Требования к академическому языку.

Тема 2. Assessing sources. Reading: critical approaches. Finding key points and note-making.

Развитие умений самостоятельно искать, архивировать и комплектовать материалы. Развитие культуры работы с данными. Релевантность литературных источников теме.

Развитие умений делать обзор литературы по специальности, подвергать критической оценке точку зрения автора. Формирование умений читать аутентичную литературу по специальности с кратким извлечением информации в виде выводов и заключений. Развитие умений делать выводы на основе информации, полученной после прочтения научных текстов по специальности.

Формирование профессионального понятийно-терминологического аппарата на основе аутентичных источников по теме научного исследования.

Тема 3. Avoiding plagiarism. References and quotations. Using verbs of reference. Combining sources: providing cohesion.

Развитие умений выбора адекватных подходов к работе с научной литературой. Формирование навыков работы с первоисточниками. Способы избежать плагиат: ссылки и правила цитирования.

Формирование умения оформления списка литературы и цитат в научном тексте. Формирование умения использования источников из сети Интернет и обучение технике перефразирования. Подготовка и группирование материалов. Единство, связность и упорядоченность всего текста и его структурных частей.

Тема 4. Research article structure. Writing an abstract. Paragraph structure. Summarising and paraphrasing.

Алгоритм написания и опубликования научной статьи. Развитие умений определять структуру организации научного текста по специальности. Особенности структуры научного текста.

Формирование умения грамотного структурирования научной статьи (название (заголовок); аннотация; ключевые слова; введение; обзор литературы; основная часть (методология, результаты); выводы и дальнейшие перспективы исследования; список литературы).

Основные критерии выбора темы. Типичные ошибки при формулировании темы. Два компонента в заглавии и их формулировка: контекст и тема.

Основные требования к содержанию и оформлению научного текста. Выбор одного из методических приемов: последовательного; целостного (со следующей обработкой каждой части, раздела); выборочного (части, разделы пишутся отдельно в любой последовательности).

Понятие ключевых слов. Постановка исследовательского вопроса. Написание аннотации.

Формирование умений организации теоретического и практического разделов по специальности на основе извлеченной информации.

Тема 5. Rewriting and proofreading. Academic style. Elements of writing.

Проведение авторского редактирования (осуществление обратной связи между разделами статьи; обращение к ранее опубликованным материалам по данной теме; четкая логическая структура компоновки отдельных разделов статьи; проработка рукописи; проверка правильности оформления, литературная правка). Приведение статьи в соответствие согласно редакторским требованиям.

Ознакомление с правилами английской пунктуации. Рекомендации по стилистике научного текста и корректному использованию в тексте сравнений, синонимов, визуальной информации, примеров, аббревиатур, аргументов, союзов и др.

Тема 6. Writing models. Essays. Lab reports. Materials and methods structure.

Написание научного текста. Приемы подготовки к письму. Организация работы над научным текстом.

Развитие умений правильно структурировать текст, использовать грамматические и лексические

средства, адекватные поставленной цели. Формирование навыков аргументированного письменного высказывания.

Формирование умения избегать типичных ошибок в письменных работах (ошибок, связанных с выбором темы, отсутствием связи темы и содержания, недостаточным раскрытием заявленной темы, отклонением от темы, превышением объема).

Ознакомление с требованиями к разделу методологии издательской группы Elsevier и Написание раздела Materials and methods.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- открытый онлайн-курс МООС "academic writing" (<https://mooc.unn.ru/course/search.php?search=academic+writing>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-4:

Read the article and write its annotation in English.

Here are some sources for scientific articles:

BiologyNews.net

ScienceDaily

Scientific American

BBC News - Science and Environment

New York Times Science

A 250 word annotation includes:

A summary of the article

An analysis of the central themes or arguments

An evaluation of the relevance of the work to your argument

-Evaluate the usefulness of this primary research article – is it a useful source for your thesis? Why or why not?

- What is particularly interesting about this information?

- Is this related to information you have already read (in the other articles)? Does it affirm or contradict this information?

Assessment Rubric

5 pts: Very good annotation, it is thoughtful, insightful, exhibits deep understanding of content

4 pts: Good annotation, it is thoughtful, insightful, exhibits good understanding of content

3 pts: Poor annotation, it shows that student partially understands content and made an effort to read closely

2 pts: Very poor annotation, student has a rudimentary understanding of the content

1 pt: Irrelevant annotation, it is not apparent that student read the article

Annotations Checklist:

Asks thoughtful questions ____

Underlines author's main points ____

Summarizes or clarifies main points ____

Identifies difficult or technical words ____

Adds personal connections or opinions ____

The annotation should include a correctly formatted citation for the article [Authors. (Publication year).Title. Journal Vol#(Issue#):pages.]

Useful phrases

Introduction	Main body	Conclusion
The article deals with ...	It is known that...	The following conclusions are drawn...
As the title implies the article describes ...	It should be noted about/that...	The paper gives valuable information about...
The paper is concerned with...	The fact that ... is stressed.	The main idea of the article is...
	A mention should be made about/that ...	The article is of great help to ...
	It is spoken in detail about...	The article is of interest to ...
	It is reported that ...	
	The text gives valuable information on/about...	
	Much attention is given to...	
	It is shown that...	
	The main idea of the article is...	
	It gives a detailed analysis of...	
	It draws our attention to...	
	It is stressed that...	

[Sungmoon Choi](#), [Robert M. Dickson](#), [Junhua Yu](#). *Developing luminescent silver nanodots for biological applications*. *Chem. Soc. Rev.*, 2012, **41**, 1867-1891 (PubMed: [22076614](#) DOI: [10.1039/c1cs15226b](#))

As the title implies the article describes Ag spherical nanoparticles used in different biological applications such as drug delivery, DNA detection, biosensors and others.

The mention should be made that silver nanodots creation is a typical process of mixing an organic protection group with silver ions with emission ranging from the near UV to the near IR light. The article gives detailed analysis of photophysics of DNA-encapsulated silver nanodots, synthetic polymer-protected silver nanodots and other scaffolds as well. It draws our attention to silver nanoparticle size requirements, luminescence lifetimes and emission on the surface of silver nanoparticles. It is reported that luminescent silver nanodots are among the strongest emitters, presenting high quantum yields, high molecular extinction coefficients, nanosecond lifetimes and excellent photostability, but retaining reasonable sizes.

Current article is of interest to biologists and chemists to discover DNA properties and molecular determination in biological materials. It also could help opticians to observe different ways of silver nanodots application.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; отсутствуют ошибки.
отлично	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).
очень хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 3)
хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 4).
удовлетворительно	студент излагает материал неполно, непоследовательно, многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики) Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них

Оценка	Критерии оценивания
	могут затруднять понимание высказывания (не более 4)
неудовлетворительно	содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; грамматически и лексические ошибки затрудняют понимание высказывания (сделано более 8 грамматических ошибок).
плохо	содержание абсолютно не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; многочисленные грамматические и лексические ошибки препятствуют пониманию высказывания (сделано более 10 грамматических ошибок).

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-4:

Task: Choose the right word. In each of the sentences below, decide which word in bold is more suitable.

1. During the 1970's and 1980's, it became increasingly evident / visible that companies in the West were uncompetitive.
2. The United Kingdom makes / publishes more books than any other country.
3. There has been a major road accident, involving / including 23 cars and 16 lorries.
4. On the basis of the latest survey, we know that most people have a very negative /bleak view of politicians and their parties.
5. In many parts of the world, people are becoming more worried about the danger of pollution and its effect on the environment / ecology.
6. Education experts from France travelled to Japan to evaluate / judge the secondary school system there.
7. Although it is not very big, the library has an excellent range / variety of books, journals and other resources for study.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; отсутствуют ошибки.
отлично	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются

Оценка	Критерии оценивания
	грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).
очень хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 3)
хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 4).
удовлетворительно	студент излагает материал неполно, непоследовательно, многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики) Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание высказывания (не более 4)
неудовлетворительно	содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; грамматически и лексические ошибки затрудняют понимание высказывания (сделано более 8 грамматических ошибок).
плохо	содержание абсолютно не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; многочисленные грамматические и лексические ошибки препятствуют пониманию высказывания (сделано более 10 грамматических ошибок).

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компет	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно

енций (индик атора достиж ения компет енций)	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».

	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-4

Conduct a literature review to situate your master's research within existing knowledge.

What is a literature review? A literature review is a survey of [scholarly sources](#) on a specific topic. It provides an overview of current knowledge, allowing you to identify relevant theories, methods, and gaps in the existing research.

There are five key steps to writing a literature review:

1. [Search for relevant literature](#)
2. [Evaluate sources](#)
3. [Identify themes, debates, and gaps](#)
4. [Outline the structure](#)
5. [Write your literature review](#)

A good literature review doesn't just summarize sources—it analyzes, [synthesizes](#), and critically evaluates to give a clear picture of the state of knowledge on the subject.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при

Оценка	Критерии оценивания
	решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-4

What are the peculiarities of academic writing?

What are the typical mistakes in writing a scientific paper?

What are the rules of organizing references?

What is plagiarism? How to avoid plagiarism?

Why is giving a title to your paper problematic and why is it crucial to choose the correct title?

What is the purpose of an abstract? How can an abstract help a researcher choose which papers to read? What information does the abstract usually include?

What is a hypothesis?

What is an introduction? What can the writer present in the introduction?

Are visuals crucial in writing scientific papers? Why/why not?

What are structural elements of paragraphs? What is the difference between a discussion and a conclusion? Why do researchers usually keep the results and discussion sections separate?

What are acknowledgements? Is acknowledgements section optional or obligatory?

What is the way to choose the most appropriate academic journal to publish your paper? What are the stages of publishing a paper? What should be done to get an article published?

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при

Оценка	Критерии оценивания
	решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Бурова М. А. Развитие базовых навыков академического английского: письмо и аудирование = Basic Academic Skills: Writing and Listening: уровни В1-В2 : учебное пособие / Бурова М. А. - Москва : МГИМО, 2020. - 161 с. - Книга из коллекции МГИМО - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9228-2277-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=831599&idb=0>.
2. Гузикова М. О. Чтение и письмо на английском языке для академических целей = English writing and reading for academic purposes : учебно-методическое пособие / Гузикова М. О., Завьялова Н. А. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 104 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4629-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=781084&idb=0>.
3. Ермолаева Е. Н. Academic Writing / Ермолаева Е. Н., Соколова Н. С. - Кемерово : КемГУ, 2012. - 144 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8353-1264-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=694489&idb=0>.
4. Ястребова Е. Б. Совершенствуем умение писать по-английски за 22 урока. Версия 2.0 = 22 Steps to Effective Writing. Version 2.0 : учебное пособие. Базовый курс = The Basics: General English Course : уровни А2–В1. К. 1 / Ястребова Е. Б. - 2-е изд., перераб. - Москва : МГИМО, 2020. - 176 с. - Утверждено редакционно-издательским советом МГИМО МИД России в качестве учебного пособия. - Книга из коллекции МГИМО - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9228-2311-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=831470&idb=0>.
5. Основы реферирования и аннотирования научной английской литературы. Summarizing English Scientific Literature. Guide for Master Course and Postgraduate Students : учебно-методическое пособие. - 2-е изд., испр. и доп. - Омск : СибГУФК, 2015. - 144 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции СибГУФК - Языкознание и литературоведение., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=745013&idb=0>.
6. Никрошкина Софья Васильевна. Английский язык для магистрантов. Введение в научно-исследовательскую деятельность. English for Master Students. Introduction to Research : Учебное пособие / Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), 2020. - 75 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-7782-4315-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=833355&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Макеева С. О. Introduction to Academic Writing = Введение в научную коммуникацию / Макеева С. О. - 2-е изд. - Екатеринбург : УрГПУ, 2017. - 75 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на

- сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции УрГПУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-7186-0838-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=747030&idb=0>.
2. Хведченя Л. В. Академическое письмо = Academic Writing / Хведченя Л. В. - Минск : БГУ, 2019. - 113 с. - Рекомендовано Учебно-методическим объединением по гуманитарному образованию в качестве учебно-методического пособия для магистрантов и аспирантов учреждений высшего образования. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-985-566-701-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=780410&idb=0>.
3. Хопияйнен О. А. Academic Writing = Академическое письмо / Хопияйнен О. А., Шкирта Л. Ф., Филимонова Н. В. - Ханты-Мансийск : ЮГУ, 2016. - 62 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ЮГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9611-0093-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=728719&idb=0>.
4. Волкова Т. П. Academic English for Master Students (Английский язык для магистрантов) / Волкова Т. П. - Мурманск : МГТУ, 2016. - 224 с. - Допущено Ученым советом университета в качестве учебного пособия по дисциплинам "Иностранный язык", "Деловой иностранный язык", "Профессиональный иностранный язык" для магистрантов неязыковых направлений подготовки. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции МГТУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-86185-894-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=726874&idb=0>.
5. Academic English for Master's Students : учебное пособие. - Улан-Удэ : БГУ, 2021. - 100 с. - Рекомендовано Учебно-методическим советом БГУ в качестве учебного пособия для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9793-1586-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=755143&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <https://elt.oup.com/student/englishfile/preint3/?cc=ru&selLanguage=ru>
www.learn-english-today.com
www.cambridge.org/elt/englishforthemedia
www.pearsonlongman.com/languageleader
www.bbclearningenglish.com
<http://www.sciencenews.com>
<http://www.thenakedscientist.com>
<http://www.articlesbase.com>
www.breakingnewsenglish.com
<http://www.naturalnews.com>
www.english-for-students.com

2. Электронные словари: Lingvo 12, MultiTran, MultiLex

1. Oxford Dictionaries - Dictionary, Thesaurus, & Grammar [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oxforddictionaries.com/> (дата обращения: 09.09.2022).
2. Online OXFORD Collocation Dictionary of English [Электронный ресурс]. URL: <http://oxforddictionary.so8848.com/> (дата обращения: 09.09.2022).
3. Free Visual Dictionary & Thesaurus | Online Dictionary | Associated Words | Synonyms

Dictionary at SnappyWords.com [Электронный ресурс]. URL: <http://www.snappywords.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

4. Free Online Thesaurus from Macmillan Dictionary [Электронный ресурс]. URL: http://www.macmillandictionary.com/about_thesaurus.html (дата обращения: 09.09.2022).

5. Collins English Thesaurus | Synonyms and Antonyms | Always Free Online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.collinsdictionary.com/english-thesaurus> (дата обращения: 09.09.2022).

6. Academic Vocabulary Lists (Corpus-based; 120 million words) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.academicwords.info/> (дата обращения: 09.09.2022).

7. ozdic.com - the English Collocations Dictionary online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozdic.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 06.04.01 - Биология.

Автор(ы): Ганюшкина Елена Валентиновна.

Заведующий кафедрой: Золотова Марина Вианоровна, кандидат филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 05.12.2023г., протокол № 2.