

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Факультет социальных наук

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Введение в институциональную экономику

---

Уровень высшего образования

Магистратура

---

Направление подготовки / специальность

39.04.01 - Социология

---

Направленность образовательной программы

Экономическая социология и урбанистика

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.04 Введение в институциональную экономику относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции<br>(код, содержание компетенции)   | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции  |   | Наименование оценочного средства  |                                 |
|--|--|---|---|---------------------------------|
|  | Индикатор достижения компетенции<br>(код, содержание индикатора)   | Результаты обучения по дисциплине   | Для текущего контроля успеваемости  | Для промежуточной аттестации    |
| ПК-3: Способен использовать методы обработки данных при проведении социологических, маркетинговых исследований институтов, процессов, управления | ПК-3.1: Применяет теоретические основы методов обработки данных (количественных, качественных, комплексного анализа)<br>ПК-3.2: Использует современные методы обработки данных (статистические пакеты, программные комплексы дискурс- и контент-анализа)<br>ПК-3.3: Демонстрирует навык отбора и применения необходимых методов обработки данных в социологических исследованиях | ПК-3.1:<br>Знать:<br>- теоретические основы количественного и качественного анализа данных (в том числе, основы статистики), для изучения функционирования социально-экономических институтов.<br><br>ПК-3.2:<br>Уметь:<br>- применять современные методы обработки данных для изучения функционирования социально-экономических институтов.<br><br>ПК-3.3:<br>Владеть:<br>- навыком отбора и применения необходимых методов обработки данных для изучения функционирования социально-экономических институтов. | Доклад-презентация<br>Исследовательское задание<br>Кейс-задание<br>Практическое задание<br>Проектная работа | Экзамен:<br>Контрольные вопросы |

## 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1 Трудоемкость дисциплины

|                          |       |
|--------------------------|-------|
|                          | очная |
| Общая трудоемкость, з.е. | 3     |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Часов по учебному плану</b>   | <b>108</b>     |
| в том числе  |                |
| <b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>                           |                |
| - занятия лекционного типа   | <b>16</b>      |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | <b>32</b>      |
| - КСР  | <b>2</b>       |
| <b>самостоятельная работа</b>  | <b>22</b>      |
| <b>Промежуточная аттестация</b>  | <b>36</b>      |
|  | <b>Экзамен</b> |

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины   | Всего<br>(часы) | в том числе  |  |             |   |
|--|-----------------|--|--|-------------|---|
|  |                 | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них |  |             | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
|  |                 | Занятия лекционного типа   | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего       |   |
|  | о<br>ф<br>о     | о<br>ф<br>о  | о<br>ф<br>о  | о<br>ф<br>о | о<br>ф<br>о                               |
| Тема 1. Предмет институциональной экономики. Характеристика базовых теоретических категорий: институты, институциональная среда, институциональные соглашения. Общие положения теории контрактов | 11              | 2  | 5  | 7           | 4   |
| Тема 2. Основные представители и ключевые концепции старого (традиционного) институционализма.   | 12              | 3  | 5  | 8           | 4   |
| Тема 3. Неоинституционализм и новая институциональная экономика: индивид как субъект экономического действия.  | 12              | 3  | 5  | 8           | 4   |
| Тема 4. Права собственности. Трансакции и трансакционные издержки: определение, типология.   | 12              | 3  | 5  | 8           | 4   |
| Тема 5. Понятие и концепции (схемы) институциональных изменений. Эволюционная теория институтов.   | 12              | 3  | 5  | 8           | 4   |
| Тема 6. Экономический анализ институтов: типология, характеристика основных процедур.  | 11              | 2  | 7  | 9           | 2   |
| Аттестация   | 36              |  |  |             |   |
| КСР  | 2               |  |  |             | 2   |
| Итого  | 108             | 16   | 32   | 50          | 22  |

### Содержание разделов и тем дисциплины

-

### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

## **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-3:**

**Задание 11.** Проанализируйте отечественную практику регистрации земельных участков в упрощённом порядке («дачная амнистия»[\[1\]](#)). На основе изучения материалов прессы и других источников[\[2\]](#), охарактеризуйте актуальные вопросы и правовые проблемы дачной амнистии в текущий период.

[\[1\]](#) Федеральный закон от 30.06.2006 № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросу оформления в упрощённом порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества».

[\[2\]](#) Слипец, А.А., Соколова, Л.А., Сихарулидзе, Т.Д. Актуальные вопросы «дачной амнистии в 2019 г. // [Экологическое право](#). – 2019. – № 4. – С. 10-12.

**Задание 12.** Опираясь на источник[\[1\]](#), охарактеризуйте проблему трансакционных издержек при взаимодействии малого бизнеса и банковских структур в современной России.

**Задание 13.** На основе изучения источника[\[2\]](#), охарактеризуйте сущность конфликта прав собственности в постсоветском городе (на примере случаев сноса гаражей в Санкт-Петербурге).

[\[1\]](#) Голин, К. Проблема трансакционных издержек при взаимодействии малого бизнеса и банковских структур // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2020. – № 4(154). – С.98 – 100.

[\[2\]](#) Тыканова, Е.В., Хохлова, А.М. Конфликт прав собственности в постсоветском городе (на примере случаев сноса гаражей в Санкт-Петербурге) // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2014. – № 5. – Т.17. – С. 109 – 125.

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)**

| Оценка  | Критерии оценивания  |
|---------|--|
| зачтено | Соответствие содержания доклада-презентации рассматриваемой теме, глубина, содержательность, аргументированность доклада, соответствие требованиям, предъявляемым к формату презентации. |

| Оценка     | Критерии оценивания  |
|------------|--|
| не зачтено | Презентация не соответствует требованиям, предъявляемым к её содержанию и формату. |

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Исследовательское задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

**Задание 1.** Проанализируйте различные авторские подходы к определению института как научной категории, выделите общее и специфичное. Каковы особенности развития представлений об институциональной сущности общественных отношений в истории социологии и экономики? Заполните таблицу «Авторские подходы к определению институтов», сделайте выводы.

| Автор      | Определение | Специфика |
|------------|-------------|-----------|
| О.Конт     |             |           |
| Г. Спенсер |             |           |
| Э.Дюркгейм |             |           |
| Т.Веблен   |             |           |
| Д. Норт    |             |           |
| ...        |             |           |

**Задание 2.** В рамках экономических систем институты выполняют, как минимум, две функции: *координационную и распределительную*. На основе изучения истории становления российской налоговой системы[1], проанализируйте, как в разное время институт налогообложения координировал действия, снижал уровень неопределённости в хозяйственной среде. Оцените действие *координационного эффекта* налоговых правил и реализацию *распределительной функции* системы налогообложения, в дореформенный период, в контексте налоговой реформы, в современный период.

[1] Давлетшин, Т.Г. Реформирование налоговой системы России: проблемы и решения // Финансы и кредит. – 2018. – № 2 (770). – С. 465 – 488.

**Задание 3.** На основе изучения источника[1] проанализируйте функционирование *института взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов* в РФ. Охарактеризуйте, как реализуются *координационная, распределительная, информационная и мотивационная функции* данного института. Опишите специфику действия институционального механизма принуждения к исполнению правила. Предположите, на основе каких представлений люди принимают решения о следовании (или не следовании) правилу уплаты взноса на капремонт. Какие неэкономические факторы определяют поведение граждан в этой сфере?

[1] Апрелькова, А.Ю., Добышева, Т.В. Анализ собираемости взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов // Известия вузов, инвестиции, строительство, недвижимость. – 2020. – № 3(34). – С. 350 – 357.

**Задание 4.** Заполните таблицу «Характеристики традиционного институционализма: сравнение авторских концепций».

|  | Т.Веблен | Дж.Р. Коммонс | У.К. Митчелл | К.Поланьи | Дж.К. Гэлбрейт |
|--|----------|---------------|--------------|-----------|----------------|
| Отношение к неоклассической экономической теории |          |               |              |           |                |
| Концепции  |          |               |              |           |                |
| Предметная сфера анализа                         |          |               |              |           |                |
| Научные труды                                    |          |               |              |           |                |
| Оценка роли государства                          |          |               |              |           |                |

**Задание 5.** Охарактеризуйте ключевые идеи экономиста Т.Веблена (1867 – 1929) как основоположника институционализма (критика неоклассической экономической теории; предмет экономики; представление о специфике и роли институтов; индустриально-технократическая концепция; научное значение труда «Теория праздного класса»).

#### Критерии оценивания (оценочное средство - Исследовательское задание)

| Оценка     | Критерии оценивания  |
|------------|--|
| зачтено    | Понимание специфики изучаемой темы; содержательность, аргументированность ответов на поставленные вопросы. |
| не зачтено | Отсутствие содержательности и аргументированности ответов на поставленные вопросы.                         |

#### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

**Задание 14.** Проанализируйте проблемную ситуацию, описанную Ричардом Талером в книге «Новая поведенческая экономика» [1]. Расскажите о том, как именно предприниматель и консультант пересмотрели модель доходности горнолыжной компании «Грик Пик», используя принципы поведенческой экономики. Как именно учитывалась специфика поведения потребителей? Какие постулаты институциональной теории применимы к данной ситуации? Заполните таблицу, сделайте

выводы. Используют ли современные отечественные компании (работающие, например, в сфере услуг здорового образа жизни), похожие стратегии ценообразования в своей деятельности?

| Новая модель доходности компании «Грик Пик»                                      | Характеристика |
|--|----------------|
| Цель реформирования модели доходности  |                |
| Задачи, которые были решены при реформировании модели доходности (нововведения): |                |
| 1.   |                |
| 2  |                |
| 3  |                |
| ....   |                |
| Результаты реформирования модели доходности                                      |                |

*Р. Талер. Иррациональное поведение в реальном мире. «Грик Пик».*

«В Корнелле я познакомился со студентом по имени Дэвид Кобб, который свёл меня со своим братом Майклом. Парень вырос в этом городе и был заядлым горнолыжником, имел решительный настрой построить карьеру в лыжном бизнесе и работал директором по маркетингу в семейной компании «Грик Пик» неподалёку от Итаки. На тот момент курорт находился в плачевном финансовом положении. Несколько зим подряд снега выпадало меньше, чем обычно, плюс экономический кризис, так что в итоге компании приходилось много заниматься, чтобы продержаться до начала очередного сезона, а процентные ставки по кредитам тогда были высокими даже для надёжных заёмщиков, а «Грик Пик» таковой не являлась. Необходимо было увеличить доходы и снизить долги, иначе компании пришлось бы объявить себя банкротом. Майклу нужна была помощь, и тогда он предложил бартерную сделку. Он даёт мне и моим детям билеты на подъёмник и предоставляет снаряжение, а взамен я помогу ему вытащить бизнес из долговой ямы»[\[2\]](#).

[\[1\]](#) Талер, Р. Новая поведенческая экономика: почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. – Москва: Эксмо, 2018. – С. 125 – 130.

[\[2\]](#) Талер, Р. Указ. Соч. – С. 125.

### Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

| Оценка  | Критерии оценивания   |
|---------|---|
| зачтено | Решение кейса на основе теоретических и практических подходов институциональной |

|            |   |
|------------|---|
| Оценка     | Критерии оценивания   |
|            | экономики.  |
| не зачтено | Теоретические и практические подходы институциональной экономики не использованы при анализе кейса. |

#### 5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

**Задание 6.** Охарактеризуйте ключевые идеи экономиста Т.Веблена (1867 – 1929) как основоположника институционализма (критика неоклассической экономической теории; предмет экономики; представление о специфике и роли институтов; индустриально-технократическая концепция; научное значение труда «Теория праздного класса»).

**Задание 7.** Определите такие категории институциональной теории, как *транзакции, собственность, сделка*, в соответствии с представлениями Дж.Р. Коммонса (1862 – 1945). Заполните таблицу «*Типология транзакций и базовые положения институциональной теории по Дж.Р. Коммонсу*», расскажите о трёх базовых идеях институциональной теории, которые следуют из данной типологии<sup>[1]</sup>.

| Тип транзакции                 | Характеристика транзакций | Параметр анализа экономической системы | Вывод Коммонса, следующий из типологии транзакций |
|--------------------------------|---------------------------|--|---|
| Торговые (рыночные) транзакции |                           | Субъекты экономического действия       |   |
| Транзакции управления          |                           | Характер взаимодействия в экономике    |   |
| Транзакции рациионирования     |                           | Регулятор экономического поведения     |   |

**Задание 8.** На основе каких исследований экономист Уэсли К. Митчелл (1874 – 1948) сделал вывод о необходимости социального контроля над экономикой? Охарактеризуйте основные черты методологии Митчелла.

**Задание 9.** Какие выводы о специфике хозяйственных отношений, мотивах хозяйственной деятельности, особенностях разделения труда сделал К. Поланьи (1886 – 1964), изучая племенные общества?

Охарактеризуйте три принципа общественного поведения, обеспечивающие порядок в производстве и распределении в племенном обществе. Какие исторические факты позволяют К. Поланьи утверждать,



что трансакции рыночного типа играют менее значимую роль в истории, в сравнении с трансакциями, основанными на эквивалентности и взаимности?

| Принцип                     | Характеристика | Примеры |
|-----------------------------|----------------|---------|
| Эквивалентность (симметрия) |                |         |
| Взаимность (центральность)  |                |         |
| Ойкономия (автаркия)        |                |         |

**Задание 10.** Охарактеризуйте концепцию *уравновешивающей силы* Джона К. Гэлбрейта (1908 – 2006), где уравновешивающая сила выступает как механизм, делающий экономическую систему более рациональной и справедливой. Чем исследователь обосновывал необходимость антикорпоративного вмешательства государства? Что представляет собой *двухсистемная модель экономики*, каково назначение *техноструктуры*, в соответствии с представлениями Д.К. Гэлбрейта?

[1] Малкина, М.Ю., Логинова, Т.П., Лядова, Е.В. Институциональная экономика: Учебное пособие. – Н.Новгород, Нижегородский госуниверситет. – 2015. – С.21 – 22.

#### Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

| Оценка     | Критерии оценивания   |
|------------|---|
| зачтено    | Содержательность, полнота, аргументированность ответов на вопросы в рамках предложенного задания.                           |
| не зачтено | Отсутствие содержательности, недостаточная полнота и аргументированность ответов на вопросы в рамках предложенного задания. |

#### 5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Проектная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Задание 15.

Разработайте программу исследования структуры и функциональности социально-экономического института (по теме Вашей магистерской диссертации), сформулируйте гипотезы о степени эффективности рассматриваемого института с точки зрения заинтересованных индивидов и групп. Предположите, как изучаемый институт влияет на условия создания стоимости в экономике.

#### Критерии оценивания (оценочное средство - Проектная работа)

| Оценка     | Критерии оценивания  |
|------------|--|
| зачтено    | Соответствие проекта всем требованиям, сформулированным в задании. |
| не зачтено | Проект не соответствует требованиям, сформулированным в задании.   |

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо   | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | очень хорошо  | отлично  | превосходно  |
|--|---|--|--|---|---|--|--|
|  | не зачтено  |  |  | зачтено   |   |  |  |
| <u>Знания</u>  | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки                          | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок                               | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.   | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.   |
| <u>Умения</u>  | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа              | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u>  | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от                       | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки  | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым  | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и   | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов  | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и   | Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач  |

|  |        |  |                 |            |  |           |  |
|--|--------|--|-----------------|------------|--|-----------|--|
|  | ответа |  | и<br>недочетами | недочетами |  | недочетов |  |
|--|--------|--|-----------------|------------|--|-----------|--|

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка     |                     | Уровень подготовки   |
|------------|---------------------|--|
| зачтено    | превосходно         | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
|            | отлично             | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».  |
|            | очень хорошо        | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»  |
|            | хорошо              | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».   |
|            | удовлетворительно   | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»                                     |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».   |
|            | плохо               | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»  |

**5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:**

**5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3**

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Вопрос</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Код компетенции</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Институциональная экономика: объектная и предметная сферы. Институты как совокупность правил, система ограничений, механизмов принуждения к исполнению правил.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul>            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Два класса правил, различающихся механизмом принуждения к исполнению. Компоненты действия механизма принуждения. Эмпирическая классификаций санкций.</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul>            |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Координационная и распределительная функции институтов. Дополнительные функции институтов. Институты формальные и неформальные.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Институциональная среда (договорённости) и институциональные соглашения (правила). Трёхуровневая система социально-экономических отношений Оливера Уильямсона (элементы институциональной среды).</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Контрактный подход к анализу экономических институтов. Общие положения теории контрактов.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Неоклассическая концепция, оформление и этапы развития институциональной теории. Институционализм в экономике: характеристика подходов.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Традиционная институциональная теория: основные представители, ключевые идеи и концепции (Т.Веблен, Д.Р. Коммонс, У.Митчелл, К.Поланьи, Д. Гэлбрейт).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Неоинституциональная экономическая теория: поддержка «жёсткого ядра» неоклассической экономики и критика «защитной оболочки». Базовые принципы и основные направления неоинституционализма.</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Новая институциональная экономика: анализ влияния неэкономических факторов на экономические процессы. Базовые принципы нового институционализма (изменение «жёсткого ядра» неоклассической экономики).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Права собственности: определение и экономическое значение. Альтернативные режимы собственности.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Трансакция как единица экономической деятельности. Классификация трансакций (Дж. Коммонс).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Издержки, возникающие при осуществлении трансакций. Определение, субъективные и объективные причины возникновения, классификация трансакционных издержек.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Подходы к оценке величины трансакционных издержек.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Институциональные изменения: понятие, примеры. Экономическое объяснение социальных изменений. Проблема изменения институтов: схемы Гарольда Демсеца и Дугласа Норта.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Механизмы возникновения институтов и институциональных изменений: спонтанное возникновение; проектирование; заимствование.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Распространение институциональных изменений: централизованный и децентрализованный способы; типология механизмов. Светозар Пейович: концепция рынка институтов.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Проблема преодолемости институциональной инерции. Темпы и типы траекторий институциональных изменений. Объяснение препятствий изменению правил: эффект QWERTY; эффект блокировки.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Концепция инклюзивных и экстрактивных институтов Д. Асимоглу и Дж. Робинсона. Институциональные изменения и институциональная динамика в странах мира и России.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Цели, объект, предмет, инструменты, уровни реализации экономического анализа институтов.               <ol style="list-style-type: none"> <li>Виды институционального анализа. Статический (внутренний и внешний) институциональный анализ.</li> <li>Динамический (внутренний и внешний) институциональный анализ.</li> </ol> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Ключевые процедуры институционального анализа, характеристика алгоритма: выявление групп, получающих выгоду и несущих издержки; оценка величин выгод и издержек для каждой из выявленных групп. Распределение потерь и выгод по заинтересованным группам, подведение итогов анализа.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ПК-3</li> </ul> |

**Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

| Оценка              | Критерии оценивания   |
|---------------------|---|
| превосходно         | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно».   |
| отлично             | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично».                     |
| очень хорошо        | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо».           |
| хорошо              | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».                       |
| удовлетворительно   | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно». |
| неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо».  |
| плохо               | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».  |

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Софронова Юлия Львовна. Введение в институциональную экономику : учебно-методическое пособие / Ю. Л. Софронова, М. Л. Теодорович, А. Е. Солдаткин ; ННГУ им. Н. И. Лобачевского, Факультет социальных наук. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2022. - 44 с. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=824005&idb=0>.
2. Василенко Наталья Валерьевна. Институциональная экономика : Учебное пособие / Санкт-Петербургский горный университет. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 272 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-009786-2. - ISBN 978-5-16-101211-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=631689&idb=0>.
3. Аузан Александр Александрович. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория : Учебник / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, экономический факультет. - 2-е изд. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2011. - 447 с. - ISBN 978-5-16-004387-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=605654&idb=0>.
4. Институциональная экономика / Ларионов И.К. - Москва : Дашков и К, 2017., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=651044&idb=0>.

5. Коломак Евгения Анатольевна. Институциональная экономика : Учебное пособие для вузов / Коломак Е. А., Михалёва М. М. - Москва : Юрайт, 2021. - 106 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08182-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=762316&idb=0>.
6. Колосов А. В. Институциональная экономика / Колосов А. В. - Москва : Юрайт, 2022. - 384 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488966> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-4420-4 : 949.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787851&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Аджемоглу Дарон. Почему одни страны богатые, а другие бедные = Why nations fail : происхождение власти, процветания и нищеты / [пер. с англ. Дмитрия Литвинова, Павла Миронова, Сергея Сановича ; предисл. А. Б. Чубайса]. - М. : АСТ, 2016. - X, 693, [2] с. - (Мировой бестселлер). - На авантит. и обл. кн.: Фонд "Либеральная миссия". - ISBN 978-5-17-092736-4 : 250.00., 2 экз.
2. Веблен Торстейн. Теория праздного класса : пер. с англ. / вступ. ст. С. Г. Сорокиной ; общ. ред. В. В. Мотылева. - М. : Прогресс, 1984. - 367 с. - (Экономическая мысль Запада) (Для научных библиотек). - 1.60., 1 экз.
3. Поланьи Карл. Избранные работы : Научное; Монография. - Москва : Издательство "КДУ", 2013. - 200 с. - ISBN 978-5-906226-56-3. - ISBN 978-5-91129-057-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=613205&idb=0>.
4. Коуз Рональд. Фирма, рынок и право : [сб. ст.] / пер. с англ. Б. Пинскера ; науч. ред. Р. Капелюшников. - М. : Дело, 1993. - 192, [1] с. - ISBN 5-86461-133-6 : 3500.00., 2 экз.
5. Уильямсон Оливер Итон. Экономические институты капитализма : Фирмы, рынки, "отношенческая" контракция / [науч. ред. и вступ. ст. В. С. Катыкало ; пер. с англ.: Ю. Е. Благова и др.]. - СПб. : Лениздат : CEV Press, 1996. - 702 с. : ил. - 46200.00., 2 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

- Гэлбрейт, Дж. Новое индустриальное общество. Перевод на русский язык: Л. Я. Розовский, Ю. Б. Кочеврин, Б. П. Лихачёв, 97 С. Л. Батасов. — М., 2004. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 29.03.2012. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5021>
- Лекция Джеймса Гэлбрейта «The Economist Who Defined His Age» (08.10.2018) URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GurqBcUo-7o>
- Коммонс Дж. Р. Институциональная экономика // Экономический вестник РГУ. — 2007. — Том 5, № 4. — С.59-70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-ekonomika-1>
- Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс //Экономическая социология. 2001. Т.3. № 2. – С.62 – 74. URL: [https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205032/ecsoc\\_t3\\_n2.pdf](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205032/ecsoc_t3_n2.pdf)
- Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS Вып.3. 1993. – С. 16 – 38. URL: [https://web.archive.org/web/20160305031648/http://ecsocman.hse.ru/data/629/779/1217/3\\_1\\_2simon.pdf](https://web.archive.org/web/20160305031648/http://ecsocman.hse.ru/data/629/779/1217/3_1_2simon.pdf)
- Уильямсон О. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // THESIS. 1993. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 39-49. URL: [https://igiti.hse.ru/data/001/314/1234/3\\_1\\_3Willi.pdf](https://igiti.hse.ru/data/001/314/1234/3_1_3Willi.pdf)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 39.04.01 - Социология.

Автор(ы): Софронова Юлия Львовна, кандидат социологических наук.

Заведующий кафедрой: Теодорович Михаил Леонидович, доктор социологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.12.2023, протокол № 7.