

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Предпринимательское право

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Гражданское и арбитражное судопроизводство

Форма обучения
очная, очно-заочная

г. Дзержинск

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.23 Предпринимательское право относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ОПК-3.1: Использует современные технологии и открытые ресурсы для проверки действительности документов ОПК-3.2: Применяет формальные требования к составлению правовых документов ОПК-3.3: Анализирует текст юридических документов на предмет соответствия поставленной задаче	ОПК-3.1: Знать технологию работы с открытыми ресурсами при проверке действительности документов ОПК-3.2: Уметь применять формальные требования к составлению правовых документов ОПК-3.3: Владеть практическими навыками по анализу текста в части соответствия поставленной в нем задачи	Тест Практическая задача	Экзамен: Контрольные вопросы
ПК-6: Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства	ПК-6.1: Составляет претензии, заявления, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы ПК-6.2: Представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах ПК-6.3: Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения (арбитражный и гражданский процесс,	ПК-6.1: Знать: основные требования к составлению процессуальных документов. Уметь: определять вид и содержание процессуальных документов, необходимых для составления в конкретной ситуации. Владеть: навыками составления претензий, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов. ПК-6.2: Знать: основные требования к	Тест Практическая задача Практическое задание	Экзамен: Контрольные вопросы

	<p>административное судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях)</p> <p>ПК-6.4: Определяет подведомственность и подсудность дел гражданского и административного судопроизводства.</p> <p>ПК-6.5: Знает законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве и практика его применения</p>	<p>предоставлению доказательств, подтверждающих позицию, изложенную в процессуальных документах.</p> <p>Уметь: оценивать относимость, допустимость, достоверность и обоснованность имеющих в деле доказательств.</p> <p>Владеть: навыками оценки доказательств в административном судопроизводстве.</p> <p>ПК-6.3:</p> <p>Знать: основы административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях.</p> <p>Уметь: использовать процессуальные административно- правовые нормы в общественной жизни и профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: юридической терминологией, навыками подготовки юридических документов на основе всестороннего анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, поиска и изучения правоприменительной практики.</p> <p>ПК-6.4:</p> <p>Знать: источники и нормы административного права Российской Федерации.</p> <p>Уметь: определять подведомственность и подсудность дел административного судопроизводства.</p> <p>Владеть: навыками определения органа судебной власти в соответствии с типом подведомственности и</p>		
--	--	---	--	--

		<p>подсудности спора.</p> <p>ПК-6.5:</p> <p>Знать: законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве.</p> <p>Уметь: использовать основные принципы исполнительного производства в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: юридической терминологией, современной базой действующего законодательства Российской Федерации.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	6	6
Часов по учебному плану	216	216
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	32	12
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	48	16
- КСР	2	2
самостоятельная работа	98	150
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	

	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О
Тема 1. Общие положения дисциплины «Предпринимательское право»	17	17	2	1	5	1	7	2	10	15
Тема 2. Субъекты предпринимательского права	20	18	4	1	5	1	9	2	11	16
Тема 3. Имущественная основа предпринимательской деятельности	18	20	2	1	5	2	7	3	11	17
Тема 4. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг	20	20	4	1	5	2	9	3	11	17
Тема 5. Правовое обеспечение качества товаров (работ, услуг) и защита потребителей.	20	20	4	1	5	2	9	3	11	17
Тема 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности	20	20	4	1	5	2	9	3	11	17
Тема 7. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности на товарных рынках	21	21	4	2	6	2	10	4	11	17
Тема 8. Правовые основы несостоятельности (банкротства)	21	21	4	2	6	2	10	4	11	17
Тема 9. Охрана и защита прав и интересов предпринимателей	21	21	4	2	6	2	10	4	11	17
Аттестация	36	36								
КСР	2	2					2	2		
Итого	216	216	32	12	48	16	82	30	98	150

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Общие положения дисциплины «Предпринимательское право».

Предмет и метод предпринимательского права. Основные принципы предпринимательского права.

Понятие предпринимательской деятельности. Признаки предпринимательской деятельности. Источники предпринимательского права. Классификация источников. Понятие предпринимательских правоотношений. Классификация предпринимательских правоотношений. Содержание предпринимательских правоотношений.

Тема 2. Субъекты предпринимательского права

Понятие и виды субъектов предпринимательства. Организационно-правовые формы субъектов предпринимательской деятельности. Порядок учреждения, реорганизации и ликвидации предпринимательских организаций. Предпринимательская деятельность гражданина. Порядок государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. Субъекты малого предпринимательства, общая характеристика. Государственная поддержка субъектов малого предпринимательства.

Тема 3. Имущественная основа предпринимательской деятельности

Правовой режим имущества предпринимателей. Вещные права на имущество субъектов предпринимательства. Право собственности как основа ведения предпринимательской деятельности. Правомочия собственника. Формы и виды собственности. Основания приобретения и прекращения права собственности. Защита прав собственности и других вещных прав. Право хозяйственного ведения и оперативного управления. Обязательственные права предпринимателей в отношении имущества.

Тема 4. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Договор в системе оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей. Понятие и особенности предпринимательского договора. Порядок заключения предпринимательского договора. Виды договоров. Изменение и расторжение договора.

Тема 5. Правовое обеспечение качества товаров (работ, услуг) и защита потребителей.

Правовые основы технического регулирования. Технические регламенты.

Понятие стандартизации товаров (работ, услуг). Правовые основы стандартизации товаров (работ, услуг).

Правовые основы подтверждения соответствия. Понятие сертификации товаров (работ, услуг).

Обязательная и добровольная сертификация. Защита потребителей в отношениях с предпринимателями.

Закон «О защите прав потребителей».

Тема 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности

Виды государственного регулирования предпринимательской деятельности. Средства и формы

государственного регулирования предпринимательской деятельности. Лицензирование

предпринимательской деятельности. Государственный контроль как метод государственного

регулирования предпринимательства. Защита прав предпринимателей при проведении государственного

контроля (надзора).

Тема 7. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности на товарных рынках

Понятие конкуренции. Система нормативно-правовых актов, обеспечивающих правовое регулирование

конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках РФ. Правовая

характеристика недобросовестной конкуренции. Роль государства в обеспечении правовых гарантий

конкуренции.

Тема 8. Правовые основы несостоятельности (банкротства)

Понятие, причины и нормативно-правовая основа несостоятельности (банкротства). Общая

характеристика банкротства и его предупреждение. Разбирательство дел о банкротстве в арбитражных

судах. Процедуры банкротства.

Тема 9. Охрана и защита прав и интересов предпринимателей

Формы и способы защиты прав предпринимателей.

Судебный порядок защиты прав предпринимателей.

Внесудебные способы защиты, медиация, третейское разбирательство.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Предпринимательское право, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=7194>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-3:

1. Определение понятия предпринимательской деятельности содержится в: а) Гражданском кодексе РФ; б) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"; в) ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»; г) Конституции РФ.
2. Обычаи делового оборота в предпринимательской деятельности применяются: а) При законодательно неурегулированном правоотношении; б) В любой ситуации по решению суда; в) Только по решению суда; г) При прямом указании законодательства.
3. Что входит в понятие "рынок капитала"? : а) денежный рынок и рынок среднесрочных банковских кредитов; б) рынок ценных бумаг и рынок средне и долгосрочных банковских кредитов; в) рынок ценных бумаг и долгосрочных банковских кредитов.
4. Фирменное наименование это: А) средство индивидуализации любого юридического лица; Б) средство индивидуализации товара; В) средство индивидуализации коммерческой организации.
5. Профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг – это: а) оказание услуг по реализации ценных бумаг; б) деятельность по оказанию разнообразных услуг на финансовом рынке ; в) деятельность по оказанию разнообразных услуг участникам рынка ценных бумаг.
6. Признаки предпринимательской деятельности: а) Наличие организации; б) Достижение лицом определенного возраста; в) Наличие материальных средств; г) Получение систематической прибыли.
7. В какой срок осуществляется регистрация юридического лица?: а) 1 месяц; б) 5 рабочих дней; в) 7 рабочих дней.
8. Под убытками в предпринимательской деятельности следует понимать: А) только стоимость утраченного имущества; Б) стоимость утраченного имущества, а так же все расходы, которые лицо должно произвести для восстановления нарушенного права; В) стоимость утраченного имущества, все расходы, которые лицо должно произвести для восстановления нарушенного права, а так же неполученный доход; Г) только неполученные доходы.
9. С какого момента гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью: а) С начала фактического осуществления предпринимательской деятельности; б) При достижении 18 лет; в) С момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.
10. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила ГК РФ, которые регулируют: а) Деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями; б) Деятельность физических лиц и граждан; в) Деятельность юридических лиц.
11. Обозначение, служащее для информирования приобретателей, в том числе потребителей, о соответствии выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов - это: а) знак обращения на рынке; б) знак соответствия; в) товарный знак.
12. В соответствии с законом «О техническом регулировании», подтверждение соответствия это: а) документальное удостоверение соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или

условиям договоров; б) прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

13. Добровольное подтверждение соответствия качества товаров может осуществляться для установления соответствия условиям договора: а) верно; б) неверно.

14. Обязательное подтверждение соответствия качества товаров проводится: а) только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом; б) в том числе в случаях, предусмотренных договором с торон.

15. В каких юридических лицах по общему правилу их участники (учредители) не отвечают по обязательствам юридических лиц: А) акционерное общество; Б) производственный кооператив; В) полное товарищество; Г) товарищество на вере.

16. Оферта это: А) адресованное конкретному лицу предложение заключить договор, достаточно определенное, выражающее волю на заключение договора и содержащее все существенные условия договора; Б) адресованное неопределенному кругу лиц предложение обращаться за заключением договоров; В) адресованное конкретному лицу, которое предполагает возможность заключения договоров.

17. Может ли организация или индивидуальный предприниматель отказать обратившемуся к ним потребителю в заключение публичного договора?: А) может в любом случае, ссылаясь на принцип свобода договора; Б) может только при отсутствии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы; В) не может ни при каких обстоятельствах

18. Условия договора купли-продажи считаются согласованными, если договор позволяет определить: а) Наименование, количество, качество, ассортимент товара; б) Наименование и количество товара; в) Наименование товара.

19. К сфере государственной монополии относится: а) эмиссия денежных знаков; б) деятельность по добыче нефти; б) железнодорожные перевозки; в) деятельность по производству и поставке электроэнергии.

20. К сфере естественных монополий не относится: а) деятельность по производству электроэнергии; б) услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей; в) услуги речных портов; г) нет правильного ответа.

21. Монопольно высокой признается цена: а) которая превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыл и цену на сопоставимом товарном рынке, установленную любыми хозяйствующими субъектами; б) которая превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли на сопоставимом товарном рынке, установленную хозяйствующими субъектами, не занимающими доминирующего положения на сопоставимом рынке; в) которая превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену на сопоставимом товарном рынке, установленную субъектом, признанным доминирующим на товарном рынке; г) которая превышает цену на сопоставимом товарном рынке, установленную хозяйствующими субъектами, не занимающими доминирующего положения на рынке.

22. Реестр субъектов естественных монополий ведет: а) Федеральная антимонопольная служба; б) Федеральная служба по тарифам; в) Федеральная энергетическая комиссия.
23. Если доля хозяйствующего субъекта на рынке составляет менее 35 процентов, положение такого субъекта: а) может быть признано доминирующим, но лишь в числе нескольких хозяйствующих субъектов, которые совместно признаны доминирующими в установленном порядке (коллективное доминирование); б) может быть признано доминирующим в числе нескольких хозяйствующих субъектов, которые совместно признаны доминирующими в установленном порядке (коллективное доминирование), а также в иных случаях, предусмотренных законом; в) не признается доминирующим ни при каких обстоятельствах; г) может быть признано доминирующим в любом случае, но по решению суда.
24. Положение на рынке субъекта естественной монополии: а) признается доминирующим, если доля субъекта на рынке превышает 50 процентов и при условии включения в реестр хозяйствующих субъектов с доминирующим положением; б) в любом случае признается доминирующим; в) признается доминирующим, если доля такого субъекта на рынке превышает 50 процентов, включение в реестр не обязательно; г) признается доминирующим при условии включения в реестр хозяйствующих субъектов с доминирующим положением.
25. Монопольное использование патентообладателем запатентованного изобретения: а) является правомерным поведением; б) является злоупотреблением правом; в) является злоупотреблением доминирующим положением; г) является актом недобросовестной конкуренции.
26. В ходе конкурсного производства решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается: а) Руководителем организации-должника; б) Временным управляющим; в) Конкурсным управляющим; г) Уполномоченными органами; д) Арбитражным судом.
27. В ходе процедуры наблюдения не осуществляется: а) Составление графика погашения задолженности; б) Составление реестра требований кредиторов; в) Обеспечение сохранности имущества должника ; г) Формирование конкурсной массы ; д) Анализ финансового состояния должника.
28. Арбитражный суд возбуждает дело о банкротстве организации, если требования к должнику составляют не менее: а) 100 тыс. рублей; б) 300 тыс. рублей; в) 500 тыс. рублей.
29. Положения Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" применяются к налоговому контролю: а) верно; б) не верно.
30. Руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель при проведении проверки имеют право непосредственно присутствовать при проведении проверки, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки: а) верно; б) не верно.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическая задача) для оценки сформированности компетенции ОПК-3:

1. Участники товарищества с ограниченной ответственностью «Эллис» приняли решение об исключении АО «РОСТ» из числа участников ТОО за разглашение его бухгалтером финансовой информации, составляющей коммерческую тайну ТОО. Представитель АО, присутствующий на общем собрании участников ТОО, заявил, что бухгалтер АО, допустивший нарушение, уже уволен с работы, и кроме того, он не является органом. АО «РОСТ» не должно нести ответственность за его неправомерные действия.

Налоговый орган отказался внести в учредительные документы ТОО изменения, которыми оформлялось исключение из числа участников АО «РОСТ» по следующим основаниям:

- действующее законодательство не предусматривает таких видов юридических лиц, как ТОО, поэтому участники сначала должны реорганизовать ТОО в общество с ограниченной ответственностью или акционерное общество;
- исключение участника из хозяйственного общества возможно по решению суда, поскольку в уставе ТОО не предусмотрено соответствующее право общего собрания участников.

Задание: Проанализируйте сложившуюся ситуацию и оцените правомерность доводов сторон. Что такое реорганизация юридического лица, в каких формах она может проводиться? В каких случаях и в каком порядке производится исключение участников из хозяйственных товариществ или обществ?

2. Граждане Сидоров Иван Иванович, Смолин Пётр Сергеевич, Трушин Геннадий Григорьевич, Генкин Пётр Иванович и Григорьев Алексей Сергеевич решили создать производственный кооператив для осуществления совместной производственной деятельности по переработке с/х продукции. Смолин Пётр Сергеевич уже является одним из учредителей ООО «Искра».

При обсуждении вопросов связанных с созданием ПК, у учредителей возникли затруднения по определению фирменного наименования, формированию паевых взносов, а также по организации управления и подготовки устава. В этой связи Смолин П.С. обратился к юристу за консультацией.

Задания:

1. Изучите нормативные акты по теме (осуществляется в часы самостоятельной работы) и проконсультируйте (в часы аудиторной работы) Смолина П.С. по интересующим его вопросам в роли адвоката (вопросы могут быть различные).
2. Изучите образцы документов для последующей подготовки учредительного договора и устава (выполняется в часы самостоятельной работы).
3. В часы самостоятельной работы подготовьте проект соответствующего учредительного документа и обсудите его в составе микроколлектива. Лучшие варианты, выбранные вами, будут заслушаны в учебной группе.
4. Подготовьте необходимые документы для представления их в регистрирующий орган для государственной регистрации юридического лица (в часы самостоятельной работы).
5. Проведите общее собрание пайщиков, выберите соответствующие исполнительные органы управления и ревизионную комиссию. Оформите протокол общего собрания пайщиков.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическая задача) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

3. Гуманитарный лицей заключил с акционерным обществом договор, в соответствии с которым АО обязалось к августу поставить лицейу 15 персональных компьютеров производства США для оснащения ими учебного класса. Своих обязательств АО не выполнило, и лицей предъявил к нему иск об уплате, предусмотренной в договоре неустойки в размере 4 % от стоимости не поставленных товаров. Как выяснилось при рассмотрении спора, в заключенном сторонами договоре не были указаны точная марка, конфигурация и комплектность подлежащих поставке компьютеров, а также не установлены требования к их качеству и порядок его определения.

Поскольку в договоре не содержались условия о предмете договора и качестве поставляемых товаров, арбитражный суд признал данный договор незаключенным и в иске отказал.

Задания: Какие последствия могут наступить в случае признания договора незаключенным? Правильно ли решение арбитражного суда?

4. Швейный магазин поставил магазину «Молодежная мода» партию женских платьев и по истечению установленного в договоре срока предъявил покупателю платежное требование на оплату товаров. Однако магазин отказался оплатить полученные товары, ссылаясь на то, что они не пользуются спросом. Он предложил кооперативу расторгнуть договор и забрать платья. Кооператив с этим не согласился и предъявил магазину иск о взыскании 750 тыс. руб., составляющих стоимость поставленных платьев, а также штраф за отказ от оплаты товаров.

Задание: Какова ответственность покупателя за отказ от оплаты поставленных товаров? Как разрешить спор между сторонами?

5. Администрация города N (Арендодатель) и ООО "Энергетические сети" (Арендатор) 01.01.2018 заключили договор аренды транспортных средств, включенных в состав муниципальной имущественной казны города N. Затем стороны заключили дополнительное соглашение к договору аренды от 01.01.2018, предметом которого является замена арендатора на нового - ООО "Энергетик". Одновременно ООО "Энергетические сети" и ООО "Энергетик" заключили соглашение (договор перенайма) о передаче всех прав и обязанностей по договору аренды от 01.01.2018. Условиями допсоглашения и договора перенайма было предусмотрено, что с 01.01.2019 права и обязанности по договору аренды транспортных средств муниципальной имущественной казны города N от 01.01.2018 для ООО «Энергетические сети» прекращаются, и их принимает на себя ООО "Энергетик".

ООО "Энергетические сети" обратилось в территориальное УФАС с заявлением о нарушении администрацией г. N антимонопольного законодательства, выразившемся в даче согласия на передачу прав по договору аренды от 01.01.2018 от ООО "Энергетические сети" к ООО "Энергетик" без проведения процедуры конкурса. УФАС возбудило в отношении органа местного самоуправления административное дело, провело проверку, в ходе которой установило, что в настоящее время права и обязанности по договору от 01.01.2018 аренды транспортных средств муниципальной имущественной городской казны принадлежат ООО "Энергетик". Антимонопольный орган посчитал, что указанные действия Администрации являются нарушением действующего законодательства о конкуренции. На основании результатов проверки Комиссия УФАС 19.07.2020 вынесла решение, в соответствии с которым признала Администрацию нарушившей ч.1 ст.15 и ч.1 ст.17.1 Закона о защите конкуренции. Одновременно органу местного самоуправления выдано предписание о прекращении нарушения законодательства о конкуренции путем расторжения дополнительного соглашения к договору аренды 01.01.2018 N 153-03-03.146А.Т. в срок до 27.09.2020.

Администрация не согласилась с решением УФАС и обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании решения и предписания незаконными. Доводы Администрации:

- ч.1 ст.15 Закон о защите конкуренции содержит исчерпывающий перечень действий, которые могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства, и действия Администрации по передаче муниципального имущества в аренду без проведения торгов в данный перечень не входят;
- УФАС не доказало, что указанные действия Администрации ограничивают конкуренцию и нарушают права иных хозяйствующих субъектов;

- Действия Администрации являются муниципальной преференцией, которая дозволена антимонопольным законодательством;

- УФАС в спорном предписании указало срок его исполнения до истечения срока на обжалование решения (3 мес. со дня принятия решения или выдачи предписания), чем нарушила права Администрации.

Позиция УФАС относительно доводов Администрации:

- ст.17.1 содержит запрет на передачу в аренду муниципального имущества без проведения торгов;

- согласно ч.1 ст.15 не требуется доказывания факта наступления неблагоприятных последствий, достаточно наличия угрозы их наступления;

- предоставление во временное владение и пользование транспортных средств, входящих в состав муниципальной имущественной казны, не соответствует целям, указанным в части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции, это не является разрешенной законом преференцией;

- установление конкретных сроков для исполнения предписания антимонопольного органа действующим законодательством не регламентировано.

Вопрос: Чья позиция представляется Вам более убедительной. Ответ обоснуйте. Какое решение следует вынести арбитражному суду?

6. АО "Энергетик" является энергоснабжающей организацией и на региональном рынке энергоснабжения занимает доминирующее положение. Контрагентами АО "Энергетик" являются организации, потребляющие энергию для собственных нужд, а также полностью или частично передающие приобретенную энергию другим лицам. Одним из таких контрагентов АО "Энергетик" является МП "Электросети".

В связи с неоднократным нарушением сроков оплаты переданной электроэнергии АО "Энергетик" направило в адрес МП "Электросети" письма, свидетельствующие о намерении АО "Энергетик" в одностороннем порядке ограничить подачу электроэнергии муниципальному предприятию путем отключения части подстанций, обеспечивающих энергоснабжение потребителей. В подтверждение своих намерений АО "Энергетик" произвело веерные отключения перечисленных подстанций.

Рассмотрев изложенные обстоятельства, территориальный антимонопольный орган квалифицировал действия АО "Энергетик" как злоупотребление доминирующим положением на рынке, выразившееся в намерении и совершении действий по веерному отключению части подстанций МП "Электросети". Антимонопольный орган полагал, что злоупотребление доминирующим положением АО "Энергетик" выразилось также в отказе последнего от предложения МП "Электросети" отключать электроэнергию, используя сети муниципального предприятия, только тем лицам, которые несвоевременно оплачивают муниципальному предприятию потребленную электроэнергию.

АО «Энергетик» не согласилось с мнением антимонопольного органа и сослалось на то обстоятельство, что использует меры защиты своих прав из договора энергоснабжения, предусмотренные законодательством. Территориальное управление пришло к выводу, что

действие ст. 486 и 546 ГК, позволяющих кредитору при наличии указанных в статьях обстоятельств в одностороннем порядке приостанавливать, прекращать или изменять правоотношение, ограничено ст. 10 Закона о защите конкуренции, а именно теми ее положениями, которые запрещают лицу, занимающему доминирующее положение на рынке, совершать такие действия, которые привели или могут привести к ущемлению интересов других хозяйствующих субъектов или физических лиц.

Посчитав, что АО "Энергетик" злоупотребляет доминирующим положением на рынке, территориальное управление выдало предписание о немедленном прекращении веерных отключений подстанций, в результате которых МП "Электросети" лишено возможности обеспечивать подачу энергоресурсов абонентам, не имеющим задолженности за потребленную электроэнергию.

Вопросы:

1. Вправе ли организация, занимающая доминирующее положение на рынке, приостанавливать передачу контрагентам товара, на рынке которого компания доминирует, при условии неоднократного нарушения последними сроков оплаты по договору?
2. Являются ли злоупотреблением доминирующим положением на рынке действия энергоснабжающей организации по приостановлению передачи электроэнергии, если это нарушает интересы третьих лиц?
3. Ограничено ли действие ст. 486 и 546 ГК и ст. 10 Закона о защите конкуренции?
4. Можно ли рассматривать в качестве злоупотребления доминирующим положением отказ АО "Энергетик" отключать собственными силами абонентов МП "Электросети", несвоевременно оплачивающих электроэнергию?
5. Является ли правомерным вынесение антимонопольным органом предписания в данной ситуации?

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическая задача)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена

Оценка	Критерии оценивания
	дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. Студентам предлагается внимательно изучить судебный акт и произвести его анализ, используя предложенную методику: необходимо составить таблицу, и описать информацию, представленную в судебном акте, по системе следующих критериев:

Краткая фабула (описание сути спорной ситуации, указание на обстоятельства, которые привели к спору сторон)	
Требование истца	
Позиция истца и используемые им аргументы	
Позиция ответчика и используемые им аргументы	
Результаты рассмотрения дела нижестоящими судебными инстанциями (первой, апелляционной, кассационной (при наличии)), т.е. описание сути судебных решений	
постановлений (и кратко – аргументации этих решений, если она приводится в анализируемом судебном акте)	
Каким обстоятельствам дела суд (вынесший анализируемый акт) дал оценку, и какова эта оценка (т.е. какие обстоятельства дела суд посчитал необходимым исследовать)	
Какое суд вынес постановление	
Аргументация постановления суда (в т.ч., какие нормы права применены	

по делу, какие выводы сформулированы судом в обоснование принятого постановления)	
---	--

Судебный акт:

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 27 января 2015 г. по делу N A29-32/2014

(дата изготовления постановления в полном объеме)

Резолютивная часть постановления объявлена 23.01.2015.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе:

председательствующего Радченковой Н.Ш.,

судей Башевой Н.Ю., Чигракова А.И.,

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу

муниципального учреждения "Управление жилищно-коммунального хозяйства" администрации муниципального образования городского округа "Ухта"

на решение Арбитражного суда Республики Коми от 29.08.2014,

принятое судьей Галаевой Т.И., и

на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 22.10.2014,

принятое судьями Ольковой Т.М., Кононовым П.И., Караваевой А.В.,

по делу N A29-32/2014

по заявлению муниципального учреждения "Управление жилищно-коммунального хозяйства" администрации муниципального образования городского округа "Ухта"

(ИНН: 1102046630, ОГРН: 1041100607460)

к территориальному отделу управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в городе Ухте

о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении

и

установил:

муниципальное учреждение "Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования городского округа "Ухта" (далее - Учреждение, МУ "УЖКХ") обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании незаконным и отмене постановления управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в городе Ухте (далее - административный орган, Управление) от 18.12.2013 N 425, согласно которому заявитель привлечен к административной ответственности по статье 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 29.08.2014 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением апелляционного суда от 22.10.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

МУ "УЖКХ" не согласилось с принятыми судебными актами и обратилось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить их.

Учреждение указывает на неполное выяснение обстоятельств дела судом, поскольку нарушение статьи 1.5 КоАП РФ не опрошены в качестве свидетелей специалисты Учреждения, занимающиеся вопросами эксплуатации жилых помещений и контролирующие их техническое состояние.

По мнению Учреждения, внеплановая выездная проверка проведена при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон N 294-ФЗ), что в силу пункта 1 части 2 статьи 20 Федерального закона N 294-ФЗ является грубым нарушением установленных требований к организации и проведению проверок, в связи с чем результаты такой проверки не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом обязательных требований и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Суды не учли то обстоятельство, что в договоре от 10.01.2013 N 20, заключенном собственниками и управляющей жилым домом компанией, работы по исправлению неисправностей, указанных в обжалуемом постановлении, входят в перечень планируемых работ и услуг по содержанию и ремонту указанного многоквартирного дома (приложение N 3), а также то, что согласно постановлению Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" обязанность по соблюдению норм и правил, указанных в обжалуемом постановлении, возложена на управляющую компанию.

Учреждение указывает, что согласно Положению о порядке управления и распоряжения муниципальным жилищным фондом, находящимся в собственности муниципального образования городского округа "Ухта", утвержденному решением Совета муниципального

образования городского округа "Ухта" от 25.09.2013 N 162, оно не является наймодателем муниципальных жилых помещений по договорам социального найма, а также не осуществляет эксплуатацию жилых помещений.

Подробно доводы МУ "УЖКХ" изложены в кассационной жалобе.

Управление в отзыве на кассационную жалобу не согласилось с доводами МУ "УЖКХ", посчитав обжалуемые судебные акты законными и обоснованными.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения жалобы, в заседание суда кассационной инстанции не явились. Дело рассмотрено в их отсутствие.

Законность принятых Арбитражным судом Республики Коми и Вторым арбитражным апелляционным судом решения и постановления проверена Арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 14.10.2011 Учреждение (наймодатель), действующее от имени собственника жилого помещения муниципального образования городского округа "Ухта", и Чипсанова Т.В. (наниматель) на основании постановления администрации муниципального образования городского округа "Ухта" о предоставлении жилого помещения от 13.09.2011 N 1963 заключили договор социального найма жилого помещения N 11710.

По условиям договора наймодатель передает нанимателю и членам его семьи в бессрочное владение и пользование изолированное жилое помещение, находящееся в муниципальной собственности, а именно: однокомнатную квартиру общей площадью 35,2 квадратного метра, расположенную по адресу: Республика Коми, город Ухта, поселок городского типа Шудаяг, Больничный переулок, дом 7, квартира 2, для проживания в ней, а также обеспечивает за плату предоставление коммунальных услуг.

Наймодатель обязан передать нанимателю пригодное для проживания жилое помещение в состоянии, отвечающем требованиям пожарной безопасности, санитарно-гигиеническим, экологическим и иным требованиям, принимать участие в надлежащем содержании и ремонте общего имущества в многоквартирном доме, в котором находится сданное по договору социального найма жилое помещение, обеспечивать предоставление нанимателю предусмотренных договором коммунальных услуг надлежащего качества, контролировать качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.

21.10.2013 Чипсанова Т.В. обратилась в прокуратуру города Ухты с заявлением о нарушении ее жилищных прав.

Прокурор города Ухты требованием от 14.10.2013 N 448ж-2013/14069 поручил начальнику территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в городе Ухте провести в отношении МУ "УЖКХ" внеплановую проверку.

На основании распоряжения от 30.10.2013 N 1263 начальника Управления в отношении Учреждения по месту нахождения юридического лица, с проведением соответствующих замеров в квартире, где проживала Чипсанова Т.В., с 5 по 8 ноября 2013 года проведена внеплановая выездная проверка. С распоряжением под подпись ознакомлен руководитель Учреждения 30.10.2013.

При проведении проверки административный орган установил, что МУ "УЖКХ" осуществляет деятельность в соответствии с Положением о муниципальном учреждении, утвержденным решением Совета муниципального образования городского округа "Ухта" от 28.08.2009 N 350 (далее - Положение).

В силу пункта 5 раздела 1 Положения МУ "УЖКХ" обладает правами юридического лица.

Согласно пункту 2 раздела 1 Положения МУ "УЖКХ" является отраслевым (функциональным) органом администрации МОГО "Ухта", входящим в структуру администрации муниципального образования городского округа "Ухта", созданным с целью реализации на территории муниципального образования городского округа "Ухта" законодательства Российской Федерации и Республики Коми, в том числе полномочий по решению вопросов местного значения в области жилищно-коммунального хозяйства.

06.11.2013 в период с 14 до 16 часов при проведении внеплановой выездной проверки в отношении МУ "УЖКХ" выявлено, что в нарушение статьи 23 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Федеральный закон N 52-ФЗ), пункта 9.2 СанПиН 2.1.2.2648-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях" (с изменениями и дополнениями) не приняты меры по устранению неисправностей системы вентиляции в квартире N 2 по адресу: город Ухта, поселок городского типа Шудаяг, Больничный переулок, дом 7.

По результатам проверки составлен акт от 15.11.2013 N 151.

Должностным лицом территориального отдела управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми в городе Ухте по факту выявленного нарушения составлен протокол об административном правонарушении от 26.11.2013 N 448, ответственность за которое предусмотрена в статье 6.4 КоАП РФ.

11.12.2013 Главный государственный санитарный врач по городу Ухте, городу Сосногорску, городу Вуктылу, Троицко-Печорскому району Толпекина Г.В. вынес постановление N 425, которым Учреждение признано виновным в совершении административного правонарушения с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

МУ "УЖКХ" не согласилось с принятым постановлением и обратилось в арбитражный суд с требованиями о признании незаконным данного постановления и его отмене.

Руководствуясь частями 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона N 294-ФЗ, статьями 3, 11, 23, частями 1, 3 статьи 39 Федерального закона N 52-ФЗ, Арбитражный суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований.

Второй арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения.

Рассмотрев кассационную жалобу, Арбитражный суд Волго-Вятского округа не нашел оснований для ее удовлетворения.

Согласно статье 23 Федерального закона N 52-ФЗ жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-

эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

В силу статьи 11 Федерального закона N 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица согласно осуществляемой ими деятельности обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

На основании части 3 статьи 39 Федерального закона N 52-ФЗ соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Согласно пункту 9.2 "СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 и N 64 при эксплуатации жилых помещений требуется своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (систем водопровода, канализации, вентиляции, отопления, мусороудаления, лифтового хозяйства и других), нарушающих санитарно-гигиенические условия проживания.

Наличие на момент проверки в жилом доме нарушений санитарных требований Учреждением не оспаривается, подтверждается имеющимися в деле документами, в том числе актом проверки от 15.11.2013, протоколом исследований (испытаний) естественной вентиляции от 08.11.2013, экспертным заключением от 13.11.2013, протоколом об административном правонарушении от 26.11.2013.

На основании статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исследовав договор управления многоквартирным домом от 10.01.2013, заключенного собственниками жилых помещений в доме (в том числе муниципальным образованием город Ухта в лице МУ "УЖКХ") с управляющей компанией - обществом с ограниченной ответственностью "Партнер", административный орган пришел к выводу, что перечень планируемых работ и услуг не содержит работ по восстановлению работоспособности систем вентиляции, согласно приложению N 3 к договору на управляющую организацию возложены только работы по проверке оголовков вентиляционных каналов (1 раз в год) и проверка технического состояния вентиляционных каналов от всех видов нагревательных и отопительных приборов (2 раза в год).

При этом в оспариваемом постановлении указано, что МУ "УЖКХ" имело возможность для соблюдения требований санитарных правил, но им не были приняты все необходимые для этого меры.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о принятии МУ "УЖКХ" мер организационно-распорядительного характера в рамках полномочий, определенных Положением об Учреждении, по выполнению функций, связанных с содержанием указанного дома с соблюдением санитарных правил.

Информация о неисправности системы вентиляции была доведена до сведения Учреждения письмом от 02.07.2013, однако доказательства принятия МУ "УЖКХ" своевременных и достаточных мер по устранению выявленных нарушений отсутствуют.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности не установлено, назначенное за совершенное административное правонарушение наказание соответствует минимальному пределу санкции, предусмотренной в статье 6.4 КоАП РФ.

Постановление вынесено в пределах срока давности привлечения к ответственности, установленного статьей 4.5 КоАП РФ.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 10 Федерального закона N 294-ФЗ, основанием для проведения внеплановой проверки, в том числе является приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

В силу статьи 14 Федерального закона N 294-ФЗ проверка проводится на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Пункт 2 данной статьи определяет основные сведения, подлежащие отражению в распоряжении.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона N 294-ФЗ при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц.

Суды установили, что основанием для проведения внеплановой проверки послужило требование прокурора от 14.10.2013 о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившему в органы прокуратуры обращению гражданки Чипсановой Т.В. Данное основание указано в распоряжении начальника территориального Управления о проведении внеплановой выездной проверки от 30.10.2013.

Вывод судов о том, что проверка проведена с соблюдением положений Федерального закона N 294-ФЗ, следует признать обоснованным, отсутствуют основания для применения последствий проведения государственного контроля с грубым нарушением требований закона, предусмотренных частью 1 статьи 20 Федерального закона N 294-ФЗ.

Довод Учреждения о нарушении судами статьи 1.5 КоАП РФ в связи с неполным выяснением обстоятельств дела судом округа отклоняется.

На основании статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина; лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело; лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев,

предусмотренных примечанием к настоящей статье; неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статье 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела; эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Суды первой и апелляционной инстанций, оценив в совокупности доказательства, представленные административным органом, пришли к обоснованному выводу о доказанности наличия в действиях Учреждения состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.4 КоАП РФ.

Довод МУ "УЖКХ" о том, что оно не является наймодателем муниципальных жилых помещений по договорам социального найма, исследован судами и правомерно отклонен. Несмотря на то, что МУ "УЖКХ" непосредственно не осуществляет эксплуатацию жилого помещения, в котором выявлены нарушения, оно в силу возложенных на него обязанностей осуществляет контрольные и организационные мероприятия при содержании муниципального жилого фонда, невыполнение которых привело к нарушению санитарно-эпидемиологических требований.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения в судебных инстанциях, получили надлежащую правовую оценку, не опровергают выводов судов и направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Арбитражный суд Республики Коми и Второй арбитражный апелляционный суд правильно применили нормы материального права и не допустили нарушений норм процессуального права, являющихся в любом случае основаниями для отмены принятых судебных актов в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кассационная жалоба не подлежит удовлетворению.

Вопрос о взыскании государственной пошлины по кассационной жалобе не рассматривался, так как в соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287 и статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Волго-Вятского округа

постановил:

решение Арбитражного суда Республики Коми от 29.08.2014 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 22.10.2014 по делу N А29-32/2014 оставить без изменения, кассационную жалобу муниципального учреждения "Управление жилищно-коммунального хозяйства" администрации муниципального образования городского округа "Ухта" - без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

Понятие, предмет и методы предпринимательского права
Система предпринимательского права, как учебной дисциплины
Место предпринимательского права в правовой системе РФ
Свобода предпринимательской деятельности, как принцип предпринимательского права
Многообразие форм собственности как принцип предпринимательского права
Конституционные основы предпринимательства
Источники предпринимательского права
Понятие предпринимательской деятельности.
Признаки предпринимательской деятельности
Правоотношения в сфере предпринимательства
Индивидуальные предприниматели, общая характеристика
Юридические лица как субъекты предпринимательского права

Субъекты малого предпринимательства
Субъекты среднего предпринимательства
Крестьянские (фермерские) хозяйства как субъекты предпринимательской деятельности.
Создание субъектов предпринимательской деятельности
Государственная регистрация субъектов предпринимательской деятельности
Хозяйственные общества
Хозяйственные товарищества
Производственные кооперативы
Государственные и муниципальные унитарные предприятия

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-6

Реорганизация юридического лица
Ликвидация юридического лица
Прекращение деятельности субъектов предпринимательства в порядке банкротства
Процедуры банкротства
Понятие имущества и его состав в предпринимательской деятельности
Общий правовой режим имущества предпринимателей
Правовой режим основных и оборотных средств, фондов и резервов организации
Правовой режим ценных бумаг, цифровых прав
Понятие и виды объектов гражданских прав
Вещные права на имущество субъектов предпринимательства
Понятие права собственности и формы собственности

Обязательственные права в отношении имущества предпринимателей.
Способы обеспечения исполнения обязательств
Средства идентификации товаров, работ и услуг
Правовые основы технического регулирования. Технические регламенты
Правовые основы подтверждения соответствия
Цели и методы государственного регулирования предпринимательской деятельности
Средства и формы государственного регулирования предпринимательской деятельности
Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности
Лицензирование отдельных видов деятельности
Налогообложение предпринимателей
Требования к рекламе, ее виды, объекты рекламирования
Государственный контроль за предпринимательской деятельностью
Защита прав потребителей
Понятие предпринимательского договора, его особенности
Порядок заключения предпринимательского договора
Виды предпринимательских договоров
Предпринимательские договоры на оказание услуг
Предпринимательские договоры по продаже товаров
Предпринимательский договор по выполнению (производству) работ
Договор коммерческой концессии
Изменение предпринимательского договора
Расторжение предпринимательского договора
Монополистическая деятельность, ее правовое регулирование

Ограничение монополистической деятельности
Правовые основы конкуренции, ее механизмы.
Понятие и субъекты естественных монополий.
Формы и способы защиты прав предпринимателей
Конституционный Суд РФ и защита предпринимательства
Арбитражный процесс как форма защиты предпринимательства
Суды общей юрисдикции о защите прав предпринимательства
Третейский суд и защита предпринимательства
Нотариальная защита предпринимательской деятельности
Торгово-промышленные палаты и защита прав предпринимателей
Защита от неправомерных действий контролирующих органов

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при

Оценка	Критерии оценивания
	этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Попондопуло В.Ф. Предпринимательское право. Т. I : учебник / Попондопуло В.Ф. - Москва : Проспект, 2023. - 624 с. - ISBN 978-5-392-38683-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=879034&idb=0>.
2. Попондопуло В.Ф. Предпринимательское право. Т. II : учебник / Попондопуло В.Ф. - Москва : Проспект, 2023. - 640 с. - ISBN 978-5-392-38689-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=879036&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Разумовская Е. В. Предпринимательское право : учебник / Е. В. Разумовская. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 241 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16957-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=871732&idb=0>.
2. Шашкова А. В. Предпринимательское право : учебник / А. В. Шашкова. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 234 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-16501-2. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=871869&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
4. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими

средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Кечин Роман Вячеславович.

Заведующий кафедрой: Дюдяков Алексей Александрович, кандидат медицинских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 28.12.2024, протокол № 21.