

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебно-экспертная деятельность: проблемы и перспективы развития

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Криминалистические экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.07 Судебно-экспертная деятельность: проблемы и перспективы развития относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-1: Способен участвовать в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний	<p>ПК-1.1: Участвует в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний. Участвует в совместной работе и/или выполняет определенные задания под контролем организатора процессуальных действий</p> <p>ПК-1.2: Участвует в разработке форм использования специальных знаний, использует свой процессуальный статус и компетенцию специалиста для понимания функциональных задач и приемов по их достижению. Умеет осуществлять иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, предвидеть юридические последствия процессуальных решений, готов самостоятельно выполнять отдельные поручения</p>	<p>ПК-1.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые акты регулирующие деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний; - экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, порядок работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять полученные знания регулирующие деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством; - применять экспертные методики, используемые для решения диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических 	<p>Собеседование</p> <p>Реферат</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Задания</p> <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>объектов, работать с приборами и оборудованием, используемыми в этих целях.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками применения знаний, регулирующих деятельность судебного эксперта и специалиста при участии в процессуальных и иных действиях предусмотренных законодательством;- навыками применения экспертных методик при решении диагностических и идентификационных задач в процессе проведения экспертиз и исследований криминалистических объектов, навыками работы на приборах и оборудовании, используемых в этих целях <p>ПК-1.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- все формы применения специальных знаний, возможности использования процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;- иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, возможные юридические последствия процессуальных решений, организацию самостоятельного выполнения отдельных поручений. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- применять специальные знания во всех предусмотренных законом формах, использовать возможности процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению;- применять различные		
--	--	--	--	--

		<p>формы взаимодействия с участниками судебного процесса, понимать возможные юридические последствия процессуальных решений, самостоятельно выполнять отдельные поручения.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения специальных знаний во всех предусмотренных законом формах, использования возможностей процессуального статуса и компетенций специалиста для выполнения функциональных задач и осуществления приемов по их достижению; - применения различных форм взаимодействия с участниками судебного процесса, анализа возможных юридических последствий процессуальных решений, самостоятельного выполнения отдельных поручений. 		
<p>ПК-2: Способен обобщать практику применения законодательства РФ и проводить анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности</p>	<p>ПК-2.1: Обобщает и анализирует информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе цифровизации и интерактивных форм взаимодействия</p> <p>ПК-2.2: Определяет значимые приоритеты, в ясной и понятной форме доводит сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей. Рационально планирует работу, эффективно делегирует свои полномочия и инструктирует подчиненных</p>	<p>ПК-2.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивных форм взаимодействия. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять приемы обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях 	<p>Собеседование</p> <p>Реферат</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Задания</p> <p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>цифровизации и интерактивного взаимодействия.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- навыками обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе в условиях цифровизации и интерактивного взаимодействия. <p><i>ПК-2.2:</i></p> <p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- порядок определения значимых приоритетов, приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей;- способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- определять значимые приоритеты, осуществлять приемы взаимодействия, позволяющие в ясной и понятной форме доводить сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей;- применять способы рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- навыками определения значимых приоритетов, осуществления взаимодействия, позволяющего в ясной и понятной форме доводить		
--	--	---	--	--

		<p>сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей;</p> <p>- рационального планирования работы, включая эффективное делегирование своих полномочий подчиненным.</p>		
<p>ОПК ОС-10: Способен анализировать основные направления научных исследований, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в области судебной экспертизы</p>	<p>ОПК ОС-10.1: Анализирует и использует статистические методы</p> <p>ОПК ОС-10.2: Проводит и публикует научные исследования в области судебной экспертизы</p> <p>ОПК ОС-10.3: Составляет обзоры и отчёты об исследованиях в области судебной экспертизы</p> <p>ОПК ОС-10.4: Оформляет научные документы в соответствии с государственными стандартами</p>	<p>ОПК ОС-10.1: Знать: способы обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач</p> <p>Уметь: использовать в работе методы обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач</p> <p>Владеть: навыками обработки и статистического анализа данных для решения профессиональных задач</p> <p>ОПК ОС-10.2: Знать: современные направления научных исследований в области судебной экспертизы</p> <p>Уметь: определять и формулировать проблемные вопросы, осуществлять выбор методов научного исследования</p> <p>Владеть: навыками самостоятельной работы с источниками научной информации</p> <p>ОПК ОС-10.3: Знать: требования, предъявляемые к составлению обзоров и отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы</p> <p>Уметь: осуществлять сбор и систематизацию исходных данных для составления отчётов об исследованиях в области судебной экспертизы</p> <p>Владеть: навыками составления отчётов об</p>	<p>Собеседование</p> <p>Реферат</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен: Задания</p> <p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

		<p>исследованиях в области судебной экспертизы</p> <p>ОПК ОС-10.4: Знать: требования стандартов по оформлению научных документов Уметь: оформлять научные документы в соответствии с требованиями стандартов Владеть: навыками приведения в соответствие требованиям и нормам стандартов разработанные научные документы</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	5
Часов по учебному плану	180
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	36
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	72
- КСР	3
самостоятельная работа	33
Промежуточная аттестация	36 Экзамен, Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве. Проблема разграничения юридического и	9	2	4	6	3

специального знания.					
Тема 2. Понятие судебной экспертизы, отличие от государственной, специальной, общественной. Ее предмет, задачи и объекты. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования.	10	2	4	6	4
Тема 3. Методология судебной экспертизы. Некоторые проблемы использования разрушающих методов, единства экспертных методик. Перспективы стандартизации экспертных методик.	10	2	4	6	4
Тема 4. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения дополнительных и повторных экспертиз, комиссионных и комплексных экспертиз.	14	4	8	12	2
Тема 5. Правовой статус эксперта. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования прав и обязанностей эксперта и его аттестации.	14	4	8	12	2
Тема 6. Назначение судебной экспертизы. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты экспертиз в гражданском процессе.	10	2	4	6	4
Тема 7. Стадии судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.	14	4	8	12	2
Тема 8. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы полноценной оценки заключения.	10	2	4	6	4
Тема 9. Состояние и перспективы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности.	8	2	4	6	2
Тема 10. Проблемы и перспективы развития криминалистических экспертиз	14	4	8	12	2
Тема 11. Проблемы и перспективы развития экономических экспертиз	14	4	8	12	2
Тема 12. Проблемы и перспективы развития речеведческих экспертиз	14	4	8	12	2
Аттестация	36				
КСР	3			3	
Итого	180	36	72	111	33

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве. Проблема разграничения юридического и специального знания.

Понятие специальных знаний, дискуссия о содержании термина «специальные знания». Формы использования специальных знаний. Виды специальных знаний. Отличие специалиста от эксперта. Дискуссия о пределах использования знаний специалиста в судебном процессе.

Тема 2. Понятие судебной экспертизы, отличие от государственной, специальной, общественной. Ее предмет, задачи и объекты. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования.

Экспертиза и её виды. Проблема терминологии – «независимая экспертиза». Признаки и предмет судебной экспертизы. Проблема определения единого предмета судебной экспертизы.

Идентификационные задачи судебной экспертизы. Влияние научно-технического прогресса на расширение решаемых идентификационных задач. Диагностические задачи судебной экспертизы.

Научные исследования по новым направлениям решения диагностических задач. Объекты судебной экспертизы.

Соотношение понятий: образец и проба.

Тема 3. Методология судебной экспертизы. Некоторые проблемы использования разрушающих методов, единства экспертных методик. Перспективы стандартизации экспертных методик.

Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании.

Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в

связи с необходимостью использования разрушающих методов.

Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации. Экспертные ошибки, их классификация. Проблема повышения надежности результатов судебной экспертизы.

Тема 4. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения дополнительных и повторных экспертиз, комиссионных и комплексных экспертиз.

Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Проблемы ее совершенствования. Классификация судебных экспертиз: по объему исследования, по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз.

Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний. Перспективы развития классификации судебных экспертиз.

Тема 5. Правовой статус эксперта. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования прав и обязанностей эксперта и его аттестации.

Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования.

Тема 6. Назначение судебной экспертизы. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты экспертиз в гражданском процессе.

Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов.

Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях.

Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела.

Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы.

Т. Стадии судебно-экспертного исследования. Проблема совершенствования экспертных методик. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов. Причины вероятных выводов, проблема их сокращения.

Основные мероприятия направленные на повышение качества экспертных выводов. Тема 7. Стадии судебно-экспертного исследования. Заключение эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.

Тема 8. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы полноценной оценки заключения.

Процесс оценки экспертного заключения. Оценка заключения следователем и судом. Проблема оценки научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проблемы всесторонней оценки заключения. Проблема назначения экспертизы стороной защиты.

Тема 9. Состояние и перспективы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы. Перспективы совершенствования процесса автоматизации судебно-экспертной

деятельности.

Тема 10. Проблемы и перспективы развития криминалистических экспертиз

Проблемы и перспективы развития трасологических экспертиз. Проблемы и перспективы развития баллистических экспертиз холодного и метательного оружия. Проблемы и перспективы развития портретных экспертиз. Проблемы и перспективы развития почерковедческих экспертиз. Проблемы и перспективы развития технико-криминалистических экспертиз документов.

Тема 11. Проблемы и перспективы развития экономических экспертиз

Проблемы и перспективы развития судебно-бухгалтерской экспертизы. Проблемы и перспективы развития финансово-экономической и налоговой экспертизы. Проблемы и перспективы развития других видов экономических экспертиз.

Тема 12. Проблемы и перспективы развития речеведческих экспертиз

Проблемы и перспективы развития судебно-лингвистической экспертизы. Проблемы и перспективы развития судебной автороведческой экспертизы. Проблемы и перспективы развития судебной фоноскопической экспертизы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

«Актуальные проблемы криминалистической теории и практики»,

<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5671>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Понятие специальных знаний
2. Формы использования специальных знаний
3. Виды специальных знаний
4. Отличие специалиста от эксперта
5. Предмет судебной экспертизы
6. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
7. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
8. Экспертиза и её виды.
9. Признаки судебной экспертизы
10. Идентификационные задачи судебной экспертизы

11. Диагностические задачи судебной экспертизы
12. Стадии судебно-экспертного исследования
13. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
14. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
15. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
16. Объекты судебной экспертизы
17. Соотношение понятий: образец и проба
18. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов
19. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
20. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
21. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
22. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
23. Экспертные ошибки, их классификация
24. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
25. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
26. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
27. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
28. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
29. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
30. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
33. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
34. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
35. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы

36. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
37. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
38. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.
39. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
40. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
41. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.
42. Проверка относимости результатов экспертного исследования.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Понятие специальных знаний
2. Формы использования специальных знаний
3. Виды специальных знаний
4. Отличие специалиста от эксперта
5. Предмет судебной экспертизы
6. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
7. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
8. Экспертиза и её виды.
9. Признаки судебной экспертизы
10. Идентификационные задачи судебной экспертизы
11. Диагностические задачи судебной экспертизы
12. Стадии судебно-экспертного исследования
13. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
14. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
15. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
16. Объекты судебной экспертизы
17. Соотношение понятий: образец и проба
18. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов
19. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
20. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы

21. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
22. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
23. Экспертные ошибки, их классификация
24. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
25. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
26. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
27. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
28. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
29. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
30. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
33. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
34. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
35. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
36. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
37. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
38. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.
39. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
40. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
41. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.

42. Проверка относимости результатов экспертного исследования.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-10:

1. Понятие специальных знаний
2. Формы использования специальных знаний
3. Виды специальных знаний
4. Отличие специалиста от эксперта
5. Предмет судебной экспертизы
6. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
7. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
8. Экспертиза и её виды.
9. Признаки судебной экспертизы
10. Идентификационные задачи судебной экспертизы
11. Диагностические задачи судебной экспертизы
12. Стадии судебно-экспертного исследования
13. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
14. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
15. Некоторые перспективы совершенствования процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
16. Объекты судебной экспертизы
17. Соотношение понятий: образец и проба
18. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследованных вещественных доказательств и образцов
19. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
20. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
21. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
22. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
23. Экспертные ошибки, их классификация
24. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
25. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз

26. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
27. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
28. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
29. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
30. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
33. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
34. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
35. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
36. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
37. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
38. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.
39. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
40. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
41. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.
42. Проверка относимости результатов экспертного исследования.

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без

Оценка	Критерии оценивания
	ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права
2. Место и роль криминалистического мышления в судебно-экспертной деятельности
3. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
4. Законы логики и формирование внутреннего убеждения эксперта
5. Использование электронных ресурсов в деятельности правоохранительных органов
6. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений

7. Правовые, организационные и методические аспекты информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности
8. Обязательства по оказанию судебно-экспертных услуг органами внутренних дел
9. Процессуальное действие «Судебная экспертиза» в судопроизводстве зарубежных стран
10. Уголовно-процессуальный статус руководителя судебно-экспертного учреждения
11. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
12. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
13. Использование научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при проведении следственных действий
14. Экспертное исследование прочностных свойств кузовов легковых автомобилей
15. Возможности выявления следов рук на «проблемных» поверхностях с использованием паров цианакрилата
16. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
17. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
18. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
19. Использование цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
20. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
21. Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
22. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
23. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве
24. Аппаратные методы выявления и оценки возможно скрываемой информации
25. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права
2. Место и роль криминалистического мышления в судебно-экспертной деятельности
3. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
4. Законы логики и формирование внутреннего убеждения эксперта
5. Использование электронных ресурсов в деятельности правоохранительных органов
6. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
7. Правовые, организационные и методические аспекты информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности
8. Обязательства по оказанию судебно-экспертных услуг органами внутренних дел
9. Процессуальное действие «Судебная экспертиза» в судопроизводстве зарубежных стран

10. Уголовно-процессуальный статус руководителя судебно-экспертного учреждения
11. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
12. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
13. Использование научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при проведении следственных действий
14. Экспертное исследование прочностных свойств кузовов легковых автомобилей
15. Возможности выявления следов рук на «проблемных» поверхностях с использованием паров цианакрилата
16. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
17. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
18. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
19. Использование цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
20. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
21. Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
22. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
23. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве
24. Аппаратные методы выявления и оценки возможно скрываемой информации
25. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-10:

1. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права
2. Место и роль криминалистического мышления в судебно-экспертной деятельности
3. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
4. Законы логики и формирование внутреннего убеждения эксперта
5. Использование электронных ресурсов в деятельности правоохранительных органов
6. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
7. Правовые, организационные и методические аспекты информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности
8. Обязательства по оказанию судебно-экспертных услуг органами внутренних дел

9. Процессуальное действие «Судебная экспертиза» в судопроизводстве зарубежных стран
10. Уголовно-процессуальный статус руководителя судебно-экспертного учреждения
11. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
12. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
13. Использование научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при проведении следственных действий
14. Экспертное исследование прочностных свойств кузовов легковых автомобилей
15. Возможности выявления следов рук на «проблемных» поверхностях с использованием паров цианакрилата
16. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
17. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
18. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
19. Использование цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
20. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
21. Взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
22. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
23. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве
24. Аппаратные методы выявления и оценки возможно скрываемой информации
25. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных

Оценка	Критерии оценивания
	задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве
2. Использование специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве
3. Современные проблемы криминалистической экспертизы материалов и веществ
4. Методологические основы судебного речеведения
5. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
6. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе
7. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы

8. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз
9. Методологические основы судебного речеведения
10. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
11. Идентификация пола автора по письменному тексту: Лексико-грамматический аспект
12. Концепция современной судебно-бухгалтерской экспертизы
13. Методические аспекты развития судебно-экономической экспертизы
14. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
15. Решение диагностических задач в процессе производства экспертизы огнестрельного оружия
16. Комплексная трасолого-волоконведческая экспертиза
17. Судебно-почерковедческая экспертиза документов в гражданском процессе как форма использования специальных знаний
18. Судебная механоскопическая экспертиза производственно-технологических следов лазерной размерной обработки и маркировки
19. Применение информационных технологий в исследовании и использовании следов рук при раскрытии и расследовании преступлений
20. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий при расследовании преступлений
21. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах
22. Развитие методологии и методики судебно-бухгалтерской экспертизы
23. Техничко-криминалистическое исследование документов, изготовленных с использованием электрофотографических печатающих устройств
24. Техничко-криминалистическое исследование пластиковых платежных документов
25. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ, материалов и изделий
26. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
27. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности
28. Научно-методическое обеспечение судебно-экономической экспертизы и оценки по делам о преднамеренном банкротстве

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве
2. Использование специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве
3. Современные проблемы криминалистической экспертизы материалов и веществ
4. Методологические основы судебного речеведения
5. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
6. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе

2. Использование специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве
3. Современные проблемы криминалистической экспертизы материалов и веществ
4. Методологические основы судебного речеведения
5. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
6. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе
7. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
8. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз
9. Методологические основы судебного речеведения
10. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
11. Идентификация пола автора по письменному тексту: Лексико-грамматический аспект
12. Концепция современной судебно-бухгалтерской экспертизы
13. Методические аспекты развития судебно-экономической экспертизы
14. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
15. Решение диагностических задач в процессе производства экспертизы огнестрельного оружия
16. Комплексная трасолого-волоконведческая экспертиза
17. Судебно-почерковедческая экспертиза документов в гражданском процессе как форма использования специальных знаний
18. Судебная механоскопическая экспертиза производственно-технологических следов лазерной размерной обработки и маркировки
19. Применение информационных технологий в исследовании и использовании следов рук при раскрытии и расследовании преступлений
20. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий при расследовании преступлений
21. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах
22. Развитие методологии и методики судебно-бухгалтерской экспертизы
23. Техничко-криминалистическое исследование документов, изготовленных с использованием электрофотографических печатающих устройств
24. Техничко-криминалистическое исследование пластиковых платежных документов
25. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ, материалов и изделий
26. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники

27. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности
28. Научно-методическое обеспечение судебно-экономической экспертизы и оценки по делам о преднамеренном банкротстве

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от

Оценка	Критерии оценивания
	ответа

5.1.10 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Определено ли законом понятие «специальные знания»

- а) определено
- б) не определено
- в) определено частично

2. Специальные знания могут использоваться:

- а) как в процессуальной форме, так и в непроцессуальной форме
- б) только в процессуальной форме
- в) только в непроцессуальной форме

3. Судебная экспертиза является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться и процессуальной формой использования специальных знаний и непроцессуальной формой использования специальных знаний

4. Справочная и консультационная деятельность специалиста до начала производства по делу является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться и процессуальной формой использования специальных знаний и непроцессуальной формой использования специальных знаний

5. Специалист:

- а) сам выбирает объекты исследования
- б) не вправе сам выбирать объекты исследования
- в) сам выбирает объекты исследования только в исключительных случаях

6. Эксперт:

- а) сам выбирает объекты исследования
- б) не вправе сам выбирать объекты исследования
- в) сам выбирает объекты исследования только с разрешения следователя

7. Случаи обязательного участия специалиста:

- а) указаны в законе
- б) не указаны в законе
- в) определяются судом и следователем

8. Судебная экспертиза назначается:

- а) независимо от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями
- б) в зависимости от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями
- в) с учетом уровня специальных знаний следователя, дознавателя, судьи, лица, рассматривающего дело об административном правонарушении

9. Проведение исследования объектов, представляющих криминалистический интерес, по поручению оперативного работника до возбуждения уголовного дела является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться как процессуальной формой использования специальных знаний, так и непроцессуальной формой использования специальных знаний

5.1.11 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. По объему исследования экспертизы делятся на:

- а) первичные и повторные
- б) основные и дополнительные
- в) единоличные и комиссионные

2. По последовательности проведения экспертизы подразделяются на:

- а) основные и дополнительные
- б) единоличные и комиссионные
- в) первичные и повторные

3. По численности исполнителей судебные экспертизы подразделяются на:

- а) единоличные и комиссионные
- б) основные и дополнительные
- в) первичные и повторные

4. Можно ли выполнять комплексную экспертизу одним экспертом имеющим две и более экспертные специальности:

- а) можно
- б) нельзя
- в) вопрос остается на усмотрение суда

5. Основанием подразделения судебных экспертиз на роды и виды является:

- а) характер исследуемых объектов
- б) совокупность решаемых задач
- в) характер исследуемых объектов в совокупности с решаемыми задачами

6. Вправе ли судебные эксперты оценивать заключения друг друга:

- а) вправе
- б) не вправе
- в) вправе в отдельных случаях

7. Комиссионную судебную экспертизу проводит комиссия состоящая из двух и более судебных экспертов специализирующихся в:

- а) одном роде или виде экспертиз
- б) в разных родах или видах экспертиз
- в) как одном, так и разных родах или видах судебных экспертиз

5.1.12 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-10:

1. Облачные хранилища для пользователей из Российской Федерации - это:

- а) мощные серверы дата-центров, физически находящиеся в различных точках земного шара
- б) мощные серверы дата-центров, физически находящиеся только на территории Российской Федерации
- в) Мощные серверы дата-центров, физически находящиеся только на территории Российской Федерации и стран СНГ

2. Информация пользователя в «облачных хранилищах» может быть размещена:

- а) в виде единого файла на одном мощном компьютере
- б) в виде фрагментарных файлов на одном мощном компьютере

в) в виде фрагментарных файлов одновременно на нескольких мощных компьютерах объединенных в одну виртуальную сеть

3. Имеют ли признаки «облачных хранилищ» социальные сети и мессенджеры?

а) не имеют

б) имеют

в) имеют в отдельных редких случаях

4. Существует ли принципиальная возможность получения информации из облачных хранилищ?

а) не существует

б) существует

в) зависит от согласия владельца «облачного хранилища»

5. Урегулирован ли процесс получения информации из облачных хранилищ отечественным уголовно-процессуальным законодательством?

а) не урегулирован

б) урегулирован полностью

в) урегулирован частично

6. Решение проблемы получения доказательственной информации из облачных хранилищ без совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства:

а) невозможно

б) возможно в любом случае

в) возможно только с помощью программно-аппаратных средств

7. Внесение необходимых изменений в уголовно-процессуальное законодательство, направленных на беспрепятственное получение информации из облачных хранилищ в связи с расследованием преступлений:

а) решит проблему получения информации из любых облачных хранилищ при расследовании преступлений

б) не решит проблему получения информации из любых облачных хранилищ при расследовании преступлений

в) решит при расследовании преступлений проблему получения информации из облачных хранилищ расположенных только в юрисдикции Российской Федерации

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	100 % правильных ответов
отлично	90 % правильных ответов
очень хорошо	85 % правильных ответов
хорошо	80 % правильных ответов
удовлетворительно	75 % правильных ответов
неудовлетворительно	менее 75 % правильных ответов
плохо	менее 60 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущест	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

			не в полном объеме	в полном объеме, но некоторые с недочетами	некоторые с недочетами	енными недочетам и, выполнены все задания в полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Возможность постановки правовых вопросов при назначении судебных экспертиз

2. Совершенствование правового регулирования экспертной деятельности на досудебной стадии уголовного судопроизводства
3. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
4. Проблемы формирования внутреннего убеждения эксперта
5. Модельные методы судебно-почерковедческого исследования
6. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
7. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
8. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
9. Тенденции развития экспертной деятельности на современном этапе
10. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы
11. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз
12. Методологические основы судебного речеведения
13. Методические аспекты развития судебно-экономической экспертизы
14. Методология и организация судебно-бухгалтерской экспертизы
15. Методологические основы судебного речеведения
16. Развитие методологии и методики судебно-бухгалтерской экспертизы
17. Развитие теории и практики судебно-бухгалтерской экспертизы
18. Становление и развитие судебно-экспертных исследований компьютерных систем
19. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий
20. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
21. Применение информационных технологий в исследовании и использовании следов рук при раскрытии и расследовании преступлений
22. Современное состояние и проблемы автоматизации дактилоскопических учетов
23. Применение информационных технологий в комплексном исследовании веществ и материалов и изделий при расследовании преступлений
24. Современные методы и перспективы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
25. Проблемы использования цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
26. Современные проблемы криминалистической экспертизы материалов и веществ
27. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе
28. Использование цифровой фотографии в криминалистических экспертизах

29. Техничко-криминалистическое исследование документов, изготовленных с использованием электрофотографических печатающих устройств
30. Техничко-криминалистическое исследование пластиковых платежных документов
31. Теоретические и методологические основы криминалистической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники
32. Теоретические основы и практика криминалистического исследования подписей
33. Криминалистическое исследование письменной речи с использованием ЭВМ
34. Проблемы оценки научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения
35. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов при проведении судебно-экспертного исследования
36. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу
37. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения
38. Проблемы участия специалиста в следственных действиях
39. Проблемные вопросы привлечения для производства судебных экспертиз сведущих лиц, не являющихся государственными экспертами
40. Проблемы осмотра места происшествия и назначения судебных экспертиз по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Идентификация пола автора по письменному тексту: лексико-грамматический аспект
2. Теоретические и методические проблемы распознавания в судебном почерковедении и при производстве экспертиз
3. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
4. Перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
5. Оптимизация деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве
6. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений
7. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
8. Правовые, организационные и методические аспекты информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности
9. Теоретические и методические основы экспертного исследования операций с ценными бумагами
10. Проблемные вопросы применения норм о назначении и производстве судебных экспертиз и специальных исследований
11. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы
12. Криминалистическая экспертиза звукозаписей: проблемы и пути решения задач в современных условиях

13. Проблемные вопросы использования цифровой фотографии в ходе проведения следственных действий
14. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого)
15. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы
16. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности
17. Проблемы связанные с производством судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
18. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
19. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
20. Проблемы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий
21. Методы аудита в судебно-бухгалтерской экспертизе
22. Проблемы назначения, организации и проведения фоноскопических экспертиз при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений
23. Совершенствование теоретических и методических основ идентификационной криминалистической экспертизы

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-10

1. Понятие специальных знаний
2. Формы использования специальных знаний
3. Виды специальных знаний
4. Отличие специалиста от эксперта
5. Экспертиза и её виды
6. Признаки судебной экспертизы
7. Предмет судебной экспертизы
8. Идентификационные задачи судебной экспертизы
9. Диагностические задачи судебной экспертизы
10. Стадии судебно-экспертного исследования
11. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
12. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
13. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
14. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы

15. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
16. Объекты судебной экспертизы
17. Соотношение понятий: образец и проба
18. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов
19. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
20. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
21. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
22. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
23. Экспертные ошибки, их классификация
24. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
25. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
26. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
27. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
28. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
29. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
30. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
33. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
34. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов

35. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
36. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
37. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
38. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения
39. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования
40. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам
41. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

Оценка	Критерии оценивания
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Понятие специальных знаний
2. Понятие специальных знаний
3. Формы использования специальных знаний
4. Виды специальных знаний
5. Отличие специалиста от эксперта
6. Экспертиза и её виды.
7. Признаки судебной экспертизы
8. Предмет судебной экспертизы
9. Идентификационные задачи судебной экспертизы
10. Диагностические задачи судебной экспертизы
11. Стадии судебно-экспертного исследования
12. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
13. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
14. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
15. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
16. Некоторые перспективы совершенствования процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
17. Объекты судебной экспертизы
18. Соотношение понятий: образец и проба
19. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследованных вещественных доказательств и образцов
20. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
21. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
22. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
23. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
24. Экспертные ошибки, их классификация
25. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
26. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
27. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
28. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
29. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
30. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования

33. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
34. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
35. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
36. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
37. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
38. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
39. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
40. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
41. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
42. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.

5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Понятие специальных знаний
2. Понятие специальных знаний
3. Формы использования специальных знаний
4. Виды специальных знаний
5. Отличие специалиста от эксперта
6. Экспертиза и её виды.
7. Признаки судебной экспертизы
8. Предмет судебной экспертизы
9. Идентификационные задачи судебной экспертизы
10. Диагностические задачи судебной экспертизы
11. Стадии судебно-экспертного исследования
12. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
13. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
14. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
15. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
16. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
17. Объекты судебной экспертизы
18. Соотношение понятий: образец и проба

19. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследованных вещественных доказательств и образцов
20. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
21. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
22. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
23. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
24. Экспертные ошибки, их классификация
25. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
26. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
27. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
28. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
29. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
30. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
33. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
34. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
35. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
36. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
37. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
38. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
39. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.

40. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
41. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
42. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.

5.3.6 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК ОС-10

1. Понятие специальных знаний
2. Понятие специальных знаний
3. Формы использования специальных знаний
4. Виды специальных знаний
5. Отличие специалиста от эксперта
6. Экспертиза и её виды.
7. Признаки судебной экспертизы
8. Предмет судебной экспертизы
9. Идентификационные задачи судебной экспертизы
10. Диагностические задачи судебной экспертизы
11. Стадии судебно-экспертного исследования
12. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
13. Факторы, обуславливающие необходимость компьютеризации судебной экспертизы
14. Становление автоматизации процесса судебно-экспертного исследования
15. Основные направления компьютеризации судебной экспертизы
16. Некоторые перспективы совершенствовании процесса автоматизации судебно-экспертной деятельности
17. Объекты судебной экспертизы
18. Соотношение понятий: образец и проба
19. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследованных вещественных доказательств и образцов
20. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования. Проблемы, возникающие в связи с необходимостью использования разрушающих методов
21. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
22. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов

23. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
24. Экспертные ошибки, их классификация
25. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
26. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
27. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения повторных экспертиз
28. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
29. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
30. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
31. Обязанности и ответственность судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
32. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
33. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
34. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
35. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе. Проблемы нормативно-правового регулирования оплаты государственных экспертов
36. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз по некоторым делам об административных правонарушениях
37. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
38. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. Проблема нормативно-правового регулирования вопросов назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы
39. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
40. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
41. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
42. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично» Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо» Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо» Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо» Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-014346-0 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933497&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник; Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2024. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2. - ISBN 978-5-16-011733-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=890895&idb=0>.
4. Майлис Надежда Павловна. Настольная книга эксперта : Монография / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - Москва : Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2020. - 287 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-238-03356-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=769707&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Технологические основы судебно-экспертной деятельности : участие специалиста в процессуал. и непроцессуал. действиях : учеб. пособие для преподавателей и студентов юрид. вузов, работников правоохран. органов / под ред. В. А. Юматова ; ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2012. - 441 с. - Авт. указ. на обороте тит. л. - ISBN 978-5-91326-215-8 : 220.00., 50 экз.
2. Юматов Василий Алексеевич. Судебно-почерковедческая экспертиза: теория и практика : учеб. пособие / [науч. ред.: Т. Б. Радбиль] ; ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2017. - 336 с. - ISBN 978-5-91326-406-0 : 150.00., 52 экз.
3. Россинская Е.Р. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы конференции (съезда, симпозиума) / Россинская Е.Р.; Неретина Н.С.; Чернявская М.С. - Москва : Блок-Принт, 2023. - 432 с. - ISBN 978-5-6049623-4-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=879053&idb=0>.
4. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности : монография / Россинская Е.Р. - Москва : Проспект, 2022. - 256 с. - ISBN 978-5-392-36273-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839290&idb=0>.
5. Россинская Е.Р. Экспертиза в судопроизводстве : учебник / Россинская Е.Р.; Зинин А.М. - Москва : Проспект, 2022. - 416 с. - ISBN 978-5-392-36795-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=869599&idb=0>.
6. Россинская Е.Р. Современное состояние, проблемы и перспективы развития судебно-экспертной деятельности частных экспертов : материалы конференции (съезда, симпозиума) / Россинская Е.Р.; Неретина Н.С.; Лебедева А.К. - Москва : РГ-Пресс, 2022. - 320 с. - ISBN 978-5-9988-1444-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=869775&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С:Бухгалтерия. Базовая версия

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной

программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: проектором, экраном, доской и доступом к сети Интернет

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 25.11.2024, протокол № 5.