

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от "16" января 2024 г. №1

Рабочая программа дисциплины
«Прикладная коммуникация и риторика»

Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Программа аспирантуры
«Теория вероятностей и математическая статистика»

Научная специальность
1.1.4 Теория вероятностей и математическая статистика

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2024 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Прикладная коммуникация и риторика» относится к числу элективных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 4 семестре.

Целью освоения дисциплины является развитие умения эффективно решать задачи общения с помощью речи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- ознакомиться с правилами бесконфликтного общения;
- изучить приёмы построения речи, структуру аргументированной речи, форматы проведения обсуждений и дискуссий, стратегии создания письменных текстов;
- определить последовательность в развитии коммуникативных умений и навыков;
- выявить собственные пробелы во владении коммуникативными умениями и навыками;
- выявить эффективные способы развития и отслеживания результативности в развитии коммуникативных умений и навыков;
- отработать умения слушать и слышать, задавать вопросы, отвечать на вопросы, высказывать безоценочные суждения, ставить цели, выполнять работу в команде, договариваться, убеждать, выступать перед аудиторией, интерпретировать информацию, передавать информацию разными способами.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;
- тенденции рынка труда, критерии качества информации;
- сильные и слабые стороны своей личности и свои возможности;
- основы делового общения.

Уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши;
- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений реализации этих вариантов;
- формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;

- осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;
- планировать, прогнозировать, принимать и предлагать новое;
- использовать новые технологии информации и коммуникации, работать с современными базами данных.

Владеть:

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;
- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;
- навыками обучения и самообучения, критического анализа, контроля времени, презентации и ведения переговоров, использования основных способов мотивации и самомотивации.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины составляет одну зачетную единицу, всего 36 часов, из которых 12 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем, 24 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Форма контроля – зачет на основании рейтинговой оценки, по совокупности результатов деятельности на занятиях семинарского типа и самостоятельной работы.

Таблица 1

Структура дисциплины

| Наименование раздела дисциплины | Всего, часов | В том числе | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часов |
|--|--------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------|-------|--|
| | | Контактная работа, часов | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Занятия лабораторного типа | Консультации | Всего | |
| 1. Этапы развития коммуникативных компетенций. | 4 | | 1 | | | 1 | 3 |
| 2. Основы развернутой аргументации (письменной и устной) | 8 | | 2 | | | 2 | 6 |
| 3. Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение. | 4 | | 1 | | | 1 | 3 |

| | | | | | | | |
|---|-----------|--|-----------|--|--|-----------|-----------|
| 4. Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия | 12 | | 4 | | | 4 | 8 |
| 5. Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение. | 6 | | 2 | | | 2 | 4 |
| Итого | 36 | | 10 | | | 12 | 24 |

Промежуточная аттестация - зачёт

Таблица 2

Содержание дисциплины

| № п/п | Наименование темы дисциплины | Содержание темы | Форма текущего контроля* |
|--------------|--|---|--|
| 1 | Этапы развития коммуникативных компетенций | Комплекс коммуникативных умений: обсуждение, аргументация, дискуссия, презентация, письменный текст. Параметры успешности. | <u>Задание 1.</u> Заполнить «Лист целеполагания» <u>Задание 2.</u> Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы |
| 2 | Основы развернутой аргументации (письменной и устной) | Элементы аргументированной речи. Требования к аргументации. Типы аргументов. Логические и психологические аргументы. Сильные, слабые и несостоятельные аргументы. Уловки аргументации и ошибки логики. Создание письменного текста: пятишаговая мастерская письма, стратегия РАФТ | <u>Задание 3.</u> а. Составить цепочку аргументации, используя основные элементы аргументированной речи (на основе текста) б. Сделать презентацию с использованием наглядного материала. <u>Задание 4.</u> Написать рефлексивное эссе, основанное на поиске ассоциаций (используя стратегии «Пяти-шаговая мастерская письма» и «РАФТ») |
| 3 | Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение. | Дидактические цели и типы дискуссий. Условия поддержания диалога и полилога. Таксономия Блума. Типология вопросов. Вопросно-ответный комплекс. Дидактические функции дискуссии. Формы дискуссий. Технология проведения дискуссии. | <u>Задание 5.</u> а. Сформулировать основные типы вопросов, согласно таксономии Блума б. Задаем уточняющие вопросы в. Отвечаем на уточняющие вопросы. |
| 4 | Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия | Тактика и техника аргументации. Согласование действий в группе. Формирование кейса утверждения и отрицания. Ранжирование аргументов. Контрагументация. Тактика и техника ведения перекрестной дискуссии. Оценка результатов участия в дискуссии. | <u>Задание 6.</u> а. Сформировать кейсы отрицания и утверждения б. Проранжировать аргументы по их значимости и силе воздействия в. Участвовать в перекрестной дискуссии: аргументируем - контраргументируем г. Соблюдать установленный регламент <u>Задание 7.</u> а. Разработать критерии оценки эффективности дискуссии б. Наблюдаем за ходом дискуссии в. Даем аргументированную оценку эффективности дискуссии |

| | | | |
|---|--|---|---|
| 5 | Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение. | Развернутая аргументация на основе техники «Message house». Экспертный взгляд на противоположные кейсы. | <u>Задание 8.</u> а. Выстроить развернутую аргументацию на основе техники message house б. Развернуто контрагументировать в. Формировать отстраненный (экспертный) взгляд на суть проблемы г. Соблюдать установленный регламент |
| | | | Дополнительные задания: <u>Задание 9.</u> Заполнить схему Фрейера «Аргументированная речь» <u>Задание 10.</u> а. Самостоятельно выбрать текст для организации фасилитированного обсуждения б. Обосновать выбор в. Разбить текст на части г. продумать систему разноуровневых вопросов к тексту, задаваемых на каждой остановке <u>Задание 11.</u> Оформить графический организатор развернутой аргументации на основе техники message house |

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

В ходе самостоятельной работы обучающиеся анализируют и систематизируют материалы, полученные в ходе занятий, осуществляют поиск дополнительной информации, выполняют индивидуальные и групповые задания, готовят отчет в свободной форме с использованием графических организаторов. Отчет презентуется в аудитории или направляется на проверку и оценивается преподавателем он-лайн. Для того чтобы набрать дополнительные баллы для получения зачета обучающийся может выполнить дополнительные задания: схема Фрейера (*Приложение 2*), «Типология вопросов» (*Приложение 3*) и схема «Message house» (*Приложение 4*).

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Аттестация по модулю проходит в виде зачета на основании рейтинговой оценки, по совокупности результатов деятельности на занятиях семинарского типа и самостоятельной работы аспиранта по выполнению заданий в рамках системы рейтингово-накопительной оценки.

Балльно-рейтинговая система

| | Вид активности | Максимальное количество баллов |
|--|----------------|--------------------------------|
| | | |

| | | |
|----|---|--|
| | Обязательная часть | 90 |
| 1. | <p><i>Тема 1.</i> Этапы развития коммуникативных компетенций Задание 1. Заполнить «Лист целеполагания»</p> <p>Задание 2. Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы</p> | <p>10</p> <p><u>5</u></p> <p><u>5</u></p> |
| 2. | <p><i>Тема 2.</i> Основы развернутой аргументации (письменной и устной) Задание 3. а. Составить цепочку аргументации, используя основные элементы аргументированной речи (на основе текста) б. Сделать презентацию с использованием наглядного материала.</p> <p>Задание 4. Написать рефлексивное эссе (используя стратегии «Пяти-шаговая мастерская письма» и «РАФТ»)</p> | <p>20</p> <p><u>10</u></p> <p><u>10</u></p> |
| 3. | <p><i>Тема 3. Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение</i> Задание 5. а. Сформулировать основные типы вопросов, согласно таксономии Блума б. Задаем уточняющие вопросы в. Отвечаем на уточняющие вопросы.</p> | <p>10</p> <p><u>10</u></p> |
| 4. | <p><i>Тема 4. Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия</i> Задание 6. а. Сформировать кейсы отрицания и утверждения б. Проранжировать аргументы по их значимости и силе воздействия в. Участвовать в перекрестной дискуссии: аргументируем - контраргументируем г. Соблюдать установленный регламент</p> <p>Задание 7. а. Разработать критерии оценки эффективности дискуссии б. Наблюдаем за ходом дискуссии в. Даем аргументированную оценку эффективности дискуссии</p> | <p>30</p> <p><u>15</u></p> <p><u>15</u></p> |
| 5. | <p><i>Тема 5. Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение</i> Задание 8. а. Выстроить развернутую аргументацию на основе техники message house б. Развернуто контрагументировать в. Формировать отстраненный (экспертный) взгляд на суть проблемы г. Соблюдать установленный регламент</p> | <p>20</p> <p><u>20</u></p> |
| | Накопительная часть | 40 |
| 1. | <p>Дополнительные задания: Задание 9. Заполнить схему Фрейера «Аргументированная речь»</p> | <p><u>25</u> 5</p> |
| | <p>Задание 10. а. Самостоятельно выбрать текст для организации фасилитированного обсуждения б. Обосновать выбор в. Разбить текст на части г. продумать систему разноуровневых вопросов к тексту, задаваемых на каждой остановке.</p> | <p>10</p> |
| | <p>Задание 11. Оформить графический организатор развернутой аргументации на основе техники message house</p> | <p>10</p> |
| 2. | <i>Конструктивная активность на занятиях</i> | <u>10</u> |
| 3. | <i>Посещение занятий</i> | <u>5</u> |

| | | |
|--|--------------|------------|
| | ИТОГО | 130 |
|--|--------------|------------|

Критерии оценок зачета:

зачтено – рейтинговая оценка выше 65 баллов.

Не зачтено – рейтинговая оценка ниже 65 баллов.

Критерии оценки Задания 1. «Лист целеполагания»

| Описание уровня | баллы |
|--|--------------|
| + даны обоснования достижения желаемого (в конце курса) | 5 |
| + сформулированы цели развития тех или иных умений (Зачем мне это надо?) | 4 |
| + в листе учтены показатели уровней развития коммуникативных умений | 3 |
| + заполненный лист целеполагания по развитию коммуникативных умений, без учета этапов и уровней развития коммуникативных умений (Чего хочу?) | 2 |
| тексты с этапами и уровнями развития коммуникативных умений, выданные на занятиях, с пометками, отражающими самооценку слушателя | 1 |

Критерии оценки Задания 2. «Законы общения»

| Описание уровня | баллы |
|---|--------------|
| + ситуационное невербальное реагирование на «слушателей» для уточнения понимания сути законов | 5 |
| + суть каждой из теорий донесена с использованием мимики, жестов, действий, без звуков | 4 |
| + суть каждого из законов донесена с использованием средств визуализации (графические изображения) и подручных материалов | 3 |
| + в передаче информации задействованы все участники группы, передача информации сопровождается звуками | 2 |
| текст с описанием 21 закона общения Стернина, выданный на занятиях | 1 |

«Основы развернутой аргументации (письменной и устной)

Критерии оценки Задания 3. «Цепочка аргументации»

| Описание уровня | баллы |
|---|--------------|
| + соотносит свои аргументы с аргументами оппонентов и делает заключение об их убедительности | 10 |
| + формулирует позицию и поддерживает ее более чем тремя аргументами, использует в качестве доказательств факты, аналогии, мнения экспертов, отличает аргументы от контраргументов | 8 |
| + в поддержку позиции может выдвинуть не менее трех аргументов, в качестве доказательств использует факты и примеры | 6 |
| + формулирует позицию и предоставляет не более двух аргументов в ее поддержку, в качестве доказательств использует простейшие умозаключения | 4 |
| текст с описанием элементов аргументированной речи, выданный на занятиях, с личными пометками слушателя | 2 |

Критерии оценки Задания 4. «Рефлексивное эссе»

| Описание уровня | баллы |
|--|--------------|
| + содержание эссе отражает содержание курса, имеет соответствующую форму, в нем прослеживается ролевая позиция и направленность на аудиторию | 10 |

| | |
|--|---|
| + выбран лист для написания эссе с дизайном, который соответствует всем элементам РАФТ | 8 |
| + выбраны все элементы стратегии РАФТ: роль, аудитория, форма, тема | 6 |
| + заполненная схема «цепочка ассоциаций», отражающая связь понятий курса | 4 |
| перечень ключевых терминов курса | 2 |

«Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение»

Критерии оценки Задания 5. «Фасилитированное обсуждение»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| + обосновывает значимость того или иного типа вопросов для поддержания дискуссии | 10 |
| + формулируем вопросы разного типа в соответствии с таксономией Блума | 8 |
| + формулируем вопросы уточняющего типа, проявляющие собственный интерес, а также для уточнения информации | 6 |
| + формулирует собственную точку зрения, используя цепочку аргументации, отвечает на вопросы разного типа в соответствии с рабочими материалами | 4 |
| формально-логическое следование технологии | 2 |

«Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия»

Критерии оценки Задания 6. «Перекрестная дискуссия»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| + аргументы и контраргументы сформулированы логично и не противоречат друг другу и утверждению | 15 |
| + соблюдаются требования командной работы и правила хода дискуссии, в том числе регламент | 10 |
| + подобраны доказательства к доводам в рамках одного из кейсов, аргументы проранжированы по их значимости и силе воздействия | 8 |
| + сформулированы кейсы утверждения и отрицания | 5 |
| формально-логическое следование технологии | 2 |

Критерии оценки Задания 7. «Оценка эффективности»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + приведены собственные аргументированные рассуждения по поводу оценки эффективности дискуссии, основанные на наблюдении за ходом дискуссии и соответствии увиденного разработанным критериям | 15 |
| + дана оценка по каждому из критериев, без аргументации | 10 |
| + заполнен лист наблюдений за ходом дискуссии | 8 |
| + разработана система критериев оценки | 5 |
| обобщенная оценка со стремлением никого не обидеть | 2 |

«Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение»

Критерии оценки Задания 8. «Ролевое обсуждение»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + удерживается внимание на всех трех «ролях» (аргументация, контраргументация, экспертность), разумно распределяется время работы | 20 |

| | |
|---|----|
| + сформулирован отстраненный взгляд на ситуацию на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали | 15 |
| + выстроена развернутая контраргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали | 10 |
| + выстроена развернутая аргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали | 5 |
| соблюдается формально-логическое следование технике | 2 |

«Дополнительные задания»

Критерии оценки Задания 9. «Схема Фрейера»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + все элементы схемы заполнены подробно с пояснениями | 5 |
| + самостоятельно и осознанно приведены примеры и антипримеры | 4 |
| + 2 элемента схемы из 4-х заполнены в соответствии с требованиями, примеры слабо отличаются от антипримеров | 3 |
| + все элементы схемы заполнены верно, но не имеют отношения к понятию «Аргументированная речь» | 2 |
| Все элементы схемы заполнены очень кратко, с большой долей формального соблюдения требований | 1 |

Критерии оценки Задания 10. «Типология вопросов»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + система остановок и вопросов соответствует цели работы с текстом | 10 |
| + обоснован выбор текста и определена цель работы с ним | 8 |
| + задействованы все типы вопросов, учтена специфика текста | 6 |
| + формальное разбиение текста на части, не все типы вопросов задействованы | 4 |
| Задание выполнено по образцу и подобию приведенного в пособии, на основе того же текста | 2 |

Критерии оценки Задания 11. «MESSAGE HOUSE»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + задание выполнено с привлечением собственных материалов | 10 |
| + все элементы связаны логикой, сформулированы основания, оформлен графический организатор | 8 |
| + все элементы сформулированы, но не оформлены в графический организатор | 6 |
| + все элементы сформулированы на основе предложенных в пособии текстов, аргументы слабо связаны между собой | 4 |
| сформулирован тезис (послание), логическая связь между посланием и аргументами слабая | 2 |

Критерии оценки «Конструктивная активность на занятиях»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + берет на себя ответственность за продвижение группы в целом, стремиться помочь коллегам в их затруднениях, консультирует и разъясняет, помогает преодолеть разногласия | 10 |
| + проявляет деловую активность на групповом уровне: прежде чем задавать вопросы, консультируется с группой, высказывая свое мнение, учитывает мнение других участников, терпим к индивидуальному стилю и темпу продвижения коллег | 8 |

| | |
|---|---|
| + проявляет деловую активность на индивидуальном уровне: внимательно слушает, задает уточняющие вопросы, затрагивающие в основном его лично | 6 |
| + формально-логическая активность: что конкретно делаем и зачем конкретно делаем именно это, не важно | 4 |
| активен, но зачастую не по делу, уводит разговор в сторону, действуя в личных интересах | 2 |

Критерии оценки «Посещение занятий»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| посещал все очные занятия (3) | 5 |
| посещал очные занятия не менее 2-х раз | 3 |
| посещал очные занятия не менее 1-го раза | 2 |

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Задание 1. Заполнить «Лист целеполагания»

Требования: тексты с этапами и уровнями развития коммуникативных умений, выданные на занятиях, с пометками, отражающими самооценку слушателя, заполненный лист целеполагания по развитию коммуникативных умений, без учета этапов и уровней развития коммуникативных умений (Чего хочу?) в листе учтены показатели уровней развития коммуникативных умений сформулированы цели развития тех или иных умений (Зачем мне это надо?), даны обоснования достижения желаемого (в конце курса).

Задание 2. Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы

Требования: наличие текста с описанием 21 закона общения Стернина, выданный на занятиях, в передаче информации задействованы все участники группы, суть каждого из законов донесена с использованием средств визуализации (графические изображения) и подручных материалов, мимики, жестов, действий, без звуков, прослеживается ситуационное невербальное реагирование на «слушателей» для уточнения понимания сути законов

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

Основные источники

1. Асмолова, М.Л., Искусство презентаций и ведения переговоров [Электронный ресурс] : Учебное пособие / М.Л. Асмолова. - 3-е изд. - М.:ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 248 с. (Президентская программа подготовки управленческих кадров) – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=542559>
2. Войтик, Н.В. Речевая коммуникация [Электронный ресурс] : учеб.пособие для вузов / Н.В. Войтик; Тюменский государственный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. – 125 с. (Серия: Университеты страны) – URL: <https://biblio-online.ru/viewer/423DF29B-6DC9-4C19-A24B-9CA7BE661C5A#page/2>
3. Марико, В.В., Михайлова, Е.Е. Использование дискуссионных форм обучения для развития коммуникативных компетенций студентов [Электронный ресурс] : Методическое пособие. / В.В. Марико, Е.Е. Михайлова. – Н.Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. - 242 с. - Режим доступа:

<http://www.unn.ru/books/resources.html> (Фонд электронных публикаций ННГУ - рег. №357.11.12 от 29.04.2011)

Дополнительные источники

1. Багдасарьян, И.С., Дудкина, Г.В. Формирование коммуникативной компетентности менеджера: психолого-педагогические аспекты [Электронный ресурс] : монография / И. С. Багдасарьян, Г.В. Дудкина. - Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2012. - 128 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492079>
2. Иванова, С.В. Развитие потенциала сотрудников. Профессиональные компетенции, лидерство, коммуникации / Светлана Иванова, Дмитрий Болдогоев, Эмма Борчанинова, Анна Глотова, Оксана Жигилий. – 4-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 357 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=917619>
3. Павлова, Л.Г., Кашаева, Е.Ю. Коммуникативная эффективность делового общения [Электронный ресурс]: Монография/Л.Г.Павлова, Е.Ю. Кашаева, 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 169 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=519225>
4. Шерстяных, И. В. Теория речевых жанров [Электронный ресурс] : лекционно-практический курс для магистрантов / И. В. Шерстяных. - М. : Флинта, 2013. — 552 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462988>
5. Шунейко, А.А., Авдеенко, И.А. Коммуникативный менеджмент [Электронный ресурс] : Учебное пособие / А.А. Шунейко, И.А. Авдеенко. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=543871>
6. Щербинина, Ю.В. Русский язык : Речевая агрессия и пути ее преодоления [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю.В. Щербинина. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2012. - 224 с.: ил. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=490460>

Интернет-ресурсы

1. www.elibrary.ru/defaultx.asp - научная электронная библиотека
2. <http://school-collection.edu.ru/> - федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
3. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
4. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование
5. <http://znanium.com/> - электронно-библиотечная система
6. <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования информационных технологий
7. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
8. <http://rier.ru> - сайт Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП)
9. www.humanities.edu.ru - сайт «Гуманитарное образование»
10. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> - информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
11. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий
12. <http://www.integro.ru> - Центр Системных Исследований «Интегро»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Автор к.пед.н., доцент кафедры университетского менеджмента и инноваций в образовании Марико В.В.

Рецензент: д.ф.-м.н. профессор, директор Центра исследования науки и развития аспирантского образования (на правах кафедры) Бедный Б.И.

Программа одобрена на заседании Центра исследования науки и развития аспирантского образования (на правах кафедры) Института аспирантуры и докторантуры _____.

Технологическая карта рейтинговой накопительной системы оценки достижений аспиранта

Ф.И.О. _____ группа _____
 Направление подготовки: _____
 Профиль подготовки: _____
 Разделы рабочей программы: _____
 Дисциплина: «Прикладная коммуникация и риторика»
 Период обучения: _____
 Преподаватель: Марико Валерия Валерьевна, к.п.н., доцент
 Адрес электронной почты: mvv@fur.unn.ru (Марико В.В.)

| | Вид активности | Максимальное количество баллов | Фактические баллы | Сроки выполнения | Коррекция |
|----|--|---|-------------------|------------------|-----------|
| | Обязательная часть | 90 | | | |
| 1. | Тема 1. Этапы развития коммуникативных компетенций Задание 1. Заполнить «Лист целеполагания» Задание 2. Донести смысл законов общения Стернина, используя невербальные способы | 10 <u>5</u> <u>5</u> | | | |
| 2. | Тема 2. Основы развернутой аргументации (письменной и устной) Задание 3. а. Составить цепочку аргументации, используя основные элементы аргументированной речи (на основе текста) б. Сделать презентацию с использованием наглядного материала. Задание 4. Написать рефлексивное эссе (используя стратегии «Пяти-шаговая мастерская письма» и «РАФТ») | 20 <u>10</u> <u>10</u> | | | |
| 3. | Тема 3. Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение Задание 5. а. Сформулировать основные типы вопросов, согласно таксономии Блума б. Задаем уточняющие вопросы в. Отвечаем на уточняющие вопросы. | 10 <u>10</u> | | | |
| 4. | Тема 4. Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия Задание 6. а. Сформировать кейсы отрицания и утверждения б. Проранжировать аргументы по их значимости и силе воздействия в. Участвовать в перекрестной дискуссии: аргументируем - контраргументируем г. Соблюдать установленный регламент Задание 7. а. Разработать критерии оценки эффективности дискуссии б. Наблюдаем за ходом дискуссии | 30 <u>15</u> <u>15</u> | | | |

| | | | | | |
|----|---|----------------------------|--|--|--|
| | в. Даем аргументированную оценку эффективности дискуссии | | | | |
| 5. | Тема 5. Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение Задание 8. а. Выстроить развернутую аргументацию на основе техники message house б. Развернуто контрагументировать в. Формировать отстраненный (экспертный) взгляд на суть проблемы г. Соблюдать установленный регламент | 20 <u>20</u> | | | |
| | Накопительная часть | 40 | | | |
| 1. | Дополнительные задания: Задание 9. Заполнить схему Фрейера «Аргументированная речь» | <u>25</u> 5 | | | |
| | Задание 10. а. Самостоятельно выбрать текст для организации фасилитированного обсуждения б. Обосновать выбор в. Разбить текст на части г. продумать систему разноуровневых вопросов к тексту, задаваемых на каждой остановке. | 10 | | | |
| | Задание 11. Оформить графический организатор развернутой аргументации на основе техники message house | 10 | | | |
| 2. | Конструктивная активность на занятиях | <u>10</u> | | | |
| 3. | Посещение занятий | <u>5</u> | | | |
| | ИТОГО | 130 | | | |

Критерии оценок зачета:

зачтено – рейтинговая оценка выше 65 баллов.

Не зачтено – рейтинговая оценка ниже 65 баллов.

Рубрикация по видам учебной активности

«Этапы развития коммуникативных компетенций»

Критерии оценки Задания 1. «Лист целеполагания»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| + даны обоснования достижения желаемого (в конце курса) | 5 |
| + сформулированы цели развития тех или иных умений (Зачем мне это надо?) | 4 |
| + в листе учтены показатели уровней развития коммуникативных умений | 3 |
| + заполненный лист целеполагания по развитию коммуникативных умений, без учета этапов и уровней развития коммуникативных умений (Чего хочу?) | 2 |
| тексты с этапами и уровнями развития коммуникативных умений, выданные на занятиях, с пометками, отражающими самооценку слушателя | 1 |

Критерии оценки Задания 2. «Законы общения»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + ситуационное невербальное реагирование на «слушателей» для уточнения понимания сути законов | 5 |
| + суть каждой из теорий донесена с использованием мимики, жестов, действий, без звуков | 4 |
| + суть каждого из законов донесена с использованием средств визуализации (графические изображения) и подручных материалов | 3 |
| + в передаче информации задействованы все участники группы, передача информации сопровождается звуками | 2 |
| текст с описанием 21 закона общения Стернина, выданный на занятиях | 1 |

«Основы развернутой аргументации (письменной и устной)
Критерии оценки Задания 3. «Цепочка аргументации»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + соотносит свои аргументы с аргументами оппонентов и делает заключение об их убедительности | 10 |
| + формулирует позицию и поддерживает ее более чем тремя аргументами, использует в качестве доказательств факты, аналогии, мнения экспертов, отличает аргументы от контраргументов | 8 |
| + в поддержку позиции может выдвинуть не менее трех аргументов, в качестве доказательств использует факты и примеры | 6 |
| + формулирует позицию и предоставляет не более двух аргументов в ее поддержку, в качестве доказательств использует простейшие умозаключения | 4 |
| текст с описанием элементов аргументированной речи, выданный на занятиях, с личными пометками слушателя | 2 |

Критерии оценки Задания 4. «Рефлексивное эссе»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| + содержание эссе отражает содержание курса, имеет соответствующую форму, в нем прослеживается ролевая позиция и направленность на аудиторию | 10 |
| + выбран лист для написания эссе с дизайном, который соответствует всем элементам РАФТ | 8 |
| + выбраны все элементы стратегии РАФТ: роль, аудитория, форма, тема | 6 |
| + заполненная схема «цепочка ассоциаций», отражающая связь понятий курса | 4 |
| перечень ключевых терминов курса | 2 |

«Стратегии организации дискуссий: фасилитированное обсуждение»
Критерии оценки Задания 5. «Фасилитированное обсуждение»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + обосновывает значимость того или иного типа вопросов для поддержания дискуссии | 10 |
| + формулируем вопросы разного типа в соответствии с таксономией Блума | 8 |
| + формулируем вопросы уточняющего типа, проявляющие собственный интерес, а также для уточнения информации | 6 |

| | |
|--|---|
| + формулирует собственную точку зрения, используя цепочку аргументации, отвечает на вопросы разного типа в соответствии с рабочими материалами | 4 |
| формально-логическое следование технологии | 2 |

«Стратегии организации дискуссий: регламентированная дискуссия»

Критерии оценки Задания 6. «Перекрестная дискуссия»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| + аргументы и контраргументы сформулированы логично и не противоречат друг другу и утверждению | 15 |
| + соблюдаются требования командной работы и правила хода дискуссии, в том числе регламент | 10 |
| + подобраны доказательства к доводам в рамках одного из кейсов, аргументы проранжированы по их значимости и силе воздействия | 8 |
| + сформулированы кейсы утверждения и отрицания | 5 |
| формально-логическое следование технологии | 2 |

Критерии оценки Задания 7. «Оценка эффективности»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + приведены собственные аргументированные рассуждения по поводу оценки эффективности дискуссии, основанные на наблюдении за ходом дискуссии и соответствии увиденного разработанным критериям | 15 |
| + дана оценка по каждому из критериев, без аргументации | 10 |
| + заполнен лист наблюдений за ходом дискуссии | 8 |
| + разработана система критериев оценки | 5 |
| обобщенная оценка со стремлением никого не обидеть | 2 |

«Стратегии организации дискуссий: ролевое обсуждение»

Критерии оценки Задания 8. «Ролевое обсуждение»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + удерживается внимание на всех трех «ролях» (аргументация, контраргументация, экспертность), разумно распределяется время работы | 20 |
| + сформулирован отстраненный взгляд на ситуацию на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали | 15 |
| + выстроена развернутая контраргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали | 10 |
| + выстроена развернутая аргументация на основе техники message house с учетом специфики текста, с которым работали | 5 |
| соблюдается формально-логическое следование технике | 2 |

«Дополнительные задания»

Критерии оценки Задания 9. «Схема Фрейера»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + все элементы схемы заполнены подробно с пояснениями | 5 |
| + самостоятельно и осознанно приведены примеры и антипримеры | 4 |
| + 2 элемента схемы из 4-х заполнены в соответствии с требованиями, примеры слабо отличаются от антипримеров | 3 |

| | |
|--|---|
| + все элементы схемы заполнены верно, но не имеют отношения к понятию «Аргументированная речь» | 2 |
| Все элементы схемы заполнены очень кратко, с большой долей формального соблюдения требований | 1 |

Критерии оценки Задания 10. «Типология вопросов»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + система остановок и вопросов соответствует цели работы с текстом | 10 |
| + обоснован выбор текста и определена цель работы с ним | 8 |
| + задействованы все типы вопросов, учтена специфика текста | 6 |
| + формальное разбиение текста на части, не все типы вопросов задействованы | 4 |
| Задание выполнено по образцу и подобию приведенного в пособии, на основе того же текста | 2 |

Критерии оценки Задания 11. «MESSAGE HOUSE»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + задание выполнено с привлечением собственных материалов | 10 |
| + все элементы связаны логикой, сформулированы основания, оформлен графический организатор | 8 |
| + все элементы сформулированы, но не оформлены в графический организатор | 6 |
| + все элементы сформулированы на основе предложенных в пособии текстов, аргументы слабо связаны между собой | 4 |
| сформулирован тезис (послание), логическая связь между посланием и аргументами слабая | 2 |

Критерии оценки «Конструктивная активность на занятиях»

| Описание уровня | баллы |
|---|-------|
| + берет на себя ответственность за продвижение группы в целом, стремиться помочь коллегам в их затруднениях, консультирует и разъясняет, помогает преодолеть разногласия | 10 |
| + проявляет деловую активность на групповом уровне: прежде чем задавать вопросы, консультируется с группой, высказывая свое мнение, учитывает мнение других участников, терпим к индивидуальному стилю и темпу продвижения коллег | 8 |
| + проявляет деловую активность на индивидуальном уровне: внимательно слушает, задает уточняющие вопросы, затрагивающие в основном его лично | 6 |
| + формально-логическая активность: что конкретно делаем и зачем конкретно делаем именно это, не важно | 4 |
| активен, но зачастую не по делу, уводит разговор в сторону, действуя в личных интересах | 2 |

Критерии оценки «Посещение занятий»

| Описание уровня | баллы |
|--|-------|
| посещал все очные занятия (3) | 5 |
| посещал очные занятия не менее 2-х раз | 3 |
| посещал очные занятия не менее 1-го раза | 2 |

СХЕМА ФРЕЙЕРА



**Типология вопросов
«РОМАШКА БЛУМА»**

Итак, шесть лепестков – шесть типов вопросов.

○ **Простые вопросы** – вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д.

○ **Уточняющие вопросы.** Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что ...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать эти вопросы без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что ...?»

○ **Интерпретационные (объясняющие) вопросы.** Обычно начинаются со слова: «Почему?». В некоторых ситуациях ... они могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?» Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

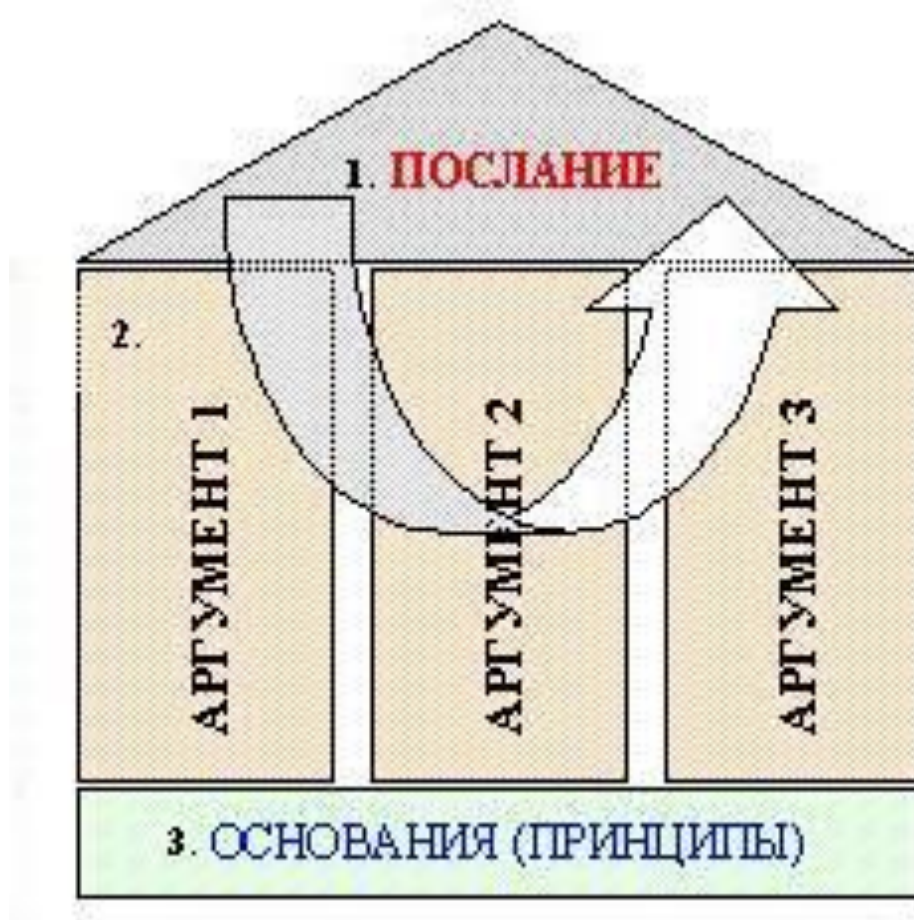
○ **Творческие вопросы.** Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, будь у людей не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?» и т.д.

○ **Оценочные вопросы.** Эти вопросы направлены на выявление критериев тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

○ **Практические вопросы.** Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между установлением взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Где вы в обычной жизни можете наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?» и т.д.

Источник: Загашев, И. Умение задавать вопросы [Текст] / И.О. Загашев // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2004. – весна, № 4. – С.8-13

**Схема технологии
«MESSAGE HOUSE»**



Использование технологии подготовки публичных выступлений «message house» оправдано в случае относительно коротких (5-15 минут).

Название этой технологии, по которой можно готовить публичное выступление («Домик») происходит от её распространённого графического представления. Схема содержит три базовых блока: «основания», «аргументы» и «послание», которые напоминают элементы «дома»: подвал, этаж и крышу. В настоящее время технология подготовки к публичному выступлению «message house» применяется в качестве поточной технологии в ведущих американских и европейских тренинговых центрах. В России этой технологией пользуются многие, как первые лица компаний и государственных учреждений, для которых публичное выступление это часть повседневной работы, так и отправляемые на соответствующие курсы сотрудники корпораций, которые только учатся этому. Технология построена на структурировании информации при подготовке публичного выступления: вся информация, необходимая для выступления укладывается на один лист бумаги, она особым образом расположена, что облегчает доступ к ней, когда требуется «освежить» в памяти содержание. Остановимся на каждом из элементов подробнее.

Источник: *Пронюшин, А.* Подготовка публичных выступлений по технологии «message house» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.ruimage.ru/space/house/>