

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Цифровая трансформация судебно-экспертной деятельности

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.12 Цифровая трансформация судебно-экспертной деятельности относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	УК-1.1: Знать: основы системного подхода и критического анализа и синтеза информации Уметь: применять системный подход и критический анализ и синтез информации Владеть: методами системного подхода и критическим анализом и синтезом информации УК-1.2: Знать: способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи Уметь: применять способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи Владеть: навыками интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи УК-1.3: Знать: методы поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов Уметь: использовать методы	Собеседование	Зачёт: Контрольные вопросы

		поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов Владеть: навыками поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов УК-1.4: Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации Владеть: навыками формировать и аргументировать свои выводы и суждения УК-1.5: Знать: возможные варианты решения типичных задач Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач Владеть: навыком формирования вариантов решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки		
УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1: Определяет свою роль в социальном взаимодействии и командной работе, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели УК-3.2: Выбирает стиль управления работой команды в соответствии с ситуацией и учитывает особенности поведения и интересы других участников УК-3.3: Анализирует возможные последствия личных действий в социальном взаимодействии и командной работе, и строит продуктивное взаимодействие с учетом	УК-3.1: Знать: основные принципы командной работы Уметь: работать в команде на основе стратегии сотрудничества. Владеть: навыком сотрудничества в командной работе для достижения поставленной цели УК-3.2: Знать: стили управления командной работой Уметь: выбирать стиль управления работой команды в соответствии с ситуацией. Владеть: навыками управления работой команды	Собеседование	Зачёт: Контрольные вопросы

	этого УК-3.4: Осуществляет обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды; оценивает идеи других членов команды для достижения поставленной цели УК-3.5: Соблюдает нормы и установленные правила командной работы; несет личную ответственность за результат УК-3.6: Оценивает эффективность работы команды по достигнутому результату	в соответствии с ситуацией УК-3.3: Знать: стратегии межличностного взаимодействия в командной работе. Уметь: организовать продуктивное межличностное взаимодействие в командной работе Владеть: навыками продуктивного межличностного взаимодействия в командной работе. УК-3.4: Знать: критерии оценки идей, информации, знаний и опыта Уметь: оценивать идеи, информацию, знания и опыт членов команды. Владеть: навыками оценки идей, информации, знаний и опыта в командной работе. УК-3.5: Знать: правила и нормы командной работы. Уметь: соблюдать правила и нормы командной работы, нести личную ответственность за результат командной работы. Владеть: навыками применения правил и норм командной работы, принятия личной ответственности за результат командной работы УК-3.6: Знать: показатели оценки эффективности работы команды. Уметь: оценивать эффективность работы команды Владеть: навыками оценки эффективности работы		
--	--	--	--	--

		команды		
ПК-18: Способен использовать современные дистанционные образовательные технологии	ПК-18.1: Использует компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы в образовательном процессе ПК-18.2: Вырабатывает методические рекомендации по применению современных информационных технологий	ПК-18.1: Знать: - компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы, используемые в образовательном процессе. Уметь: - использовать компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы в образовательном процессе. Владеть: - навыками использования компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе. ПК-18.2: Знать: - порядок разработки методических рекомендаций по применению современных информационных технологий. Уметь: - разрабатывать методические рекомендации по применению современных информационных технологий. Владеть: - навыками разработки методических рекомендаций по применению современных информационных технологий.	Доклад-презентация Собеседование	Зачёт: Контрольные вопросы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16

- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	1
самостоятельная работа	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности и цифровизации судебно-экспертной деятельности	12	2	4	6	6
Тема 2. Цифровая трансформация объектов экспертного исследования. Цифровые следы: сущность и работа с ними	12	2	4	6	6
Тема 3. Трансформация экспертных технологий	12	2	4	6	6
Тема 4. Проблемы оценки заключения судебного эксперта в условиях цифровизации	16	2	4	6	10
Тема 5. Искусственный интеллект в судебной экспертизе	14	2	4	6	8
Тема 6. Цифровые технологии в судебно-экспертной деятельности	12	2	4	6	6
Тема 7. Проблемы трансформации организационно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности в условиях цифровизации	20	2	6	8	12
Тема 8. Компетентность судебного эксперта в условиях цифровизации	9	2	2	4	5
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	16	32	49	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности и цифровизации судебно-экспертной деятельности

План - лекция 2 часа, семинарское занятие 4 часа, самостоятельная работа 6 часов

1. Сущность, предметы и объекты теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности и цифровизации судебно-экспертной деятельности.
2. Система и задачи теории цифровизации судебно-экспертной деятельности.
3. Место теории цифровизации в общей теории судебной экспертологии.
4. Основные направления информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Тема 2. Цифровая трансформация объектов экспертного исследования. Цифровые следы: сущность и работа с ними

План - лекция 2 часа, семинарское занятие 4 часа, самостоятельная работа 6 часов

1. Понятие, признаки и классификация цифровых следов.
2. Особенности механизма образования цифровых следов.
3. Обнаружение, фиксация, изъятия и исследование цифровых следов.
4. Общие задачи экспертного исследования цифровых следов.
5. Создание экспертных технологий исследования цифровых следов.

Тема 3. Трансформация экспертных технологий

План - лекция 2 часа, семинарское занятие 4 часа, самостоятельная работа 6 часов

1. Понятие и сущность современных экспертных технологий.
2. Создание и развитие экспертных методик исследования объектов, основанных на применении цифровых технологий.
3. Тенденции по внедрению технологий искусственного интеллекта в СЭД.

Тема 4. Проблемы оценки заключения судебного эксперта в условиях цифровизации

План - лекция 2 часа, семинарское занятие 4 часа, самостоятельная работа 10 часов

1. Проблемы оценки исследовательской части и выводов заключения судебного эксперта
2. Проблемы оценки научной обоснованности заключения судебного эксперта
3. Цифровые технологии и искусственный интеллект в решении проблем оценки заключения судебного эксперта

Тема 5. Искусственный интеллект в судебной экспертизе

План - лекция 2 часа, семинарское занятие 4 часа, самостоятельная работа 8 часов

1. Правовое регулирование использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности
2. Использование искусственного интеллекта в оценке заключения судебного эксперта
3. Использование искусственного интеллекта в подготовке судебных экспертов

Тема 6. Цифровые технологии в судебно-экспертной деятельности

План- лекция 2 часа, семинарское занятие 4 часа, самостоятельная работа 6 часов

1. Эксперименты по апробации цифровых технологий и систем искусственного интеллекта с целью дальнейшего их закрепления в стандартах, относящихся к судебно-экспертной деятельности.
2. Проблемы получения информации из облачных хранилищ при расследовании преступлений.

Тема 7. Проблемы трансформации организационно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности в условиях цифровизации

План- лекция 2 часа, семинарское занятие 6 часов, самостоятельная работа 12 часов

1. Проблемы нормативного характера, возникшие в условиях цифровизации
2. Необходимость совершенствования организации судебно-экспертной деятельности и подготовки кадров в условиях цифровизации
3. Проблемы научно-методического обеспечения в условиях цифровизации

Тема 8. Компетентность судебного эксперта в условиях цифровизации

План- лекция 2 часа, семинарское занятие 2 часа, самостоятельная работа 5 часов

1. Формирование цифровых компетенций в соответствии с программой подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.
2. Совершенствование профессиональной подготовки и переподготовки судебного эксперта с учетом

новых компетенций в судебной экспертологии.

3. IT-культура и профессиональная IT-этика судебного эксперта.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Обучающиеся выполняют задания самостоятельно, обращаясь к учебной, справочной и научной литературе. Проверка выполнения заданий, усвоения знаний, приобретения необходимых умений и навыков осуществляется в оценке написанных обучающимися рефератов, опросов на семинарских занятиях.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении учебной дисциплины «Цифровая трансформация судебно-экспертной деятельности» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, лабораторным) и выполнение соответствующих заданий; самостоятельное решение практических задач; самостоятельная работа над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с планами занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к олимпиадам, конкурсам, конференциям.

Самостоятельная работа обучающегося строится на основе подробного изучения разделов дисциплины с использованием рекомендуемого учебно-методического обеспечения. Контроль выполнения осуществляется в виде предоставления подготовленных рефератов и их коллективного обсуждения с элементами дискуссии.

Для оценивания результатов обучения используются следующие типы контроля:

- индивидуальное собеседование,
- письменные ответы на вопросы.

Индивидуальное собеседование, письменная работа проводятся по разработанным вопросам по отдельному учебному элементу дисциплины.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий экспертизы холодного и метательного оружия, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Сущность, предметы и объекты теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности и цифровизации судебно-экспертной деятельности.
2. Система и задачи теории цифровизации судебно-экспертной деятельности.
3. Место теории цифровизации в общей теории судебной экспертологии.
4. Основные направления информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности.
5. Понятие, признаки и классификация цифровых следов.
6. Особенности механизма образования цифровых следов.
7. Обнаружение, фиксация, изъятия и исследование цифровых следов.
8. Общие задачи экспертного исследования цифровых следов.
9. Проблемы оценки исследовательской части и выводов заключения судебного эксперта.
10. Проблемы нормативного характера, возникшие в условиях цифровизации
11. Создание экспертных технологий исследования цифровых следов.
12. Понятие искусственного интеллекта.
13. Методы и задачи искусственного интеллекта.
14. Возможности использования на современном этапе искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности. Отличие знаний от данных.
15. Экспериментальная апробация применения систем искусственного интеллекта при осуществлении организационных и вспомогательных функций в судебно-экспертной деятельности

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-3:

1. Понятие и сущность современных экспертных технологий. Тенденции по внедрению технологий искусственного интеллекта в СЭД.
2. Создание и развитие экспертных методик исследования объектов, основанных на применении цифровых технологий.
3. Основные направления использования искусственного интеллекта для решения задач судебной экспертизы.
4. Правовое регулирование использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
5. Возможным использования искусственного интеллекта для осуществления определенных функций непосредственно при выполнении судебных экспертиз.
6. Свойства, необходимые профессиональной системе искусственного интеллекта.
7. Проблемы оценки научной обоснованности заключения судебного эксперта.
8. Необходимость совершенствования организации судебно-экспертной деятельности и подготовки кадров в условиях цифровизации.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-18:

1. Формирование цифровых компетенций в соответствии с программой подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.
2. Совершенствование профессиональной подготовки и переподготовки судебного эксперта с учетом новых компетенций в судебной экспертологии.

3. IT-культура и профессиональная IT-этика судебного эксперта.
4. Состояние и перспективы использования искусственного интеллекта в правоохранительной практике.
5. Возможности и проблемы использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
6. Состав коллектива квалифицированных специалистов в различных областях знаний, необходимый для создания экспертных систем искусственного интеллекта.
7. Стандартизация использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
8. Цифровые технологии и искусственный интеллект в решении проблем оценки заключения судебного эксперта.
9. Проблемы научно-методического обеспечения в условиях цифровизации

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-18:

1. Технологии алгоритмизации и цифровизации методов и методик судебно-экспертного исследования.
2. Развитие методологии экспертных исследований в русле цифровизации судопроизводства.
3. Развитие методик криминалистических экспертиз в русле цифровизации.
4. Развитие методик экономических экспертиз в русле цифровизации.
5. Развитие методик речеведческих экспертиз в русле цифровизации.
6. Технологии собирания цифровых следов и их носителей.
7. Создание экспертных технологий исследования цифровых следов.
8. Внедрение алгоритмов машинного обучения в судебно-экспертную деятельность.

9. Цифровые технологии и искусственный интеллект в решении проблем оценки заключения судебного эксперта.
10. Проблемы научно-методического обеспечения в условиях цифровизации.
11. Возможности использования на современном этапе искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
12. Стандартизация использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности
13. Возможности и перспективы использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
14. Проблемные аспекты правового регулирования использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
15. Нейросети в судебной экспертологии и экспертной практике: проблемы и перспективы.
16. Проблемы информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на источники; количество слайдов – в пределах 15 - 20, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход.
отлично	Содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на источники; количество слайдов – в пределах 15 - 20, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход.
очень хорошо	Содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на источники; количество слайдов в пределах 10 – 15.
хорошо	Содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на источники; количество слайдов в пределах 10 – 15.
удовлетворительно	Количество слайдов в пределах 6- 9, отсутствуют ссылки на источники, тема раскрыта поверхностно.
неудовлетворительно	Количество слайдов менее 5, иллюстративный материал в значительной степени не соответствует теме доклада. В докладе не освещен ряд значимых аспектов темы.
плохо	Количество слайдов менее 5, иллюстративный материал в значительной степени не соответствует теме доклада. В докладе не освещен ряд значимых аспектов темы.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

- Сущность, предметы и объекты теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности и цифровизации судебно-экспертной деятельности.
- Система и задачи теории цифровизации судебно-экспертной деятельности.
- Место теории цифровизации в общей теории судебной экспертологии.
- Основные направления информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности.
- Понятие, признаки и классификация цифровых следов.
- Особенности механизма образования цифровых следов.
- Обнаружение, фиксация, изъятия и исследование цифровых следов.
- Общие задачи экспертного исследования цифровых следов.
- Понятие искусственного интеллекта.
- Методы и задачи искусственного интеллекта.
- Возможности использования на современном этапе искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности. Отличие знаний от данных.
- Экспериментальная апробация применения систем искусственного интеллекта при осуществлении организационных и вспомогательных функций в судебно-экспертной деятельности.
- Проблемы оценки исследовательской части и выводов заключения судебного эксперта.
- Проблемы нормативного характера, возникшие в условиях цифровизации.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-3

1. Понятие и сущность современных экспертных технологий. Тенденции по внедрению технологий искусственного интеллекта в СЭД.
2. Создание и развитие экспертных методик исследования объектов, основанных на применении цифровых технологий.
3. Основные направления использования искусственного интеллекта для решения задач судебной экспертизы.
4. Правовое регулирование использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
5. Возможным использования искусственного интеллекта для осуществления определенных функций непосредственно при выполнении судебных экспертиз.
6. Свойства, необходимые профессиональной системе искусственного интеллекта.
7. Проблемы оценки научной обоснованности заключения судебного эксперта.
8. Необходимость совершенствования организации судебно-экспертной деятельности и подготовки кадров в условиях цифровизации.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-18

1. Формирование цифровых компетенций в соответствии с программой подготовки по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.
2. Совершенствование профессиональной подготовки и переподготовки судебного эксперта с учетом новых компетенций в судебной экспертологии.
3. IT-культура и профессиональная IT-этика судебного эксперта.
4. Состояние и перспективы использования искусственного интеллекта в правоохранительной практике.
5. Возможности и проблемы использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
6. Состав коллектива квалифицированных специалистов в различных областях знаний, необходимый для создания экспертных систем искусственного интеллекта.
7. Стандартизация использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности.
8. Цифровые технологии и искусственный интеллект в решении проблем оценки заключения судебного эксперта.
9. Проблемы научно-методического обеспечения в условиях цифровизации.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики. Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях. Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает

Оценка	Критерии оценивания
	существенные ошибки при характеристике нормативно-правовой базы валютного регулирования, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Продемонстрированы основные умения. Даны ответы на вопросы для собеседования с негрубыми ошибками, либо даны ответы на вопросы в полном объеме без ошибок. Продемонстрированы базовые навыки при ответе на вопросы для собеседования или решены задачи с некоторыми недочетами, либо без ошибок и недочетов. Учебная активность и мотивация проявляются на уровне от среднего до очень высокого, демонстрируется готовность выполнять большинство или все поставленные задачи на уровне качества от среднего до очень высокого. Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть несущественные недочеты или недочеты отсутствуют. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных и повышенной сложности практических (профессиональных) задач.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Либо невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий. При ответе на вопросы для собеседования не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Либо невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. При ответе на вопросы для собеседования не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Либо невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа. Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность качественно решать поставленные задачи отсутствует. Компетенции в достаточной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение или дополнительная работа по большинству заданий.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник; Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-011733-1 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1009923&idb=0>.
2. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
3. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической

деятельности : монография / Россинская Е.Р. - Москва : Проспект, 2022. - 256 с. - ISBN 978-5-392-36273-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839290&idb=0>.

4. Цифровая криминалистика : учебник для вузов / В. Б. Вехов [и др.] ; под редакцией В. Б. Вехова, С. В. Зуева. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2026. - 485 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/581669> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-21152-8 : 2319.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1000057&idb=0>.

5. Саркисян Анна Ашотовна. Цифровизация судебно-экспертной деятельности : учебное пособие для вузов / А. А. Саркисян ; ответственный редактор Е. Р. Россинская. - Москва : Юрайт, 2026. - 138 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/589938> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-20447-6 : 449.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=999842&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-014346-0 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933497&idb=0>.

2. Технологические основы судебно-экспертной деятельности : участие специалиста в процессуал. и непроцессуал. действиях : учеб. пособие для преподавателей и студентов юрид. вузов, работников правоохран. органов / под ред. В. А. Юматова ; ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2012. - 441 с. - Авт. указ. на обороте тит. л. - ISBN 978-5-91326-215-8 : 220.00., 50 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной

программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Полякова Анастасия Васильевна, кандидат юридических наук
Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 9.